Verslag overleg d.d. 29 september 2020 Bewonerscommissie

Aanwezig

10.2.e (Bewonerscommissie De BoschBiemond), 10.2.e (projectleider) en 10.2.e (klachtencoördinator, stadsdeel West)

1. Afhandeling meldingen handhaving

10.2.e laat weten dat het team Handhaving Openbare Ruimte helaas op het laatste moment heeft moeten afzeggen. 10.2.e vertelt dat de afhandeling van meldingen nog veel te wensen overlaat. Er blijft geadviseerd worden om meldingen in te dienen, maar op de feedback wordt niet meer gereageerd. Nu krijgt ze zelfs geen reacties meer. Ze noemt een voorbeeld van een andere bewoonster die over haar melding is gebeld door handhaving met de boodschap dat handhaving daar geen tijd voor heeft en of mevrouw geen onnodige meldingen wil doen.

Geadviseerd wordt om de ontevredenheid over de afhandeling van meldingen rechtstreeks te blijven doen. Tegelijkertijd geven 10.2.e en 10.2.e die ook intern door en houden over de behandeling de vinger aan de pols. Uiteindelijk ligt de verantwoordelijkheid bij de stedelijke dienst Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte.

2. Plaatsing nieuwe borden en verbodsborden

Er is steeds vaker overlast na 22.00 uur, meldt 10.2.e
Er zijn nog steeds geen nieuwe borden geplaatst. Dit maakt het volgens 10.2.e lastiger om gebruikers van de kooi aan te spreken.
Er zijn steeds vaker voetballende studenten tot laat in de kooi, maar ook bijvoorbeeld amateurvoetballers die er wekelijks trainen.
Ook zijn er weer vaker kinderdagverblijven die langdurig aanwezig zijn.
Actie: 10.2.e *neemt contact op met Wereldkids (Overtoom).*

10.2.e weet dat de borden met algemene gedragsregels besteld zijn; heeft gevraagd om een planning maar daarop nog geen reactie ontvangen.
Evenmin heeft hij nog geen juridisch advies ontvangen m.b.t. een verbodsbord o.g.v. art. 4.61 Wetboek van Strafrecht.
Actie: 10.2.e *schaalt voor bovengenoemde punten op via de desbetreffende leidinggevende(n).*

7-10-2020: De borden worden vandaag geplaatst.

Overlast honden

10.2.e maakt melding van toenemende overlast van honden. Mogelijk heeft dit te maken met de afsluiting van de zijingang van het Vondelpark. 10.2.e kan beamen dat dat er mogelijk mee te maken heeft, omdat er ook klachten waren van hondenbezitters die het Vondelpark niet meer konden bereiken, en dus mogelijk op zoek zijn gegaan naar alternatieve uitlaatgebieden
Ook over de overlast van honden, kunnen meldingen worden gedaan. Er staan meerdere borden in het parkje waarin staat dat honden niet toegestaan zijn; ook op de vervangende borden is deze verbodsbepaling opgenomen. Niet iedereen trekt zich wat van deze borden aan; 10.2.e verwacht dat nog meer borden plaatsen hier geen verandering in zal brengen. Helaas is het zo dat een aparte handhavingsactie geen prioriteit heeft, zeker nu de huidige corona-situatie veel inzet op andere situaties vraagt. Wat met de meldingen wel bereikt wordt is dat het inzicht geeft in de situatie.

Actie: 10.2.e *informeert of de toegang tot het Vondelpark via de Gerard Brandtstraat eventueel weer geopend kan worden.*

Overlast spelende kinderen
Naar aanleiding van de door de bewoners aangegeven overlast heeft het team *West beweegt* zich vanaf half juli, een maand lang op verschillende dagen en tijdstippen een beeld van de situatie gevormd door o.a. contact met de jeugd te leggen en spelactiviteiten te organiseren; hiertoe hebben zij ook deelgenomen in een appgroep met kinderen. Doel was mede ook om bij te dragen de bekendheid dat overlast ervaren wordt in een poging dat hier meer rekening mee gehouden wordt.

3. Reactie stadsdeel op brief bewonerscommissie n.a.v. enquête.
Op 3 september heeft de bewonerscommissie een brief aan dagelijks bestuurder en voorzitter Fenna Ulichki gestuurd. Daarin worden o.a. zorgen geuit over het groter aandeel mensen dat geen overlast zegt te hebben en wat dat betekent voor een mogelijke oplossing.
10.2.e legt uit dat dit geen kwestie van absolute aantallen is, maar wel een breder beeld van de ervaringen en hoe het parkje gebruikte wordt. Vanzelfsprekend was de verwachting dat naarmate een groter gebied bevraagd zou worden, het aantal bewoners toeneemt dat aangeeft geen overlast te hebben. Juist om die reden is ook kritisch gekeken naar een begrenzing van het onderzoeksgebied. Het is duidelijk dat er overlast ervaren wordt die door het stadsdeel ook serieus genomen wordt. Tegelijkertijd maakt de uitslag van de enquête duidelijk dat het parkje ook duidelijk een functie in de buurt heeft. Echter, de balans lijkt nu een beetje zoek.

4. Uitkomst geluidsmeting
Hoofdconclusie is dat het langtijdsgemiddelde geluidsniveau van 60 dB(A) hoog te noemen is, ter vergelijking met de normen uit het Activiteitenbesluit (die formeel in dit soort situaties niet geldt). Ook het klankkasteffect is zichtbaar geworden. Hiermee is de geluidsoverlast geobjectiveerd.

Voor de portefeuillehouder betekent dit ook dat er wat moet gebeuren.
De mogelijke scenario's zijn:

- Handhaven bestaande situatie (is dus wat de portefeuillehouder betreft geen optie).
- Voetbalkooi verplaatsen. Nadeel is al snel dat ook de overlast daarmee verplaatst wordt.
- Voetbalkooi als constructie verwijderen waarbij de ondergrond gehandhaafd zou kunnen worden. Voor oudere jeugd en volwassenen zijn andere locaties in de buurt beschikbaar.
- Geluidswerende maatregelen nemen. Naar verwachting stuit dit al snel op welstandseisen en is deels de medewerking van Stadgenoot vereist. Daarna wordt speciale aandacht aan de vormgeving gevraagd om te voorkomen met oog op veiligheid.

De portefeuillehouder heeft gevraagd een bijeenkomst voor bewoners te organiseren, waarbij tevens de stadsdeelcommissieleden met Oud West in hun portefeuille worden uitgenodigd. Ze zal tijdens die bijeenkomst haar standpunt toelichten over de overlast, en uitleggen waarom er maatregelen genomen moeten worden. Het is dus geen discussiebijeenkomst. Het doel is ook niet zoals oorspronkelijk wel de bedoeling was en waaraan u in uw brief van 3 september refereert, om "de verschillende groepen met elkaar in gesprek te brengen". De bijeenkomst is bedoeld om reacties en suggesties op te halen. Voordat het dagelijks bestuur een besluit neemt vraagt zij nog advies aan de stadsdeelcommissie.

Gezien de aangescherpte coronamaatregelen zal dit waarschijnlijk geen fysieke bijeenkomst worden. 10.2.e denkt in plaats daarvan aan een digitale bijeenkomst. Een voorstel daartoe is in voorbereiding.

10.2.e vindt het een (te) lange termijnplan. De kwestie speelt al 5 jaar, en zeker ook gezien de huidige pandemie, vindt ze dat er sneller maatregelen genomen moeten worden. Nu duidelijk is dat er overlast is, moet het stadsdeel maatregelen treffen.

10.2.e benadrukt dat de portefeuillehouder maatregelen wil nemen. Maar ook dat zij de omgeving hierin wil meenemen. Alles wordt er aan gedaan om zo snel mogelijk tot een besluit te komen; hij hoopt dat dit nog dit jaar het geval zal zijn.

Vervanging netten voetbalkooi
De netten die vorige week zijn gerepareerd/vervangen zijn door Stadswerken, die alle speelvoorzieningen in de stad beheert, waren beschadigd. Voor 10.2.e is niet duidelijk geworden of er (deels) ook nog sprake was van een herstelactie nadat deze zomer ook al herstelwerkzaamheden uitgevoerd waren. De vervanging van de netten staat los van het wel of niet verwijderen van de voetbalkooi.

Geluidsonderzoek
De rapportage van de geluidsmeting is definitief en openbaar. Voorkeur van 10.2.e is om het rapport breed bekend te maken in de aanloop naar de bewonersbijeenkomst: hiermee kan het dan ook in de juiste context geplaatst worden.