[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 11:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Annotatie windenergie cie 14 januari
Bijlagen: Annotatie windmolens_14 januari 2020_versie 1301.pdf; Annotatie windmolens_14 januari 2020_versie 1301.docx

Hi [redacted],

Lees je mee op de annotatie? En wil jij deze daarna sturen naar bestuurlijke zaken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Annotatie windmolens
Cie FEZ 14 januari 2021
Opstellers: [redacted]

1. Over geluid en gezondheidseffecten (publicaties RIVM)

- Tegenstanders vinden de geluidsnorm in Nederland ouderwets. "in andere landen worden veel grotere afstandsnormen gehanteerd. Waarom doen wij dat niet?"

  Voorstel reactie:
  - In Nederland accepteren we een zekere mate van "hinder" en "ernstige hinder" als gevolg van windturbinegeluid. Het aantal dB in de wet- en regelgeving is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen het te verwachten percentage mensen dat last heeft van het geluid en de noodzaak om meer duurzame energie op te wekken in een dichtbevolkt land.
  - Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden in Nederland niet meer zijn dan 47 dB. Voor de nacht geldt 41 dB.
    - Ter vergelijking: voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden =50 dB (in de meeste gevallen wordt deze overigens ver overschreden, ook in Amsterdam – zie geluidskaart Amsterdam: https://maps.amsterdam.nl/geluid/)
    - Maar: windturbinegeluid wordt als hinderlijker ervaren dan geluid van wegverkeer. Dat heeft waarschijnlijk te maken met het type geluid, het ritmische geluid. Vooral in de nacht.
  - De effecten van windturbinegeluid worden in wetenschappelijke literatuur opgedeeld in "hinder" en "ernstige hinder".
    - Bij circa 40 dB Lden is het percentage "ernstige hinder" 0%.
    - De mate van hinder wordt internationaal op dezelfde manier gemeten met een vragenlijst met een schaal van 0 tot 10. De hoogste waarden staan voor "ernstige hinder".
  - Laagfrequent geluid "lage tonen" zorgen niet voor meer hinder.
  - De WHO adviseert - als voorlopige waarde - ook 47 dB Lden.
  - Naar verwachting heeft circa 8 % van de omwonenden "ernstige hinder" bij 47 dB windturbinegeluid.
    - Hierbij spelen ook andere factoren zoals het overige geluid in de omgeving, de mening over windenergie en, het al dan niet hebben van uitzicht op de windturbine een rol.
  - Over gezondheidseffecten van het geluid van windturbines, zoals slaapverstoring, slapeloosheid en hart- en vaatziekten, zijn de resultaten van wetenschappelijk onderzoek niet eenduidig: deze effecten hangen niet duidelijk samen met het geluidniveau, maar soms wel met de ervaren hinder.
  - De literatuur laat duidelijk zien dat omwonenden minder hinder hebben van de windturbines als ze betrokken werden bij de plaatsing ervan. Door mee te kunnen denken over de plaatsing en de balans tussen kosten en baten, ervaren omwonenden minder hinder. Het is daarom belangrijk dat zorgen serieus worden genomen en mensen worden betrokken bij het proces om windturbines te plaatsen.

- Tegenstanders melden dat Dr [redacted] (expert op het gebied van windturbinegeluid) veel ruimere afstanden adviseert dan die voortkomen uit de wettelijke geluidsnormen vanwege de schadelijke effecten van laagfrequent geluid. Waarom doet u hier

niets mee? En kunt u niet beter wachten op de resultaten van dit onderzoek voordat u een beslissing maakt?

Voorstel reactie:

- Aangeven dat het nieuwe onderzoek van dhr [redacted] nog niet gepubliceerd is (verwachting: tussen voorjaar en zomer), en dat wij de publicatie in de gaten houden. Het RIVM doet dit ook. Wij volgen alle ontwikkelingen bij het RIVM en het Rijk.
- Plus: Er wordt doorlopend, nationaal en internationaal, onderzoek gedaan naar de (geluids)effecten van windmolens. Soms leiden die tot aanpassingen van wet- en regelgeving en soms niet. Andersom wordt er ook onderzoek gedaan naar de effecten van klimaatverandering. Ook die kunnen leiden tot aanpassingen van wet- en regelgeving. We nemen besluiten op basis van de nieuwste wetenschappelijke inzichten die voorhanden zijn. Bv de publicatie van het RIVM van oktober 2020.
- NB: meer info over standpunt NWEA t.a.v. laagfrequent geluid: https://www.nwea.nl/laagfrequent-geluid-door-windturbines/

2. Over het draagvlakonderzoek naar nieuwe windmolens van OIS:

- Tegenstanders vinden de brief aan inwoners over de enquête misleidend, omdat er niet in stond dat op 350 meter afstand van huizen windmolens kunnen worden geplaatst. "Stond dat er wel in dan waren de antwoorden niet zo positief".

Tekst brief aan inwoners:
De ambitie van de gemeente Amsterdam is om voor het jaar 2030 circa 17 (extra) windmolens bij te plaatsen. Maximaal de helft hiervan zou in het havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer 150 meter hoog worden **en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst (o.a. ten aanzien van geluid en slagschaduw).** Met de Amsterdamse ambitie voor meer windmolens én zonnepanelen op de helft van de geschikte daken wordt in 2030 genoeg duurzame elektriciteit opgewekt voor 80% van de Amsterdamse huishoudens. Bewoners in de buurt van de windmolens krijgen de mogelijkheid om mee te denken over de plannen en om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Voorstel reactie:

- Het zou suggestief en feitelijk onjuist zijn te stellen dat windmolens op 350 meter van huizen worden geplaatst, want:
    a. Waar we zoeken naar ruimte voor windmolens is iets anders dan waar we ruimte vinden, c.q. het ruimtelijk wenselijk achten.
    b. We weten niet of er in Amsterdam op verschillende plekken een business case mogelijk is op 350 meter afstand van woningen.
- Laten we daarom bij de feiten blijven: we hebben een geluidsnorm in Nederland, geen afstandsnorm. En die staat in de brief aan inwoners.

- Tegenstanders stellen dat er conform de provinciale regels tijdens de uitvoering van de enquête in augustus/september 2020 nog niet kon worden afgeweken van 600 meter afstandsnorm (want besluitvorming hierover in Provinciale Staten was later). En dat daarom de resultaten van de enquête te verwerpen zijn.

Voorstel reactie:

- De gemeente kan Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten gewoon vragen naar de mening over windmolens in zoekgebieden die geplaatst worden conform de wettelijke normen. Provinciaal beleid staat daar los van.

- Tegenstanders stellen dat de resultaten niet betrouwbaar zijn vanwege een te kleine steekproef.

  Voorstel reactie:
  - OIS heeft de cijfers afgelopen week dubbel gecheckt: De respons voor de zoekgebieden is groot genoeg om betrouwbare uitspraken te doen. Als we naar de afzonderlijke gebieden kijken is de respons uiteraard lager, maar wel binnen de marges die OIS vooraf heeft vastgesteld. In IJburg hebben bv 210 mensen meegedaan. Er is geen reden om te veronderstellen dat als dat er meer zouden zijn geweest, de resultaten heel anders zouden zijn. Wel zou de betrouwbaarheid van de uitspraken hoger zijn.

3. Over draagvlak in Amsterdam

- Tegenstanders stellen dat er geen draagvlak is voor windmolens in Amsterdam. Waarom gaat u dan toch windturbines bouwen?

  Voorstel reactie:
  - Draagvlak is niet voorbehouden aan 1 schaalniveau, maar speelt op verschillende schaalniveaus: van internationaal (akkoord Parijs), nationaal (Nederlands Klimaatakkoord - 2019), op gemeenteniveau, tot op buurt-/wijkniveau. En bij verschillende generaties (jeugd tot ouderen). Gezien het draagvlakonderzoek staat de meerderheid van de Amsterdammers achter de windambitie. En jongeren aanzienlijk meer dan ouderen. En we zien ook dat het draagvlak minder is op buurt/wijkniveau. Deze cijfers liggen in de lijn met het aantal insprekers afgelopen dinsdagsavond. Wij zullen onze beslissing over windmolens o.a. baseren op basis van draagvlak gezien alle schaalniveaus en alle generaties. Maar draagvlak is niet het enige. We maken de afweging ook op basis van de verwachte effecten op de natuur en de mogelijkheden/kosten m.b.t. aansluiting op het elektriciteitsnet.

4. Over de opbrengst van windmolens:

- Tegenstanders vinden de opbrengst van windmolens te laag (in relatie tot alle moeite). "De 50 MW extra windenergie staat gelijk aan 3% van het elektriciteitsverbruik in Amsterdam. Dit zou ook op een andere manier moeten kunnen".

  Voorstel reactie:
  - De 3% klopt. Dit komt omdat het elektriciteitsverbruik van bedrijven en instellingen in Amsterdam hoger is dan woningen:
    - Woningen: 863 GWh/jaar (2019).
    - Bedrijven en instellingen: 3741 GWh/jaar (2019).
    - Totaal: 4605 GWh/jaar (2019).
  - Maar het klopt ook dat in 2030 met de nieuwe windmolens 69.000 Amsterdamse huishoudens van duurzame elektriciteit kunnen worden voorzien.
  - En met alle windmolens in Amsterdam kunnen in 2030 153.000 Amsterdamse huishoudens van duurzame elektriciteit worden voorzien.

- Met 1 windmolen van 3MW wordt evenveel duurzame elektriciteit opgewekt als met 12 voetbalvelden aan zonnepanelen.
- Met de ambitie voor meer windmolens en zonnepanelen (op 50% van de geschikte daken) in 2030 kunnen 436.000 Amsterdamse huishoudens van duurzame elektriciteit worden voorzien. Dat is in totaal 80% van de Amsterdamse huishoudens.
- Amsterdam doet hiermee een passende bijdrage aan de ambities in het Klimaatakkoord.

- Tegenstanders stellen dat de provincie Noord-Holland de doelstellingen voor duurzame elektriciteit/windenergie al heeft gehaald en windmolens in Amsterdam niet nodig zijn.

  Voorstel reactie:
  Noord-Holland heeft de winddoelstellingen m.b.t. tot het energieakkoord uit 2013 gehaald. Het gaat nu om een bijdrage te leveren aan het nationaal klimaatakkoord van 2019. Amsterdam wil haar steentje bijdragen. De gemeenteraad heeft bepaald dat dit >50 MW extra windenergie moet zijn in 2030.

5. Over het participatieproces:
[Zie factsheet in onderstaande tabel]

- Tegenstanders vinden dat ze niet vroeg genoeg konden meepraten over de zoekgebieden en stellen dat het beter zou zijn geweest als we iedereen een brief hadden gestuurd i.p.v. uitnodigen via sociale media. "Zelfs als er een vuilnisbak wordt neergezet krijg je een brief, maar niet bij de plaatsing van windmolens".

  Voorstel reactie:
  - Op het moment dat er initiatieven in beeld komen en het proces concreter wordt worden bewoners in en rond het zoekgebied per brief geïnformeerd over de start van het lokale participatieproces. Metaforisch gezien is dit nog lang voordat een betreffende "vuilnisbak" wordt geplaatst.
  - In de beleidsfase van de RES is gekozen de communicatie via sociale media en andere netwerken te doen. Dit is niet ongebruikelijk voor beleidsprocessen.
  - Brieven zijn bv verstuurd naar de huishoudens in en rond RES-zoekgebied #2: Noorder IJ-plas en havengebied van stadsdeel Noord, want in dit gebied zijn we een stap verder in het proces: initiatiefnemers en gemeente bereiden een proces voor om gericht met bewoners op zoek te gaan naar concrete windturbinelocaties. Dit is de vervolgstap op de beleidsfase.
  - Om u een beeld te geven van het aantal brieven + aanmeldingen in dit gebied:
    - Voor de 2 bijeenkomsten in juni 2020: 3.612 brieven gestuurd en 50 aanmeldingen. Verspreiding brief: van 500 meter tot 2 kilometer rond het zoekgebied (geen vaste straal, maar gekeken naar de bebouwde omgeving).
    - Voor bijeenkomst 17 november 2020: 17.000 brieven in Oostzaan/Zaanstad en 8.000 in Amsterdam (op basis van bijvoegen bij de weekkrant) en 120 aanmeldingen. Verspreiding brief binnen straal van 2 kilometer rond het zoekgebied.
    - Naast de brieven is actieve communicatie gepleegd via: websites gemeenten, websites coöperaties, sociale mediakanalen.
    - >99,5% van alle brieven in november jl. is dus de prullenbak in gegaan, ondanks de concretere fase waarin gezocht gaat worden naar specifieke plekken voor windturbines.

- Met het vaststellen van de RES 1.0 ronden we de beleidsfase af. En getuige de inspraak en inbreng van vele Amsterdammers, nu en in het afgelopen jaar, kunnen we concluderen dat het gelukt is om in de beleidsfase heel veel inwoners en belanghebbenden te betrekken.

Tijdlijn participatieproces zoekgebieden wind

Periode	**Sessies, aanmeldingen, uitnodiging via kanalen, en verslagen**

Voorjaar 2019	• 3 stakeholder ateliers: twee voor de regio Noord-Holland Zuid, een specifiek voor Amsterdam (13 juni 2019),
	• 38 aanmeldingen[1] voor het atelier in Amsterdam, waaronder
	  ○ verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam
	  ○ (semi-) publieke organisaties: MRA, Haven Amsterdam, AEB, Amsterdam Economic Board, Waternet, Liander, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Rijkswaterstaat)
	  ○ Energiecoöperaties/ energie-initiatieven elektriciteit en warmte
	• Resultaat verwerkt in analyse "fotodocument", zie https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Zomer 2019	• 2 scenario ateliers met stakeholders specifiek voor Amsterdam (9 juli 2019 en 3 september 2019)
	• Doel: gezamenlijk opstellen van uiteenlopende scenario's voor energieopwekking in Amsterdam om alle denkbare opties in beeld te brengen
	• 51 en 39 aanmeldingen,
	• Betrokken organisaties:
	  ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam (V&OR, R&D breed, o.a. AKN/AGV/Metropool, IB, SD Centrum, SD Nieuw-West, SD Zuid, SD Zuidoost, SD West, Economische Zaken)
	  ○ (Semi-) publieke organisaties: MRA, Haven Amsterdam, AEB, Waternet, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat, Ministerie BZK
	  ○ Energieleveranciers, energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder (Vattenfall, Zuiderlicht.nu, NDSM Energie, Opgewekt aan het IJ, Onze Energie, Alliander)
	  ○ Natuurorganisaties (Natuur & Milieu, Milieu & Natuur Noord-Holland)
	  ○ Gemeenteraad Fractie GroenLinks
	  ○ Woningcorporatie Ymere
	  ○ Adviesbureau's: CE Delft, Descio, Zoncoalitie, BCG Amsterdam, The Cloud Collective
	  ○ ORAM, Dutch Datacenters (DDA)
	  ○ 02025
	• Resultaat verwerkt in Scenario's Posters Amsterdam, zie https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[1] Hier zijn cijfers voor aanmeldingen weergegeven, over de daadwerkelijke opkomst is in de verslagen gerapporteerd. Bij de digitale bijeenkomsten is dat niet altijd betrouwbaar weer te geven.

Najaar 2019	• 5 lokale ateliers met bewoners en belangstellenden voor de gebieden Amsterdam Noord, Amsterdam Oost/ Zuidoost, Amsterdam Zuidoost, Amsterdam West/Nieuw-West en Amsterdam Centrum/ Zuid • Doel: Meepraten over de opgestelde scenario's voor duurzame opwek met wind en zon in verschillende gebieden en de verschillende maatregelen. • 176 aanmeldingen, • Betrokken partijen: o Bewoners o Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam o Energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder: Westerlicht, Amsterdam Wind, Zuiderlicht.nu, Onze Energie, Liander o VVE's, bewonersgroepen, wijkcentra, burgercoöperaties, o Havengoed bv, 02025, De Nieuwe Kerk & Hermitage, !WOON, stichting Coforce, stichting Cocratus, stichting BIZ Knowledge mile, Decisio, De Windvogel, UvA, Port of Amsterdam o Beleidsadviseurs VVD, SP o (Buur)gemeenten De Ronde Venen, Haarlem, Velsen • Uitnodiging "Meepraten over duurzame energieopwekking in uw buurt, o.a. zonnevelden en windturbines" verspreid via o de website van de gemeente Amsterdam (amsterdam.nl) op de items "Actueel" en "Duurzaam nieuws" (>934 bezoekers nieuwsartikel, >513 bezoeken aanmeldformulier), en o via de nieuwsbrieven van de stadsdelen Oost (ca 6500 adressen), Noord (ca 5000 adressen) en Zuidoost (ca 3000 adressen) (juli 2019) o via de nieuwsbrief Duurzaamheid Amsterdam met ca 2000 adressen (juli 2019), o verspreid via sociale media van gemeente Amsterdam Twitter (ca 405.000 volgers), LinkedIn (ca 70.000 volgers), Facebook duurzaam020 (ca 5800 volgers) o via het netwerk van de koplopers energietransitie 02025 met ruim 3000 adressen en aan de energiecommissarissen o via adres bestand RES waaronder deelnemers eerdere bijeenkomsten en buurgemeentes, bestuurders en volksvertegenwoordigers in Amsterdam en bij Provincie Noord-Holland o via social media van Energieregio NHZ (geen cijfers beschikbaar) o via social media externe kanalen, bijvoorbeeld Gezonde stad (geen cijfers) • De verslagen van de bijeenkomsten zijn gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
Juni 2020	• 6 online informatieavonden "Windenergie in uw buurt" • Doel: Amsterdammers informeren over de zoekgebieden en het proces van de RES en momenten van invloed duiden, • 525 aanmeldingen • Betrokken partijen:

	○ Bewoners ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam ○ (Semi-) publieke organisaties: Haven Amsterdam, Omgevingsdienst IJmond ○ Energieleveranciers, energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder: Diemerwind, Veenwind, NDSM Energie, Zaanse Energie Koöperatie, MeerEnergie, Vattenfall, Engie ○ Natuurorganisaties: Stichting Natuurbescherming ZO, Vereniging Amsteloever, Natuurvereniging de Ruige Hof, KNNV gewest Noord Holland, Wetlandwacht Vogelbescherming Nederland, ○ VVE's, woningcorporatie Ymere, buurtcoöperaties ○ ORAM, Aemstelgroep BV, Gaasperplas Camping, ABO Wind Nederland, Ponymanege Equito, Aalsmeer Gasloos, Weesp Duurzaam, Tuinen van West, Amsterdam UMC, KWS Infra, Gein3dorp, Vbbw, Boerderij NW Gouw, Centrale Dorpenraad, Vrienden van het Flevopark, Rederij Kooij, Beschermers Amstelland, Spaar het Gein, ZOgroen, Bureau 8080, De Windvogel, HvA, Statkraf, Eurus Energy ○ Vertegenwoordigers van Groenlinks, SP, PvdA, D66, VVD ○ (Buur)gemeenten: Amstelveen, Landsmeer, Zaanstad, Waterland, Diemen, De Ronde Venen, Regio Gooi & Vechtstreek, • Uitnodiging verspreid ○ via website gemeente Amsterdam (actueel en duurzaam) (2919 bezoekers nieuwsartikel) ○ via nieuwsbrieven van de stadsdelen Oost (ca 6.500), Zuid (ca 5.500), West (ca 5.500), Noord (ca 5.000), Centrum (ca 8.000), Nieuws-West (ca 5.000), Zuidoost (ca 3.000), algemeen (ca 10.000) en Amsterdam duurzaam (ca 2000) ○ via sociale media van gemeente Amsterdam (Facebook ca 82.000 volgers) en duurzaam020 (ca 5.800) ○ via social media Facebook stadsdelen Noord (ca 7.500), Zuidoost (ca 6.500), Oost (ca 4.000), Nieuw-West (ca 9.400) ○ via social media Twitter stadsdelen Noord (ca 5.500), Zuidoost (ca 3.300), Oost (ca 5.500), Nieuw-West (ca 6.900) ○ via gesponsorde advertenties op Facebook met geotargeting verspreid in postcodegebieden in en rond de zoekgebieden, bereik ca 120.000 mensen) ○ via opgebouwde adressenlijst RES organisatie ○ via nieuwsbrief 02025 ○ via de buurgemeenten • 2 startbijeenkomsten lokaal participatieproces RES-zoekgebied #2 (Noorder IJ-plas) van initiatiefnemers + gemeente. ○ Uitnodiging per brief naar huishoudens in en rond het zoekgebied. • Verslagen gepubliceerd: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
November 2020	• 5 interactieve online avonden • Doel: argumenten verzamelen voor/ tegen wind in bepaalde zoekgebieden

	• 315 aanmeldingen voor alle avonden
	• De uitnodiging is verspreid
	  ○ Via de website van de gemeente Amsterdam bij actueel, duurzaam nieuws en tijdelijk op homepage (5660 bezoekers nieuwsartikel)
	  ○ via advertenties op sociale media door inzet van geotargeting in postcodegebieden in en rond de zoekgebieden. Bereik: 83.632 personen via Facebook en Instagram, inclusief 14.792 jongeren. Plus advertenties op Snapchat gericht op jongeren (bereik 79.826 personen)
	  ○ via sociale media gemeente Amsterdam (twitter ca 407.0000) en stadsdelen Noord (Facebook ca 7700 en Twitter ca 5800), Zuid (Facebook ca 7000 en Twitter ca 7800), Oost (Facebook ca 4400), Nieuw-West (Facebook ca 9.500)
	  ○ via de nieuwsbrief duurzaamheid Amsterdam (ca 2000)
	  ○ via de opgebouwde adressenlijst RES organisatie
	  ○ via nieuwsbrief 02025 en de buurgemeenten.
	  ○ Via extern o.a.:
	  ○ Socials en/of website: Diemen, Zaanstad, Landsmeer, oostzaan
	  ○ Platform 02025 als nieuwsbericht en item emailnieuwsbrief
	  ○ Rodi/lansmeer
	  ○ De westkrant (online)
	  ○ Oost-online
	• Capaciteit 48 plaatsen per avond i.v.m. werkvorm. Op 2 avonden geloot: 5 november (54 van de 78 ingeloot), 12 november (60 van de 87 ingeloot). Degenen die waren uitgeloot kregen de mogelijkheid deel te nemen op andere avond. In de online verslagen zijn precieze aantal deelnemers terug te vinden, uit welke postcodegebieden en deelnemende organisaties.
	• 24 keer gebruik gemaakt van inloopspreekuur,
	• 1 interactieve avond speciaal voor jongeren bijeenkomst, uitnodiging via Instagram (bereik: 14.700 jongeren) en Snapchat (bereik: 79.800 jongeren)
	• Bewonersavond concept participatieplan RES-zoekgebied #2 (Noorder IJ-plas) van initiatiefnemers + gemeente
	  ○ Uitnodiging per brief naar huishoudens in en rond het zoekgebied.
	• Verslagen gepubliceerd: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

December 2020	• Online terugkoppelingsavond met Wethouder Van Doorninck • Doel: terugkoppeling over de interactieve participatieavonden in november om opgehaalde argumenten voor/tegen windmolens in zoekgebieden te delen en om uit te leggen hoe de argumenten worden meegenomen in de afweging voor het verder concretiseren van de zoekgebieden • 510 aanmeldingen vooraf • Aantal unieke kijkers (die langer dan 18 minuten hebben gekeken): 636 • Totaal aantal reacties in chat: 2570

	• Totaal aantal keer dat de pagina geladen is: +- 2500 keer (niet uniek) • Persoonlijke link naar live stream toegestuurd. Door IT storing bij gemeente Amsterdam konden er een aantal e-mails niet worden verstuurd naar externe partijen • Link is daarom ook via sociale media waaronder op Twitter en Facebook verspreid • De video is online terug te zien via het videokanaal van de gemeente Amsterdam

- Tegenstanders melden dat ze werden uitgeloot en niet mee konden doen tijdens de interactieve sessies in november 2020.

  Voorstel reactie
  De capaciteit was 48 plaatsen per avond i.v.m. de werkvorm. Op 2 avonden is geloot: 5 november (54 van de 78 ingeloot), 12 november (60 van de 87 ingeloot). Degenen die waren uitgeloot kregen de mogelijkheid deel te nemen op een andere avond. Iedereen heeft dezelfde kans gekregen zijn of haar inbreng te doen over alle zoekgebieden.
    - Meer mensen werden ingeloot dan de capaciteit vanwege een % no show.

- Tegenstanders melden - waarschijnlijk n.a.v. een artikel in de krant de Brug - dat de gemeente tijdens de interactieve avonden gezegd zou hebben dat als je tegen windmolens zou zijn je beter de sessie kon verlaten.

  Voorstel reactie
  De krant de Brug heeft een "citaat" van een derde persoon over een ambtenaar niet geverifieerd bij die ambtenaar/gemeente. Het citaat is niet juist. De gemeente heeft tijdens de avonden aangegeven dat zij een constructief gesprek wil over de mate van wenselijkheid van windmolens in de verschillende zoekgebieden. Gemeld is - als je alleen tegen wilt zijn en verder niet mee wilt denken - je er ook voor kunt kiezen om in een aparte deelsessie hierover in gesprek te gaan met de ambtenaren en/of dat er ook formele momenten zijn waarop de mening kan worden geuit, zoals bij besluitvorming in diverse politieke gremia.

- Tegenstanders melden dat de gemeente bewoners uit lagere sociale klassen niet voldoende heeft gehoord, zoals bij de ring A10 Noord.

  Voorstel reactie
  Het klopt dat bewoners in lagere sociale klassen minder toegang hebben tot internet/sociale media dan bewoners in hogere sociale klassen. Een digitaal participatieproces opzetten in coronatijd valt niet mee. Dit geldt voor Amsterdam, maar ook voor de rest van Nederland. Maar, de problemen m.b.t. klimaatverandering zijn urgent. Afgelopen jaar was weer een record qua warmte. Om de stem van alle Amsterdammers in beeld te brengen zijn daarom, naast alle digitale sessies, 2 enquêtes /draagvlakonderzoeken uitgevoerd. Voor het onderzoek onder bewoners in en rondom de zeven zoekgebieden werden via een steekproef 12.118 huishoudens per brief benaderd (een afspiegeling van de samenleving). Er hebben 1.577 bewoners aan dit onderzoek meegedaan. Voor het stadsbrede onderzoek nodigden we 2.400 leden van het Amsterdampanel uit, waarvan er 1.320 aan het onderzoek hebben meegedaan. Daarnaast werden 371 mensen face-to-face ondervraagd.
    - Mensen zonder toegang tot internet kunnen we niet betrekken zolang we geen fysieke bijeenkomsten mogen/kunnen organiseren. Dit blijft een heikel punt, maar

hebben we getracht enigszins te ondervangen met face to face gesprekken in het OIS-onderzoek tussen de coronagolven door.
- In de vervolgfase worden brieven gestuurd naar alle huishoudens in en rond de zoekgebieden om hen uit te nodigen voor de start van het lokale participatieproces. De initiatiefnemers NIJP hebben in hun participatieplan (onderweg naar B&W) expliciet gemaakt hoe ze mensen uit lagere sociale klassen en met een taalachterstand willen betrekken in het proces. Gezien de start van het vaccinatieprogramma in Nederland kunnen fysieke sessies naar verwachting later dit jaar plaats vinden.

6. Over wind op zee

- Tegenstanders melden dat alle windmolens op zee kunnen, want genoeg ruimte en bovendien goedkoper.

Voorstel reactie
In het klimaatakkoord uit 2019 is afgesproken dat we en meer wind op land (35 TWh) én meer wind op zee (49 TWh) nodig hebben. Het programma voor meer wind op zee wordt getrokken door de Rijksoverheid.

Het is niet zo dat er op zee nog genoeg ruimte is. Net als op land zijn er op zee andere belangen om rekening mee te houden: Zo is er scheepvaart, visserij, olie- en gaswinning. Er is ook zandwinning en er zijn oefengebieden van Defensie en natuurgebieden. Ook is de zee op sommige plaatsen ongeschikt voor windmolens, omdat ze te diep is. Daarnaast betekent een grotere afstand tot de kust langere, duurdere kabels en hogere onderhoudskosten.

Waar uiteindelijk windmolens komen, luistert dus heel nauw. Er wordt gekeken naar betaalbaarheid, de energieopbrengst en effecten op onder meer natuur en de andere genoemde belangen.

7. Vragen van CDA

- Is er duidelijkheid over de kosten voor het windmolenproject. Wat zijn hiervoor de kosten voor Amsterdam, wat zijn de kosten voor de provincie en wat zijn de kosten voor het Rijk??
- Hoe splitsen deze kosten over de verschillende kostenposten? Hieronder vallen mijn inziens onder andere de initiële investeringskosten voor de windmolens, investeringskosten voor het aanleggen van het netwerk, de onderhoudskosten en de verwijderingskosten.

Voorstel reactie
We nemen aan dat u het windmolenproject Noorder IJ-plas bedoelt. De gemeente Amsterdam heeft een subsidie beschikt van €60.000 voor een deel van de voorbereidingskosten. Momenteel wordt het gesprek gevoerd met de initiatiefnemers, waarbij inmiddels ook de provincie NH betrokken is, over een eventuele lening voor de overige voorbereidingskosten. Voorlopig ziet ernaar uit dat de projectkosten (inkoop, bouw, onderhoud, verwijdering) voor rekening van derden/de markt komen. De initiatiefnemers denken aan een deel eigen vermogen op te halen via crowdfunding onder de leden. En een deel vreemd vermogen bij bv een bank. De kosten van aansluiting op het elektriciteitsnetwerk waar de netbeheerder voor verantwoordelijk is worden gesocialiseerd. De Rijksoverheid draagt via de SDE subsidie bij. Voor 2020 geldt voor windenergie op land in Amsterdam

(klasse >7 m/s en <7,5 m/s) een gegarandeerd basisbedrag van 4,8 eurocent/kWh. Voor windmolens met een hoogtebeperking geldt een hoger bedrag, dat geldt voor grote delen van Amsterdam, hiervoor is het basisbedrag 5,5 eurocent per kWh (15 jaar). De gemeente Amsterdam heeft tot slot in de intentieovereenkomst vastgelegd dat de vergoeding voor de eventuele gronduitgifte minimaal marktconform moet zijn.

- Wat zijn de verwachtte opbrengsten van de windenergie en resulteert dit samen de geraamde kosten op een positieve business case? Hoe veel uur moeten de windmolens draaien voor om deze opbrengsten te behalen?
- Hoe verhoudt deze business case zich tot alternatieven, bijvoorbeeld investering in kernenergie centrale? Wordt er voor de verschillende opties een business case doorgerekend?

Voorstel reactie
De initiatiefnemers verwachten een positieve businesscase te kunnen maken. Anders zouden ze ook niet overgaan tot het initiatief. Hoeveel uur de windmolens moeten draaien, welk type windmolens, en/of hoeveel molens komen is nog niet duidelijk. Dat volgt later in het proces.

Alternatief kernenergie:
Kernenergie is geen onderdeel van RES. En wordt dus niet meegenomen.

Voor kernenergie is er niet een eenduidige bron over de kostprijs voor een nieuwe kerncentrale. In april en september 2020 heeft de minister van Economische Zaken rapportages over de kosten en mogelijkheden voor kernenergie in Nederland naar de Tweede Kamer gestuurd (rapportage Kalavasta/Berenschot in april en Enco in september). De conclusies zijn verschillend als gevolg van verschillende uitgangspunten.

Een goede indicatie geeft de vergoeding die de kerncentrale in aanbouw in het Verenigd Koninkrijk (Hinkley Point C). Deze ontvangt 11,8 eurocent per kWh (35 jaar). Aanzienlijk meer dan de prijs per kWh windenergie.

- Hoe komt de participatie van bewoners die hier overlast van gaan hebben uit te zien? Hoe profiteren zij mee van de opbrengsten, wat zijn hier de concrete plannen over?

Voorstel reactie
Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten kunnen op verschillende manieren profiteren:

1. Door lid te worden van een windcoöperatie en mee te investeren in Amsterdamse windmolens, en zo mede-eigenaar te worden.

   Het benodigde eigen vermogen om de bankfinanciering voor het windpark rond te krijgen wordt opgehaald onder de leden van de coöperatie. Het rendement van deze financiële participatie schommelt conform https://amsterdam-wind.nl/ naar verwachting tussen de 0 en 5%. Leden van de coöperaties kunnen participeren door leningen te verstrekken. Iedere inwoner kan via de coöperatie op deze manier 'mede-eigenaar' worden van het windpark en via de Algemene Leden Vergadering (ALV) van de coöperatie meebeslissen over de hoogte van de uitkering van het rendement op de leningen.

2. Via het Omgevingsfonds

Een windpark draagt in de exploitatiefase een vast bedrag per geproduceerde MWh elektriciteit af aan een omgevingsfonds. Het beheer en zeggenschap over de besteding van dat fonds kan zodanig worden ingericht dat het fonds ten goede komt aan de kwaliteitsverbetering van de directe omgeving van het project. Bewoners in de omgeving kunnen zeggenschap krijgen over de besteding van de middelen uit het fonds. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

3. Omwonendenregeling

Voor diegenen in de directe omgeving die niet willen of kunnen investeren kan een omwonendenregeling worden uitgewerkt. Voorbeelden daarvan zijn goedkope stroomafname of een eenmalige vergoeding, afhankelijk van de afstand tot de windturbines. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

Deelname met krappe beurs

Lid worden van een coöperatie is laagdrempelig. In een coöperatief financieel participatiemodel geldt vaak het 'one man, one vote' principe. De stem van iemand met een lagere financiële participatie telt even zwaar als de stem van iemand met een hogere financiële participatie. Mensen die niet lid willen worden, niet kunnen of willen investeren kunnen wel meebeslissen over de besteding van het omgevingsfonds of omwonendenregeling. Het omgevingsfonds kan op een manier worden ingezet zodat ook mensen die niet mee-investeren toch meeprofiteren. Bijvoorbeeld kan dit door uit het fonds financieel bij te dragen aan het verduurzamen van woningen met isolatie en zonnepanelen of door een financiële bijdrage aan de maandelijkse energienota.

8. Ter info: Bijzonderheden petities Windalarm Amsterdam:

- 3 verschillende petities van Windalarm IJburg: grootste = circa 2.000 keer getekend. Daardoor niet inzichtelijk of petities dubbel zijn ingevuld.
- De 2 petities op petitie.com bevatten feitelijke onwaarheden. Deze bevatten namelijk de tekst:
  - "*…Om dat te realiseren wil de gemeente in de wateren rond IJburg diverse windmolens plaatsen met een ashoogte van 130 meter en een tiphoogte van 200 meter**, sommige op slechts 300 meter van de huizen***."
    - Mogelijke vraag aan Windalarm IJburg: Waar komt deze stelling vandaan? Want dit heeft de gemeente nooit gecommuniceerd.
  - "*…is ook aangetoond door de GGD ([redacted]), de Rijksuniversiteit Groningen (Prof [redacted]), het RIVM en TNO dat laag-frequente geluiden in een straal van 2,5 kilometer vanaf de windmolens klachten veroorzaken bij 31% van de bevolking.*"
    - Dit ligt een stuk genuanceerder/ kan niet zo worden gesteld: zie stuk "over geluid".
- Bovenaan bij de petitie op de website van Windalarm IJburg staat dat de petitie 6.185 keer is getekend (5-1-2021 / 8.30 uur). Maar als we de rijen gaan tellen met reacties en die keer het aantal kolommen doen, dan komen wij op circa 1000 keer ondertekend (250 rijen * 4 kolommen).
    - Mogelijke vraag aan Windalarm IJburg: Hoe kan dit?

Bronnen:
"Geen Mega windturbines bij gebouwen in Amsterdam of op kwetsbare natuur gebieden maar op betere locaties."
https://www.petities.com/geen_windmolens_in_ijburg_maar_in_het_markermeer
1.912 keer ondertekend (5-1-2021 / 8.30 uur)

"Geen Mega windturbines bij gebouwen in Amsterdam of kwetsbare natuurgebieden"
https://www.petities.com/windalarm_amsterdam#:~:text=Geen%20Mega%20windturbines%20in%20Amsterdam,aan%20energie%20te%20gaan%20opwekken.
357 keer ondertekend (5-1-2021 / 8.30 uur)

"Geen windturbines bij woningen en natuur"
https://windalarm.amsterdam/alle-publieke-ondertekenaars
Onduidelijk hoe vaak ondertekend (5-1-2021 / 8.30 uur)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 9:22
Aan: [redacted]
[redacted]
Onderwerp: RE: Agenda [redacted] - Windalarm
Bijlagen: Annotatie gesprek dhr. [redacted] Windalarm.docx; Bijlage_overzicht participatiestappen RES.pdf

Hi [redacted],

Zie bijlage voor annotatie.

Kunnen jullie hier mee uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 15:14
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam. [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted], [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Agenda [redacted] - Windalarm

Ja doe stuur ik morgenochtend
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 25 mrt. 2021 om 14:52 heeft [redacted] @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Dag allen,
>
> Fijn dat het zo geregeld kan worden!

@[redacted]: Zou ik aan een van jullie mogen vragen even een korte annotatie te maken voor[redacted] o.b.v. de reactie die Dhr[redacted] in onderstaande mail geeft? Dan kunnen we dat begin volgende week ook even met[redacted] (woordvoerder) afstemmen...
@[redacted]; zou jij het agendaverzoek +teamlinks van het gesprek met Dhr[redacted] kunnen doorzetten naar[redacted]?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Aanwezig maandag t/m donderdag

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 14:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda[redacted] - Windalarm

Dag[redacted],

Mijn collega[redacted] zal aanschuiven bij het gesprek met Windalarm, a.s. woensdag.

Kan de teams link naar mij en naar[redacted]@amsterdam.nl) gestuurd worden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M:[redacted]
E:[redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 10:56
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agenda[redacted] - Windalarm

Hoi[redacted],

Ik heb [redacted] van het RES team gesproken (zie cc). En jouw mail doorgestuurd. Zij vraagt bij haar collega's na wie gaat aansluiten volgende week. Dat komt goed.
De ingang voor ons bij het RES team was altijd [redacted] (zij is deze week vrij).
Maar dat gaat veranderen, want er is sinds een week een omgevingsmanager aangesteld voor de RES, [redacted] (zij is van BIA en heeft hiervoor de klus oevers IJburg gedaan voor Oost).
Het RES team zal ons nog berichten wie ons aanspreekpunt wordt, wellicht wordt dat [redacted].

[redacted] kan tot die tijd benaderd worden als verbindingsofficier.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma[redacted] realisatie Ruimte, Economie, Wonen en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost

Tel: [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Oranje-Vrijstraatplein 2

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 10:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda[redacted] - Windalarm

Niet helemaal logisch om te bespreken, maar ach ze willen graag een luisterend oor. Dat kunnen ze natuurlijk krijgen.
Fijn om [redacted] aan te haken en iemand van RES Team CS, zij mogen even bedenken wie :D

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@windalarm.org]
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 22:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Gesprek met dhr [redacted] inzake de windmolenproblematiek

Geachte heer [redacted],

Bij dit windmolenbeleid zijn er twee zaken van belang:

1) de daadwerkelijke inhoud van het beleid
2) de wijze waarop dit beleid tot stand komt

Te vaak komt het voor dat na een aantal jaren blijkt er ongewenst/slecht beleid te zijn gevoerd, en dat een commissie concludeert dat de wijze waarop het beleid tot stand kwam heeft geleid tot dit ondermaatse beleid.

Ik zou voordat dit beleid vorm krijgt graag met de heer [redacted] terugkijken op het proces tot nu toe. Tot nu toe zijn wij als bewoners in Oost nog niet gecharmeerd van dit proces. Graag verneem ik de visie van de heer [redacted] hierop en bespreek ik welke mogelijkheden er zijn om dit proces positief te beïnvloeden.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]
Windalarm

06-14691184 l [redacted]@windalarm.org | windalarm.org

Op 23-03-2021 10:38 schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Geachte heer [redacted],

Volgende week woensdag 31 maart, heeft u een afspraak met [redacted] over windmolenproblematiek.

Ter voorbereiding van dat gesprek zou ik graag met u willen afstemmen wat de onderwerpen zijn die u tijdens die afspraak zou willen bespreken.

Op dit moment is het proces in aanloop naar RES 1.0; dit ligt bij de gemeenteraad. Vanuit het stadsdeel zijn omwille hiervan weinig recente ontwikkelingen om te kunnen delen.

Graag verneem ik van u de bespreekpunten ter voorbereiding aan het gesprek volgende week.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuursadviseur [redacted]
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Aanwezig maandag t/m donderdag

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Annotatie: gesprek over windmolenbeleid met dhr. [redacted] van Windalarm.
Datum: woensdag 31 maart, 16:00 – 16:45 uur.

Doel: "Terugkijken op het proces tot nu toe. Tot nu toe zijn wij als bewoners in Oost nog niet gecharmeerd van dit proces. Graag verneem ik de visie van de heer [redacted] hierop en bespreek ik welke mogelijkheden er zijn om dit proces positief te beïnvloeden.".

Aanwezig namens Windalarm: dhr. [redacted].

Opsteller annotatie en ook aanwezig bij het gesprek: [redacted] (beleidsadviseur windenergie, Ruimte & Duurzaamheid).

Kennisnemen van:

- Op 23 maart 2021 bent u door dhr. [redacted] via de e-mail uitgenodigd om over windmolenbeleid te praten.

Bestuurlijke data
- 20 april: collegebesluit RES 1.0, met aangepaste windzoekgebieden.
- 20 mei: RES 1.0 in raadscommissie FED (inspreken mogelijk).
- 26 of 27 mei: RES 1.0 in gemeenteraad.
- 6 juli: RES 1.0 naar nationaal programma RES gestuurd voor doorrekening door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL).

Participatie RES overzicht
- Tot 2021 – kort overzicht:
  - In 2019 zijn o.a. ateliers voor bewoners en belanghebbenden georganiseerd.
  - Na de vaststelling van de concept RES zijn in juni 2020 zes informatieavonden georganiseerd. Er werd informatie verstrekt over de inhoud en het proces van de RES. En er konden in de chat vragen worden gesteld. Hierbij waren de stadsdeelbestuurders aanwezig.
  - In november 2020 zijn er vijf interactieve avondsessies georganiseerd. De insteek was om in groepsgesprekken argumentatie op te halen voor meer en minder wenselijke plekken voor windmolens binnen (delen van) de zoekgebieden in de concept RES. Hierbij waren de stadsdeelbestuurders ook aanwezig.
  - Er zijn 24 inloopspreekuren georganiseerd. Mensen konden persoonlijk vragen stellen over de inhoud en/of het proces en hun zorgen delen.
  - Op 7 december is een informatieavond georganiseerd waarop de resultaten van alle interactieve sessies zijn teruggekoppeld. Er konden vragen worden gesteld aan de wethouder.
  - De gemeenteraad heeft een inspreekavond voor bewoners en belanghebbenden georganiseerd op 12 januari en 23 maart 2021.
  - Uitgebreid overzicht: zie bijlage (openbaar stuk, gepubliceerd op website RES NHZ).
- Vanaf 2021: in april zijn vijf *informatie*avonden gepland. Vier gericht op een stadsdeel met een groen zoekgebied en één algemene. De geplande vorm is een vraaggespek met experts, bewoners en bestuurder. Daarbij is als expert de GGD of het RIVM aanwezig om over windmolens en gezondheid te spreken. Per stadsdeel worden vertegenwoordigers van bewoners uitgenodigd om in gesprek te gaan.

- In de week van 29 maart wordt gestart met het aankondigen hiervan. Via alle reguliere kanalen én via geotargeting binnen sociale media zoals gevraagd door de raad in een motie op de concept-RES.
- Vanwege de coronamaatregelen zullen deze avonden wederom online zijn. Het wordt een livestream waar je niet voor hoeft aan te melden.

Voorstel insteek gesprek (open, luisteren)

- In algemene zin aangeven dat we ons best hebben gedaan om zo vroeg mogelijk in het proces, al bij de scenariovorming, bewoners en belanghebbenden te betrekken.
- We alle verslagen, vragen + antwoorden, visualisaties en filmpjes online hebben gepubliceerd op de website van de RES NHZ. Volledig transparant.
- Dat we het volledige beleidsproces door een externe partij, onafhankelijk laten evalueren. Dit is per motie verzocht door de gemeenteraad. Van de resultaten gaan we leren.
- Vraag terug stellen:
  - Bij welk gremium heeft Windalarm haar belang niet kunnen inbrengen, vóór dat het beleidsstuk RES 1.0 wordt vastgesteld?
    - Windalarm heeft zich namelijk kunnen richten tot de ambtenaren en stadsdeelbestuurders in alle participatie- en informatiesessies, tot de stadsdeelbestuurders en volksvertegenwoordigers in de stadsdeelraden, en rechtstreeks tot de gemeenteraadsleden tijdens 2 inspraakavonden.
    - Daarnaast heeft de gemeenteraad zelf een expertsessie windenergie georganiseerd.
    - Daarnaast heeft Windalarm een petitie aangeboden aan de burgemeester op 26 maart 2021 (maar BM is ziek en datum wordt verplaatst).
    - Daarnaast heeft Windalarm (ook via de beantwoording van schriftelijke vragen door de oppositie) een reactie gekregen op haar tegenvoorstellen voor windmolens in de stad.
    - Daarnaast heeft Windalarm een fysiek protest met spandoeken georganiseerd op IJburg en op het Museumplein. En o.a. via deze manier ook veel aandacht gehad in de media.
- Daarna open het gesprek voeren over hoe Windalarm het proces zou hebben opgezet. En of Windalarm bereid is op papier te zetten hoe zij denkt dat de participatie in het vervolgproces eruit zou moeten zien. Daar zitten de mogelijkheden om conform wens van dhr. [redacted] "*om dit proces positief te beïnvloeden*".

[redacted]

Van: [redacted]@vattenfall.com
Verzonden: maandag 10 mei 2021 9:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: Wind in 'extra zoekgebeid'

Beste [redacted],

We hebben elkaar alweer enige tijd geleden gesproken over windenergie in Amsterdam. Momenteel hebben we goede gesprekken met een aantal grondeigenaren in het ‘extra zoekgebied’. Is het mogelijk daar binnenkort een halfuurtje via Microsoft Teams over te bellen? We willen graag weten hoe de gemeente Amsterdam hier momenteel naar kijkt. De grondeigenaren vinden dat van groot belang.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Project Manager Wind
Market Development NL
+31 [redacted]

VATTENFALL

Hoekenrode 8
1102 BR, Amsterdam

Confidentiality: C2 - Internal

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 13:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Wind in 'extra zoekgebeid'

Hi [redacted],

Zie onderstaand. Ik had nog niet teruggemaild / opvolging gegeven aan dit verzoek vanwege andere prio's.

Van [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com>
Verzonden: maandag 10 mei 2021 9:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Wind in 'extra zoekgebeid'

Beste [redacted],

We hebben elkaar alweer enige tijd geleden gesproken over windenergie in Amsterdam. Momenteel hebben we goede gesprekken met een aantal grondeigenaren in het 'extra zoekgebied'. Is het mogelijk daar binnenkort een halfuurtje via Microsoft Teams over te bellen? We willen graag weten hoe de gemeente Amsterdam hier momenteel naar kijkt. De grondeigenaren vinden dat van groot belang.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Project Manager Wind
Market Development NL
+31 [redacted]

VATTENFALL

Hoekenrode 8
1102 BR, Amsterdam

Confidentiality: C2 - Internal

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 13:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Wind in Amsterdam

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 11:34
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Wind in Amsterdam

[redacted], zie hieronder. Interessant?
Groeten [redacted]

Van: [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 11:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Wind in Amsterdam

Beste [redacted]

Bij een interne bespreking over eventuele kansen voor windenergie rondom Amsterdam noemde [redacted] jouw naam en je betrokkenheid bij de Klimaat Agenda en Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050.

Uit onze analyse bleek dat wij de gemeente Amsterdam kunnen helpen met de aangewezen gebieden voor de ontwikkeling van duurzame energie. Zelf hebben wij gezien dat Amstel III en Ring A10 Noord daar geschikte locaties voor kunnen zijn.

Is het mogelijk om onze analyse met jullie te bespreken? Ook om te kijken hoe die zich verhoudt met de ambities van de gemeente Amsterdam. Dat zou goed via MS Teams kunnen.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted]
Project Manager

Market Development NL
BA Wind
M +31 [redacted]

VATTENFALL

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 13:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Kennismakingsgesprek wind in Amsterdam

Van: [redacted]@vattenfall.com[redacted]@vattenfall.com>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:20
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@vattenfall.com
Onderwerp: RE: Kennismakingsgesprek wind in Amsterdam

Hallo [redacted],

Voor ons was het ook interessant en leuk om jou en [redacted] te hebben ontmoet.
Ik denk voor beide partijen (gemeente en Vattenfall) leerzaam en verhelderend. Goed om dit in september opnieuw te doen. [redacted] houdt dit in de gaten.

Hierbij de coördinaten van de zes windturbines die nu gebouwd worden van Windpark Nieuwe Hemweg:

Coördinaten (RDS)

Aanduiding locatie	X coördinaat	Y coördinaat
HE1	116826	491763
HE2	116980	491536
HE3	117207	491348
HE4	117423	491188
HE5	117660	491012
HE6	117889	490849

Met vriendelijke groet, with kind regards,

[redacted]
Asset Development Manager

Market Development Netherlands Onshore
Business Area Wind

Vattenfall Wind
Postbus 41920, PAC 1AA5211
1009 DC Amsterdam

Bezoekadres: Hoekenrode 8, 1102 BR Amsterdam
Telefoon +316 [redacted]

VATTENFALL

From: [redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Tuesday, June 9, 2020 1:32 PM
To: [redacted]@vattenfall.com>; [redacted] (WN-MN)

[redacted]@vattenfall.com>
Subject: Kennismakingsgesprek wind in Amsterdam

Hi [redacted],

Leuk jullie ontmoet te hebben.

Nog een kort vraagje: hebben jullie toevallig ook de X,Y coördinaten van waar de nieuwe turbines langs de Hemweg komen?

Dan kunnen we die plotten op onze kaart.

Zoals gezegd zijn we bezig met het opmaken van een kaart over technische potentie voor windturbines in Amsterdam (op basis van onderzoeken van Antea en Pondera).

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31[redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 14:44
Aan: [redacted]@vattenfall.com; [redacted]@vattenfall.com; [redacted]
Onderwerp: Kennismakingsgesprek wind in Amsterdam
Tijd: dinsdag 9 juni 2020 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Hierbij de uitnodiging voor het kennismakingsgesprek.

Mvg,

[redacted]

Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering

+31 20 258 8526 Netherlands, Amsterdam (Niet-gratis)

Vergadering-id: 982 827 574#

Lokale nummers | Pincode opnieuw instellen | Meer informatie over Teams | Opties voor vergadering

---

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 13:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: bellen wind amsterdam update

Van [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 18:10
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: bellen wind amsterdam update

Beste [redacted],

Ik probeer je te pakken te krijgen maar dit lukt helaas niet. Vorige keer vertelde je dat jullie een aantal onderzoeksfases zouden gaan doorlopen. Ik ben benieuwd naar de ontwikkelingen m.b.t. wind in Amsterdam. Heb je morgen of maandag tijd om even te bellen? Kun jij een voorstel doen voor een tijd dan schik ik me daarnaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Project Manager Wind
Market Development NL
+31 [redacted]

VATTENFALL

Hoekenrode 8
1102 BR, Amsterdam

Confidentiality: C2 - Internal

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 13:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Wind in Amsterdam

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 12:56
Aan: [redacted]@vattenfall.com
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Wind in Amsterdam

Heel fijn, dank. Ik hoor van [redacted] en [redacted] ongetwijfeld wat hieruit is gekomen.

Groeten [redacted]

Van [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 11:06
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Wind in Amsterdam

Beste [redacted],

Bedankt voor je bericht. Ik ga zeker contact opnemen met [redacted] en [redacted]. Een collega van mij die er ook graag bij wilt zijn is tot aankomende dinsdag met verlof. Ik Stuur [redacted] en [redacted] een bericht als mijn collega zijn beschikbaarheid heeft doorgegeven.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 16:22
Aan: [redacted] (WN-MN) ext [redacted]@vattenfall.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Wind in Amsterdam

Beste [redacted],

Excuus voor mijn late reactie.

Wij zijn zeer zeker geïnteresseerd in jullie analyse van geschikte locaties voor opwek duurzame energie. Zou je hiervoor een afspraak willen maken met [redacted] en [redacted] (beiden in cc)? Zij kunnen daar het best met je over meedenken.

Alvast bedankt.

Mvg, [redacted]

Van: [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com]
Verzonden: maandag 11 mei 2020 10:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Wind in Amsterdam

Goedemorgen [redacted],

Ik kijk heel erg uit naar een reactie op eerder verstuurd bericht (zie hieronder). Ik ben benieuwd of we elkaar kunnen spreken hierover. Wellicht probeer ik u ook nog een keer via de telefoon te pakken te krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectontwikkelaar Vattenfall

Van: [redacted] (WN-MN) ext
Verzonden: woensdag 29 april 2020 11:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: Wind in Amsterdam

Beste [redacted]

Bij een interne bespreking over eventuele kansen voor windenergie rondom Amsterdam noemde [redacted] jouw naam en je betrokkenheid bij de Klimaat Agenda en Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050.

Uit onze analyse bleek dat wij de gemeente Amsterdam kunnen helpen met de aangewezen gebieden voor de ontwikkeling van duurzame energie. Zelf hebben wij gezien dat Amstel III en Ring A10 Noord daar geschikte locaties voor kunnen zijn.

Is het mogelijk om onze analyse met jullie te bespreken? Ook om te kijken hoe die zich verhoudt met de ambities van de gemeente Amsterdam. Dat zou goed via MS Teams kunnen.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted]
Project Manager

Market Development NL
BA Wind
M +31 [redacted]

VATTENFALL

Hoekenrode 8, 1102 BR, Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 13:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Wind in Amsterdam

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 11:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Wind in Amsterdam

[redacted],

Wil jij met Vattenfall in gesprek? Lijkt mij best interessant om een marktpartij te spreken over de zoekgebieden maar mogelijk verstoord dat een zuiver proces?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com]
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 11:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@vattenfall.com
Onderwerp: Wind in Amsterdam

Beste [redacted]

Via [redacted] ben ik bij jullie terechtgekomen. Uit onze analyse blijkt dat wij de gemeente Amsterdam kunnen helpen met de aangewezen gebieden voor de ontwikkeling van duurzame energie. Zelf hebben wij gezien dat Amstel III en Ring A10 Noord daar geschikte locaties voor kunnen zijn.

Is het mogelijk om onze analyse met jullie te bespreken? Ook om te kijken hoe die zich verhoudt met de ambities van de gemeente Amsterdam. Dat zou goed via MS Teams kunnen.

Is dinsdag 9 juni om 13:00 voor jullie een optie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Project Manager

Market Development NL
BA Wind
M +31 [redacted]

VATTENFALL
Hoekenrode 8, 1102 BR, Amsterdam

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 12:56
Aan: [redacted] (WN-MN) ext [redacted]@vattenfall.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Wind in Amsterdam

Heel fijn, dank. Ik hoor van [redacted] en [redacted] ongetwijfeld wat hieruit is gekomen.

Groeten [redacted]

Van [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 11:06
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Wind in Amsterdam

Beste [redacted],

Bedankt voor je bericht. Ik ga zeker contact opnemen met [redacted] en [redacted]. Een collega van mij die er ook graag bij wilt zijn is tot aankomende dinsdag met verlof. Ik Stuur[redacted] en [redacted] een bericht als mijn collega zijn beschikbaarheid heeft doorgegeven.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 16:22
Aan: [redacted] (WN-MN) ext [redacted]@vattenfall.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Wind in Amsterdam

Beste[redacted],

Excuus voor mijn late reactie.

Wij zijn zeer zeker geïnteresseerd in jullie analyse van geschikte locaties voor opwek duurzame energie. Zou je hiervoor een afspraak willen maken met [redacted] en [redacted] (beiden in cc)? Zij kunnen daar het best met je over meedenken.

Alvast bedankt.

Mvg, [redacted]

Van: [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com]
Verzonden: maandag 11 mei 2020 10:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Wind in Amsterdam

Goedemorgen [redacted],

Ik kijk heel erg uit naar een reactie op eerder verstuurd bericht (zie hieronder). Ik ben benieuwd of we elkaar kunnen spreken hierover. Wellicht probeer ik u ook nog een keer via de telefoon te pakken te krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectontwikkelaar Vattenfall

Van: [redacted] (WN-MN) ext
Verzonden: woensdag 29 april 2020 11:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: Wind in Amsterdam

Beste [redacted]

Bij een interne bespreking over eventuele kansen voor windenergie rondom Amsterdam noemde [redacted] jouw naam en je betrokkenheid bij de Klimaat Agenda en Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050.

Uit onze analyse bleek dat wij de gemeente Amsterdam kunnen helpen met de aangewezen gebieden voor de ontwikkeling van duurzame energie. Zelf hebben wij gezien dat Amstel III en Ring A10 Noord daar geschikte locaties voor kunnen zijn.

Is het mogelijk om onze analyse met jullie te bespreken? Ook om te kijken hoe die zich verhoudt met de ambities van de gemeente Amsterdam. Dat zou goed via MS Teams kunnen.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted]
Project Manager

Market Development NL
BA Wind
M +31 [redacted]

VATTENFALL
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 13:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Wind in Amsterdam

Van [redacted]@vattenfall.com[redacted]@vattenfall.com>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 14:43
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@vattenfall.com
Onderwerp: RE: Wind in Amsterdam

Beste [redacted],

Van 11-12 zou voor ons goed uitkomen. Ik stuur ook even een invite voor een gesprek via Teams.

Mvg,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 14:05
Aan: [redacted] (WN-MN) ext [redacted]@vattenfall.com>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] (WN-MN) [redacted]@vattenfall.com>
Onderwerp: RE: Wind in Amsterdam

Hi [redacted],

Een kennismaking is uiteraard prima.

Lukt 9 juni van 9 - 10h of van 11- 12h voor jullie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31[redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 11:00
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@vattenfall.com
Onderwerp: Wind in Amsterdam

Beste [redacted] en [redacted]

Via [redacted] ben ik bij jullie terechtgekomen. Uit onze analyse blijkt dat wij de gemeente Amsterdam kunnen helpen met de aangewezen gebieden voor de ontwikkeling van duurzame energie. Zelf hebben wij gezien dat Amstel III en Ring A10 Noord daar geschikte locaties voor kunnen zijn.

Is het mogelijk om onze analyse met jullie te bespreken? Ook om te kijken hoe die zich verhoudt met de ambities van de gemeente Amsterdam. Dat zou goed via MS Teams kunnen.

Is dinsdag 9 juni om 13:00 voor jullie een optie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Project Manager

Market Development NL
BA Wind
M +31 [redacted]

VATTENFALL
Hoekenrode 8, 1102 BR, Amsterdam

Van [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 12:56
Aan: [redacted] (WN-MN) ext [redacted]@vattenfall.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Wind in Amsterdam

Heel fijn, dank. Ik hoor van [redacted] en [redacted] ongetwijfeld wat hieruit is gekomen.

Groeten [redacted]

Van [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 11:06
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Wind in Amsterdam

Beste [redacted],

Bedankt voor je bericht. Ik ga zeker contact opnemen met [redacted] en [redacted]. Een collega van mij die er ook graag bij wilt zijn is tot aankomende dinsdag met verlof. Ik Stuur [redacted] en [redacted] een bericht als mijn collega zijn beschikbaarheid heeft doorgegeven.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 16:22
Aan: [redacted] (WN-MN) ext [redacted]@vattenfall.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Wind in Amsterdam

Beste [redacted],

Excuus voor mijn late reactie.

Wij zijn zeer zeker geïnteresseerd in jullie analyse van geschikte locaties voor opwek duurzame energie. Zou je hiervoor een afspraak willen maken met [redacted] en [redacted] (beiden in cc)? Zij kunnen daar het best met je over meedenken.

Alvast bedankt.

Mvg, [redacted]

Van: [redacted]@vattenfall.com [redacted]@vattenfall.com]
Verzonden: maandag 11 mei 2020 10:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Wind in Amsterdam

Goedemorgen [redacted],

Ik kijk heel erg uit naar een reactie op eerder verstuurd bericht (zie hieronder). Ik ben benieuwd of we elkaar kunnen spreken hierover. Wellicht probeer ik u ook nog een keer via de telefoon te pakken te krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectontwikkelaar Vattenfall

Van: [redacted] (WN-MN) ext
Verzonden: woensdag 29 april 2020 11:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: Wind in Amsterdam

Beste [redacted]

Bij een interne bespreking over eventuele kansen voor windenergie rondom Amsterdam noemde [redacted] jouw naam en je betrokkenheid bij de Klimaat Agenda en Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050.

Uit onze analyse bleek dat wij de gemeente Amsterdam kunnen helpen met de aangewezen gebieden voor de ontwikkeling van duurzame energie. Zelf hebben wij gezien dat Amstel III en Ring A10 Noord daar geschikte locaties voor kunnen zijn.

Is het mogelijk om onze analyse met jullie te bespreken? Ook om te kijken hoe die zich verhoudt met de ambities van de gemeente Amsterdam. Dat zou goed via MS Teams kunnen.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted]
Project Manager

Market Development NL
BA Wind
M +31 [redacted]

VATTENFALL
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 13:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Oplossing weerstand windturbines in Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]@greenchoice.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 9:33
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Oplossing weerstand windturbines in Amsterdam

Bedankt [redacted]!

En leuk om kennis te maken [redacted].

Mocht je naar aanleiding van mijn mail over de kleinere windmolens vragen hebben, of een kennismaking (via Teams) willen inplannen hoor ik het graag. Dan kan ik je er meer over vertellen en toelichten waarom wij denken dat de kleinere molens i.c.m. lokale participatie een hoop weerstand kunnen wegnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Kruisplein 15
3014 DB Rotterdam
T 010[redacted]
M 06[redacted]
www.greenchoice.nl

From: [redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Tuesday, 30 March 2021 08:47
To: [redacted]@greenchoice.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Re: Oplossing weerstand windturbines in Amsterdam

Dag [redacted],
Ik koppel je even aan de ambtenaar terzake, [redacted].
Met groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 29 mrt. 2021 om 14:15 heeft [redacted]@greenchoice.nl> het volgende geschreven:
>
> Beste [redacted],

Het is alweer enige tijd geleden dat we elkaar gesproken hebben, in een tijd dat dit nog op kantoor kon.

Op dit moment spelen er allerlei zaken rond de ontwikkeling van wind op land in en rondom Amsterdam; ik denk dat wij aanvullend daarop een interessante propositie hebben waar we weerstand mee kunnen verkleinen en acceptatie mee kunnen vergroten. Ik licht dit hieronder graag verder toe.

Er is (zoals overal waar locaties worden verkend voor wind op land) weerstand bij omwonenden van de locaties die worden onderzocht (zie o.a. bijgaand artikel), maar we zien ook dat diverse energiecoöperaties in samenwerking met andere belanghebbenden druk bezig zijn om inspraak voor bewoners te organiseren, wat zeker kan helpen om de angel er deels uit te halen.

Een deel van de weerstand komt natuurlijk voort uit het beeld wat mensen hebben dat er opeens een enorme windturbine op een paar honderd meter kan komen te verrijzen.
Een oplossing daarin kan wat ons betreft zijn om met kleinere turbines te werken, waar tegelijk ook een stuk participatie in gewaarborgd is.

Tot op heden zijn deze kleinere, zgn. categorie-1 turbines niet serieus overwogen om toe te passen in Amsterdam omdat de business case niet zo interessant zou zijn. Zie ook bijgaande verkenning van Pondera waar de analyse voor dit type turbine niet helemaal is gedaan om die reden. Maar met de nieuwe SCE-regeling (de nieuwe postcoderoos-subsidie) zien wij dat die business case er weldegelijk is.

Nu hebben wij al een propositie uitontwikkeld voor kleinere turbines in combinatie met de postcodesroos, die zichzelf bewezen heeft en die overal toepasbaar is.
Je kent hem waarschijnlijk wel: de Buurtmolen.

Dit type turbine is veel eenvoudiger in te passen en zal voor veel minder omwonenden tot potentiële overlast leiden; we zien dn ook een goede match voor de situatie zoals die in Amsterdam nu is.
Het kan de moeite waard zijn om de analyse alsnog ook op dit type turbine uit te voeren, met het nieuwe verdienmodel als uitgangspunt om zo de mogelijkheden in kaart te brengen.

Mocht je dit een interessante optie lijken om eens verder te onderzoeken hoor ik dit graag.
We kunnen altijd even een meeting via Teams inplannen waar we het concept verder toelichten en jullie vragen beantwoorden.

Ik zie je reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

<image001.png>

Kruisplein 15
3014 DB Rotterdam
T 010 [redacted]
M 06 [redacted]
www.greenchoice.nl

<image002.png><image003.png><image004.png><image005.png><image006.png>

From: [redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Monday, 2 September 2019 17:30
To: [redacted]@greenchoice.nl>
Subject: RE: Gegevens [redacted] Greenchoice nav kennismaking kick-off Klimaatakkoord

Hoi [redacted],
We geven er de voorkeur aan de contacten vooralsnog ambtelijk te laten verlopen, niet in de laatste plaats vanwege de boordevolle agenda van de wethouder.

[redacted]

Van: [redacted]@greenchoice.nl]
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 15:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Gegevens [redacted] Greenchoice nav kennismaking kick-off Klimaatakkoord

Hi [redacted],

Alles goed?

Even een vraagje/ ideetje van mijn kant:
Volgens mij willen jullie meters maken met het verwezenlijken met de klimaatambities en willen wij daar graag een bijdrage aan leveren. Beiden zijn we volgens mij (wij althans wel) soms nog een beetje op zoek naar hoe we dat het beste kunnen doen.

De laatste keer dat we elkaar spraken gaf je aan te onderzoeken met leveranciers en partners van de gemeente hoe je hen zo effectief mogelijk in zou kunnen zetten (zonder dat daar meteen allerlei gunningen uit voortkomen) en ook hoe je de interne organisatie hier zo goed mogelijk mee kan laten doen.
En wij zijn weer op zoek naar een manier waarop we onze toegevoegde waarde, los van de dienstverlening rond de levering, kunnen inzetten zoals ik je toen ook aangaf.

Zou het anders een idee zijn om onze commercieel directeur [redacted] een keer met Marieke van Doorninck kennis te laten maken zodat zij hier samen eens van gedachten over kunnen wisselen? [redacted] heeft hier volgens mij goede ideeën over, misschien vindt jullie Marieke het leuk om een keer kennis te maken en hier van gedachten over te wisselen. In de categorie baat het niet dan schaadt het niet :-)

Ik hoor graag hoe jij hier tegenaan kijkt.
Als je wil kan ik onze directie-assistente een keer met de assistente van Marieke contact op laten nemen om hier een momentje voor te prikken in Amsterdam.

Alvast dank voor je reactie en een goed weekend voor straks!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

<image001.png>

Kruisplein 15
3014 DB Rotterdam
T 010 [redacted]
M 06 [redacted]
www.greenchoice.nl

<image002.png><image003.png><image004.png><image005.png><image006.png>

From: [redacted]@amsterdam.nl>
Sent: woensdag 15 mei 2019 11:29
To: [redacted] - Greenchoice [redacted]@greenchoice.nl>
Subject: Re: Gegevens [redacted] Greenchoice nav kennismaking kick-off Klimaatakkoord

Yep

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mei 2019 om 09:43 heeft [redacted] - Greenchoice [redacted]@greenchoice.nl> het volgende geschreven:

> Prima, doen we dat, zien we elkaar om 11.30 uur.
>
> Kan ik gewoon de hoofdingang pakken en me daar melden?
>
> **From:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Sent:** woensdag 15 mei 2019 09:42
> **To:** [redacted] - Greenchoice [redacted]@greenchoice.nl>
> **Subject:** RE: Gegevens [redacted] Greenchoice nav kennismaking kick-off Klimaatakkoord
>
> Ik kan dan van 11.30 -12.15, hier op stopera
>
> **Van:** [redacted] - Greenchoice [redacted]@greenchoice.nl]
> **Verzonden:** woensdag 15 mei 2019 09:39
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: Gegevens [redacted] Greenchoice nav kennismaking kick-off Klimaatakkoord
>
> Ha[redacted],
>
> Lijkt me prima!
> 28e doen? OV staakt toch dus kan ik lekker met de fiets komen.
>
> Wat is voor jou een handige plek?
>
> Groet,
> [redacted]
>
> **From:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Sent:** dinsdag 14 mei 2019 17:16
> **To:** [redacted] - Greenchoice [redacted]@greenchoice.nl>
> **Subject:** RE: Gegevens [redacted] Greenchoice nav kennismaking kick-off Klimaatakkoord
>
> Ha [redacted],
> Keer op dinsdagochtend?
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted] - Greenchoice [redacted]@greenchoice.nl]
> **Verzonden:** maandag 13 mei 2019 10:28
> **Aan:** [redacted]

Onderwerp: Gegevens [redacted] Greenchoice nav kennismaking kick-off Klimaatakkoord

Goedemorgen[redacted],

Afgelopen zaterdag hebben we na de kick-off van het Amsterdams Klimaatakkoord wat mij betreft een leuke kennismaking gehad!
Zoals beloofd stuur ik je hierbij mijn gegevens.

Mocht je het leuk vinden zouden we voor het Klimaatfeest nog eens een kop koffie kunnen drinken, we hadden volgens mij genoeg te bespreken.
Ik [redacted] dus ben flexibel qua tijd en locatie.

Fijne dag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

<image001.png>

Kruisplein 15
3014 DB Rotterdam
T 010[redacted]
M 06[redacted]
www.greenchoice.nl

<image002.png><image003.png><image004.png><image005.png><image006.png>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en

de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

<Verkenning-windenergie-Amterdam-Oost.pdf>
<artikel.jpg>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.