[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 9:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: verlengen beslistermijn Korte van Eeghenstraat 8 - Parkview

Goedemorgen collega's,

Mij lijkt niet dat de exploitant een recht heeft om bij deze bijeenkomst te zijn. Ik zou liever hebben dat ze er bij zijn maar gezien de heftige reacties van de buurt op de suggestie dat er een afvaardiging van de exploitant aanwezig zou zijn is dat niet verstandig, dat is olie op het vuur.

Verder word ik er moe van dat [redacted] mij verkeerd blijft citeren, maar ik heb haar daarom paar weken geleden al aangeven via de mail contact te willen hebben omdat ik telefonisch kennelijk verkeerd begrepen word. Daarna niks meer van haar gehoord overigens.

[redacted], ik kom er nog bij je op terug!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 08:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: verlengen beslistermijn Korte van Eeghenstraat 8 - Parkview

Goedemorgen [redacted]

Zie onderstaande email en verzoek van [redacted]

Zij verzoekt ook aanwezig te kunnen zijn bij aankomend buurtoverleg.
Tevens vraagt zij een uitleg waarom wij voor een verlenging hebben gekomen gelet op de eerdere woorden van ons waarin wij aangaven dat het juist niet complex zou zijn.

Willen jullie haar vragen beantwoorden of doen wij dat? Het is aan jullie als organisators om te bepalen of zij wel of niet bij de buurtbijeenkomst aanwezig mag zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afd. Vergunningen Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Zuid
Gemeente Amsterdam

[redacted]
Bezoekadres: President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Postadres: Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

Van: [redacted]@khn.nl]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 08:35

Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: verlengen beslistermijn Korte van Eeghenstraat 8 - Parkview

Geachte [redacted]

Ondanks herhaaldelijke pogingen van mijn zijde was u niet telefonische bereikbaar, vandaar dat ik u per e-mail bericht.

Namens ons lid, [redacted], van hotel Parkview vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Ze is ernstig teleurgesteld in het feit dat u de beslistermijn hebt verlengd. Op 21 november 2019 is immers al een zeer complete vergunningaanvraag ingediend. We gaan er vanuit dat u als vergunningverlener vanaf het begin betrokken bent bij dit dossier en dus ook ruimschoots de tijd heeft gehad om het een en ander te beoordelen. U geeft aan de beslistermijn met nog eens 8 weken op te schorten, omdat de vergunningaanvraag complex zou zijn er zienswijzen zijn ingediend. Hoezo complex, er is aangegeven dat het Landelijke Bibob Bureau niet ingeschakeld hoeft te worden, alle vragen zijn beantwoord en konden direct beantwoord worden. [redacted] Graag vernemen we wat er nog complex is en waar u nu nog op wacht.

Dat 30 bewoners die een gezamenlijke zienswijze in hebben gediend werd door [redacted] afgedaan als niet uitgebreid en formeel niet ter zake doende. Bezwaar en beroep tegen deze vergunning is immers niet mogelijk en ze gaf te kennen dat de belangen van de ondernemer zwaarwegender worden ten opzichte van de openbare orde naarmate de sluiting langer duurt. Dat blijkt ook uit jurisprudentie. Vanaf het begin is bekend dat bewoners kritisch zijn m.b.t. heropening. Hen is immers nog steeds niets meegedeeld over het politieonderzoek en ze denken dat [redacted] verdachte is. Eind november bericht [redacted] dat de gemeente, stadsdeel Zuid, er gemakshalve voor zal kiezen om een buurtbijeenkomst te beleggen. Hier zou [redacted] en/of haar afgevaardigde ook voor uitgenodigd worden. Uiteindelijk vernemen we eind december dat deze bijeenkomst 13 februari (een week na het eindigen van de eerste beslistermijn) plaatsvindt en recent vernemen we dat we niet langer welkom zijn, omdat de buren de aanwezigheid niet op prijs stellen.
In het kader van transparantie en openbaarheid heeft ons lid er recht op te weten hoe de gemeente de bewoners gaat informeren en de gemeente ontneemt [redacted] het recht om mee te denken in oplossingen om de bewoners mogelijk gerust te stellen. Nog nooit heeft zich in het bestaansrecht van dit hotel incidenten voorgedaan of is er sprake geweest van overlast voor de buren. [redacted] heeft er altijd alles aan gedaan om haar gasten rustig te ontvangen en te laten vertrekken. Tevens heeft ze altijd toezicht gehouden op de directe omgeving en alles schoon te houden. [redacted]

Resumerend verzoeken wij u aan te geven waarom u de vergunningaanvraag als complex ervaart en wat nu nog nodig is om een eindoordeel te vormen. Tevens vragen ik u namens ons lid, toegang tot de buurtbijeenkomst op 13 februari a.s., aangezien anders niet transparant is hoe u de buurtbewoners informeert en zij wordt belemmerd om mee te denken in oplossingen om de onrust bij bewoners weg te nemen. Ik verneem graag uiterlijk vandaag, 11 februari a.s. hoe laat en waar de bijeenkomst plaats zal vinden en of ik word toegelaten als enige afgevaardigde van hotel Parkview.

Tevens wil ik u attenderen op het feit dat het politieonderzoek eind november al is afgesloten. Conclusie op basis van het politieonderzoek is dat de ondernemer geen enkele blaam treft (check de uitkomsten van het politieonderzoek en zie de recente correspondentie tussen de politie en [redacted] onderaan dit bericht). De gemeente heeft ook ruimschoots de tijd gehad en genomen om de vergunning te beoordelen. Mocht de buurtbijeenkomst van 13 februari van invloed zijn om de beslistermijn op te schorten dan is dit wel erg onhandig gepland en nalatig. Eind november is immers al bekend dat er een buurtbijeenkomst gepland zou worden. Dit had ook binnen de eerste beslistermijn gepland kunnen worden.

Los van de formele kant, voldoet de handelswijze in dit dossier allerminst aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Er is toegezegd dat deze vergunningaanvraag voortvarend opgepakt zal worden. Op basis van de feitelijke omstandigheden zal iedereen moeten bekennen dat daar absoluut geen sprake van is. Dit is in strijd met het vertrouwensbeginsel en de rechtszekerheid.

Daar komt nog bij dat de ondernemer in een zeer lastig parket zit en afhankelijk is van de gemeente als het gaat om het verkrijgen van de vergunning. Dat levert dus een ongelijke positie op en de gemeente dit kennelijk totaal niet deert. Zo langzamerhand vraag ik me oprecht af waarom er geen enkele intrinsieke motivatie is en morele noodzaak voelt om (goedwillende) burgers, tevens slachtoffer, met een enorm probleem ter wille te zijn en voor/met hun constructief aan de slag te gaan. [redacted] Elke dag telt voor haar en we verzoeken dan ook spoedig een besluit te nemen op de vergunningaanvraag.

Mocht u mij telefonisch willen spreken, stuur me dan een app dan bel ik u terug. Ik zit de rest van de dag namelijk in overleg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Amsterdam
M: 06 -514 90 709

Bijlage: correspondentie van 23 januari jl. tussen [redacted] en de heer [redacted] van de Politie Amsterdam

Van: [redacted]@politie.nl>
Datum: 23 januari 2020 om 12:55:07 CET
Aan: [redacted]@live.nl" [redacted]r@live.nl>
Onderwerp: Onderzoek explosie Korte van Eeghenstraat

Geachte [redacted]

Op 6 juli 2019 is er een onderzoek gestart naar aanleiding van de explosie op de Korte van Eeghenstraat te Amsterdam. [redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]
Politie | Eenheid Amsterdam | Districtsrecherche Zuid | Team C
Van Leijenberghlaan 15 1082 GC Amsterdam
[redacted]