[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 15:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: annotatie toevoeging GGD
Bijlagen: 210525 Gebundelde annotatie FED RES 25 mei toevoeging GGD.docx

Beste allen,

Hierbij mijn toevoegingen.

Voorstel om te spreken over Gezondheid effect schatting of GES. Dit is de officiële term in het relevante deskundigheidsgebied. Dit is echter een ruim begrip em we zullen moeten onderzoeken hoe dit het beste kan worden vertaald naar de Amsterdamse situatie. Bron: https://www.rivm.nl/health-impact-assessment-hia/stappen-in-health-impact-assessment

Het stuk over Dronten heb ik geparkeerd op pag 9.

Vriendelijke groeten,

[redacted]
Arts M+G, profiel MMK - senior adviseur Leefomgeving
BIG registratienummer [redacted]
Team Leefomgeving

Werkdagen: di-vr (wo oneven weken)

GGD Amsterdam

[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 14:39
Aan: [redacted]ggd.amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: annotatie toevoeging GGD

Hallo,

Ik heb aantal toevoegingen gedaan aan de annotatie. In haast, dus meelezen gewenst. Was ook even zoeken waar ik iets moest toevoegen.
In groen. Op pag. 14 stukje over SP/[redacted], mogelijke vraag nav retweet. Op pag. 31/31 de 2 nieuwe raadsadressen van de medici. Daarin zit ook de opmerking over HIA/gezondheidseffectscreening.

Mist nog stukje over gemeente Dronten omdat ik geen idee had waar dat toe te voegen:
De gemeente Amsterdam staat in contact met andere gemeenten, zoals Dronten, waar al ervaring is opgedaan met de installatie van windturbines/parken en het participatieproces om omwonenden te betrekken. De daar opgedane ervaringen zullen worden meegenomen in de Amsterdamse aanpak'

Groet,

[redacted]
Senior adviseur Leefomgeving
GGD Amsterdam

[redacted]@ggd.amsterdam.nl

ma-di-do-vr

Commissie FED 20 mei 2021

Tijd: 13:30 tot 17:00 uur (digitaal) en van 18:00 tot 19:00
(Besloten deel) Locatie: Digitaal

1 Algemeen deel

a Opening

b Mededelingen

c Vaststellen agenda

d Conceptverslag van de openbare vergadering van de Raadscommissie FED d.d. 15 april 2021

e Termijnagenda

f TKN-lijst

g Ingekomen stukken Stadsdeelcommissies

2 Inhoudelijk deel

a Opening

Inspreekmomenten Publiek

c Actualiteiten

d **Rondvraag**

Mogelijke rondvraag FED 20 mei 2021

Onderwerp: Van der Pek n.a.v. artikel Parool

Aanleiding / voorgeschiedenis

1. 28 april heeft wethouder Ivens beantwoording van schriftelijke vragen van het lid Naoum Néhmé verstuurd inzake Stoppen renovatie Van der Pekbuurt. Zie los bijgevoegd.
2. Artikel in Het Parool van 19 mei. Zie hieronder bijgevoegd.
3. Dit artikel is waarschijnlijk geschreven n.a.v. twee recente nieuwsbrieven verstuurd door Ymere aan bewoners in Van der Pek Noord en Zuid. Hierin legt Ymere uit waarom ze kiest voor een warmtenet. Zie link: https://www.ymere.nl/media/2157/nieuwsbrief-noord-mei-2021.pdf https://www.ymere.nl/media/2158/nieuwsbrief-zuid-mei-2021.pdf.

4. Gister is in commissie Wonen een ingesproken over Van der Pek. Nav een vraag van Leenders zegt de wethouder toe het stadsdeel te vragen om te bemiddelen tussen bewonerscommissie en Ymere bij de renovatie van de Van der Pekbuurt. Wethouder heeft hierover al contact met Erna Berends opgenomen.

Kosten aardgasvrij

- In het Het Parool artikel zou men kunnen lezen dat de aardgasvrij kosten reden voor vertraging zijn. Dat is onjuist. Ook zonder aardgasvrijmaken heeft Ymere onvoldoende geld om nu de renovatie uit te voeren. Vooral de verhuurdersheffing zorgt voor onvoldoende investeringsruimte.
- Daarnaast is bij een grondige renovatie niet gelijk aardgasvrij gaan natuurlijk geen optie.
- De door sommige bewoners gewenste lage temperatuur varianten zijn duurder dan de stadswarmtevariant die Ymere voorstaat. Zodoende maakt de keuze voor een LT variant het probleem alleen maar groter.

- De renovatie kost all-in rond € 100.000 – 110.000 per woning. Funderingsherstel is daarin de grootste post.
- Hoewel het nog verder gedetailleerd moet worden, zal de investering voor aardgasvrij maken van de woning grofweg rond € 15.000 liggen. o
- Haal daar vanaf de subsidie van de gemeente van € 5.000 en de besparing vanwege vermeden gaskosten (geen CV ketel aanschaf, onderhoud en vervanging en geen rookgaskanaal vervanging, bij elkaar rond € 3000 – € 4000), dan wordt duidelijk dat de goedkoopste variant van aardgasvrij tussen 5% tot 10% van het investeringsbudget kost. Dat er uit halen zal het probleem niet oplossen.

Bijlage 2: Het Parool: Renovatie Van der Pekbuurt zeker twee jaar uitgesteld

Woningcorporatie Ymere verslikt zich in de renovatie van de noordelijke Van der Pekbuurt. De renovatie en het aardgasvrij maken van de 1100 oude huurwoningen is zo duur dat het project zeker twee jaar wordt uitgesteld.

Ruben Koops 19 mei 2021, 18:00

Het gaat om diverse appartementenblokken in Noord die halverwege de jaren tachtig voor het laatst gerenoveerd zijn. In het renovatieplan zat ook de ambitie om het hele gebied in één keer aardgasvrij te maken, maar de totale kosten zijn zo hoog dat Ymere het project uitstelt van 2023 tot 2025.
De Van der Pekbuurt werd bijna tien jaar geleden van de sloop gered, maar de toen beloofde renovatie is nog altijd niet gereed.

Onbetaalbaar
De huurders van de woningen zouden het liefst een dure renovatievariant willen, met lagetemperatuurverwarming, en hadden hier in 2019 afspraken over gemaakt met Ymere. Maar nadat de woningcorporatie de plannen heeft doorgerekend, blijken die onbetaalbaar. Voor deze vorm van verwarming moet heel veel isolatie worden aangebracht en dat maakt de renovatie duurder.
Ook de goedkopere variant, het aansluiten van de oude woningen op het netwerk van de stadsverwarming, zorgt voor hoofdbrekens. "Ymere moet, ook zonder lagetemperatuurverwarming nog veel uitzoeken om de renovatie financieel en technisch haalbaar te maken," antwoordde woonwethouder Laurens Ivens onlangs in antwoord op vragen uit de raad. Volgens Ymere legt het project, inclusief de aansluiting op de stadsverwarming, 'een te groot beslag op de investeringsruimte gedurende een te lange periode'. Ook funderingsherstel van sommige bouwblokken zorgt voor oplopende kosten, verduidelijkt een zegsman van Ymere.

In 2018 kwam een subsidie van ruim 6 miljoen euro beschikbaar van het kabinet om de financiering van de warmtetransitie in deze buurt rond te krijgen. Toen zei wethouder Marieke van Doorninck dat hiermee 'alle bestaande woningen in de Van der Pekbuurt aardgasvrij gemaakt kunnen worden'.

Experiment
Inmiddels is een klein deel van de wijk, 38 woningen in de Gentiaanbuurt, bij wijze van experiment aardgasvrij gemaakt. In het coalitieakkoord is beloofd dat tot 2022 drie wijken van het aardgas afgekoppeld worden, maar die ambitie lijkt steeds moeilijker haalbaar.
Ymere waarschuwde overigens al dat stadsverwarming de meest betaalbare optie zou zijn voor het aardgasvrij maken van de Van der Pekbuurt. Maar de bewoners vreesden juist dat zij via stadsverwarming afhankelijk worden van de prijzen van energieleverancier Vattenfall, die de warmte via het stadsverwarmingsnetwerk levert.
Volgens Ivens wordt er tussen de huurders en Ymere onderhandeld over de mogelijke verkoop of liberalisering van een aantal huurwoningen. Met de opbrengst hiervan zou het renovatietraject betaald kunnen worden.

Bespreekpunten

Economische Zaken

3 Kennisnemen van het voorgenomen besluit tot oprichting van een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij en hetuiten van wensen en bedenkingen.
Nr. VN2021-012481

- *De gemeenteraad te adviseren inte stemmen met de raadsvoordracht (Gemeenteraad d.d. 26 en 27 mei 2021).*

Duurzaamheid en Circulaire Economie

4 Vaststellen van de Regionale Energie strategie 1.0 Noord-Holland Zuid(RES 1.0 NHZ) Nr. VN2021-009726

- *De gemeenteraad te adviseren in te stemmen met de raadsvoordracht (Gemeenteraad d.d. 26 en 27 mei 2021).*
- *Voorgesteld wordt dit puntgevoegd te behandelen met agendapunt 5.*

5 Raadsadres inzake zoekgebied Gein en de Hoge Dijk ingeklemd tussen NNN- gebied. Nr. VN2021-010974

- *Ter bespreking en voor kennisgeving aannemen.*
- *Op verzoek van het lid Bakker (SP).*
- *Voorgesteld wordt dit puntgevoegd te behandelen met agendapunt 4.*

Bij de bespreking aanwezig:

[redacted]

Kern van het raadsbesluit

1. *De Regionale Energie Strategie 1.0 Noord-Holland Zuid (RES 1.0 NHZ) zoals opgenomen in bijlage 1 vast te stellen, met als belangrijkste punten:*
   a. *Het Amsterdamse bod is een bijdrage van 0,7 TWh (als onderdeel van de regio Noord-Holland Zuid; totaal 2,7 TWh) aan de doelstelling in het nationaal Klimaatakkoord van 35 TWh hernieuwbare elektriciteit op land voor 2030.*
   b. *Het Amsterdamse bod betreft de ambitie:*
      I. *Voor 400 MW zonne-energie op grote daken (60% van beschikbare grote daken benut) en op plekken waar dubbel ruimtegebruik mogelijk is, zoals langs snelwegen en/of op braakliggend terrein.*
      II. *Voor tenminste 127 MW windenergie (huidig vermogen in Q1 2021 is 75 MW). Ofwel: circa 17 extra windturbines van 3 MW per stuk.*
          Te realiseren in de aangepaste windzoekgebieden ten opzichte van die in de concept-RES Amsterdam.
      III. *In 2040 aardgasvrij te zijn. Het hoofdstuk over warmte in de RES 1.0 is een inventarisatie van de warmtevraag en warmteaanbod in Amsterdam, in lijn gebracht met de door de gemeenteraad vastgestelde Transitievisie Warmte en aangevuld met recente beleidsontwikkelingen.*

2. *Kennisnemen van de bijgevoegde schriftelijke reactie van het college met betrekking tot de moties met nummers 35, 43, 61, 67, 71, 72, 73, 77, 78, 83, 84 inzake agendapunten 25 en 26 over de reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid op 10 februari 2021 (bijlage 2 en 3).*

3. *Instemmen met het continueren van de regionale samenwerking, onder andere door:*
   a. *Na vaststelling van de RES 1.0 een uitvoeringsprogramma RES 1.0 op te stellen.*
   b. *Te werken aan een RES 2.0, in overeenstemming met de nationale aanpak en afspraken uit het Klimaatakkoord.*

4. *Kennisnemen van de Amsterdamse kaart met windzoekgebieden (versie april 2021).*

Mogelijke vragen plus antwoorden:
In blauw de toegevoegde vragen/antwoorden/aanpassingen t.o.v. de annotatie van **20 mei**

4 Moties Raadslid van Soest, toelichting

10 moties CDA, Raadslid Boomsma, toelichting

Verwachte vragen DENK
Vraag DENK 1:
- in kaart brengen welke andere fabrikanten er zijn die 'schone' zonnepanelen leveren
- onderzoeken of ze idd 'schoon' zijn van dwangarbeid (of andere vormen van uitbuiting)
- zodra 100% vastgesteld wordt dat er 'bloedzonnepanelen' zijn uit Xinjiang, dan kunnen we snel overstappen naar schone zonnepanelen

Voorgestelde beantwoording
De productieketen van polysilicium (en belangrijke grondstof voor zonnepanelen) is niet transparant en daarom in tegenstelling tot de fabricage van panelen niet te controleren.
Zelfs als zonnepanelen worden gefabriceerd in Europa is daarom niet uit te sluiten dat grondstoffen afkomstig zijn uit Xinjiang.
Er is daarom ook geen lijst van 'schone' fabrikanten. Het ministerie (van Buitenlandse zaken)is in contact treden met de zonne-energiesector over de zorgen die er zijn over dwangarbeid en de verantwoordelijkheden die de sector heeft.
Het college heeft nu geen handvatten om te sturen op de herkomst van (grondstoffen van) zonnepanelen. Zodra deze mogelijkheid er wel is zal Amsterdam deze uiteraard aangrijpen.
Wij blijven hierover in contact met het ministerie en de sector.

Vraag DENK 2:
maar betreft participatie naar RES 2.0 wil ik voorstellen om het op buurtniveau te organiseren (dus niet stadsdeel of gebied) en minimale eisen te stellen (bv 5% opkomst ik noem maar een percentage).
reden hiervoor is dat bij de bijeenkomsten/inspraakavonden toch nog steeds usual suspects komen. bij draagvlakonderzoek las ik zelf ondervertegenwoordiging van mensen met een migratieachtergrond.
daarom wil ik voorstellen om het op buurtniveau te doen + minimale opkomst. Dan mag het college zelf uitvogelen *hoe* ze dat bereiken.

Voorstel reactie:
Doel van de reflectiefase is om participatie te intensiveren en de dialoog te voeren.
Daarbij zullen we een mix van instrumenten inzetten.

Als je spreekt over inclusiviteit vergroten, kan het om verschillende participatiedoelen gaan.
- Enerzijds om vergroten van de mogelijkheid om betrokken te zijn: dit gaat over zoveel mogelijk mensen mee laten doen aan het proces en om hun stem te laten horen, en
- anderzijds: om beleidsinhoudelijk een divers palet van perspectieven mee te nemen.

Voor het vergroten van betrokkenheid kan je andere methodes inzetten dan bijeenkomsten, bijv. gebruik maken van peilingen of raadplegingen die hoge aantallen van betrokkenheid geven. Hierbij is 1 of max. 2 % is reëel.
Voor het vergroten van de diversiteit kan je gebruik maken van panels, die ook betaald worden. Gebruikelijk ook bij bijv. CBS, TU Delft, en andere onderzoeksinstituten.

Kortom, wethouder deelt wens naar inclusiviteit en dit is nadrukkelijk onderdeel van de reflectiefase. Maar er zijn meer instrumenten om dit te borgen dan een ondergrens van een minimale opkomst percentage bij bijeenkomsten. Een ondergrens aan zich is in dit kader niet doelmatig/ zinvol.

De vraag naar schaal wordt in dit kader benaderd: afhankelijk van het type activiteiten zullen deze op wijk, buurt of stadsdeel niveau gecommuniceerd worden. We zullen zo lokaal mogelijk en zinvol de activiteiten houden.

Verwachte vragen Groenlinks/Jasper Groen

1. hoe wordt de betrokkenheid van de medici van de brandbrief bij de commissie vormgegeven?

Voorstel reactie:

2. Ik heb gesproken met bezorgde volkstuinbewoners en betrokken Amsterdammers van windalarm. Zij wezen mij op een passage in het 'Handboek Risicozonering Windmolens'. Voor plaatsing windturbines zou er rekening gehouden moeten worden met een risicozone waarbinnen zich geen (beperkt) kwetsbare objecten mogen bevinden. Deze zone moet er voor zorgen dat mensen die zich bevinden in (beperkt) kwetsbare objecten gevrijwaard zijn van gevaren, veroorzaakt door bladbreuk, ijsafzetting, mastbreuk, etc. De juiste afstand zou dan, afhankelijk van de hoogte van de molen, 175 tot 198 meter moeten zijn. Hoe is dit meegenomen bij het inperken van de zoekgebieden rond volkstuinen.

Voorstel reactie

- De externe veiligheidsfactoren zoals beperkt kwetsbare objecten, maar ook: hoogspanning, ondergrondse buisleidingen, en risicobronnen waarmee de gemeente rekening moet houden bij de realisatie van windturbines zijn bekend en op hoofdlijnen in beeld gebracht in de technische haalbaarheidsstudie van Pondera. Deze studie is openbaar gepubliceerd op de website van de Energieregio Noord-Holland Zuid.
    - NB: beperkt kwetsbare objecten zijn bv sporthallen, zwembaden, speeltuinen. Er is geen limitatieve opsomming van kwetsbare objecten in de wetgeving, maar volkstuinen kunnen ook beperkt kwetsbare objecten zijn (afhankelijk van aantal mensen op locatie en locatie specifieke verblijfskenmerken). Zie:

https://www.infomil.nl/onderwerpen/veiligheid/bevi-revi/@110711/beperkt-kwetsbare/

- Al deze factoren met betrekking tot externe veiligheid worden nader onderzocht in de volgende fasen van het proces.
- De afstanden in het Handboek Risicozonering betreffen generieke toetsafstanden. Buiten de genoemde afstand is er in principe geen sprake van een (aanvullend) veiligheidsrisico. De praktijk leert dat windturbines soms geplaatst kunnen worden op kortere afstand dan de toetsingsafstand van objecten op basis van nader (veiligheids)onderzoek, mitigerende maatregelen en overleg met de eigenaar of beheerder van het object of de infrastructuur.

3. Bewoners van de volkstuinen maken zich er ook zorgen over dat de zoekgebieden niet alleen dicht in de buurt van die tuinen liggen, maar er ook overheen getekend zijn. Daardoor leeft de angst dat er mogelijk tuinen en of tuinhuisjes opgeruimd zouden moeten worden om windmolens te plaatsen. Kunnen we ervan uitgaan dat dat niet tot de mogelijkheden behoort? Zou het dan niet behulpzaam zijn om de specifieke lokaties van de volkstuinen zelf ook vast te schrappen uit de zoekgebieden?

Voorstel reactie:

- Er worden geen volkstuinen of huisjes opgeruimd om windturbines te realiseren.
- We werken stap voor stap aan de nadere concretisering van de zoekgebieden tot specifieke locaties. Dat doen we om het voor iedereen begrijpelijk en overzichtelijk te houden. Een belangrijke stap is gezet door de zoekgebieden te verkleinen met 350 meter afstand tot geluidsgevoelige bestemmingen en de gebieden te prioriteren.
- In de volgende fasen worden nieuwe stappen gezet. Het college is er geen voorstander om nu snel stappen te zetten. Zorgvuldigheid en goed onderzoek gaat voorop.
- Ter achtergrond: Als de volkstuinen beperkt kwetsbare objecten zijn, dan mag de rotor (wieken) niet over de objecten komen. Maar er is hier beleidsvrijheid: Als de gemeente kan onderbouwen dat het geen beperkt kwetsbare objecten zijn, mag de rotor wel over de betreffende objecten komen. Dit willen we graag nader onderzoeken in de vervolgfase en daarom lijkt het ons nu ook niet verstandig om volkstuinen direct te schrappen als zoekgebied (dit kan tevens de suggestie wekken dat de rotor er dan ook niet overheen mag komen).

4. Wanneer verwacht het college de reflectiefase af te ronden en een afwegingskader voor te leggen aan de raad?

Voorstel reactie:

- De gemeente ziet dat er vertrouwen in het proces herstelt moet worden. Een zorgvuldig, gezamenlijk proces met verschillende partijen is daarbij uiterst belangrijk.
- We zien dat hier een balans gevonden moet worden tussen snel voortgang boeken en zorgvuldig, samen optrekken, ook met de omgeving in de zoekgebieden.
- De inhoud en de kwaliteit en van het op te stellen afwegingskader staan daarbij voorop.
- Er is daarom is nog geen concrete tijdsplanning voor de duur van de reflectiefase te geven, we gaan nu uit van ongeveer een half jaar uitwerkingstijd.

Verwachte vragen PvdA/Heinhuis

5. Amsterdam staat nu in het middelpunt van de belangstelling, maar eigenlijk is het een regionale opgave. Kan Amsterdam een poging doen dit verhaal dan ook trekken en het gesprek met burgers ook in die regio aan te gaan?

Voorstel reactie:

Amsterdam spreekt op drie verschillende manieren met de regio:

1. We zijn partners in de RES regio, hier wordt met alle 33 partners het gesprek gevoerd over hun bijdrage aan de ambitie van de energieregio. Dit doen we in de stuurgroep RES met de deelregio's, en dit doen we in de stuurgroep RES XXL waar echt alle gemeentes bij aanwezig zijn, voor Amsterdam nemen ook de bestuurders van de stadsdelen eraan deel. Zij voeren zelf het gesprek met hun inwoners.
2. Ik heb de afgelopen maanden zelf meervoudig met de collega bestuurders van onze buurgemeenten gesproken over de plannen van Amsterdam en hun eigen plannen, en dan in het bijzonder over de zoekgebieden aan de gemeentegrens.
3. Wij nodigen inwoners van buurgemeentes uit om deel te nemen aan de gesprekken over de Amsterdamse wind zoekgebieden, zoals bij de online gespreksavonden in april. Daar spreek ik ook bewoners van buurgemeenten.

6. Het kan erg helpen als mensen zelf het geluid van een windmolen kunnen ervaren. Waarom organiseren we geen uitstapje voor burgers naar plekken waar al molens staan? Wil de wethouder dat gaan faciliteren?

Voorstel reactie:

Tijdens de reflectiefase gaan we verschillende type ontmoetingen faciliteren. We gaan ook faciliteren dat de energietransitie meer voelbaar wordt voor mensen, uitstapjes kunnen daar zeker helpen, ik dacht er zelf ook aan en neem deze suggestie graag mee in de verdere uitwerking.
De gemeente Amsterdam staat in contact met andere gemeenten, zoals Dronten, waar al ervaring is opgedaan met de installatie van windturbines/parken en het participatieproces om omwonenden te betrekken. De daar opgedane ervaringen zullen worden uitgewisseld en meegenomen in de Amsterdamse aanpak.

Met opmaak: Tekstkleur: Groen

7. welke rol heeft de GGD precies?

Voorstel reactie:

De GGD Amsterdam is sinds enkele maanden aangesloten bij het gemeentelijke RES team en adviseert/beantwoordt vragen over de mogelijke welzijns- en gezondheidseffecten van windturbines. Deze taak vervult de GGD ook rond andere ontwikkelingen in Amsterdam waarbij omgevingsgeluid een rol speelt. De GGD heeft daarvoor zelf inhoudelijke expertise in huis, maar staat ook in nauw contact met de GGD'en die in andere regio's betrokken zijn geweest bij processen rond de plaatsing van windturbines en met het RIVM.

8. Nav sessie net van de RES wil ik ook nog vragen hoe jongeren in Amsterdam tot nu toe zijn betrokken en hoe dat evt nog meer zou kunnen.

Voorstel reactie:

Amsterdam betrekt jongeren op drie manieren:

1. Via de RES is sinds hun oprichting contact met Jong RES (een jongerenorganisaties die betrokkenheid van jongeren in de RESsen wil vergroten). Zij brengen zich in als belangenbehartiger van jongeren en delen uitnodigingen voor bijeenkomsten onder jongeren. Dit heeft geleid tot
    - Regelmatige deelname van Jong RES tijdens (informatie) bijeenkomsten in Amsterdam,
    - Specifieke participatie middag met jongeren in november 2020,
    - Jong RES als gesprekspartner tijdens de gemeente brede online gespreksavond in april 2021,
    - Jong RES als deel van de belangengroepen voor de reflectiefase.

2. Via de energieregio: Jongeren tafel in de regio NHZ, met o.a. ook weer Jong RES en andere jongeren, met als resultaat:
    - Adviezen vanuit de jongeren aan de gemeentes in de RES Noord-Holland Zuid, zie katern thematafels, hoofdstuk 7, "jongeren en de RES",
    - Afspraak van jong RES met Stuurgroep NHZ om in alle gemeenten aan tafel te zitten bij de uitwerking van de RES, positieve reactie van de bestuurders.

3. Aanvullend: Amsterdam organiseert 5x per jaar jongeren sessies, zodat jongeren meer invloed kunnen krijgen op het klimaatbeleid. Tijdens de eerste jongerensessie op 25 januari 2021 is ook gesproken over windenergie. Gesprek van de wethouder met 18 jongeren, vanuit 11 verschillende jongeren organisaties (Vanuit de kennisinstellingen UvA, VU, HvA, de Klimaat en Energiekoepel (KEK), JongRES, de Jonge klimaatbeweging, Jongere Milieu Actief, Fridays For Future, Extinction Rebellion jong.). Dit was input voor de raadsbrief nav behandeling van de reactienota concept RES in de raad afgelopen februari.

We bouwen voort op de ontstane relaties, zoals tijdens de reflectiefase met JongRES en de jongerensessies zodat (nog) meer jongeren zich kunnen inbrengen..

NB: onderstaande vragen van Heinhuis met beantwoording stonden in de annotatie van 19 mei per abuis onder het raadslid Timman

9. Mbt het afwegingskader: hoe zal de onafhankelijke commissie worden samengesteld? Wie besluit uiteindelijk over wie daar in komt?

Voorstel reactie:
De samenstelling van de commissie is nog niet bepaald.

Doel van de commissie is om een gewogen en onafhankelijk advies te kunnen geven, waarin de verschillende meningen gehoord zijn. Het RIVM, de GGD en de bezorgde artsen moeten gehoord kunnen worden, naast andere deskundige of bezorgde bewoners.

10. Hoe worden de sessies met belangenbehartigers georganiseerd?

Voorstel reactie:
Er wordt gestreefd naar een zo divers mogelijke afspiegeling van Amsterdammers, dit zal ook onderdeel zijn van het gesprek met de belangenbehartigers zodat zij zelf hier ook ideeën voor kunnen aandragen.

JongRES geeft bijvoorbeeld aan dat zij graag meer jongeren bij het RES proces willen betrekken.

De groep belangenbehartigers die mee denkt over de reflectiefase bevat o.a. de volgende organisaties:

(semi)overheden:
- Zaanstad,
- De Ronde Venen,
- Diemen,
- Gooise Meren,
- stadsdelen Oost en Noord,
- Provincie NH,

- RES NHZ,
- Liander
- Ouderamstel,
- Oostzaan,
- Landsmeer,
- stadsdelen Zuidoost en Nieuw-West,
- Waternet

Niet overheden/ belangengroepen:

- Windalarm,
- Spaar het Gein/ Stop windturbines Gein,
- Bezorgde artsen,
- Amsterdam Wind,
- Jong RES,
- Woonbootvereniging,
- Tuinpark Tuinwijck/ Alliantie Noordelijke Tuinparken
- bewonerscommissie Eigen Haard "Hoefijzer Plus"
- 02025/ MA.AK,
- Noord Verstoord
- Natuur- en Milieu Federatie Noord-Holland ,
- De Gezonde stad
- Ondernemersvereniging Westpoort,
- Golfbaan Waterland

11. Hoe wordt gezorgd dat daar een goede afspiegeling van alle bewoners uit een bepaald gebied in te zien is?

Voorstel reactie:
Om een goede afspiegeling van de bewoners te krijgen zetten we verschillende instrumenten in; niet iedere doelgroep wil immers op dezelfde manier betrokken zijn. We denken nu aan een mix van:

- Inloopavonden per zoekgebied (informatievragen voor belangstellenden), in afstemming met de stadsdelen en buurgemeenten.
- Dialoogsessies per zoekgebied en waar nodig per wijk (biedt gelegenheid om in gesprek te gaan zonder dat het een debat wordt).
- Raadplegingen (on-line peiling van specifieke vragen die ook via de bibliotheken en taalcentra kan worden aangeboden aan belangstellenden)
- Bewonersberaad (om advies te geven).

Uit de praktijk weten we dat lager opgeleiden minder geneigd zijn om hieraan deel te nemen. Dat kan deels worden ondervangen door met (betaalde) panels te werken, bijvoorbeeld in combinatie met een raadpleging. Op die manier krijgen we ook zicht op de perspectieven van groepen die zich niet snel in het publieke debat mengen.

12. Worden er ook sessies voor bewoners georganiseerd met andere RES gebieden?

Voorstel reactie:
Op dit moment zijn nog geen sessies gepland met bewoners uit andere RES regio's.
Dit kan een mogelijke aanvulling zijn om met elkaar ervaring uit te wisselen, of dit wenselijk is zal in de context van de verdere invulling van de reflectiefase worden bekeken.

13. Hoe worden bewoners verder op de hoogte gehouden en meegenomen in de vervolgstappen?

Voorstel reactie:

Hoe bewoners betrokken worden zal worden afgestemd op de specifieke activiteit en de specifieke doelgroep.
In ieder geval zullen we de huidige communicatiemiddelen doorzetten:
Zoals nieuwsbrief, gebruik stadsdeel communicatie, social media, en indien aan de orde qua processtap ook weer bewonersbrieven.

Maar mogelijk steeds meer gebruik maken van sleutelpersonen in de stadsdelen (gebiedsmakelaars), posters en andere fysieke media.

Uitgangspunt: De informatievoorziening wordt zorgvuldig afgestemd door een team van communicatieadviseurs, gedragswetenschappers en het stadsdeel.
Informatie is toegankelijk voor iedereen.

Tevens uitvoering van de aangenomen motie van het Lid N.T. Bakker inzake participatie RES.

14. en mbt participatieplan initiatiefnemers: hoe worden zij ondersteund om dit zo goed mogelijk in te richten? Kan gebruik gemaakt worden van bepaalde kennis hierover om de participatie van een zo goed mogelijke kwaliteit te laten zijn?

Voorstel reactie:

- De initiatiefnemers worden begeleid door een door de gemeente ingehuurde senior procesmanager wind met > 10 jaar ervaring in processen om wind op land te realiseren.
- De senior procesmanager wind zit in het team Haven-Stad/sd Noord en kan daardoor putten uit alle gemeentelijke kennis over participatie.
- Maar misschien wel belangrijkste: het participatieplan is door de initiatiefnemers opgesteld in overleg met de lokale omgeving. Iedereen in en rond het zoekgebied is schriftelijk en digitaal uitgenodigd om mee te doen en aan te geven hoe hij/zij wil worden betrokken, en gevraagd ideeën in te brengen om de participatie goed in te richten.

Verwachte vragen D66/Timman

* behoorlijke tevreden over hoe wensen raad verwerkt zijn.
* oplossing tussenfase is elegant
* Constateer wat meer rust in het debat

15. hoe wordt de betrokkenheid van de medici van de brandbrief bij de commissie vormgegeven?

Voorstel reactie:

In de reflectiefase wordt een afwegingskader opgesteld dat ten minste uitspraken zal doen over de criteria ten aanzien van gezondheid, natuur en ruimtelijke voorkeuren. Onderdeel van het afwegingskader zal ook een "Health Impact Assessment"(HIA) zijn. We vragen een commissie van (onafhankelijke) experts aan welke eisen een HIA moet voldoen om de mogelijke gezondheidseffecten voor de Amsterdamse situatie zo goed mogelijk in beeld te brengen. Ook de door een groep (para)medici geuite zorgen worden daarbij betrokken.

16. hoe garandeert het college dat de commissie die wordt ingesteld kan rekenen op draagvlak en vertrouwen van burgers?

Voorstel reactie:

17. hebben de zoekgebieden eigenlijk een wettelijke of juridische status?

Voorstel reactie:

De zoekgebieden hebben geen juridische of wettelijke status. De zoekgebieden zijn het resultaat van een verkenning naar gebieden waar mogelijk ruimte is voor het opwekken van windenergie op land. In het vervolg van het RES-proces worden de mogelijkheden in de zoekgebieden verder uitgewerkt.

18. is het mogelijk de Raad voor de Volksgezondheid nog om een advies over de molens te vragen?

Voorstel reactie:

Ik neem aan dat hier de Gezondheidsraad (GR) wordt bedoeld. De GR brengt jaarlijks ongeveer 25 adviezen uit voor de regering en de Tweede Kamer, gebaseerd op de laatste wetenschappelijke inzichten rond (volks)gezondheid en gezondheidszorg. De GR heeft een vaste commissie Signalering Gezondheid en Milieu die al meerdere adviezen over de invloed van omgevingsgeluid op de gezondheid heeft uitgebracht, maar nog niet specifiek naar windturbines heeft gekeken. Een vraag om advies aan de GR loopt normaal gesproken via de regering of de 2e kamer.

Verwachte vragen Bij1/ Verkerke

19. over de gewenste 35 TWu. Martien Visser (lector Energietransitie aan de Hanzehogeschool) telt dat die al vrijwel bereikt is. Achtergrond: https://www.itarch.nl/megaturbinesGein/MartienVisserRES.pdf

    Voorstel reactie:

    Het **Planbureau voor de Leefomgeving (PBL**) komt uit op een bandbreedte van **31,2 tot 45,7 TWh, met een middenwaarde van 38,2 TWh**. De (in de eerdere annotatie aangegeven) 26,7 TWh maakt onderdeel uit van de bandbreedte, het gaat hierbij om pijplijn projecten.

- **Martien Visser** (Lector Hanzehogeschool) heeft op basis van openbare data voorspeld dat we zonder verdere inspanningen **33,2 TWh in 2030** gaan halen. De analyse van Martien Visser Martien Visser valt binnen de bandbreedte van het PBL.
- **De boodschap van beide analyses is dezelfde: het gaat de goede kant op, maar er is geen enkele zekerheid dat de 35TWh ook daadwerkelijk halen.**
- De ervaring is namelijk dat een deel van alle voorgenomen projecten afvalt voordat ze daadwerkelijk worden gerealiseerd. Soms door juridische procedures. Soms doordat er problemen zijn met aansluiting op het elektriciteitsnet.
- Daarom is er geen reden om een pas op de plaats te maken.
- De verschillen in analyses tussen Visser en PBL kunnen worden verklaard door andere aannames, o.a. ten aanzien van de 'mate van zekerheid' dat projecten in de pijplijn daadwerkelijk worden gerealiseerd.
- In de bandbreedte van het PBL zitten pijplijn projecten (subsidie toegekend en of vergunningen verleend) plus een analyse van de RES ambities. Door grote mate van onzekerheid van de RES zoekgebieden komt de marge tot stand.
- In het Klimaatakkoord is bewust gekozen voor een behapbare opgave. Vanwege de ervaringen uit het verleden en omdat de RES-systematiek zich nog moet ontwikkelen. De behapbare opgave wordt duidelijk met beide analyses.
    - NB: De opgave van het energieakkoord uit 2013 maakt onderdeel uit van de opgave van de RESsen.

- In het Klimaatakkoord is ook afgesproken om uit te gaan van enige "overprogrammering". Dit geeft ruimte om nog afwegingen te kunnen maken in de zoekgebieden over zaken als netcapaciteit, impact op de natuur en betrokkenheid van bewoners.
- Daarnaast halen we met de huidige routekaart de 49 TWh Wind op Zee in 2030 niet. Dit is per brief gemeld aan de Tweede Kamer. Er is 700 MW extra Wind op Zee nodig. Wind op Zee realiseren is niet zo makkelijk als het lijkt.
- Het Rijk steunt de continuering van de RES-aanpak mede vanwege de grote onzekerheden in de realisatie tot 2030 en de onzekerheden na 2030 (Green Deal vraagontwikkeling elektriciteit).

Mogelijke vraag SP/Tiers Bakker
20. Is de GGD wel onafhankelijk genoeg?

Achtergrond
Dhr. Bakker heeft gereageerd op een retweet en like die de behandelend ambtenaar van de GGD (Oscar Breugelmans) gegeven heeft op een tweet over de beantwoording van het raadsadres van de (para)medici. Dit is opgepikt door Windalarm. Tweet van dhr. Bakker (inclusief foto en naam van de GGD'er):
'Kijk de GGD doet ook lekker mee met bezorgde burgers en medici bashen! Kunnen we wel gebruiken binnen de beroepsgroep. De windturbinesoap bereikt zijn hoogtepunt. Lekkere Health Impakt.'

Voorgestelde reactie
Het was de bedoeling van de GGD'er om via zijn persoonlijke account aandacht te vestigen op het verschijnen van het antwoord op het raadsadres van de (para)medici. Dat hij dit deed via een retweet van een bericht dat gevolgd werd met een mening was niet handig.
Maar het gaat om zijn persoonlijk twitteraccount en niet om een officieel standpunt van de GGD.

Vragen gesteld tijdens de technische sessie d.d. 18 mei 2021

(voorbereiding op Besluitvorming RES 1.0 NHZ, CIE 20 mei, Raad 26/27 mei)

- **In de bijlage de presentatie die gehouden is door R&D in samenwerking met min. EZK**
- **Daarnaast is op woensdag 19 mei aanvullende informatie aan de aanwezigen van de technische sessie gestuurd:**
  - De link naar de 'Onderbouwing gemaakte keuzes in het Klimaatakkoord rond wind en zon' van het ministerie van EZK. Met daarin o.a. een toelichting op het aandeel windenergie op zee.
    https://www.regionale-energiestrategie.nl/documenten/handlerdownloadfiles.ashx?idnv=1879583

  - Het antwoord van het ministerie van EZK op de vragen over het effect op de prijzen van het gegeven dat zon/wind voorrang op het net hebben:
    - *Er is uitsluitend sprake van "voorrang" voor hernieuwbare elektriciteit, waaronder zon of wind, wanneer sprake is van congestieproblemen en de netbeheerder gebruik maakt van redispatching, een specifieke vorm van congestiemanagement die Europees wettelijk is geregeld. Dit komt in de praktijk momenteel slechts beperkt voor.*
    - *Bij redispatching vraagt de netbeheerder, obv biedingen, aan producenten en verbruikers om productie af te schakelen of juist vraag te verhogen, zodat de congestie niet optreedt. Dit gebeurt op basis van biedingen en onafhankelijk van de markt.*
    - *De "voorrang" houdt in dat netbeheerders bij redispatching de problematiek eerst proberen op te lossen door gebruik te maken van biedingen van verbruikers en niet-hernieuwbare elektriciteitsproducenten. Pas wanneer dat onmogelijk blijkt, mogen zij hernieuwbare elektriciteitsproducenten vragen (of in een uiterste geval dwingen) om hun productiepatroon te verlagen.*
    - *Effect op de prijs is er nagenoeg niet. Dit geldt zowel de spotprijs als de groothandels/leveringsprijs*
    - *Tav de spotprijs komt dit omdat op momenten van congestie er veel opwek is. De spotprijs is dan al zeer laag, immers deze wordt bepaald door de bron met laagste operationele kosten (wind en zon).*
    - *Omdat redispatching onafhankelijk van de markt wordt ingezet, is er ook geen effect op de groothandelsprijs of leveringsprijs van elektriciteit, noch op de contracten die producenten en verbruikers met elkaar hebben gesloten.*
    - *Wel is het zo dat de kosten voor congestiemanagement, waaronder redispatching, via de nettarieven van netbeheerders gesocialiseerd worden en in rekening worden gebracht bij alle aangeslotenen. Het afschaffen van "voorrang" voor hernieuwbare elektriciteit zou tot gevolg hebben dat hernieuwbare elektriciteitsopwekking sneller in beeld komt voor afregeling dan andere productiebronnen. Dit kan in theorie een klein, verlagend effect hebben op de totale kosten voor redispatching. De kosten voor redispatching zijn echter een klein deel van de kosten voor congestiemanagement; de kosten voor congestiemanagement zijn een klein deel van de kosten van netbeheerders, en de kosten van netbeheerders zijn een klein deel van de totale energierekening. Het effect op de kWh-prijs zou om deze reden waarschijnlijk nihil zijn.*

- *Afschaffing van "voorrang" voor hernieuwbare elektriciteit zoals hier omschreven is overigens praktisch onmogelijk omdat deze dwingend volgt uit Europese regels (Verordening 2019/943, artikel 13).*

- Een korte toelichting op de omrekening van Megavolt Ampere bij datacenters naar vermogensimpact naar KwH naar op te wekken Gigawatt vindt u in de bijgaande memo (zie bijlage).

Aanwezig Raadsleden

- Mischa Meerburg (MM)
- Lian Heinhuis (LH)
- Gerjan van den Heuvel (GH)
- Jasper Groen (JG)
- Tjitske Kuiper de Haan (TK)
- Daniel Dekker (DD)
- Diederik Boomsma (DB)
- Kevin Kreuger (KK)
- Thomas Nijenhuis (TN)

Gestelde vragen en antwoorden

1. MM: hoeveel Watt piek per zonnepaneel gaan jullie van uit in de berekening?
   Antwoord:
   Het aantal Wattpiek/per paneel neemt toe. Er wordt nu uitgegaan van 300 Wattpiek als aanvaard gemiddelde om te bepalen wat de potentie is. In de berekening in de presentatie zit een grove afronding die uitkomt op ongeveer 275Wp per paneel.
   Het is overigens zo dat panelen met een groter vermogen vaak groter in oppervlak zijn. Het mogelijk geïnstalleerd vermogen neemt dus niet zomaar toe als je panelen met een groter vermogen per paneel gebruikt.

2. KK: Website van de RES: er past niet meer dan 49 Terrawattuur op zee, wat is er gebeurd dat dat nu wel past?
   Antwoord:
   In de routekaart 2018 werden niet alle gebieden benut die zijn aangewezen voor wind op zee. Met name en ecologische beperking speelde een rol.
   Inmiddels is in brieven aan de Kamer aangegeven dat er een betere inschatting is van de vollasturen op zee en minder ecologische beperkingen. Om de 49 TWh uit het Klimaatakkoord te realiseren is daarom een extra windpark van 700MW nodig. Dit kan gerealiseerd worden binnen de huidige aangewezen windenergiegebieden. Daarnaast hebben onlangs zowel de Europese Commissie als het Europese Parlement zich uitgesproken voor een ambitieuzere CO_2-reductiedoelstelling in 2030. Als gevolg hiervan kunnen ook nog extra windparken voor of in 2030 nodig zijn. In het Klimaatakkoord is hierover afgesproken dat bij het realiseren van extra windparken voor 2030 recht wordt gedaan aan de juiste balans van belangen en er voldoende ecologische ruimte moet zijn. Het daadwerkelijke besluit over waar en wanneer extra windparken komen, zal - na overleg met belanghebbenden (waaronder het Noordzeeoverleg) - worden genomen als duidelijker is hoe groot de extra opgave in 2030 is en

een integrale afweging kan worden gemaakt. Dit zal niet meer in deze kabinetsperiode plaatsvinden. Op de website van NPRES staat hierover een uitgebreide toelichting[1].

3. KK: Wat gebeurt er met de kWh prijs als de voorrang voor zon of wind wordt opgeheven.
   Antwoord: EZK komt hier schriftelijk op terug.

4. JG: zijn de ramingen van PBL en Martien Visser incl. de plannen in de RES'sen? En moet bij het afvallen van RES gebieden een nieuwe raming worden gemaakt?
   Antwoord:
   PBL incl. de ambities in de RES'sen. Martien Visser heeft subsidiebeschikkingen in heel 2020 al meegenomen en PBL niet. Boodschap is hetzelfde, we zijn op de goede weg. PBL geeft aan dat het onzeker is of doelen tijdig gehaald worden. Daarom is het belangrijk om te blijven overprogrammeren.

5. LH: maakt het nog uit voor de verzwaring van het net of energie alleen uit zee zou komen of ook uit land?
   Antwoord:
   Op land zijn de afstanden tussen opwek en verbruik en daarmee kosten minder. Maar de potentie van wind op zee is groter (vollasturen). Lastig om te vergelijken. Meest ideaal is combi van wind en zon, dat kan vooralsnog alleen op land.

6. DB: hoe verhouden kosten wind op land en zee zich? Op land vaker noodgedwongen stilzetten vanwege ecologie, zit dit er al in?
   Antwoord:
   Momenteel is wind op land goedkoper dan wind op zee. Ramingen van o.a. NVDE en IEA geven aan dat dit in toekomst windenergie op zee goedkoper wordt dan op land. T.a. Stilzetten gebeurt afhankelijk van de specifieke situatie irt de ecologische doelen of bijvoorbeeld slagschaduw (op land maximaal 6 uur). Op zee treden ook ecologische beperkingen op. Ligt aan de specifieke situatie. Wel meer wind op zee.
   De onrendabele top wordt gedekt door subsidie en wordt steeds kleiner.

7. DB De kostprijs daalt sneller op zee dan op land?
   Antwoord:
   Iets bouwen in de toekomst is altijd goedkoper, maar dan heb je het ook later.
   Succes van wind op zee is dat we met sector een stabiele marktsituatie hebben gecreëerd door risico's weg te nemen (gronden in ons bezit) en ieder jaar 1GW te realiseren.

8. TK U sprak over het opruimen van ecologisch beperkingen? Is dat een oprekking van het aantal te accepteren slachtoffers.
   Antwoord:
   We hebben destijds aannames moeten doen wat er zou gebeuren. Ecologische impact bleek naderhand te hoog ingeschat. De normen zijn dus niet veranderd.

9. KK + DB : hoe zit de omrekening van Megavolt Ampere bij datacenters naar vermogensimpact naar KwH naar op te wekken Gigawatt?
   Antwoord:

[1] https://www.regionale-energiestrategie.nl/documenten/handlerdownloadfiles.ashx?idnv=1879583

Er is niet één formule. We weten het gecontracteerd vermogen via Liander
In klimaatrapportage heeft CE Delft een inschatting voor de groei van gecontracteerde vermogen. Op basis van enkele inschattingen over verdere efficiëntie zijn ze gekomen tot een inschatting van het toekomstige elektriciteitsverbruik, zie hiervoor hun rapport.

Toegezegd cijfers na te leveren:
Obv datacenterbeleid komt CE Delft tot een raming van het elektriciteitsverbruik in Amsterdam van 2,7 TWh in 2030.

10. LH: nieuwe gebieden op zee, hoe lang duurt het voor die aangewezen zijn en het windpark gerealiseerd kan worden.
    Antwoord:
    In de praktijk een kleine 10 jaar. Vandaag een motie aangenomen om asap 10GW extra aan te wijzen op zee.

11. MM: Juist bij geclusterde datacenters wordt veel data uit buitenland, dan staan ze juist wel 24h aan?
    Antwoord:
    Dit moeten we navragen bij de experts. Er wordt wel een relatief stabiel gebruik geconstateerd. Ook een datacenter staat nooit de hele dag op vol vermogen. Om som te maken van vermogen datacenters (MW) naar stroomvraag (MWh) heb je de capaciteitsfactor nodig en die is geheim.

12. KK: Klopt het dat de ambtenarij hier zegt dat ze niet goed weten hoe het zit met die datacenters en dat het verbruik niet bekend is. Hoe kan er dan op dit moment goed beleid worden gemaakt?
    Antwoord:
    In het datacenter beleid staan monitoringstafels. Samenwerking tussen Adam en Liander, daar gaat deze kennis ontwikkeld worden.
    Het gaat hier om de Regionale Energiestrategie. Deze kennis is hier nu niet aanwezig, maar is er wel.

13. MM: gecontracteerd vermogen bij Liander betekent dat je daar nooit boven komt in een jaar, dan weet je in ieder geval een plafond.
    Antwoord:
    Het is een maximum. In het datacenter beleid staat een maximaal piekvermogen dat in ieder geval lager is dan het gecontracteerd vermogen.

Overige vragen

In blauw de toegevoegde vragen/antwoorden/aanpassingen t.o.v. de annotatie van **20 mei**

21. Over de 35 TWh hernieuwbaar op land in het Klimaatakkoord en dat de doelstelling al zou zijn gehaald.

Voorstel reactie:

We zien géén reden om een pas op de plaats te maken in het RES-proces:

- Het **Planbureau voor de Leefomgeving (PBL**) komt uit op een bandbreedte van **31,2 tot 45,7 TWh, met een middenwaarde van 38,2 TWh**. De (in de eerdere annotatie aangegeven) 26,7 TWh maakt onderdeel uit van de bandbreedte, het gaat hierbij om pijplijn projecten.
- **Martien Visser** (Lector Hanzehogeschool) heeft op basis van openbare data voorspeld dat we zonder verdere inspanningen **33,2 TWh in 2030** gaan halen. De analyse van Martien Visser Martien Visser valt binnen de bandbreedte van het PBL.
- **De boodschap van beide analyses is dezelfde: het gaat de goede kant op, maar er is geen enkele zekerheid dat de 35TWh ook daadwerkelijk halen.**
- De ervaring is namelijk dat een deel van alle voorgenomen projecten afvalt voordat ze daadwerkelijk worden gerealiseerd. Soms door juridische procedures. Soms doordat er problemen zijn met aansluiting op het elektriciteitsnet.
- Daarom is er geen reden om een pas op de plaats te maken.
- De verschillen in analyses tussen Visser en PBL kunnen worden verklaard door andere aannames, o.a. ten aanzien van de 'mate van zekerheid' dat projecten in de pijplijn daadwerkelijk worden gerealiseerd.
- In de bandbreedte van het PBL zitten pijplijn projecten (subsidie toegekend en of vergunningen verleend) plus een analyse van de RES ambities. Door grote mate van onzekerheid van de RES zoekgebieden komt de marge tot stand.
- In het Klimaatakkoord is bewust gekozen voor een behapbare opgave. Vanwege de ervaringen uit het verleden en omdat de RES-systematiek zich nog moet ontwikkelen. De behapbare opgave wordt duidelijk met beide analyses.
    - NB: De opgave van het energieakkoord uit 2013 maakt onderdeel uit van de opgave van de RESsen.
- In het Klimaatakkoord is ook afgesproken om uit te gaan van enige "overprogrammering". Dit geeft ruimte om nog afwegingen te kunnen maken in de zoekgebieden over zaken als netcapaciteit, impact op de natuur en betrokkenheid van bewoners.
- Daarnaast halen we met de huidige routekaart de 49 TWh Wind op Zee in 2030 niet. Dit is per brief gemeld aan de Tweede Kamer. Er is 700 MW extra Wind op Zee nodig. Wind op Zee realiseren is niet zo makkelijk als het lijkt.
- Het Rijk steunt de continuering van de RES-aanpak mede vanwege de grote onzekerheden in de realisatie tot 2030 en de onzekerheden na 2030 (Green Deal vraagontwikkeling elektriciteit).
- Eind dit jaar komt het PBL met een actualisatie op basis van de dan beschikbare CBS-gegevens. De verwachting is dat dit leidt tot een kleiner verschil t.a.v. de cijfers van Visser.
- Verschillen Visser en PBL uitgelegd:
    - PBL gaat uit van de realisatie per 1 januari 2020 zoals gepubliceerd door het CBS. Martien Visser doet een aanname voor de realisatie eind 2020. Een deel wat PBL "ambitie" noemt, noemt Martien Visser dus "pijplijn".

- Martien Visser gaat uit van de daadwerkelijke productie in 2019 en PBL van een genormaliseerde productie (dit is een langjarig gemiddelde met een correctiefactor voor heel windrijke of windarme jaren).
- Martien Visser doet de aanname dat alle SDE beschikkingen voor wind gerealiseerd worden, zonder daarbij rekening te houden met te saneren turbines. Dit is met name in Flevoland het geval, waar de komende jaren 400 MW gaat verdwijnen (circa 1 TWh).
- Visser corrigeert de CBS gegevens over 2019 nog met het gegeven dat het CBS over 2019 slechts 'de helft' meetelde. Dit wordt nog gecheckt door het PBL.
- Visser en PBL doen aannames over de realisatiegraad van zon-pv. Visser denkt dat 50% gerealiseerd wordt van de verstrekte SDE beschikkingen, PBL werkt met een bandbreedte. In beide gevallen is dit een papieren werkelijkheid en niet zeker of dit gerealiseerd wordt (ondanks de transportindicaties).
- PBL doet een gedetailleerde aanname van het aandeel kleinschalig zon (op daken van huizen), die niet meetelt voor het 35 TWh doel. Visser doet een grovere aanname.
  Woon

22. Over de reflectiefase / tussenfase

Voorstel reactie:

- Na vaststelling van de RES 1.0 wordt voor de nieuwe zoekgebieden een tussenfase / reflectiefase ingelast.
  - Voor bestaande zoekgebieden (Noorder IJ-plas en Havengebied) gaan we verder met het huidige proces. In de Windvisie 2012 is al vastgelegd dat dit ruimtelijk wenselijke en kansrijke gebieden zijn voor windenergie.
- De reflectiefase betreft een nieuwe dialoog met bewoners en belanghebbenden. Veel bewoners hebben immers aangegeven zich niet gehoord te voelen in het proces. We nodigen daarom stakeholders ook uit om hun input te geven bij het opstellen van het plan van aanpak voor deze fase. Inmiddels hebben de eerste overleggen plaats gevonden.
- Als gemeente willen we leren door terug te kijken en gezamenlijk met bewoners en belanghebbenden vooruit te kijken, voordat we medewerking verlenen aan nieuwe initiatieven. Onderdeel van dit proces zijn ook stadsdelen, buurgemeenten en veel meer belanghebbenden.
  - Terug te kijken door de evaluatie van het beleidsproces tot nu toe gezamenlijk met belanghebbenden uit te zetten.
  - En vooruit te kijken richting de vervolgfase met initiatiefnemers op basis van de Amsterdamse ambitie. Met aandacht voor:
    - Bespreken hoe we het proces kunnen optimaliseren.
    - Hoe we aan zorgen tegemoet kunnen komen.
    - Het opbouwen van een gezamenlijk beeld over kennis en feiten.
    - Het gesprek kunnen voeren over dilemma's.
    - Wat we als gemeente kunnen meegeven aan nieuwe initiatieven.
  - De opbrengst is o.a. een evaluatie, een afwegingskader voor initiatieven en een uitvoeringsprogramma RES.
    - De raad beslist over het afwegingskader.
    - In het uitvoeringsprogramma wordt samenwerking met de regio gezocht.

Hoe lang duurt de reflectiefase?

- De gemeente ziet dat er vertrouwen in het proces herstelt moet worden. Een zorgvuldig, gezamenlijk proces met verschillende partijen is daarbij uiterst belangrijk.
- We zien dat hier een balans gevonden moet worden tussen snel voortgang boeken en zorgvuldig, samen optrekken, ook met de omgeving in de zoekgebieden.
- De inhoud en de kwaliteit en van het op te stellen afwegingskader staan daarbij voorop.
- Er is daarom is nog geen concrete tijdsplanning voor de duur van de reflectiefase te geven, we gaan nu uit van ongeveer een half jaar uitwerkingstijd.

Met welke belanghebbenden is al gesproken over het PVA voor de reflectiefase:

Aanwezige (semi)overheden:

- Zaanstad,
- De Ronde Venen,
- Diemen,
- Gooise Meren,
- stadsdelen Oost en Noord,
- Provincie NH,
- RES NHZ,
- Liander

Genodigd, maar niet aanwezig:

- Ouderamstel,
- Oostzaan,
- Landsmeer,
- stadsdelen Zuidoost en Nieuw-West,
- Waternet

Niet overheden/ belangengroepen:

- Windalarm,
- Spaar het Gein/ Stop windturbines Gein,
- Bezorgde artsen,
- Amsterdam Wind,
- Jong RES,
- Woonbootvereniging,
- Tuinpark Tuinwijck/ Alliantie Noordelijke Tuinparken
- bewonerscommissie Eigen Haard "Hoefijzer Plus"
- 02025/ MA.AK,

Genodigd maar niet aanwezig

- Noord Verstoord
- Natuur- en Milieu Federatie Noord-Holland (Wel schriftelijke input geleverd) ,
- De Gezonde stad
- Ondernemersvereniging Westpoort,
- Golfbaan Waterland

Wat is een afwegingskader?
Een afwegingskader is een lijst van criteria of kenmerken die je relevant vindt om te gebruiken bij de beoordeling van een situatie en om een afweging over die situatie te kunnen maken. Het ondersteunt het nemen van een beslissing en maakt transparant welke aspecten daarbij een rol spelen. Een afwegings- of beoordelingskader vervangt niet de beslissing, maar informeert besluitvormers over de informatie die relevant is om te betrekken. Zij kunnen het bovendien gebruiken om uit te leggen waarom (op basis waarvan) zij tot een bepaalde beslissing zijn gekomen.

Een afwegingskader van wat?
Voordat je een afwegingskader opstelt, is het van belang om te bedenken wat je precies wilt afwegen en ten opzichte van wat (of van welke situatie) je deze afweging wilt maken. Daarnaast is het nodig om te bepalen of je een individuele situatie wilt beoordelen, of verschillende situaties wilt kunnen vergelijken. Daarom zien wij voor het opstellen van een afwegingskader voor de beoordeling van de geschiktheid van de zoekgebieden voor wind, de volgende vraag als belangrijk startpunt van de discussie:

Startvraag: zoeken we (binnen de aangewezen zoeklocaties) een aantal locaties die het meest geschikt zijn? Of onderzoeken we of de aangewezen zoeklocaties überhaupt wel geschikt zijn? Afhankelijk van het antwoord is het afwegingskader;

(1) een onderlinge vergelijking van zoekgebieden (met bijv. een minimum aantal locaties voor windmolens als uitkomst), of
(2) een individuele beoordeling per zoekgebied (met als mogelijke uitkomst dat geen enkele locatie geschikt is wind).

In beide gevallen zijn de volgende criteria relevant om mee te nemen bij de afweging:

- Toets op wettelijke vereisten t.a.v. geluid, bouwhoogte, risicozonering, natuur, vliegveiligheid, etc
- Gezondheidseffecten; uitvoering Health Impact Assessment (volgens motie)
- Lokale aspecten;
    - Welke partijen (in brede zin; dus ook woonboten, volkstuinparken, recreanten) hebben mogelijk overlast/hinder van wind op deze locatie?
      En wat is de omvang van deze partijen? (bijv: gaat het om 1 woonboot of om 30.000 inwoners)
    - Welke lokale opgaves spelen op deze locatie?
    - Welke zorgen en wensen leven er onder de inwoners/gebruikers van (de omgeving van) deze locatie
    - → dit kan je vertalen in lokale criteria, bijvoorbeeld het aantal nachten dat je met het raam dicht moet slapen.
- Invloed op/van andere beleidsterreinen en ambities;
    - M.b.t. de *huidige* situatie: invloed op o.a.:
        - Ruimtelijke kwaliteit
        - Landelijk gebied
        - Nationaal natuurlandschap
    - M.b.t. mogelijkheden voor *toekomstige* ontwikkelingen van o.a.:
        - Woningbouwambities
        - Natuur- en recreatieontwikkeling
- Invloed op buurgemeenten;
    - Invloed op ruimtelijke ontwikkelingen en ambities van buurgemeenten?
    - Is er overlap in zoekgebieden?
    - Overeenstemming over afwegingskader voor zoeklocaties?

23. Over woonboten bij de Durgerdammerdijk en Buikslotermeerdijk meegenomen als geluidsgevoelige bestemmingen in de analyse?

Voorstel reactie:

- De ligplaatsen/woonboten op beide plekken zijn geluidsgevoelige bestemmingen waarmee rekening moet worden gehouden bij het realiseren van windmolens.
- De ligplaatsen/woonboten zaten niet in het bestand van geluidsgevoelige bestemmingen dat de gemeente in eerste instantie had gebruikt om de analyse mee te doen (350 meter afstand).
- Inmiddels zijn de kaarten aangepast waarin ook de ligplaatsen van de woonboten zijn meegenomen als geluidsgevoelige bestemmingen voor de groene voorkeursgebieden. Er is gerekend met 350 meter afstand vanaf de buitenzijde van de ligplaats conform het bestemmingsplan (dus niet de woonboot zelf).
    - Een van de woonbootbewoners van de Durgerdammerdijk stelt in een e-mail dat wij de analyse niet juist hebben gedaan. We hebben dit dubbel gecheckt. De analyse is goed uitgevoerd.
    - Echter geeft de bewoner aan dat de ligplaats van een woonboot anders is dan het bestemmingsplan aangeeft, en dat daarmee de 350 m afstand tot het groene voorkeursgebied niet klopt. Hierover is binnenkort (2 juni van 9.00 tot 10.00 uur een afspraak gemaakt met de bewoner).
- Met de energieregio is afgesproken dat in de RES viewer op de website doorlopend de zoekgebieden aangepast worden, omdat er in het vervolgtraject voor nog meer gebieden aanpassingen doorgevoerd zullen moeten worden. En niet alleen in Amsterdam, maar in de hele energieregio. Daarvoor wordt niet elke keer een vastgesteld beleidsstuk veranderd, maar is het instrument van de online "RES viewer" ingevoerd.
  https://energieregionhz.nl/res-viewer
- In de RES viewer zullen ook de reservegebieden worden aangepast, mocht daar nog foutieve informatie in zitten.
- Het college verwacht dat er in alle voorkeursgebieden voor windenergie bij vervolggesprekken met bewoners en belanghebbenden en nader onderzoek zaken opkomen waardoor er windlocaties kunnen afvallen. Dit staat ook beschreven in het collegebesluit over de aangepaste windzoekgebieden. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren als er op andere plekken geluidsgevoelige bestemmingen over het hoofd zijn gezien, maar ook als uit onderzoek blijkt dat er te veel geluidshinder is of te veel schade ontstaat aan de natuur.
- Het college neemt de zorgen van bewoners zeer serieus en communiceert doorlopend dat windturbines binnen 350 meter van geluidsgevoelige bestemmingen gezien de wettelijke geluidsnormen eigenlijk niet mogelijk zijn.

24. Over geluid en gezondheidseffecten

Voorstel reactie:

- Amsterdam zal aan de zorgen over mogelijke gezondheidseffecten tegemoetkomen in het vervolgproces. Mochten de effecten onaanvaardbaar zijn, dan komen er geen windturbines:
    1. Voor iedere windmolen of windpark wordt een geluidsberekening gemaakt. De regels hiervoor staan in de wet- en regelgeving.

2. Daarnaast gaat Amsterdam op verzoek van de gemeenteraad realistische geluidssimulaties laten maken voor specifieke windlocaties. Er wordt gedacht aan de simulator van het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR). Die simulator wordt ook gebruikt om de hinder te meten bij weg- en spoorprojecten en bij Schiphol.
3. Ook gaat Amsterdam op verzoek van de gemeenteraad per windmolen of windpark een health impact assessment (HIA) laten uitvoeren. Dit advies wordt meegenomen bij besluitvorming over de vergunningen.

- De geluidsnormen in Nederland voor windturbines zijn in lijn met de normering van andere geluidsbronnen, zoals wegen, spoorwegen, industrie, luchthavens.
- Het Rijk heeft recent (oktober 2020) nog aangegeven geen aanleiding te zien om de geluidsnormen voor windturbines aan te passen. Zie beantwoording kamer-vragen over dit onderwerp: https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2020/10/30/beantwoording-kamervragen-van-de-leden-beckerman-en-van-gerven-beiden-sp-over-de-aanhoudende-klachten-rond-laagfrequent-geluid-bij-windturbines/beantwoording-kamervragen-van-de-leden-beckerman-en-van-gerven-beiden-sp-over-de-aanhoudende-klachten-rond-laagfrequent-geluid-bij-windturbines.pdf
- In Nederland accepteren we een bepaalde mate van "hinder" van windturbinegeluid en hinder van andere geluidsbronnen, zoals wegen. Het aantal dB in de wet- en regelgeving is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen het te verwachten percentage mensen dat last heeft van het geluid en de noodzaak om meer duurzame energie op te wekken in een dichtbevolkt land. Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden voor windturbines in Nederland niet meer zijn dan 47 dB. Dit is een gemiddelde norm die bestaat uit het gemiddelde geluid van alle dagen, alle avonden met een straffactor van 5 dB en alle nachten met een straffactor van 10 dB. 47 dB is derhalve niet de hoogte van de geluidsbelasting op woningen. Die is in de praktijk maximaal 43-45 dB(A). Overigens geldt voor de nacht een gemiddelde norm van 41 dB (de Lnight 41 norm).
    - Ter vergelijking: de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden =50 dB. In de meeste gevallen wordt deze overigens overschreden, ook in Amsterdam – zie geluidskaart Amsterdam: https://maps.amsterdam.nl/geluid/

<u>Ter kennisname</u>:

Publicaties RIVM / WHO:

- De WHO adviseert het debat te voeren rond 45 dB Lden. 45 dB Lden is een zogenaamde "conditional" recommendation en geen "strong" recommendation, zie: pagina 5 t/m 7: https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0009/383922/noise-guidelines-exec-sum-eng.pdf.
- De effecten van windturbinegeluid worden in wetenschappelijke literatuur opgedeeld in "hinder" en "ernstige hinder".
    - Bij circa 40 dB Lden is het percentage "ernstige hinder" 0%.
    - De mate van hinder wordt internationaal op dezelfde manier gemeten met een vragenlijst met een schaal van 0 tot 10. De hoogste waarden staan voor "ernstige hinder".
- Laagfrequent geluid "lage tonen" zorgen niet voor meer hinder.
- Naar verwachting heeft circa 8 % van de omwonenden "ernstige hinder" bij 47 dB windturbinegeluid.
    - Hierbij spelen ook andere factoren zoals het overige geluid in de omgeving, de mening over windenergie en, het al dan niet hebben van uitzicht op de windturbine een rol.

- Over gezondheidseffecten van het geluid van windturbines, zoals slaapverstoring, slapeloosheid en hart- en vaatziekten, zijn de resultaten van wetenschappelijk onderzoek niet eenduidig: deze effecten hangen niet duidelijk samen met het geluidniveau, maar soms wel met de ervaren hinder.
- De literatuur laat duidelijk zien dat omwonenden minder hinder hebben van de windturbines als ze betrokken werden bij de plaatsing ervan. Door mee te kunnen denken over de plaatsing en de balans tussen kosten en baten, ervaren omwonenden minder hinder. Het is daarom belangrijk dat zorgen serieus worden genomen en mensen worden betrokken bij het proces om windturbines te plaatsen.

Andere landen, bv Duitsland:
- In andere landen, bijvoorbeeld in Duitsland, is de situatie niet zo eenduidig als vaak gesuggereerd wordt: 1,5 km afstand of 10x de hoogte.
- Er is sprake van een regionale differentiatie.
- De bandbreedte ligt tussen de 300 meter tot 1000 meter. 10x de hoogte is uitzonderlijk groot.
- In stedelijke gebieden zoals Hamburg of Bremen wordt de ondergrens gehanteerd.
  FA Wind Abstandsempfehlungen Bundesländer (fachagentur-windenergie.de)

Onderzoek naar laagfrequent geluid van Dhr de Laat / LUMC:
- Aangeven dat het nieuwe onderzoek van dhr de Laat nog niet gepubliceerd is (verwachting: tussen voorjaar en zomer), en dat wij de publicatie in de gaten houden. Het RIVM doet dit ook. Wij volgen alle ontwikkelingen bij het RIVM en het Rijk.
- Er wordt doorlopend, nationaal en internationaal, onderzoek gedaan naar de (geluids)effecten van windmolens. Soms leiden die tot aanpassingen van wet- en regelgeving en soms niet.
- Andersom wordt er ook onderzoek gedaan naar de effecten van klimaatverandering. Ook die kunnen leiden tot aanpassingen van wet- en regelgeving.
- We nemen besluiten op basis van de nieuwste wetenschappelijke inzichten die voorhanden zijn. Bv de publicatie van het RIVM over geluid van windmolens van oktober 2020.
- NB: meer info over standpunt NWEA t.a.v. laagfrequent geluid:
  https://www.nwea.nl/laagfrequent-geluid-door-windturbines/

25. Over de rol van Pondera / Martijn ten Klooster. In de Telegraaf jl. is de suggestie gewekt van belangenverstrengeling.

Voorstel reactie:

- U betreurt het dat de Telegraaf deze suggestie heeft gewekt zonder bewijs te leveren. Dit soort dingen gaan dan snel een eigen leven leiden, maar dit zijn de feiten:
- Adviesbureau Pondera heeft in Q1 2020 twee technische verkenningen uitgevoerd naar de mogelijkheden voor windturbines in Amsterdam. De verkenningen bieden inzicht waar theoretische ruimte is voor de ontwikkeling van windturbines. Adviesbureaus Bosch en van Rijn en Antea Group hebben dezelfde soort verkenningen gedaan voor het Havengebied en Amsterdam Zuidoost. De rapporten zijn allemaal gebaseerd op feitelijke data uit geografische informatiesystemen. De rapporten zijn openbaar gepubliceerd op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam.
- Daarnaast is een medewerker van Pondera voor het zoekgebied Noorder IJ-plas en het havengebied van stadsdeel Noord aangesteld in Q2 2020 als senior procesmanager

windenergie. De procesmanager wind is nodig om het proces 'te komen tot precieze locaties voor de windturbines', te ondersteunen en te faciliteren. Dit wordt gedaan in samenwerking met bewoners en de initiatief nemende coöperaties. Het gebied Noorder IJ-plas is namelijk in de door de gemeenteraad vastgestelde Windvisie 2012 (juridisch planologisch kader) benoemd als kansrijk en wenselijk gebied voor windturbines. En de gemeente heeft een intentieovereenkomst getekend om mee te werken aan het 100% coöperatieve windinitiatief in dit gebied.

- De selectie van de senior procesmanager betrof een openbare aanbesteding via het platform "externe inzet gemeente Amsterdam". Een van de eisen betrof "minimaal 10 jaar ervaring met het managen van het proces tot realiseren van windturbines op land". Dan kom je al snel bij een handjevol bedrijven die dit kunnen. De lead-buyer van de gemeente, team Vacatureloket, heeft de kandidaten geselecteerd en doorgezet voor de sollicitaties. De medewerker van Pondera voldeed het beste aan het uitgevraagde profiel. Via het gemeentelijke inkoop- en aanbestedingsbeleid is het voorkomen van belangenverstrengeling geborgd.

26. Feiten over Wind

- Huidig opgesteld vermogen windenergie in Amsterdam (mei 2021): **75** MW
- Ambitie opgesteld vermogen windenergie in Amsterdam in 2030: minimaal **127** MW



- Huidige opwek duurzame elektriciteit mbv windenergie in Amsterdam (mei 2021): **153** GWh per jaar
- Verwachte opwek duurzame elektriciteit mbv windenergie in Amsterdam in 2030: **296** GWh per jaar

- Elke extra windturbine (gemiddeld opgesteld vermogen van 3 MW) kan in 2030 voorzien in het elektriciteitsverbruik van circa **4.000** Amsterdamse huishoudens
- Bij de realisatie van de ambitie van 127 MW windenergie in Amsterdam in 2030 kunnen circa **155.000** Amsterdamse huishoudens worden voorzien in hun elektriciteitsverbruik

27. Over Warmte

Er zijn geen beslispunten over Warmte (vooral een update met wat er afgelopen jaar gedaan is op warmtedossier)

Wat is nieuw ten opzichte van concept RES?

- De Transitievisie Warmte is in Amsterdam september 2020 vastgesteld met daarin een voorziene grote rol voor collectieve warmtenetten (≈54 procent, >400.000 woningequivalenten). Na vaststelling van andere TVW's in de RES-regio's kunnen er vervolgstappen komen over de ontwikkeling van de warmtevraag, warmteaanbod en warmte-infrastructuur met in het bijzonder buurgemeentes. Warmtevraag: CE Delft heeft onze TVW laten doorrekenen. Doordat rekening is gehouden met de groei van de stad is de totale warmtevraag in 2050 (≈23GJ) iets hoger dan in 2040 (≈22 GJ). De doorrekening laat zien dat in 2040 en 2050 niet langer gebruik wordt gemaakt van aardgas voor de warmtevraag. In plaats daarvan worden warmtenetten de belangrijkste leveranciers van warmte.
- Aanvragen van de opsporingsvergunning aardwarmte met als doel de ontwikkeling van geothermiebronnen in de regio te versnellen, optimale kennisdeling en de efficiënte benutting van de ondergrond
- Amsterdam vormt haar eigen RES deelregio maar in het proces richting de Regionale Structuur Warmte 1.0 is de samenwerking met de buurgemeentes opgezocht. De warmtetransitie reikt namelijk verder dan de eigen gemeentegrenzen en samenwerking met de regio is essentieel, voor zowel de inzet en ontwikkeling van duurzamere bronnen als ook de efficiënte verdeling van warmte.
- Na afronding van alle Transitievisies Warmte wordt gestart met RSW 2.0 (verwacht: 2023) waarin afspraken worden gemaakt over efficiënte inzet van duurzame warmtebronnen op regionaal niveau.

28. Over het (duurzame-) Energiegebruik van datacentra

Voorstel reactie:

- Datacenters gebruiken veel elektriciteit. Amsterdam was vroeger en zal in de toekomst voor een belangrijk deel afhankelijk zijn en blijven van de import van elektriciteit die buiten Amsterdam is opgewekt (net als bv. bij voedsel). Vanuit het Klimaatakkoord is een landelijke opgave regionaal belegd om de elektriciteitsproductie te verduurzamen en Amsterdam levert daaraan een bijdrage met haar RES-bod. Amsterdam laat zien, dat de stad haar verantwoordelijkheid neemt en zoveel duurzame elektriciteit zal opwekken, binnen haar gemeentegrenzen als mogelijk.
- Dit RES bod als bijdrage aan de landelijke opgave is onafhankelijk van het elektriciteitsverbruik in de stad. Al wordt door de energietransitie en de daarmee verbonden lokale elektriciteitsproductie steeds duidelijker zichtbaar wat het verband is tussen opwek en productie van elektriciteit en daarmee verbonden externe effecten.

- Los daarvan: de discussie over economisch beleid dat leidt tot elektriciteitsverbruik, zoals bij de vestiging datacenters het geval is, moet in de context van dat economisch beleid gevoerd worden. Een behandeling van de RES over locaties voor de opwek van duurzame energie moet dan ook geen discussie worden over het datacenter beleid.

(zie ook de toelichting die is verstuurd n.a.v. de technische sessie als bijlage)

- In de regio Amsterdam is een cluster van hyperconnectiviteit datacenters aanwezig. Deze datacenters zijn energie-efficient, hebben een (inter)nationale functie en zorgen voor externe milieuvoordelen. De impact op het energienetwerk in deze regio is echter groot. O.a. hiervoor hebben in het afgelopen jaar het vestigingsbeleid datacenters opgesteld waarin we het cluster van datacenters op een goede manier in relatie tot ruimte en de capaciteit in het energienetwerk ordenen in de stad en de regio. Dit beleid is in samenwerking met TenneT en Liander ontwikkeld.

- In het vestigingsbeleid zijn kaders opgenomen voor het gebruik van duurzame energie, omdat we dat zowel voor bedrijven als burgers van belang vinden. Het vestigingsbeleid datacenters gaat niet over bij welke partijen de datacenters deze energie inkopen.

29. Wat is opgenomen over zon in RES 1.0?

De doelstelling voor zonne energie is niet gewijzigd. De doelstelling blijft om op termijn alle geschikte daken te gebruiken met een tussendoelstelling voor 2030.

De doelstelling voor 2030 is 550 MW waarvan het grootste deel op daken groter dan 15 kWp (meer dan 50 panelen). Dit betekent een gemiddelde groei van 50 MW per jaar, wat ongeveer overeenkomt van 50 duizend panelen per jaar.

De doelstelling voor Amsterdam voor 2030 is twee keer zo hoog als de landelijke prognose voor de groei van het aantal zonnepanelen tot 2030.

In de RES 1.0 is concreter opgenomen hoe we inzetten op zon op alternatieve locaties. Zo is de minister gevraagd de locaties langs rijkswegen op te nemen in het rijksprogramma OER. Dit is inmiddels toegezegd. Dit betekent dat er komend jaar verkenningsstudies worden gestart door RWS. Tijdelijke zonneweides voor strandeiland en buiteneiland zijn opgenomen in de ruimtelijke plannen. Directie sport en bos is gestart met een uitvraag om een parkeervoorziening te overkappen. De ruimte op alternatieve locaties is beperkt ten opzicht van de ruimte op daken. Er is daarom geen aparte doelstelling geformuleerd voor deze locaties.

De NoorderIJplas is opgenomen als zoekgebied voor zonnepanelen nav een aangenomen motie van voormalig raadslid Ceder.

30. Waarom is uitrol op daken niet zo eenvoudig?

Voorstel reactie

Er zijn verschillende redenen waardoor de uitrol van zonnepanelen op daken moeilijker is dan het lijkt:

- In Amsterdam hebben we bijvoorbeeld relatief vaak te maken met verschillende belangen tussen gebouweigenaren en gebruiker(s).
- Er is een hoog aandeel VVE's met complexe besluitvormingsprocessen.
- Niet alle dakconstructies geschikt
- Er zijn eigenaren die andere plannen hebben met hun dak zoals de aanleg van een dakterras of een groen dak.

- Verzekeringen die extra eisen stellen, wat leidt tot extra kosten
- Onzekerheid voor langere termijn over rijksregelingen zoals de saldering, SDE++ en regelingen voor cooperaties.

31. Wat doet Amsterdam voor zon?

Voorstel reactie

De gemeente ondersteunt nu al bewoners, bedrijven, VVE's en maatschappelijke organisatiess met het realiseren van zonnepanelen[2]. Hiervoor zijn middelen voor adviezen, onderzoek en ambtelijke capaciteit beschikbaar. Daarnaast heeft de gemeente in het kader van duurzaam herstel 4 miljoen euro vrijgemaakt om de uitrol op corporatiedaken te versnellen.

Amsterdam ondersteunt door oa:

- Collectieve inkoop voor particulieren
- Energie en zonnescans voor bedrijven en organisaties
- Ondersteuning van bedrijven en organisaties in projectvoorbereiding (bijv dakonderzoek)
- VVE adviezen
- Projectondersteuning voor maatschappelijke organisaties, als scholen (NB in juni wordt er weer gestart met de aanleg van panelen op
- Bedrijventerreinaanpak zonne energie (nu loopt actie Sloterdijk met aanbod scans)
- Een online platform met handelingsperspectief voor Amsterdammers
- Ondersteuning bij zon in beschermd stadsgezicht. Recente inrichting nieuw loket.
- Duurzame wegwijzer/ geven van handlingsperspectief particulieren en bedrijven
- Beschikbaar stellen daken aan coöperaties
- Aantrekkelijke leningen: Energielening voor particulieren en het duurzaamheidsfonds voor bedrijven en VVE's

32. Kan er niet meer worden gedaan voor zonne energie?

Voorstel reactie

Amsterdam doet er alles aan om het plaatsen van zonnepanelen voor dakeigenaren zo makkelijk mogelijk te maken en ondersteunt met advies en leningen. De uiteindelijke beslissing om ze te plaatsen ligt bij hen.
Om extra te versnellen of hogere doelstellingen te stellen zou Amsterdam zonnepanelen moeten gaan subsidiëren voor iedereen. Aangezien er voor meerdere honderden miljoenen wordt geïnvesteerd in zonnepanelen zou zelfs een beperkte subsidie leiden tot extra kosten van tientallen miljoenen euro's. Een dergelijke extra inzet van middelen acht het college niet haalbaar.

33. Over nadelige gezondheidseffecten van windturbines in de directe nabijheid van woningen
Raadsadres van de bezorgde (para)medici is 18 mei beantwoord. Intussen heeft deze groep 2 (vervolg) raadsadressen ingediend. Hier eerst de genummerde vragen uit het oorspronkelijke raadsadres met het antwoord

Voorstel reactie:

[2] Meer Informatie over het Amsterdamse programma voor zonnepanelen is te vinden op de website www.amsterdam.nl/zon.

1. Raadsadres: Reageer uitgebreid op onze argumenten over het RIVM rapport
    a. Zie inhoudelijke reactie van het RIVM in de bijlage van de brief
2. Raadsadres: Deelt u onze mening dat op grond van RIVM rapport geen windmolens nabij woonwijken geplaatst mogen worden
    a. Nee, zoals bij alle geluidsbronnen in de leefomgeving is enige vorm van hinder door windturbines niet uit te sluiten
    b. Maar als er onaanvaardbare risico's zijn voor de volksgezondheid valt een locatie af
    c. We ontwikkelen een afwegingskader waarbij gezondheid een belangrijke rol speelt. Daarbij wordt het RIVM rapport betrokken, maar dat is niet de enige bron van informatie
3. Raadsadres: Bent u op de hoogte dat windturbines een bijkomende bron van slaapverstoring zijn voor kinderen
    a. Geluiden in een stad zijn niet altijd plezierig en kunnen voor een deel van de inwoners hinderlijk zijn en hun slaap verstoren, ook bij kinderen. Daarom is nader onderzoek naar mogelijke geluidsoverlast bij specifieke locaties voor windturbines van groot belang.
    b. Verwijzen naar het afwegingskader
4. Raadsadres: Wilt u het RIVM vragen om onderzoek te doen naar de gezondheidsrisico's van de Amsterdamse zoekgebieden
    a. Om de gezondheidseffecten op lange termijn van windturbinegeluid te bepalen is een meting bij een enkel windpark niet voldoende.
    b. Betrokken ministeries zijn in overleg met het RIVM over aanvullend landelijk onderzoek, het college wacht de uitkomst van dit overleg af
    c. College werkt intussen aan een afwegingskader voor de Amsterdamse situatie
5. Raadsadres: Neem kinderen mee in het onderzoek dat u aan het RIVM vraagt
    a. Risicogroepen worden in het afwegingskader meegenomen
    b. Zie verder vraag 4
6. Raadsadres: Bent u van mening dat uitvoering van plannen pas mogelijk is als overtuigend is aangetoond dat er geen gezondheidsrisico's zijn. Neemt u het voorzorgsprincipe in acht
    a. Amsterdam volgt de landelijke regelgeving voor omgevingsgeluid
    b. In aanvulling daarop wordt een afwegingskader ontwikkeld waarin gezondheidsrisico's een belangrijke plaats innemen
7. Raadsadres: Ziet u het als uw verantwoordelijkheid om geluidsoverlast in de stad te beperken en te zoeken naar alternatieven die geen negatieve gezondheidseffecten opleveren
    a. Ja, voor alle omgevingsgeluid zoekt het college naar mogelijkheden om geluidseffecten zoveel mogelijk te beperken, ook van windturbines
    b. College ziet het daarnaast als haar verantwoordelijkheid om een bijdrage te leveren aan de bestrijding van de klimaatcrisis.

Er zijn 2 vervolg raadsadressen van de (para)medici binnengekomen:

Raadsadres 18 mei: De indieners willen dat het college reageert op het RIVM rapport: 'Nieuwe gezondheidskundigerichtlijnen voor omgevingsgeluid. Nadere gezondheidskundige analyses' dat op 12 mei is verschenen. Rapport geeft nadere duiding voor beleidsmakers over de gezondheidseffecten van geluid afkomstig van wegen, spoor en vliegtuigen op basis van de advieswaarden van de WHO uit 2018. Rapport gaat niet over windturbines, maar de indieners zien voldoende aanleiding in het rapport om de gezondheidseffecten nog serieuzer te nemen.

Voorstel reactie
Net als de indieners van dit raadsadres neemt de gemeente de gezondheid van haar inwoners zeer serieus. De gemeente heeft daarom een gezondheidseffectschattingcreening (GES)/Health impact assessment (HIA) onderdeel van het proces gemaakt om projecten te beoordelen. De invulling van de gezondheidseffectscreening/HIAGES moet nog worden vastgesteld door een onafhankelijke commissie. Dit RIVM rapport kan daarbij gebruikt worden.

Raadsadres 24 mei: De indieners reageren op het antwoord van de gemeente en het RIVM op hun eerste raadsadres en gaan daar met 4 zelfgetrokken conclusies en 11 inhoudelijke punten uitgebreid op in. Hun eindconclusie is dat de indieners zelf voldoende hebben aangetoond dat er gezondheidsrisico's zijn er er meer onderzoek nodig is. Ze roepen dan ook op om meer onderzoek af te wachten en dat tot die tijd windturbines niet te dicht op woningen kunnen worden geplaatst en het voorzorgsprincipe in acht moet worden genomen.
Ook vinden ze de gezondheidseffectscreening/HIAGES dusdanig vaag dat ze daar nog niet op kunnen reageren en willen ze eraan meewerken.

Voorstel reactie
Net als de indieners van dit raadsadres is de gemeente van mening dat windturbines niet te dicht op woningen geplaatst kunnen worden. Dit vervolgraadsadres geeft aan dat de indieners van mening verschillen met het RIVM en de gevolgde koers van de gemeente. Verschil van mening mag er zijn. Daarom hebben wij in de beantwoording van het 1e raadsadres van de indieners ook aangegeven dat we hen zullen vragen mee te denken over de invulling van de gezondheidseffectscreening/HIAgezondheidseffectschatting. Dat aanbod staat nog steeds. Hoe de gezondheidseffectscreening/ gezondheidseffectschatting HIA er uit komt te zien is op dit moment nog niet concreet, omdat dat nog moet worden vastgesteld door een onafhankelijke commissie.

Er liggen tientallen raadsadressen ter behandeling. De gemeente doet haar best om alle raadsadressen voldoende aandacht te geven en binnen de gestelde termijn te beantwoorden.

34. Over het bevoegd gezag

Windmolens tot 5 MW: huidig recht
Voor het plaatsen van windmolens is een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken bestemmingsplan en bouwen nodig. Als de bouw van windmolens past in het bestemmingsplan dan moet de vergunning verleend worden: geen afwegingsruimte, geen ontwerp en dus ook geen raad

Het bevoegd gezag voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bouw van windmolens tot 5MW is het college van burgemeester en wethouders en in de praktijk is dat gemandateerd aan het dagelijks bestuur van het stadsdeel.
Gelet op het stadsdeel overstijgende belang en gewenste uniforme besluitvorming, heeft het de voorkeur de vergunningverlening stedelijk te organiseren, dit moet nog worden afgesproken. De OD zal dan uiteindelijk de omgevingsvergunningen verlenen.
Alleen als een verplichte m.e.r. of m.e.r. beoordeling nodig is dan moet de gemeenteraad om een verklaring van geen bedenkingen worden gevraagd, dit is alleen het geval bij de eerste vergunning die verleend wordt.

Voor Amsterdam stelt het college voor om het proces zo in te richten, dat de raad zich altijd kan uitspreken. Hiervoor wordt een werkafspraak gemaakt om het ontwerpbesluit altijd aan de gemeenteraad voor te leggen.

Windmolens > 5MW
De Provincie is bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning en past hierbij de coördinatieregeling toe. Dit betekent dat (naar keuze) de gemeenteraad een bestemmingsplan vaststelt die de bouw van de windmolens mogelijk maakt en tegelijkertijd de provincie de omgevingsvergunning verleend, of de Provinciaal Inpassingsplan (PIP) opstelt en tegelijkertijd een omgevingsvergunning verleend.
In beide gevallen kan de raad zich uitspreken.

Windmolens tot 5 MW: omgevingswet
Onder de omgevingswet vervalt de verklaring van geen bedenkingen. De gemeenteraad wijst gevallen aan waarin een bindend advies van de gemeenteraad nodig is om af te wijken van het omgevingsplan. De gronden waarop de windturbines worden geplaatst zijn niet als zodanig bestemd in het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Het college stelt voor om - gelet op de politieke gevoeligheid van windturbines - het verlenen van een buitenplanse omgevingsactiviteit voor windmolens aan te wijzen als een geval waarbij de gemeenteraad adviesrecht heeft. Het advies van de gemeenteraad is bindend, het college mag er niet van afwijken.

Windmolens > 5 MW
Voor zover de Provincie bevoegd gezag is bij het verlenen van de omgevingsvergunning, geldt dat de provincie advies aan het college vraagt. Wanneer er sprake is van een 'aangewezen geval' (als hierboven) geldt dat de gemeenteraad het adviesrecht heeft. Dus ook bij het bevoegd gezag door de provincie, zal de gemeenteraad zich, bij een 'aangewezen geval', uitspreken over de plaatsing van windturbines.

35. Over de stand van zaken omgevingsverordening Noord Holland (OVNH)
    Met het vaststellen van de omgevingsverordening zal de provincie alle bovenwettelijke eisen opheffen. Belangrijkste is de 600 meter afstandsnorm (en daarnaast 3 windmolens op rij, en verhouding ashoogte/ rotor diameter). Ook een uitzondering door het aanvragen van een specifiek 'windenergiegebied' is dan niet meer nodig (zoals in de Provinciale Verordening 2020).
    De ontwerp Omgevingsverordening NH 2022 is op 26-4 in de provinciale commissie RWK besproken en op 26-4 ook gelijk ter visie gelegd.
    De geplande besluitvorming van de Omgevingsverordening NH 2022:
    - GS 31 augustus 2021 besluit over definitieve OV NH2022;
    - 20 september 2021 commissie RWK;
    - 11 oktober 2021 PS vaststellen OV NH2022.

36. Over het (niet) tijdig beantwoorden van mail en reacties op WOB verzoeken

    Voorstel reactie
    - Voor het beantwoorden van vragen en het tegemoetkomen aan WOB verzoeken zijn termijnen vastgesteld. Over de RES en zoekgebieden windturbines in Amsterdam zijn echter onvoorzien veel vragen gesteld en WOB verzoeken ingediend.

- De capaciteit in het RES-team om die af te handelen bleek ontoereikend, maar wordt verder uitgebreid. Omdat we de zorgen van Amsterdammers uiterst serieus nemen, willen we elke reactie zorgvuldig beantwoorden. Daarvoor is inhoudelijke kennis nodig waarop mensen moeten worden ingewerkt. We werken nu gelijktijdig aan het inlopen van de achterstand en het beantwoorden van nieuw binnenkomende reacties.

- We willen in dit proces volledig transparant te werk gaan. Daarom werken we ook hard aan het behandelen van en tegemoet komen aan de vele WOB verzoeken. Ook dit vereist aandacht en zorgvuldigheid, en helaas is ook hierin onze capaciteit helaas (nog) niet toereikend.

Informatie over vragen in de mailbox van RES Amsterdam
De meest voorkomende onderwerpen van de afgelopen weken zijn:
-Gezondheid: geluid en slagschaduw, vaak afstandsnorm van 1500 meter gevraagd
-Kleinere windmolens plaatsen
-Meer zonne-energie en andere alternatieven ipv windenergie
-Windmolens op zee, niet op land
-Tegen windmolens in Zuidoost
-Tegen windmolens in Diemerscheg, ook vanuit Weesp
-Geen draagvlak onder Amsterdammers

In de RES-inbox staan nu 51 mails, waarvan een klein deel nog wacht op goedkeuring van concept-antwoorden of technische input.
In Iprox staan 27 berichten in behandeling.

Informatie over de Raadsadressen

De raadsadressen inzake windmolens die zijn afgehandeld en waarvan de commissies FED of RO een afschrift ontvangen van de beantwoording zijn op 19 mei gebundeld gedeeld via de dagmail.

Algemeen: Tussen 5 november 2020 en 21 april 2021 zijn er 59 raadsadressen ingediend.
Daarnaast zijn diverse brieven van overheden ontvangen.
Bijna alle raadsadressen van organisaties en brieven van overheden zijn opgepakt. Raadsadressen van burgers individueel nog niet. Van de raadsadressen van organisaties zijn 5 onderstaande nog niet beantwoord:

1. Natuurvereniging de Ruige Hof (uit raad 31-3-2021)
2. Amsterdamse Golfclub (uit raad 31-3-2021)
3. Golfclub Hoge Dijk (uit raad 31-3-2021)
4. ANGSAW (uit raad 21-4-2021)
5. Van der Valk Oostzaan (uit raad 21-4-2021)

Raadsadressen 1, 2 en 3 worden op donderdag 20 mei verstuurd aan de indieners.

Daarnaast staan er nog raadsadressen van burgers open:
4 – raden van januari en februari
24 – raad van 31 maart 2021
3 - raad van 21 april 2021
65 - raad van 26 mei 2021

De capaciteit voor afhandelen raadsadressen is flink opgeschaald, er was echter prioriteit aan het primaire proces gegeven. Verwerking van alle reacties wordt nu met voorrang opgepakt.

Ongevraagd advies van stadsdeel Noord, 17 februari 2021, geagendeerd voor cie FED van 20 mei.

- Stadsdeel Noord heeft een ongevraagd advies ingediend met negen punten, met name over gezondheidsrisici's windturbines, participatie en informatie en een tussenfase voorafgaand aan het tekenen van een intentieovereenkomst met initiatiefnemers.

1. De gezondheidsrisico's van de windturbines nu al te onderzoeken en niet pas in een later stadium wanneer windcorporaties al in beeld zijn.
2. Zorg voor duidelijke en volledige informatievoorziening naar de bewoners toe, neem voldoende tijd voor consultaties en participatietrajecten in de zoeklocatiegebieden zelf. Maak duidelijk tot hoeverre bewoners invloed hebben op dit beleid.
3. Deel informatie over het RES proces en de plannen voor windturbines heel breed in de zoekgebieden. Tot nu toe is er nog geen participatie in de wijken onder de A10 geweest dit moet zo snel mogelijk gebeuren.
4. Organiseer waar nodig fysieke bijeenkomsten waar middels een participatief proces gewerkt wordt aan een plan waar de buurt achter staat.
5. De meeste laaggeletterden van de stad wonen in Noord, maak informatievoorziening laagdrempelig.
6. Beschouw het participatieproces als de verantwoordelijk van de gemeente, laat dit niet door windcorporaties doen. Start nu al met de participatie en niet pas wanneer windcorporaties in beeld komen.

7. Voer na de participatietraject een draagvlakonderzoek uit in de zoekgebieden zelf, met heldere en open vragen om de juiste signalen op te halen.
8. Wees niet voorbarig met tekenen van intentieverklaringen. Het proces is wat ons betreft niet rijp genoeg om nu al afspraken met corporaties te maken.
9. Denk goed na over plaatsing van windturbines en tekenen van intentieverklaringen. Waarborg de eigenaarschap van de turbines en de gewonnen energie voor lokaalgebruik voor een lange termijn.

Via de e-mail ontvangt u de brief met de reactie op deze punten van stadsdeel Noord.

De portefeuillehouder Saskia Groenewoud heeft in de afgelopen weken en maanden nadrukkelijk deze punten naar voren gebracht, aan een groot aantal punten is door instelling van een 'reflectiefase' en de recentelijke online gesprekken over windenergie tegemoet gekomen. Aan een aantal punten kan niet tegemoet gekomen worden, voordat concrete locaties bekend zijn. Hiervoor zal het nog te ontwikkelen afwegingskader garantie bieden, net als de Health Impact Assessment en de m.e.r..

Brief Gemeentes gemeenten Landsmeer, Oostzaan en Zaanstad (nog niet binnen gekomen, verwacht medio/ eind mei) "Windturbines zoekgebieden Noorder IJplas/ A 10 Noord en omliggende woningbouwplannen".

Deze Amsterdamse buurgemeenten hebben nogmaals een brief aangekondigd aan gemeente Amsterdam (en Gedeputeerde Staten) over de Gemeente Zaanstad heeft een brief aangekondigd waarin zij nadrukkelijk nog een keer aangeven dat zij bezwaar hebben tegen de voorgenomen plaatsing van windturbines bij de Noorder IJplas en langs de A 10 Noord in verband met de omliggende woningbouwplannen. Zij voorzien dat 'de realisatie
van een grote woningbouwopgave aan onze kant van de gemeentegrenzen onder druk komt te staan
door de plannen van Amsterdam …". Zij schrijven dat zij lezen, dat gemeente Amsterdam 'rekening houdt met de woningbouwplannen van de buurgemeentes' maar geven o.a. aan dat '… de belangen van buurgemeenten zijn tot dusverre niet goed meegenomen en … in het verdere proces ook niet geborgd [zijn]".

Deze brief is tot op heden (18-5) nog niet officieel ontvangen. Zodra deze brief wordt ontvangen zal een reactie naar de buurgemeenten worden gestuurd.

Voorstel om inhoudelijk ermee om te gaan:
- Buurgemeenten zijn onderdeel van de reflectiefase en nemen actief deel aan om het proces zelf vorm te geven,
- Amsterdam geeft aan rekening te houden met de buurgemeenten, en zal bestuurlijk in gesprek over hoe te komen tot een tevredenstellend proces.

Motie ingediend Zaanstad:
Van gemeente Zaanstad is vernomen dat de POV en de PVV daar een motie hebben ingediend "Verhalen financiële schade door windturbines Noorder IJplas". In de motie wordt opgeroepen "De stadsadvocaat opdracht te geven deze schade te verhalen op de corporaties van de te plaatsen windmolens".

Voorstel voor reactie, mocht dit ter sprake komen:

- Deze motie is nog niet aangenomen, dus afwachten of deze het haalt (raadsvergadering over de RES 1.0 in Zaanstad is op 27 mei),

Mocht deze worden aangenomen zal Amsterdam afwachten tot dat de gemeente een officieel bericht hierover ontvangt. Bij vastgestelde plannen van de overheid wordt ten allen tijde rekening gehouden met invloed op de omgeving "planschade". Dit is vast onderdeel van een planproces, ook in Amsterdam

Informatie over de ingediende WOB verzoeken RES -Wind

In totaal zijn sinds december 2020 26 Wob-verzoeken ingediend.

Verzoek van mevrouw [redacted] ingediend op 18 januari 2021:
1. Informatie over het draagvlakonderzoek windmolens.

Status afhandeling: Verzoek is door OIS en R&D/duurzaamheid afgehandeld. Verzoeker is in bezwaar gegaan tegen de afhandeling van het verzoek.

De heer [redacted] heeft in totaal 21 verzoeken ingediend:
1. Brief van 18 januari 2021:
- Toegezegde en betaalde subsidies aan Amsterdam Wind, NDSM Energie, Energiecoöperatie Zuiderlicht, Statkraft, De Windvogel, Amsterdam Energie, Onze Amsterdamse Noord Energie Coöperatie, Energie Samen, Milieudefensie en/of DNV GL, met daarbij ook de relevante datums.
- Alle overeenkomsten tussen Amsterdam en de onder punt 1 genoemde organisaties.
- Een overzicht van de bedragen die in het kader van de onder 2 genoemde overeenkomsten aan de onder punt 1 genoemde organisaties zijn betaald.
- Alle communicatie tussen Amsterdam en de onder 1 genoemde organisaties

Status afhandeling:
De heer [redacted] heeft op 17 maart en 20 april deelbesluiten ontvangen. De eerste drie punten van het verzoek zijn nagenoeg afgehandeld. De informatievraag om alle communicatie (punt 4) betreft de periode heden terug tot 2010. Documenten over 2020 zijn verstrekt. Op korte termijn zullen 2019 en 2021 worden verstrekt. De resterende jaren worden nu geïnventariseerd. Prognose is dat dit verzoek rond begin juli afgerond kan zijn.

Verzoeken van de heer [redacted] ingediend op 26 maart 2021:
2. Interne en externe communicatie over rapport Antea Group Windverkenning Amsterdam Zuidoost.
3. Interne en externe communicatie met betrekking tot alle werkzaamheden die hebben geleid tot het rapport van Bosch & Van Rijn 'Quick Scan Windenergie Westpoort'(2019).
4. Interne en externe communicatie met betrekking tot het "Draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam" (OIS Referentie 20278) en het (concept) onderzoek "Onderzoek woningen en energieverbruik 2020".
5. Interne en externe communicatie in het kader van de aanpassing en prioritering van de windzoekgebieden.
6. Communicatie met de raadsfractie van GroenLinks met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
7. Alle interne en externe communicatie en overeenkomsten die de gemeente Amsterdam heeft gesloten met Pondera Holding, Pondera Consult, Pondera Services, Pondera Development,

Pondera Development I, Pondera Development II, Stichting Administratiekantoor Pondera Development II en/of andere bedrijven gevestigd aan de Amsterdamseweg 13-2, 6814 CM Arnhem met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam.
8. Interne en externe communicatie tussen de gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
9. Intern en externe communicatie met betrekking tot mogelijke schade als gevolg van plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
10. Overeenkomsten en externe en interne communicatie tussen de gemeente Amsterdam en Nederlandse Wind Energie Associatie (NWEA), Nederlandse Vereniging Duurzame Energie (NVDE), Dutchwind, Amsterdam FossielVrij, Natuur & Milieu, Ecofys, Fossielvrij NL, Ventolines en/of Generation.Energy met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
11. Interne en externe communicatie aangaande het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid en Milieu met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
12. Interne en externe communicatie aangaande de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
13. Overeenkomsten en externe en interne communicatie tussen de gemeente Amsterdam en Eneco, Vattenfall, Green Choice, RWE, Essent, NLE/Nederlandse Energie Maatschappij, Vandebron, Energie+, Pure Energie, Shell en/of Ørsted met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
14. Interne en externe communicatie aangaande de werkzaamheden van het Planbureau voor de Leefomgeving met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
15. Interne en externe communicatie aangaande de werkzaamheden van de Energieregio Noord-Holland Zuid met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
16. Interne en externe communicatie aangaande de werkzaamheden van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
17. Interne en externe communicatie aangaande de werkzaamheden van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
18. Interne en externe communicatie aangaande de activiteiten, en de brieven afkomstig van de buurgemeenten Zaanstad, Oostzaan, Landsmeer, Waterland, Diemen, Weesp, De Ronde Venen, Ouder-Amstel, Amstelveen, Haarlemmermeer met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
19. Overeenkomsten en interne en externe communicatie tussen [redacted], Tweede Stem, Wij zijn OM, NEWNRG en/of WATTisDuurzaam met betrekking tot de plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
20. Alle interne en externe communicatie met mevrouw drs. F. Halsema – momenteel burgemeester van Amsterdam – met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.
21. Interne en externe communicatie met de heer J.F. Klaver – momenteel fractievoorzitter GroenLinks in de Tweede Kamer der Staten Generaal – met betrekking tot plaatsing van windturbines in Amsterdam vanaf 1-1-2016 tot heden.

Status afhandeling:
De afhandeling van het merendeel van deze verzoeken heeft lange tijd stilgelegen omdat de capaciteit nodig was voor het primaire proces RES – wind. Inmiddels is er vanaf de week van 10

mei capaciteit beschikbaar die nu wordt ingezet. De omvang van de informatievragen verschilt nogal per verzoek. Op een eerste blik zullen een aantal verzoeken vrij snel kunnen worden afgehandeld, voor andere verzoeken zal geruime tijd (maanden) nodig zijn, mede ook omdat externe derden betrokken zijn.

Verzoek van de heer [redacted] brief van 15 december 2020:
22. Informatie over het participatieproces voor bewoners en afspraken met initiatiefnemers en exploitanten van windturbines in het kader van de wens om windturbines binnen de gemeente Amsterdam te plaatsen.

Status afhandeling:
Op 23 maart jl. is een deelbesluit uitgegaan dat gaat over een deel van de informatievraag. Met verzoeker wordt op korte termijn overlegd of er nog een informatievraag resteert.

Verzoek van mevrouw [redacted] brief van 15 december 2020:
23. Informatie over het besluitvormingsproces, draagvlakonderzoek en participatieproces in het kader van de wens om windturbines binnen de gemeente Amsterdam te plaatsen.

Status afhandeling:
Verzoeker heeft op 11 maart en 26 april een deelbesluit ontvangen. Verzoeker is nog niet tevreden en houdt een informatievraag. Met name de documenten over participatie hebben haar aandacht. De inventarisatie daarvan is nog niet compleet. Verwachting is dat dit verzoek eind juni afgerond moet kunnen zijn.

Verzoek van de heer [redacted] brief van 15 maart 2021:
25. Informatie over de prioritering van zoekgebieden, in het bijzonder ter zake van overwegingen om IJburg een lagere - en andere zoekgebieden in Amsterdam een (relatief) hogere prioriteit te geven en specifiek over een bepaald voorkeursgebied (#3). Verder heeft verzoeker aangegeven inzicht te willen in stukken die betrekking hebben op GroenLinks en of bepaalde keuzes zijn gemaakt door het aantal groenlinksstemmers .

Status afhandeling:
De afhandeling van dit verzoek heeft lange tijd stilgelegen omdat de capaciteit nodig was voor het primaire proces RES – wind. Inmiddels is er vanaf de week van 10 mei capaciteit beschikbaar die nu wordt ingezet. Verzoeker had op 10 mei een (deel)besluit op zijn verzoek moeten ontvangen, dat is niet gelukt en dat is aan de verzoeker medegedeeld. Verwachting is dat dit verzoek eind juni afgerond moet kunnen zijn.

Verzoek van de heer [redacted] brief van 31 maart 2021
26. Informatievraag over de voorkeursgebieden voor windmolens en de consequenties daarvan/ het eventueel veranderen van de ligplaatsvergunning en/of de omgevingsvergunning.

Status afhandeling:
In behandeling door Wob-coördinator van Ruimte en Duurzaamheid i.s.m. stadsdeel Noord. Besluit dient 26 mei aanstaande te worden genomen.

6 Afdoening toezegging Warmtepompen binnenstad Nr. VN2021-009720

- *Ter bespreking en voor kennisgeving aannemen.*
- *Geagendeerd op verzoek van hetlid Timman (D66).*

Bij de bespreking aanwezig: [redacted] (06 [redacted]

Kern:
Kennisnemen van de Raadsinformatiebrief van 6 april jl. Daarin wordt:
- antwoord gegeven op vragen die in de vergadering van 25 maart zijn gesteld door raadslid Groen (GroenLinks) en Timman (D66) over de welstandelijke beoordeling van een warmtepomp op het dak van een woonboot aan de Hugo de Grootkade in West en een casus in Centrum;
- een beeld geschetst van de voortgang van de uitvoering van het initiatiefvoorstel van 13 november 2019 van het raadslid Timman (D66) 'Groen licht voor de warmtepomp'.

Initiatiefvoorstel:
Gevraagd werd om de tekst van de welstandsnota op twee plaatsen aan te passen. Dat is direct in december 2019 gebeurd. Naar aanleiding van het voorstel om 'een ruimhartig beleid voor het plaatsen van een warmtepomp te maken waarbij de bescherming van het daklandschap ondergeschikt is aan het belang van het plaatsen van zo veel mogelijk warmtepompen' is door mij toen aangegeven dat dat geen kwestie was van het aanpassen van de welstandsnota maar alleen kan worden opgepakt in samenhang met bestemmingsplannen, landelijke wet- en regelgeving ten aanzien van beschermde stadsgezichten en geluidshinder (milieu). Het meest logische moment daarvoor is het maken van het Omgevingsplan (vanaf jan. 2022) omdat alle regels voor de inrichting van leefomgeving daar in samenhang moeten worden bekeken.

Woonboot
Inmiddels is er een vergunning voor het verplaatsen van de pomp naar de zijkant van de ark, waardoor hij minder zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Volgens beleid zijn platte daken van arken bestemd voor zonnepanelen en groen en niet voor luchtbehandelingsinstallaties. Geen aanleiding om dit beleid aan te passen.

Centrum
Casus is niet expliciet gemaakt. Aanvragen voor warmtepompen worden volgens mijn informatie sinds 2019 niet meer geweigerd op ruimtelijke of welstandelijke gronden. In overleg met de aanvrager wordt een maatwerkoplossing gezocht voor een inpandige oplossing (met roosters) of een plaatsing op een ondergeschikt dak.

Vragen
1. Kan het niet wat sneller (het aanpassen van beleid)?
- Het is complexe materie die raakt aan veel beleidsterreinen;
- Voor een deel zijn we afhankelijk van regelgeving uit Den Haag (geluidsnormen en juridisch onderscheid tussen verschillende vormen van installaties)
- Het ambtelijk apparaat kreunt onder de invoering van de Omgevingswet; we zijn blij als we per 1-1-2022 een werkend systeem hebben voor vergunningverlening en burgers van dienst kunnen zijn met digitaal ontsloten informatie. Daar ligt op dit moment de prioriteit.

2. Missen we geen kansen voor het duurzaam maken van de stad?
- Beleidswijzigingen worden wel voorbereid in diverse ambtelijke werkgroepen zodat knelpunten boven tafel komen;

- Los van de werkgroep warmtepompen in Centrum is in februari jl. het digitaal loket 'Duurzaam Erfgoed' ingericht; dat is een stadsbrede samenwerking tussen Monumenten, Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, Vergunningen en Amsterdam Klimaatneutraal gericht op integrale maatwerkadviezen voor duurzaamheidsinitiatieven in de bestaande stad.

3. Timman: 'Als ik het goed zie zijn er geluidsissues en issues rond het beeld.
Qua geluid is het redelijk eisen te stellen aan eigenaren, dat kan ook gewoon, door er een geluidswerende bak omheen te zetten.
Qua beeld begrijp ik dat er gewerkt wordt om meer mogelijk te maken. Maar doen we wel genoeg? Kan niet zo zijn dat mensen die het goede willen voor het klimaat en bereid zijn zich daarvoor in te spannen onnodig dwars gezeten worden door regels?'
- Er zijn ook juridische issues (wat is het verschil tussen een warmtepomp en een airco-installatie? De ene koelt en de andere verwarmt; ze zijn vaak gecombineerd in één apparaat.
- Volgens mijn informatie worden er op dit moment geen warmtepompen geweigerd op basis van welstandelijke regels: er wordt gezocht naar maatwerkoplossingen. Ik geloof niet dat er in die zin kansen worden gemist.
- Mijn ambitie gaat inderdaad wel verder dan dit: in 2022 (Omgevingswet) zal ik voorstellen doen om bepaalde ingrepen in de fysieke leefomgeving - die CO_2 reductie tot doel hebben – via het Omgevingsplan vergunningvrij te maken. Regels blijven daarbij nodig maar deze moeten duidelijk en vindbaar zijn en gericht zijn op een soepele overgang naar een klimaatneutrale stad.

Lucht- en Zeehaven

7. Wijzigen RegionaleHavenverordening Noordzeekanaalgebied 2019
   Nr. VN2021-012627

8. Instemmen met de aankoop van woningen en het voorstel aan de raad daarvoor een investeringskrediet beschikbaar te stellen Nr. VN2021-012557

9. Kennisnemen van raadsinformatiebrief inzake het ADM terrein en afhandeling toezegging TA2021-000466 Nr. VN2021-012614

[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 juni 2021 15:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: ID21-19250/IN-21-20898 Brief van Tuinpark Buikslotermeer inzake een afspraak en tuinparken zijn kwetsbare objecten met maatschappelijke en natuurwaarden
Bijlagen: Brief aan M. van Doorninck, 22-6-2021.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [redacted]

Bijgevoegd brief komt binnenwaaien via de lijn volkstuinparken en/maar gaat wederom om de invloed van windmolens en de vraag of volkstuinparken wel of niet als gevoelige bestemming moeten/mogen/kunnen worden bestempeld. In die zin sluit de brief nauw aan bij moties 445, 446 en 499 bij de Voorjaarsnota. We moeten een keuze maken waar de beantwoording wordt belegd; wat mij betreft in ieder geval niet bij De Nieuwe Kern (zie input [redacted] dus ofwel bij Programma Vernieuwing Volkstuinparken of bij Duurzaamheid/RES/windmolens. Geen de beantwoording van de moties en het bewaken van de congruentie heeft het mijn voorkeur dat de beantwoording bij jullie ligt – natuurlijk in afstemming met volkstuinparken ([redacted] ondergetekende). Graag hoor ik of dat akkoord is.

met vriendelijke groet,

[redacted]
teamleider Team Stad
Ruimte & Duurzaamheid

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 juni 2021 17:52
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]weesp.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: ID21-19250/IN-21-20898 Brief van Tuinpark Buikslotermeer inzake een afspraak en tuinparken zijn kwetsbare objecten met maatschappelijke en natuurwaarden

Allen,

Zie bijgaande brief.
Ik weet zo niet wie als penvoerder kan optreden om een reactie te maken aan de briefschrijver.
Als wij vanuit DNK iets kunnen leveren dan horen wij dat. Maar er zit niet echt een vraag voor DNK in de brief.

Dank!

Met vriendelijke groet,

Mw. [redacted]

Projectleider Foodcenter, De Nieuwe Kern & Amstel Business Park Zuid
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: Secretariaat Wethouder Doorninck <secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 juni 2021 17:01
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: ID21-19250/IN-21-20898 Brief van Tuinpark Buikslotermeer inzake een afspraak en tuinparken zijn kwetsbare objecten met maatschappelijke en natuurwaarden

Hi allen,

Graag jullie reactie op bijgaande brief.
Dank vast.

Groet,
[redacted]

Van: BDA Informatiemanagement <imanagementbda@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 juni 2021 13:54
Aan: Secretariaat Wethouder Doorninck <secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl>
Onderwerp: ID21-19250/IN-21-20898 Brief van Tuinpark Buikslotermeer inzake een afspraak en tuinparken zijn kwetsbare objecten met maatschappelijke en natuurwaarden

Beste [redacted],

Hierbij een uitnodiging,

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior medewerker Informatiebeheer
Cluster Bestuur & Organisatie en Cluster Interne Dienstverlening

06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl
imanagementbda@amsterdam.nl
Aanwezig ma, di, wo, do, vr

Disclaimer.
De informatie, verzonden in dit e-mailbericht, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan.
De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: bezoeker@amsterdam.nl <bezoeker@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 10:04
Aan: Wethouder M. van Doorninck <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Formulier ingestuurd: Mail of nodig de wethouder uit

Mail of nodig de wethouder uit

Welke wethouder?

Met welke wethouder wilt u contact opnemen?	Marieke van Doorninck

Uw gegevens

Uw gegevens

Naam	Alliantie Noordelijke Tuinparken
E-mail	secretaris@tuinparkbuikslotermeer.nl
Telefoonnummer	
Wilt u contact met de wethouder of de wethouder uitnodigen?	Mail aan de wethouder

Uw bericht

Uw bericht	
Uw bijlage (eventueel)	Brief aan M. van Doorninck, 22-6-2021.pdf

Verzenden

Afhandeling

Referentienummer	1164-9964

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

TUINPARK
Buikslotermeer

Volendammerweg 305
1027EA AMSTERDAM

bestuur@tuinparkbuikslotermeer.nl
www.tuinparkbuikslotermeer.nl

Opgericht 30 september 1963
Afdeling van de Bond van Volkstuinders Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Mevrouw M. van Doorninck,
wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid

Amsterdam, 22 juni 2021

Betreft: Afspraak en tuinparken zijn kwetsbare objecten met maatschappelijke en natuurwaarden

Geachte mevrouw Van Doorninck,

Wij danken u voor de toelichting op het RES-proces in uw brief van 17 mei jl. Daarnaast danken wij u voor het beantwoorden van het Raadsadres ANT d.d. 18 mei 2021.

Inzake het standpunt van de tuinparken dat zij een kwetsbaar object zijn, heeft u ook een brandbrief van de WindAlarm actiegroep Tuinparken ontvangen. Deze brief hebben wij ondersteund. Uw reactie op deze brief zien wij ook graag tegemoet.

Gezien uw bereidheid met ons in gesprek te gaan, maken wij graag een afspraak met u, bij voorkeur op één van onze tuinparken. Wij zullen daartoe contact opnemen met uw secretariaat.

Op dit moment zullen wij inhoudelijk alleen op een enkel hoofdpunt ingaan.
In het aankomende gesprek willen wij u onze specifieke situatie en ligging onder uw aandacht brengen in relatie tot de mogelijke effecten van windturbines (van 2 kanten geluid en hinder: A10 van de ene kant, windturbines van de andere kant, reële kans op onaanvaardbare geluidsoverlast in de nacht, gezondheidsrisico's, etc..). Wij hopen en verwachten dat u hierdoor gaat inzien dat tuinparken door de gemeente als geluidsgevoelige objecten aangemerkt dienen te worden. Mogelijk geeft dit kansen om samen met u te streven naar geluidswallen met zonnepanelen langs de noordkant van de A10, zoals uw partijgenoot Jasper Groen onlangs ook suggereerde. Dit als alternatief voor windturbines.

In uw reactie op het raadsadres bent u op enkele door ons gestelde vragen niet ingegaan. Daarom gaan wij hierbij in op het afgelopen proces, door u beschreven in uw brief van 17 mei jl., inzake het tot stand komen, prioriteren en verkleinen van zoekgebieden/ voorkeursgebieden voor windenergie.

Daarbij is namelijk voorbij gegaan aan een aantal aspecten. Hierdoor zijn de tuinparken ons inziens ten onrechte in de huidige situatie terecht gekomen waarbij de landschappelijke strook naast de tuinparken serieus zoekgebied is geworden. Het gaat hierbij samengevat om het volgende. De tuinparken zijn niet gezien/uitgenodigd als stakeholder in de beginfase van het RES-traject in 2019. Er is door het RES Team Amsterdam in het RES-traject blijkbaar niet ingebracht dat tuinparken met verblijfsmogelijkheid kwetsbare objecten zijn, zoals overigens ook al in de Milieueffectrapportage bij de Windvisie2012 is gesteld. In het Pondera-rapport is ook voorbijgegaan aan het gegeven dat de tuinparken langs de A10 kwetsbare objecten zijn. Zoekgebieden zijn over delen van tuinparkgebieden heen getekend, de bandbreedte risicozonering is evenmin ingetekend.

Daarnaast heeft de suggestieve naamgeving van zoekgebied 3 A10 Noord en bijbehorende beschrijving "tussen de A10 en de hoogspanningsmasten" een verkeerd beeld opgeroepen. Het geeft een industrieel beeld en gaat zo voorbij aan landschappelijke en natuurwaarden. Zoekgebied Waterland**/**Zwartegouw en bijbehorende beschrijving “tussen Zwartegouw en hoogspanningsmasten in Waterland" was toepasselijker geweest.

Wij verwachten bovenstaande binnenkort mondeling nader te kunnen toelichten.

Voorts zijn wij van mening dat er meer nieuwe volkstuinen in Amsterdam moeten komen.

In afwachting van uw reactie.
Met vriendelijke groet,
Namens de ANT

Mevr. drs. [redacted],
Secretaris/vicevoorzitter Tuinpark Buikslotermeer

correspondentieadres: Tuinpark Buikslotermeer,
secretaris@tuinparkbuikslotermeer.nl

cc Bestuur Bond van Volkstuinders

[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 28 juni 2021 14:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ID21-19250/IN-21-20898 Brief van Tuinpark Buikslotermeer inzake een afspraak en tuinparken zijn kwetsbare objecten met maatschappelijke en natuurwaarden

Helder & eens

[redacted]

Van: [redacted]ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 28 juni 2021 13:21
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted] Rob <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: ID21-19250/IN-21-20898 Brief van Tuinpark Buikslotermeer inzake een afspraak en tuinparken zijn kwetsbare objecten met maatschappelijke en natuurwaarden

Hallo [redacted],

Volkstuinen wel/niet aanmerken als geluidgevoelige bestemmingen is al in een aantal moties aan bod gekomen die het team Duurzaamheid/RES behandeld heeft. Bij dit raadsadres dan ook logischer dat het team RES daar vergelijkbaar op reageert.

De GGD heeft tot nu met name de raadsadressen van de (para)medici over gezondheidseffecten van windturbines behandeld, en de moties die daaromheen ingediend zijn. We lezen soms wel mee bij de beantwoording van andere raadsadressen/moties als extra inhoudelijke kennis gevraagd wordt over gezondheid.

Groet,

[redacted]
Senior adviseur Leefomgeving
GGD Amsterdam

[redacted]ggd.amsterdam.nl

ma-di-do-vr

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 juni 2021 15:55
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@ggd.amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: ID21-19250/IN-21-20898 Brief van Tuinpark Buikslotermeer inzake een afspraak en tuinparken zijn kwetsbare objecten met maatschappelijke en natuurwaarden

Beste [redacted],

Bijgevoegd brief komt binnenwaaien via de lijn volkstuinparken en/maar gaat wederom om de invloed van windmolens en de vraag of volkstuinparken wel of niet als gevoelige bestemming moeten/mogen/kunnen worden bestempeld. In die zin sluit de brief nauw aan bij moties 445, 446 en 499 bij de Voorjaarsnota. We moeten een keuze maken waar de beantwoording wordt belegd; wat mij betreft in ieder geval niet bij De Nieuwe Kern (zie input [redacted]), dus ofwel bij Programma Vernieuwing Volkstuinparken of bij Duurzaamheid/RES/windmolens. Geen de beantwoording van de moties en het bewaken van de congruentie heeft het mijn voorkeur dat de beantwoording bij jullie ligt – natuurlijk in afstemming met volkstuinparken ([redacted]/ondergetekende). Graag hoor ik of dat akkoord is.

met vriendelijke groet,

[redacted] Team Stad
Ruimte & Duurzaamheid

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 juni 2021 17:52
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] weesp.nl>
CC: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: ID21-19250/IN-21-20898 Brief van Tuinpark Buikslotermeer inzake een afspraak en tuinparken zijn kwetsbare objecten met maatschappelijke en natuurwaarden

Allen,

Zie bijgaande brief.
Ik weet zo niet wie als penvoerder kan optreden om een reactie te maken aan de briefschrijver.
Als wij vanuit DNK iets kunnen leveren dan horen wij dat. Maar er zit niet echt een vraag voor DNK in de brief.

Dank!

Met vriendelijke groet,

Mw. [redacted]
[redacted] Foodcenter, De Nieuwe Kern & Amstel Business Park Zuid
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

[redacted] amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: Secretariaat Wethouder Doorninck <secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 juni 2021 17:01
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: ID21-19250/IN-21-20898 Brief van Tuinpark Buikslotermeer inzake een afspraak en tuinparken zijn kwetsbare objecten met maatschappelijke en natuurwaarden

Hi allen,

Graag jullie reactie op bijgaande brief.
Dank vast.

Groet,
[redacted]

Van: BDA Informatiemanagement <imanagementbda@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 juni 2021 13:54
Aan: Secretariaat Wethouder Doorninck <secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl>
Onderwerp: ID21-19250/IN-21-20898 Brief van Tuinpark Buikslotermeer inzake een afspraak en tuinparken zijn kwetsbare objecten met maatschappelijke en natuurwaarden

Beste [redacted],

Hierbij een uitnodiging,

Met vriendelijke groeten,

[redacted] Informatiebeheer
Cluster Bestuur & Organisatie en Cluster Interne Dienstverlening

[redacted] amsterdam.nl
imanagementbda@amsterdam.nl
Aanwezig ma, di, wo, do, vr

Disclaimer.
De informatie, verzonden in dit e-mailbericht, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan.
De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: bezoeker@amsterdam.nl <bezoeker@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 10:04
Aan: Wethouder M. van Doorninck <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Formulier ingestuurd: Mail of nodig de wethouder uit

Mail of nodig de wethouder uit

Welke wethouder?

Met welke wethouder wilt u contact opnemen?	Marieke van Doorninck

Uw gegevens

Uw gegevens

Naam	Alliantie Noordelijke Tuinparken
E-mail	secretaris@tuinparkbuikslotermeer.nl
Telefoonnummer	
Wilt u contact met de wethouder of de wethouder uitnodigen?	Mail aan de wethouder

Uw bericht

Uw bericht	
Uw bijlage (eventueel)	Brief aan M. van Doorninck, 22-6-2021.pdf

Verzenden

Afhandeling

Referentienummer	1164-9964

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 september 2021 16:55
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: presentatie windmolens donderdag
Bijlagen: Presentatie Windmolens in Amsterdam_intern.docx

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted], ik heb het aan interne communicatie gevraagd en die geven als tips om straks bij bericht op intranet en R&D mail meteen de MS Teams link mee te sturen voor het event van donderdag. Zou jij of iemand waarvan je weet hoe(?) een link aan kunnen maken?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 september 2021 16:28
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: presentatie windmolens donderdag
Urgentie: Hoog

Hallo [redacted], zoiets?

[redacted]
Communicatieadviseur
Afdeling Duurzaamheid, R&D
M: [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Presentatie Windmolens in Amsterdam

Er is op dit moment veel aandacht voor windmolens en de Regionale Energiestrategie. Zo zijn er protesten geweest, staat het dagelijks in de krant en zijn er veel bijeenkomsten geweest. Maar we zijn er nog niet. Wil je meer weten waar we nu staan en wat de volgende fase is? Aankomende donderdag om 12 uur geven we speciaal voor collega's een presentatie over het proces rondom windmolens en de Regionale Energiestrategie.

Datum: **donderdag 16 september**
Tijdstip: **12:00- 13:00 uur**
Aanmelden via Tamtam? Of via mail? OM de zoomlink op donderdag te ontvangen?

Achtergrond
Amsterdam krijgt ongeveer 17 extra windmolens. Met alle duurzaam opgewekte elektriciteit kunnen we in 2030 ca 80% van de Amsterdamse huishoudens voorzien van duurzame stroom. De gebieden waar we gaan zoeken voor ruimte voor windmolens zijn bekend. Maar hoe nu verder? En wat moeten we meenemen voor de vervolgstappen. In de komende maanden organiseren we verschillende activiteiten waar Amsterdammers met ons mee kunnen denken.

Nieuwe fase: de reflectiefase
Na het vaststellen van de nieuwe windzoekgebieden in de Regionale Energiestrategie 1.0 in mei 2021 gaan we verder naar de volgende fase: de reflectiefase. In deze fase geven inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun input en advies. Dit wordt meegenomen voor de volgende stappen in het proces. Om zoveel mogelijk ruimte te geven aan Amsterdammers om mee te denken en aan te geven wat zij belangrijk vinden, organiseren we verschillende activiteiten:

- Participatieve Waarde-Evaluatie (online vragenlijst)
- Leefomgevingsonderzoek met workshops
- Klankbord- en begeleidingsgroepen

Alle opgehaalde resultaten worden meegegeven aan de raad en zijn onderdeel van het afwegingskader. Dit alles gaat ons helpen om een goed afgewogen beslissing te nemen over uiteindelijke locaties voor windmolens. De gemeenteraad krijgt hierdoor ook inzicht in wat de (lokale) belangen zijn en wat er speelt in de gebieden waar we zoeken naar plek voor de nieuwe windmolens. Uiteindelijk is het ook input voor in het vervolgproces en de uiteindelijke besluitvorming over vergunningen.

Meer informatie
Windmolens in Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 20:30
Aan: [redacted] ver-gemeenten.nl'; waterland.nl'; @landsmeer.nl'; @Zaanstad.nl'; @zaanstad.nl'; [redacted] @diemen.nl'; diemen.nl'; ouder-amstel.nl'; @derondevenen.nl'; @gooisemeren.nl'; [redacted]
CC: [redacted] ublic-mediation.nl'; [redacted]
Onderwerp: [PP's] RE: start lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam (15/9)
Bijlagen: 2010915_programma reflectiefase_startbijeenkomst procesgroepen.pdf; 210915 _DEF_PWE_PP_lokale Procesgroepen.pdf; 210915 PP_Onderzoek naar Leefomgeving.pdf; 210915_Stedelijk Kwaliteitskader Windenergie Amsterdam_ruimte_def.pdf

Beste allemaal,

Zoals afgesproken gaan hierbij de PP presentaties van vanmiddag over:

1. Programma starbijeenkomst procesgroepen reflectiefase (plenaire gedeelte) – gepresenteerd door [redacted]
2. de PWE (participatieve waarde evaluatie) – gepresenteerd door [redacted]
3. Context Mapping (Onderzoek naar de Leefomgeving) – gepresenteerd door [redacted]
4. Ruimtelijke Kwaliteit - (*Kwaliteitskader Windenergie*) – gepresenteerd door [redacted]

Zoals gezegd tijdens de bijeenkomst gaan we z.s.m. de data inplannen voor de komende reeks lokale procesgroepen reflectiefase **per windrichting/zoekgebied** van Amsterdam.
Deelnemers: team RES/Wind + contactpersonen (incl. communicatie) van de stadsdelen + contactpersonen (incl. communicatie) van de betreffende buurgemeente(n).

Namens het team RES/Wind A'dam nogmaals hartelijk dank voor jullie deelname, inzet en inbreng. We waarderen dat enorm.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
(project) secretaresse team RES/Wind
Team Advies, Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M +31 06 [redacted]
E-mail: [redacted] @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

++++++

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Start procesgroepen overheid

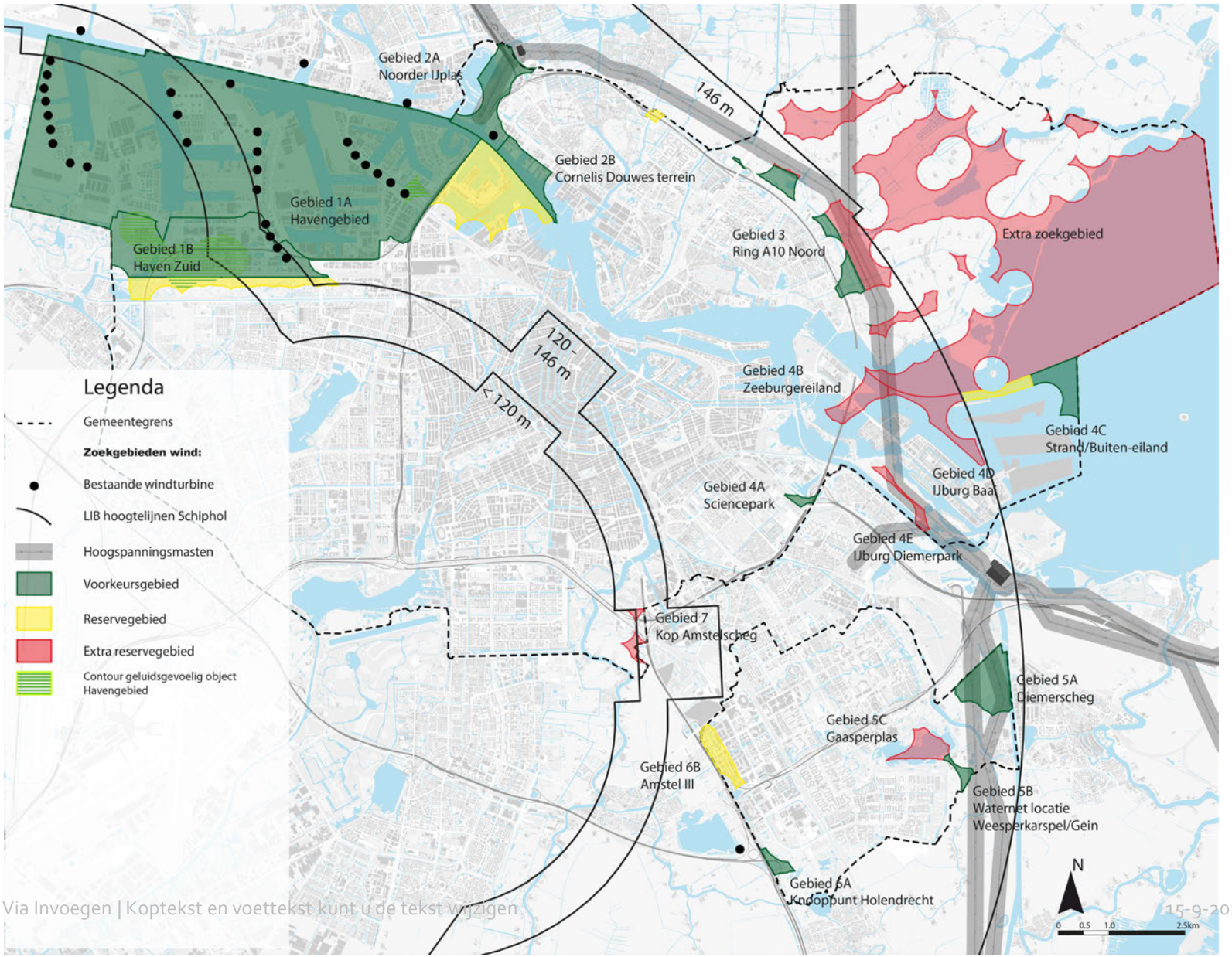
Stadsdelen Oost, Noord, Nieuw-West en Zuidoost
en buurgemeenten Amsterdam

Gemeente Amsterdam (team RES), 15-09-2021

Programma

- 14:00 – 14:30 Start - introductie RES reflectiefase (plenair):
  - Korte introductie proces en de verschillende groepen;
  - Korte introductie thematische verkenningen (gezondheid, natuur, ruimte);
  - Korte introductie communicatie;
  - Vragen en antwoorden.
- 14:30 – 14:45 Uitgebreide toelichting PWE (plenair)
- 14:45 – 15:10 Parallelsessies:
  - Context mapping – wat is het en hoe werkt het?
  - Ruimtelijke kwaliteit (& natuur) – Wat speelt er? Hoe gaan we te werk?
- 15:15 – 15:40 Parallelsessies: herhaling
- 15:40 – 16:00 Afsluiting met vooruitblik op vervolg (plenair)

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

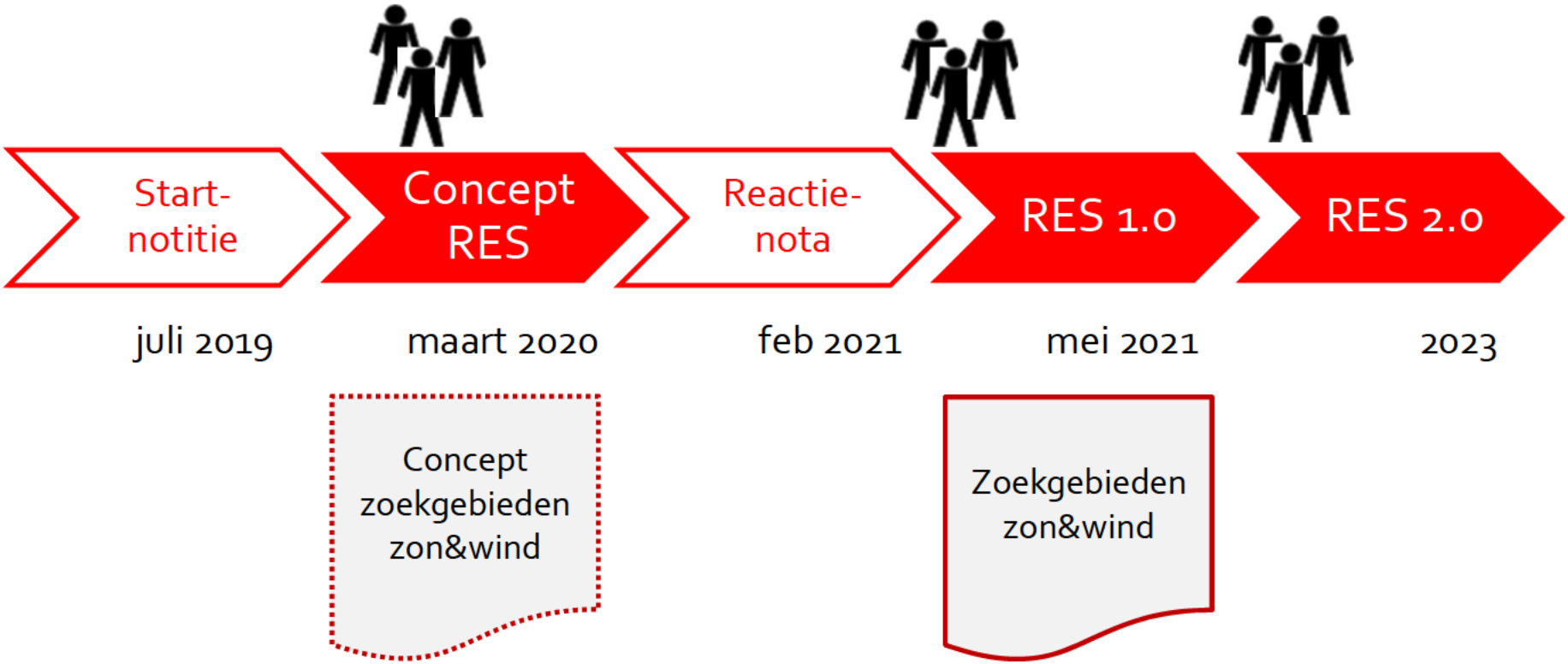


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

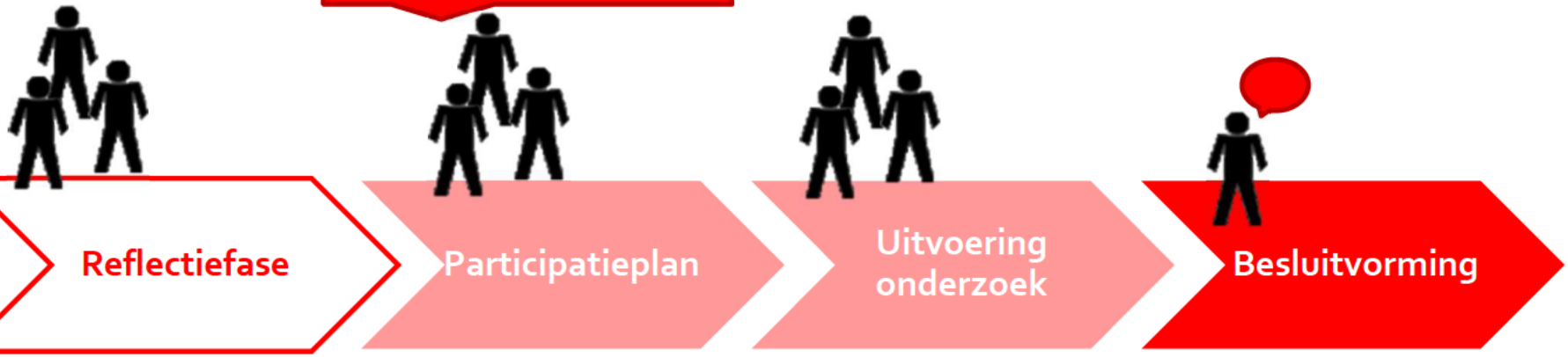
www.regionale-energiestrategie.nl

Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam

Gemeente
voert regie op proces

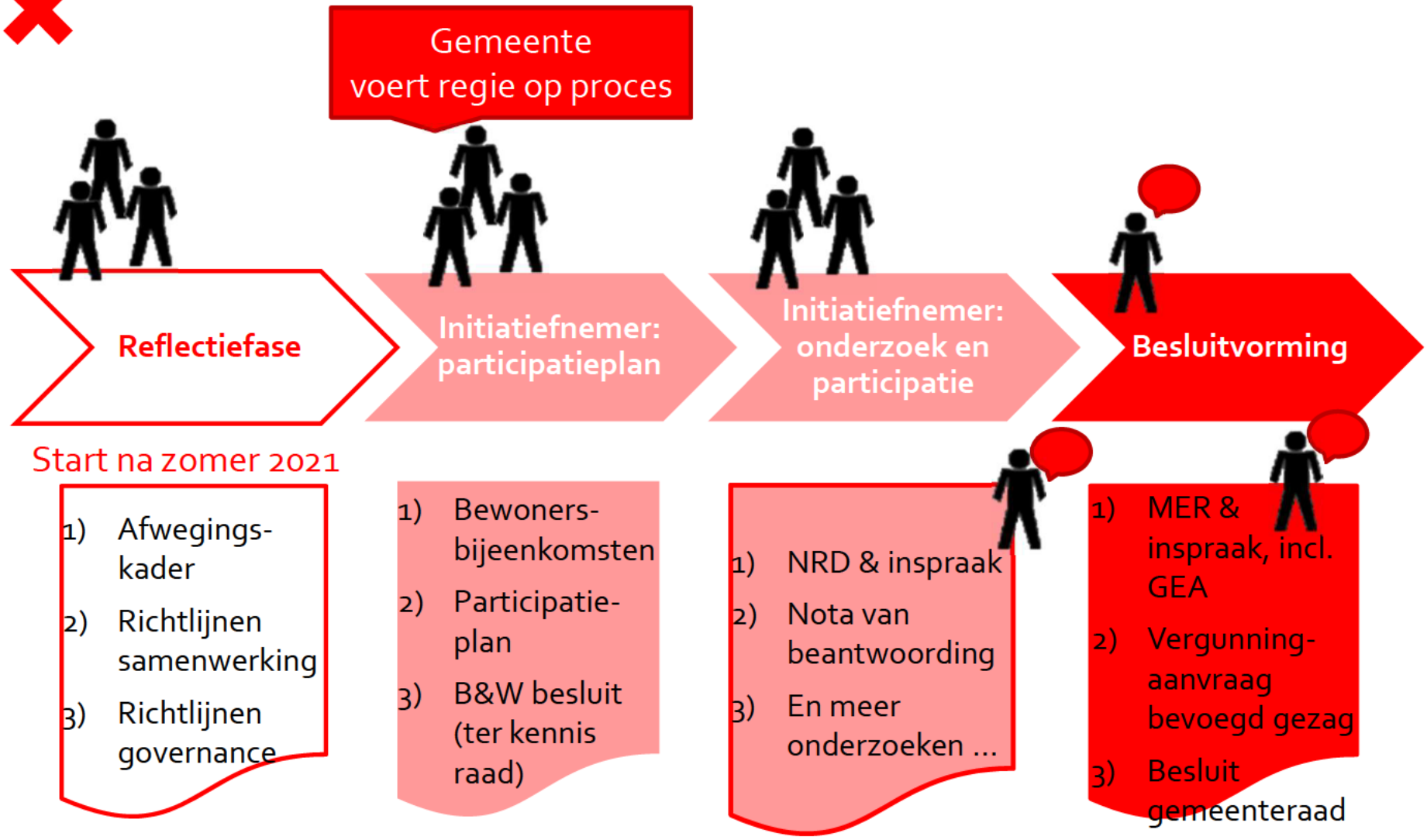


Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – in 2030),
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding.

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,
→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm,
→ Vertrouwen moet groeien.

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG plus lokale check op algemene vragen
2. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - Uitvoering motie, door Universiteit Leiden samen met Erasmus Universiteit, belanghebbenden lokaal en stedelijk.
3. **Stedelijke commissie gezondheid (voor GEA)**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep indien gewenst.
4. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden,
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken
5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende mogelijke opstellingen,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek
6. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek naar kenmerken per locatie,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

Participatieve Waarde Evaluatie (PWE)

- Participatie



Evaluatie



Communicatie



Door Populytics: https://youtu.be/1D_g_HTnS50

POPULYTICS
What would you do?

Evaluatie participatietraject RES

[redacted] Professor Governance of Sustainability

CIRCULAR ECONOMY,

CONTROVERSY

GOVERNANCE FOR SUSTAINABILITY

PARTICIPATION

SOCIO-TECHNICAL SYSTEMS

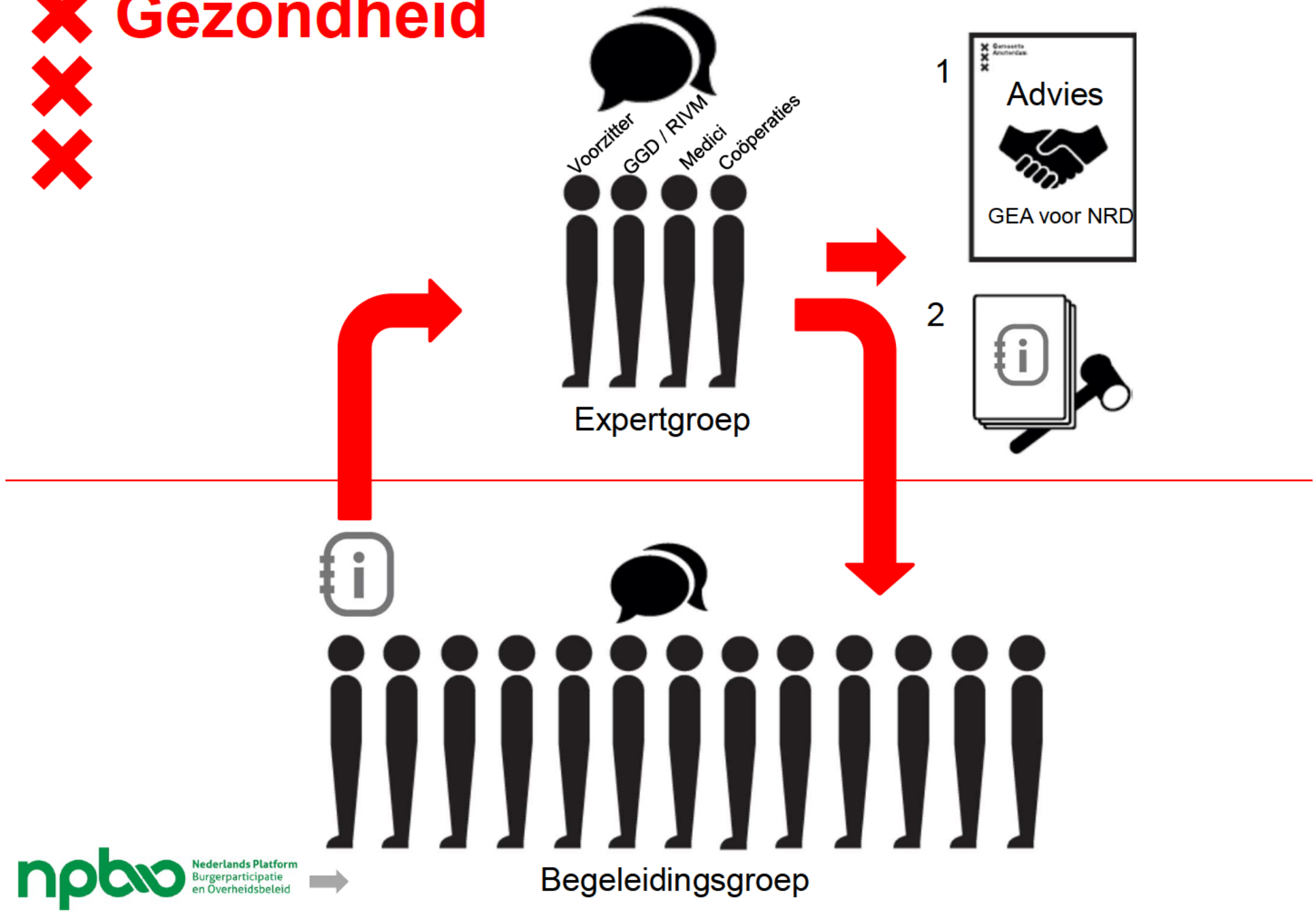
STAKEHOLDERS

SUSTAINABILITY TRANSITION

THE ENERGY TRANSITION

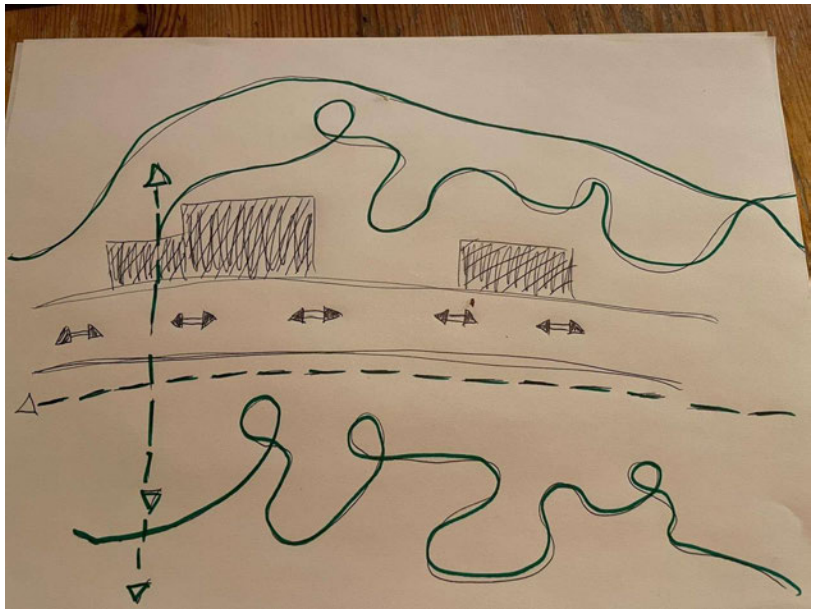
Universiteit Leiden

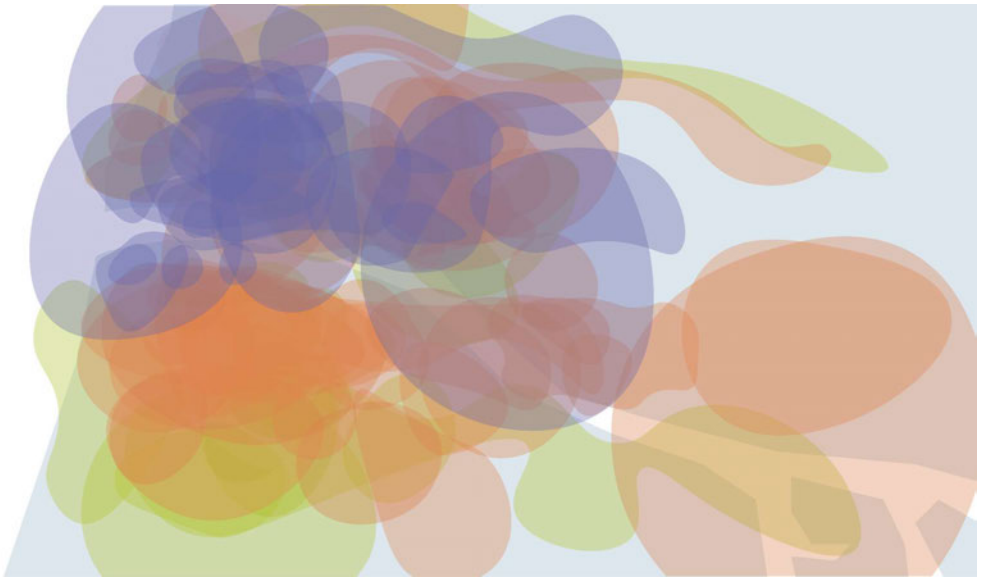
Gezondheid



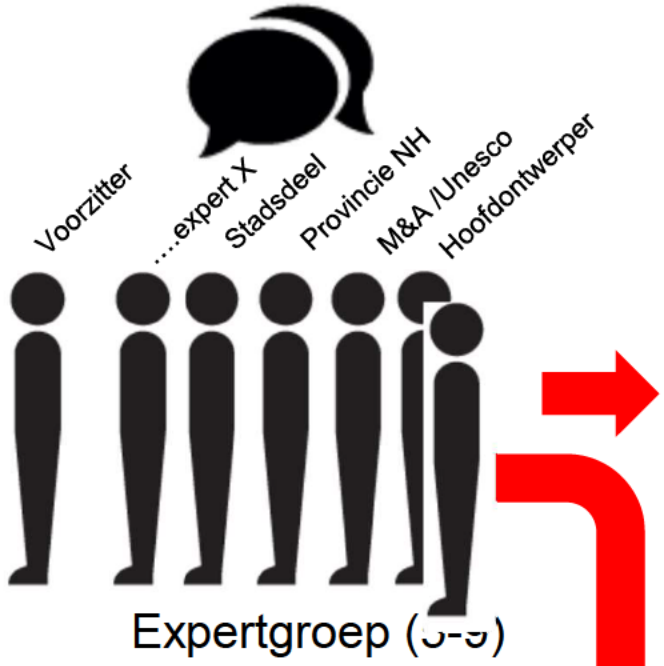
Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Context mapping/
Onderzoek naar leefomgeving





Ruimte



Advies Ruimte

‘Stedelijk kwaliteitskader windenergie Amsterdam’



Activiteiten

1. Verzamelen vragen, zorgen en behoeften ruimte
2. Voorleggen vragen aan expertgroep
3. Excursies naar zoekgebieden
4. Reflecteren op antwoorden expertgroep

Selectie van bewoners, organisaties, belanghebbenden door

npbo Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Natuur



Expertgroep



1. Advies Elementen natuur voor NRD
2. Inhoudelijke verdiepingsslag: aandachtspunten per zoekgebied in kaart

Activiteiten

1. Verzamelen vragen, zorgen en behoeften natuur
2. Voorleggen vragen aan expertgroep
3. Excursies naar zoekgebieden
4. Reflecteren op antwoorden expertgroep



Begeleidingsgroep

Selectie van bewoners, organisaties, belanghebbenden door

npbo Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Beoogde werkwijze

1. **Stedelijke groepen**
   - Stedelijke klankbordgroep met belanghebbenden (geselecteerd op basis van advies van Nederlands Platvorm Burgerparticipatie Overheidsbeleid), 15 personen.
   - Stedelijke thematische begeleidingsgroepen (gezondheid, natuur, leefomgeving), max. 15 personen.

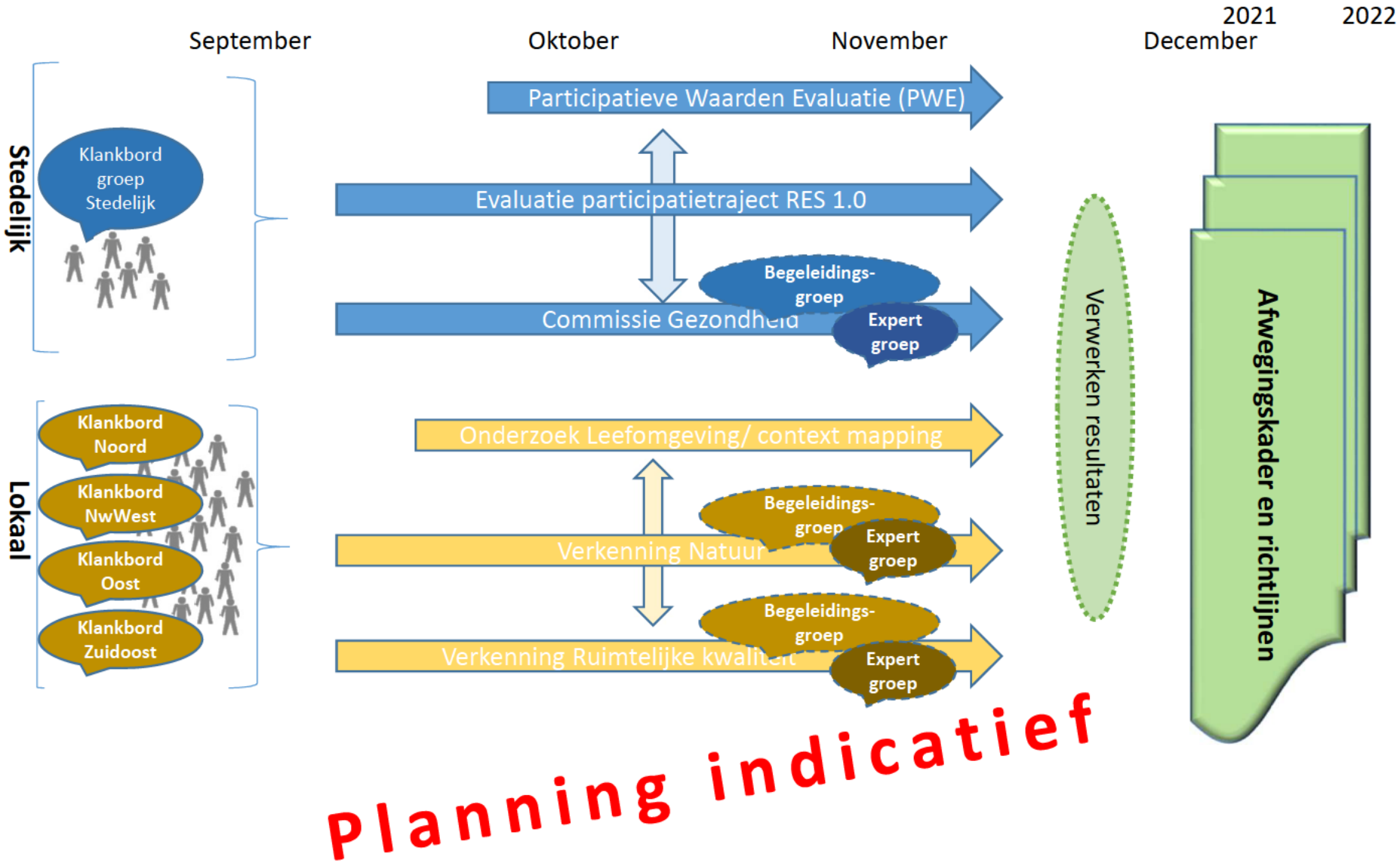
2. **Lokale groepen per stadsdeel**
   - Lokale procesgroep (overheid) ter ondersteuning uitvoering van activiteiten en onderzoeken met stadsdeel, buurgemeenten, grootstedelijke projecten, team RES (afhankelijk van stadsdeel),
   - Lokale klankbordgroep (belanghebbende) van stakeholders voor feedback, commitment en communicatie op de lokale activiteiten (max 15 personen, indien ook inwoners buurgemeenten betrokken, maxx 15 personen)

3. **Centrale coördinatiegroep RES**
   - Team RES.

Vraag aan de lokale (process)groepen

- Voorzitter, afstemmen en informeren,
- Lokale informatie en inzichten, communicatie met belanghebbenden indien afgesproken,
- Begeleiden van de activiteiten

Activiteiten en groepen Reflectiefase



Planning indicatief

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Het plan van aanpak reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

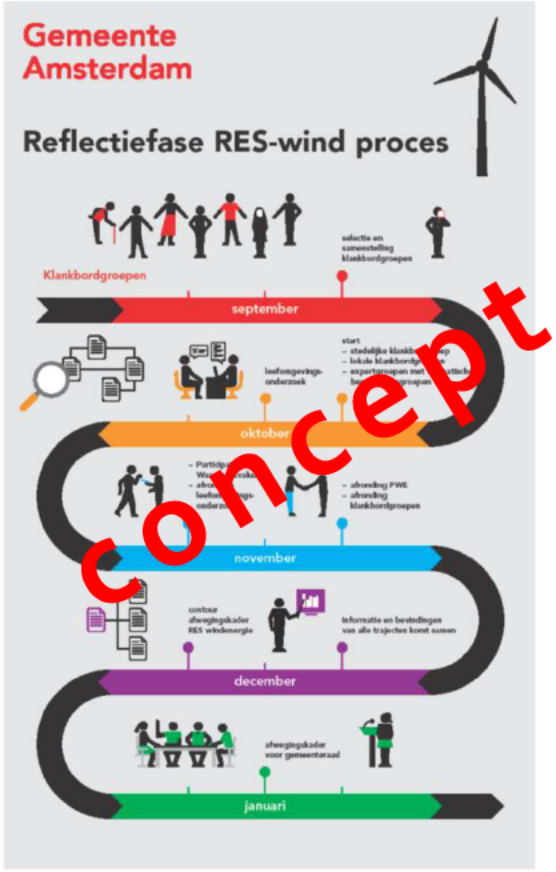
3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Communicatie

Ondersteuning van participatie reflectiefase door:

- Gemeentelijke kanalen:
  - stadskrant, website, nieuwsbrieven,
  - nieuwsbrieven stadsdelen en gebiedspagina's.
- Social media, organisch en gesponsord,
- Bewonersbrieven,
- Advertenties,
- Persberichten bij activiteiten/resultaten,
- Posters op lokale fysieke locaties
- Posts op lokale social media platforms van buurten en organisaties buiten gemeente
- buurt appgroepen

→ **In afstemming en overleg met jullie!**





Vragen?

Maatwerk per gebied:

Alle gebieden: afstemming met buurgemeenten meer of minder intensief.

- **Oost**: Ma.ako20 proces parallel aan reflectiefase, Ma.akbank als locale klankbordgroep.

- **Noord**: twee zoekgebieden in verschillende fases.

- **Nieuw West**: 'oud' zoekgebied, dat al in Structuurvisie 2012 kansrijk en ruimtelijk wenselijk was. Wel reflectiefase en uitkomsten, geen afwegingskader als voorwaarde.

- **Zuidoost**: Voorsorteren op gebiedsproces Diemerscheg en afstemming over provinciegrens bij knooppunt A6/A9

RES team contactpersonen per windrichting

- **Noord**: [redacted]
- **Nieuw West**: [redacted]
- **Oost**: [redacted]
- **Zuidoost**: [redacted]

Afronding plenair:

- **Aanspreekpunt per thema team RES**
  - Gezondheid: [redacted]
  - Natuur: [redacted] (TAUW)
  - Ruimtelijke kwaliteit: [redacted]

- **Eerstvolgende sessies** in stadsdelen/ windrichtingen gepland:
  - Een uur / twee weken, in het begin mogelijk vaker,
  - Stadsdeel en RES samen verantwoordelijk.

POPULYTICS

What would you do?

PWE-Raadpleging ter ondersteuning afwegingskader

15 september 2021

Wij zijn Populytics

Aangenaam

- **Who?** Spin-off van de TU Delft, opgericht december 2020
- **Why?** Onze missie: burger & overheid dichter bij elkaar brengen
- **How?** Door wetenschappelijke ontwikkelingen in de praktijk te brengen met raadplegingen
- **What?** We faciliteren grootschalige burgerparticipatie



[redacted]

Managing director



[redacted]

Science director / CSO

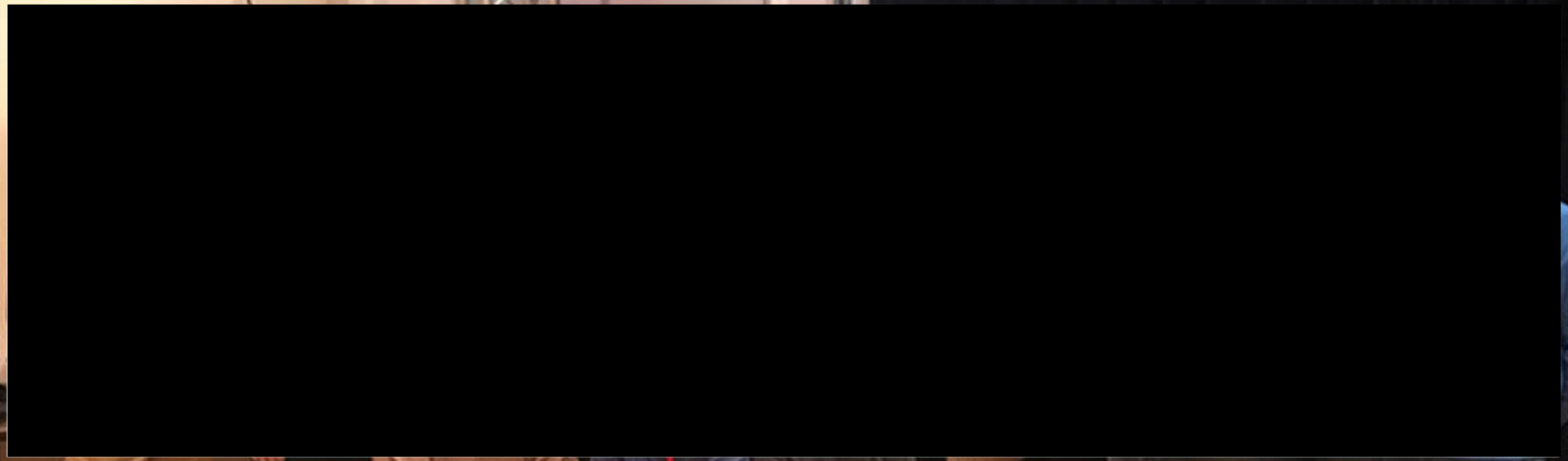
Waarom participatie?

1. Inhoudelijke reden: participatie leidt tot betere besluiten. Burgers brengen kennis in die nieuw is voor experts

2. Normatieve reden: democratie betekent burgers betrekken bij overheidsbesluiten wanneer burgers (ingrijpende) effecten van ondervinden.

3. Instrumentele reden: goede participatie kan leiden tot draagvlak, acceptatie, legitimiteit en sterker vertrouwen in de overheid

Bestaande participatie ziet er vaak zo uit



Waarom een online raadpleging?

- **Schaalbaar** → heel Amsterdam kan meedoen
- **Efficiënt** → vraagt relatief kleine tijdsinvestering voor deelnemers
- **Representatief & inclusief** → lage participatiedrempel dus grote en diverse groep burgers
- **Wetenschappelijk gevalideerd** → gestructureerd en op basis van meest recent wetenschappelijk onderzoek

Hoe werkt een PWE?

De kern

1. Burgers worden op de stoel van de bestuurder gezet
2. Keuzesituatie van de bestuurder wordt nagebootst in online omgeving
3. Burgers krijgen keuzeopties te zien inclusief effecten van de optie
4. Ze krijgen een beperking te zien (ze kunnen niet alles kiezen)
5. Ze geven een advies
6. Ze geven kwalitatieve onderbouwingen voor hun advies

Afschaffen leeftijdskeuring 75+

€ -16.000.000 -290 2

Behouden leeftijdskeuring 75+

€ 0 0 0

Verplichte vragenlijst bij aanvragen of verlengen rijbewijs

€ 35.000.000 150 0

Alle automobilisten vanaf 50 jaar medisch keuren

€ 55.000.000 400 -2

Leeftijdskeuring 75+ door huisarts in plaats van keuringsarts

€ -6.000.000 -170 -2

Artsen melden bepaalde medische situaties verplicht

€ 0 0 -4

Automobilisten zijn verplicht sommige medische situaties zelf te melden

€ 600.000 0 -2

Regionale centra voor onafhankelijk en vrijblijvend advies

€ 75.000.000 30 -2

verandering jaarlijkse uitvoeringskosten

€ 0

verandering kosten voor automobilisten tijdens hun leven in euro

0

verandering aantal verkeersdoden per jaar

0

Idee voor verbetering?

Verplichte vragenlijst bij aanvragen of verlengen rijbewijs



Bij deze keuze vullen alle automobilisten bij de aanvraag of verlenging van hun rijbewijs online een vragenlijst in. Als uit de vragenlijst blijkt dat iemand misschien niet veilig kan autorijden, volgt een medische keuring.

Eigenschappen van deze optie

- **Toename** verandering jaarlijkse uitvoeringskosten: **35.000.000** €
- **Toename** verandering kosten voor automobilisten tijdens hun leven in euro: **150**
- **Neutraal** verandering lengte van de procedure in maanden: **0**
- **Neutraal** verandering aantal verkeersdoden per jaar: **0**
- **Afname** verandering zwaargewonden per jaar: **60**
- **Toename** verandering aantal gekeurde personen per jaar: **380.000**
- **Toename** verandering aantal ongeschikt verklaarden per jaar: **4.000**

verandering jaarlijks uitvoeringskosten

€ 0

verandering kosten automobilisten tijde hun leven in euro

0

verandering aantal verkeersdoden per j

0

Afschaffen leeftijdskeuring 75+

€ -16.000.000 -290 2

Behouden leeftijdskeuring 75+

€ 0 0 0

Verplichte vragenlijst bij aanvragen of verlengen rijbewijs

€ 35.000.000 150 0

Alle automobilisten vanaf 50 jaar medisch keuren

€ 55.000.000 400 -2

Leeftijdskeuring 75+ door huisarts in plaats van keuringsarts

€ -6.000.000 -170 -2

Artsen melden bepaalde medische situaties verplicht

€ 0 0 -4

Automobilisten zijn verplicht sommige medische situaties zelf te melden

€ 600.000 0 -2

Regionale centra voor onafhankelijk en vrijblijvend advies

€ 75.000.000 30 -2

verandering jaarlijkse uitvoeringskosten

€ 0

verandering kosten voor automobilisten tijdens hun leven in euro

0

verandering aantal verkeersdoden per jaar

0

Idee voor verbetering?

Afschaffen leeftijdskeuring 75+

€ -16.000.000 -290 2

Behouden leeftijdskeuring 75+

€ 0 0 0

Verplichte vragenlijst bij aanvragen of verlengen rijbewijs

€ 35.000.000 150 0

Alle automobilisten vanaf 50 jaar medisch keuren

€ 55.000.000 400 -2

Leeftijdskeuring 75+ door huisarts in plaats van keuringsarts

€ -6.000.000 -170 -2

Artsen melden bepaalde medische situaties verplicht

€ 0 0 -4

Automobilisten zijn verplicht sommige medische situaties zelf te melden

€ 600.000 0 -2

Regionale centra voor onafhankelijk en vrijblijvend advies

€ 75.000.000 30 -2

Volgende →

verandering jaarlijkse uitvoeringskosten

€ 35.000.000

verandering kosten voor automobilisten tijdens hun leven in euro

150

verandering aantal verkeersdoden per jaar

0

Idee voor verbetering?

Wevaluate is gebaseerd op 3 pijlers



Participatie



Communicatie



Evaluatie

Hoe ziet de komende tijd er uit?

- September: Ontwikkelen aantal ontwerpopties raadpleging
- Oktober: Klankbordgroep helpt met verfijnen
- November: Raadpleging online
- December: Analyse en rapportage

Inhoudelijke vragen

Welke vragen zouden jullie willen stellen aan inwoners/de stad?
Wat zijn onderwerpen die we niet moeten missen?
Wat zijn dilemma's/afwegingen die gemaakt (moeten) worden rondom windenergie?

Elk idee of suggestie is welkom. Typ in de chat of mail naar
[redacted]@populytics.nl



Hebben jullie tips voor goede netwerken om bij werving aan te spreken? Liefst niet duurzaamheid-gerelateerd.
Wat zijn groepen die we niet moeten vergeten?
Wat zijn originele communicatieuitingen die voor jullie werkten in het verleden?

Elk idee of suggestie is welkom. Typ in de chat of mail naar [redacted]**@populytics.nl**



populytics.nl

Context Mapping:
Onderzoek naar de Leefomgeving

Amsterdam RES Reflectiefase: Najaar 2021
Perception Design Studio

Wat is ‘Context Mapping’?

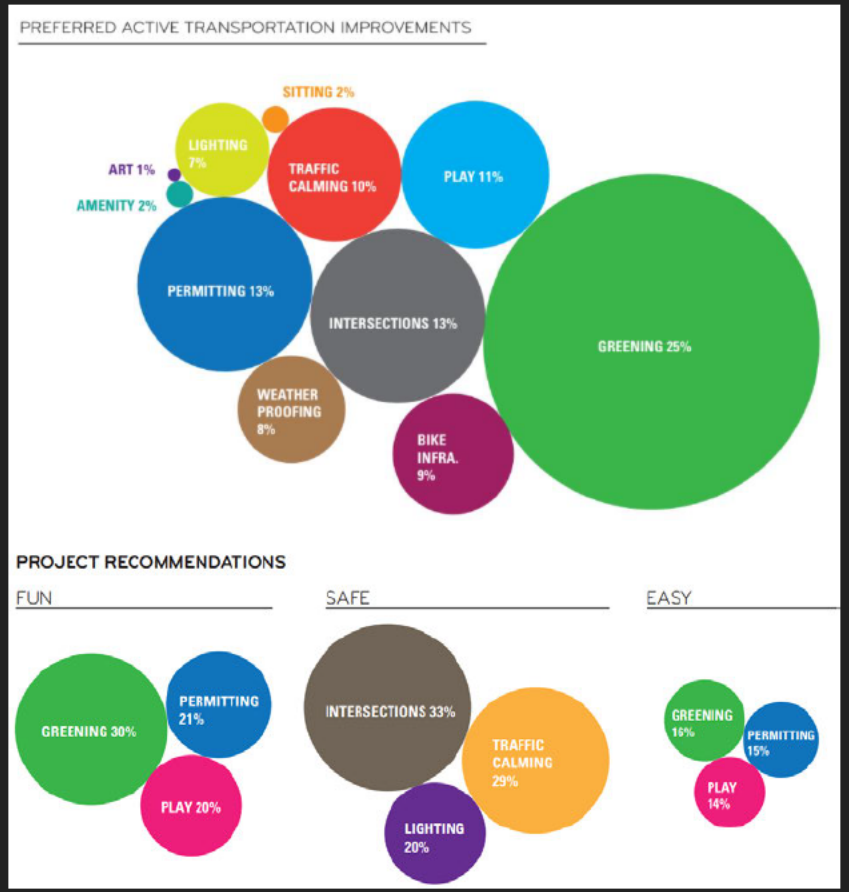
Deelnemers brengen hun omgeving (context) in kaart (map).

- Etnografisch onderzoek
- ‘Visuele objecten’
- Alternatieve manier van je ervaring delen en vertalen
- Een brede verzameling aan kwalitatieve feedback.

Vancouver context

Vanaf schetsen naar raadsrapport





Het gebruik van Context Mapping in de Reflectiefase

Aanleiding van Context Mapping in de Reflectiefase

- Kwalitatieve feedback vs. technische informatie.
- Ervaringen, gebruik en waarden in kaart brengen
- De methode heeft de potentie om een bredere doelgroep te bereiken; laagdrempelige methode die lokaal wordt ingezet.

Hoe ziet Context Mapping er uit in de reflectiefase?

- Werkboeken met vragen, kaarten en stickers.
- Kaarten van het specifieke gebied.
- Deelnemers vullen de werkboeken tijdens inloopsessie in.
- Aanvullend kunnen deelnemer foto’s opsturen per mail.

Doel van Context Mapping in de Reflectiefase

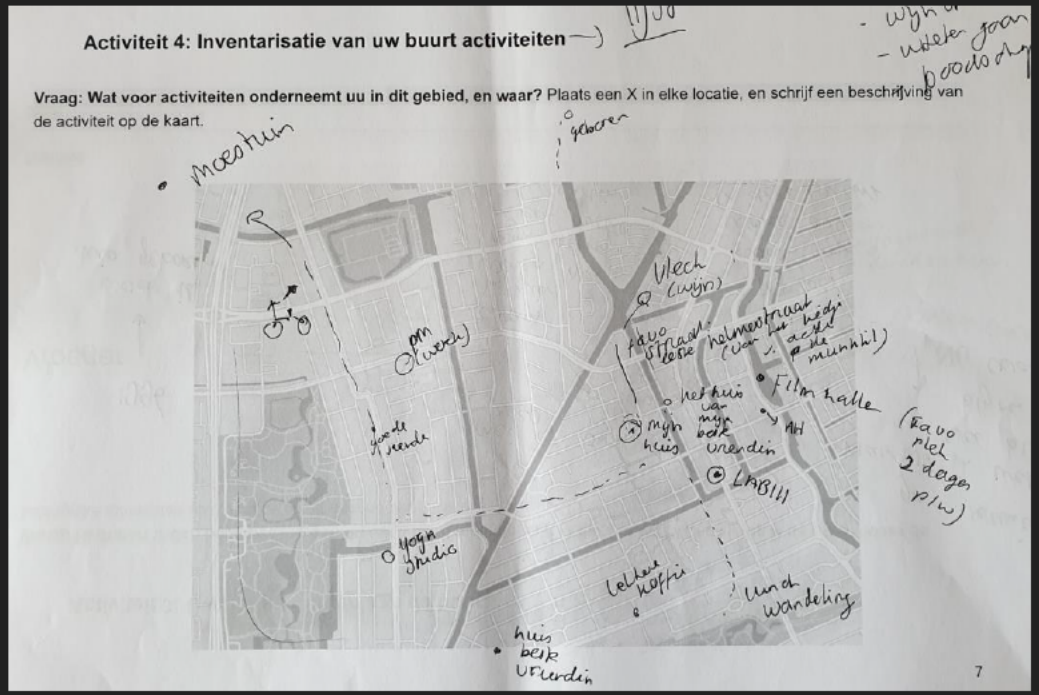
De resultaten van Context Mapping brengen het volgende in kaart:

- Gebruikspatronen
- Percepties
- Waarden

Het doel is om kaarten en infographics op te leveren die de gebruikspatronen, ervaringen en waarden van gebiedsgebruikers vertalen naar bruikbare informatie voor het afwegingskader.

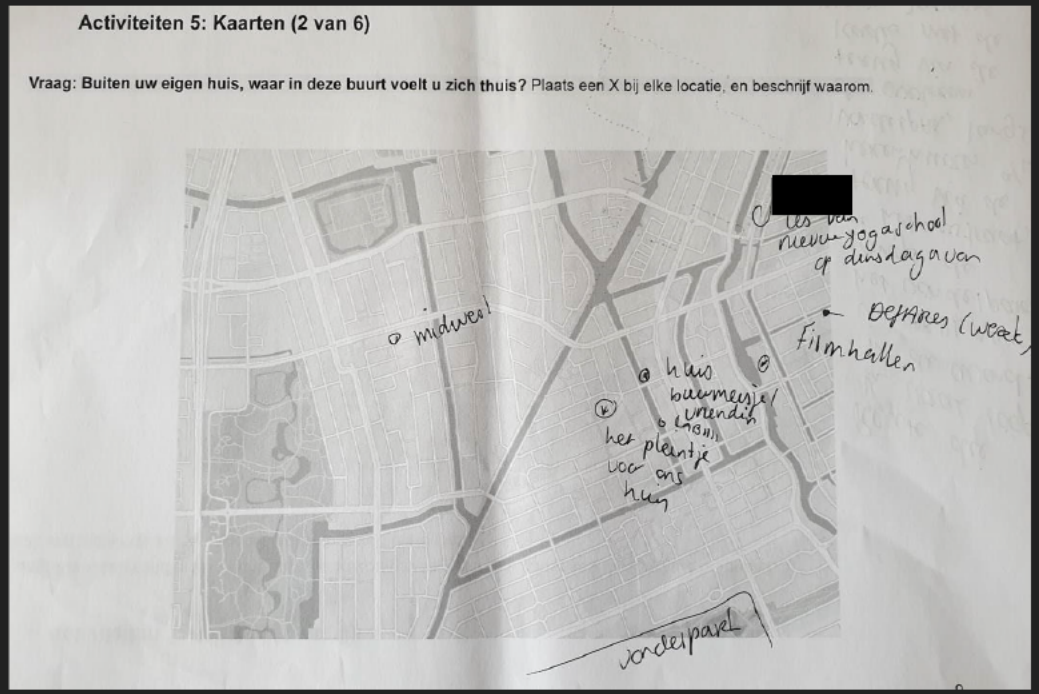
Gebruikspatronen: Hoe gebruik ik de omgeving?

Denk aan: joggen, wandelen, boodschappen doen, de kinderen ophalen met de fiets, zwemmen, etc.



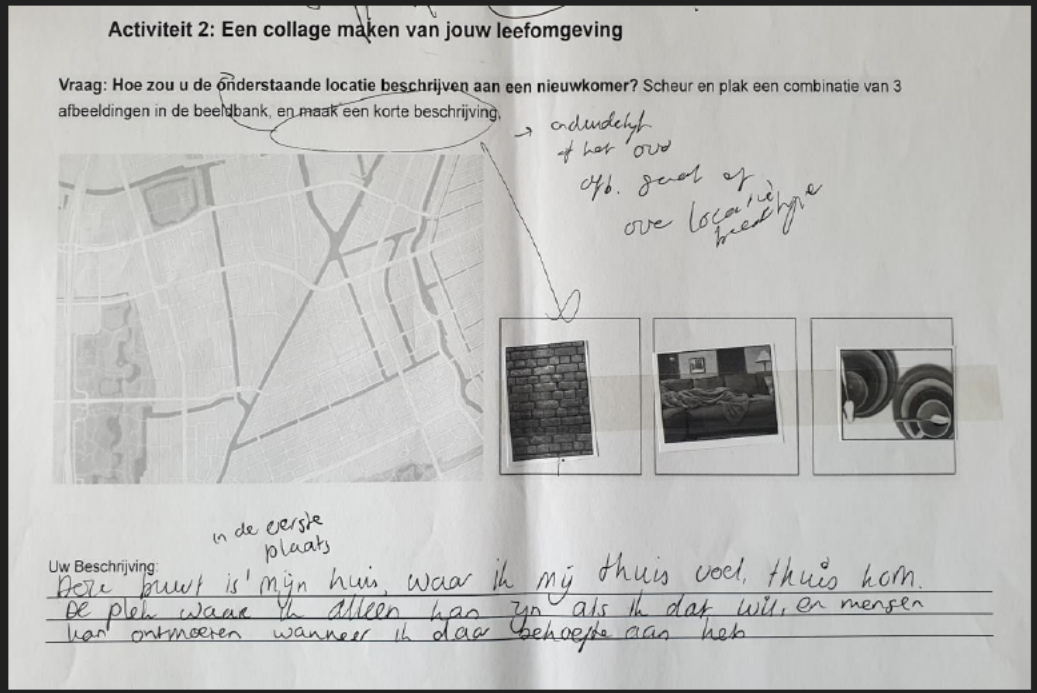
Percepties: Hoe ervaar ik de omgeving?

Denk aan: een gevoel van veiligheid, ontspanning, kalmte of drukte, een plek om anderen te ontmoeten of juist alleen te zijn.



Waarden: Wat (fysiek of niet) in de omgeving is van waarde voor mij?

Denk aan: deze plekken zijn belangrijk voor mij, deze plekken zijn historisch, deze plekken maken de buurt speciaal.



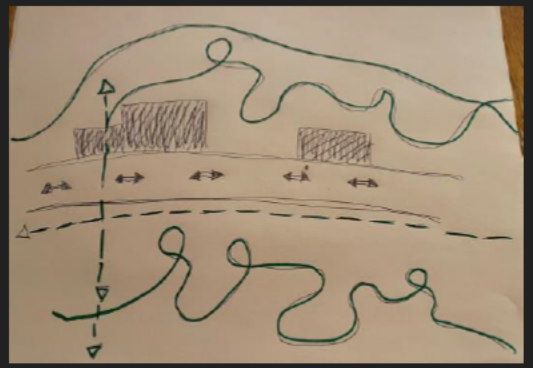
Activiteit 2: Een collage maken van jouw leefomgeving

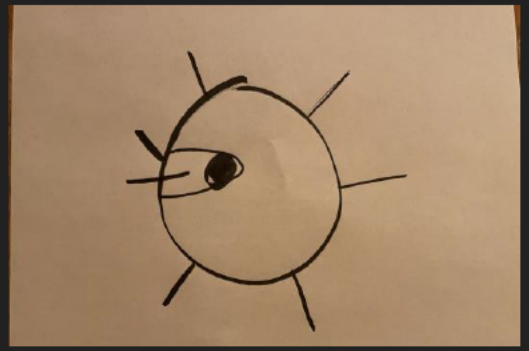
Vraag: Hoe zou u de onderstaande locatie beschrijven aan een nieuwkomer? Scheur en plak een combinatie van 3 afbeeldingen in de beeldbank, en maak een korte beschrijving.

Uw Beschrijving:

Deze buurt is mijn huis, waar ik mij thuis voel, thuis kom. De plek waar ik alleen kan zijn als ik dat wil, en mensen kan ontmoeten wanneer ik daar behoefte aan heb

Van subjectieve antwoorden naar interessante inzichten





Deelnemers kaarten



Overlappende schalen



Overlappende gebruikspatronen

Het werven van deelnemers voor Context Mapping

Thematiek: Amsterdam RES

Thema’s die conflicterend zijn met de plaatsing van windmolens in een stedelijk gebied als focus:

- Gezondheid
  - Fysieke en sociaal
- Natuur & Landschap
- Recreatie
- Waardedaling, zorgen over huisvesting

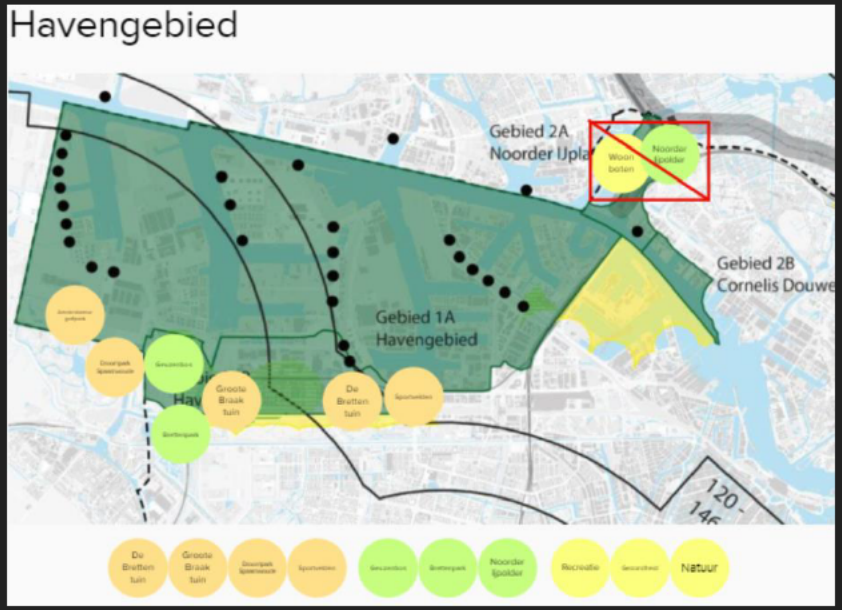
De thema’s zijn uitgangspunt voor de selectie van wervingslocaties in de zoekgebieden.

Werving: Thema's & Locaties

We selecteren dus geen doelgroepen, **maar locaties en hun gebruikers.**

1. Zoekgebied (radius van 2000 meter) →
2. Thema's in het zoekgebied →
3. Specifieke locaties →
4. Deelnemers werven op locatie.

Denk aan: volkstuinen, recreatiecentra, bewonersgroepen, buurthuizen, en sportvelden.



Samenwerking per gebied

Per zoekgebied willen we graag samen...

- De lijst van wervinglocaties controleren: Missen er locaties? Zijn er locaties die niet binnen dit gebied vallen? Deze lijst leggen we hierna voor aan de Klankbordgroepen.

- Wat zijn de beste locaties voor de daadwerkelijke sessies? Uitwisseling van contacten en mogelijkheden voor workshoplocaties.

- Communicatie: Beste wijze van communicatie vanuit het stadsdeel en binnen lokale netwerken.

- Laten we een vervolgafspraak inplannen!

Nu in gesprek...

- Toegankelijkheid van de sessies: Versies in andere taal? Taal niveau? Gebruik van kaarten?
- Testen van de werkmap door gebiedsmakelaars uit het zoekgebied.
- Mogelijke aanwezigheid gebiedsmakelaars bij inloopsessies.
- Terugleggen van input bij de deelnemers: Terugkoppeling… Online? Sessie?

City of Amsterdam

Kwaliteitskader Windenergie

Voortbouwend op een rijke molentraditie

2021

15-9-2021

Dit is een foto-dia. Lees de instructie hiernaast voor het invoegen van de afbeelding.



Holland Molenland

Dit is een foto-dia. Lees de instructie hiernaast voor het invoegen van de afbeelding.

Amsterdam | Krans van molens



Dit is een foto-dia. Lees de instructie hiernaast voor het invoegen van de afbeelding.

Amsterdam | molens als poortwachters



Doel

…

*De medewerking van **ruimtelijke experts** wordt hierbij nadrukkelijk opgezocht om een goede afweging te kunnen maken. Daarbij wordt het ruimtelijke effect zowel **stedenbouwkundig** als **landschappelijk** benaderd. Ook in dit traject wordt samengewerkt met belanghebbenden zodat hun zorgen en behoeftes in de uiteindelijke afweging kunnen worden meegenomen.*

…



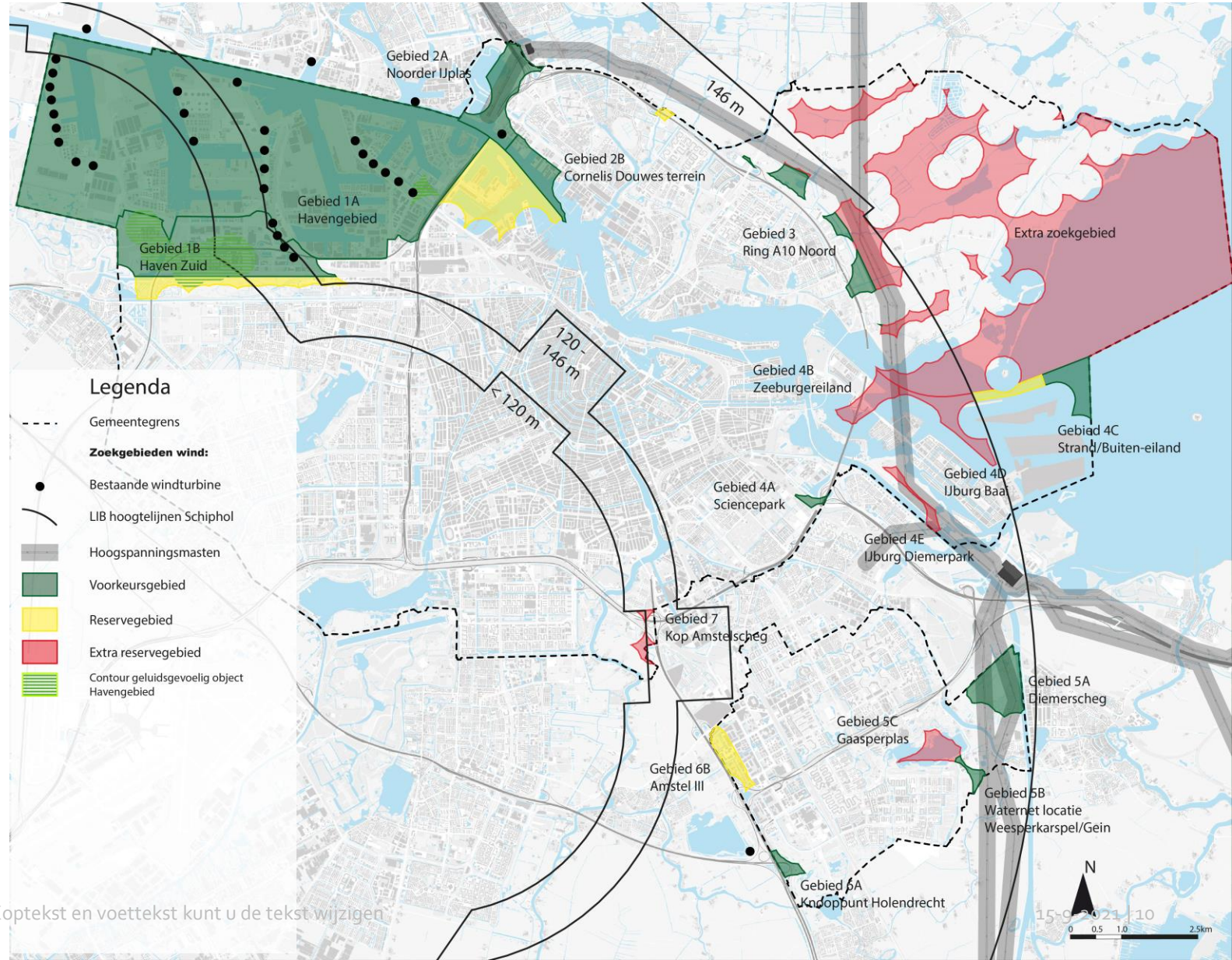
Producten

- ‘Stedelijk Kwaliteitskader windenergie Amsterdam’
  - Geschiedenis molens in Amsterdam
  - Aansluiting van regio en stad
  - Uitwerking per windrichting
  - Visualisaties per zoekgebieden

- Principes ruimtelijke kwaliteit
  - Inrichtingsprincipes / opstellingsprincipes
  - Combinatie principes / koppelkansen
  - Inrichting van de omg g/ aan de voet

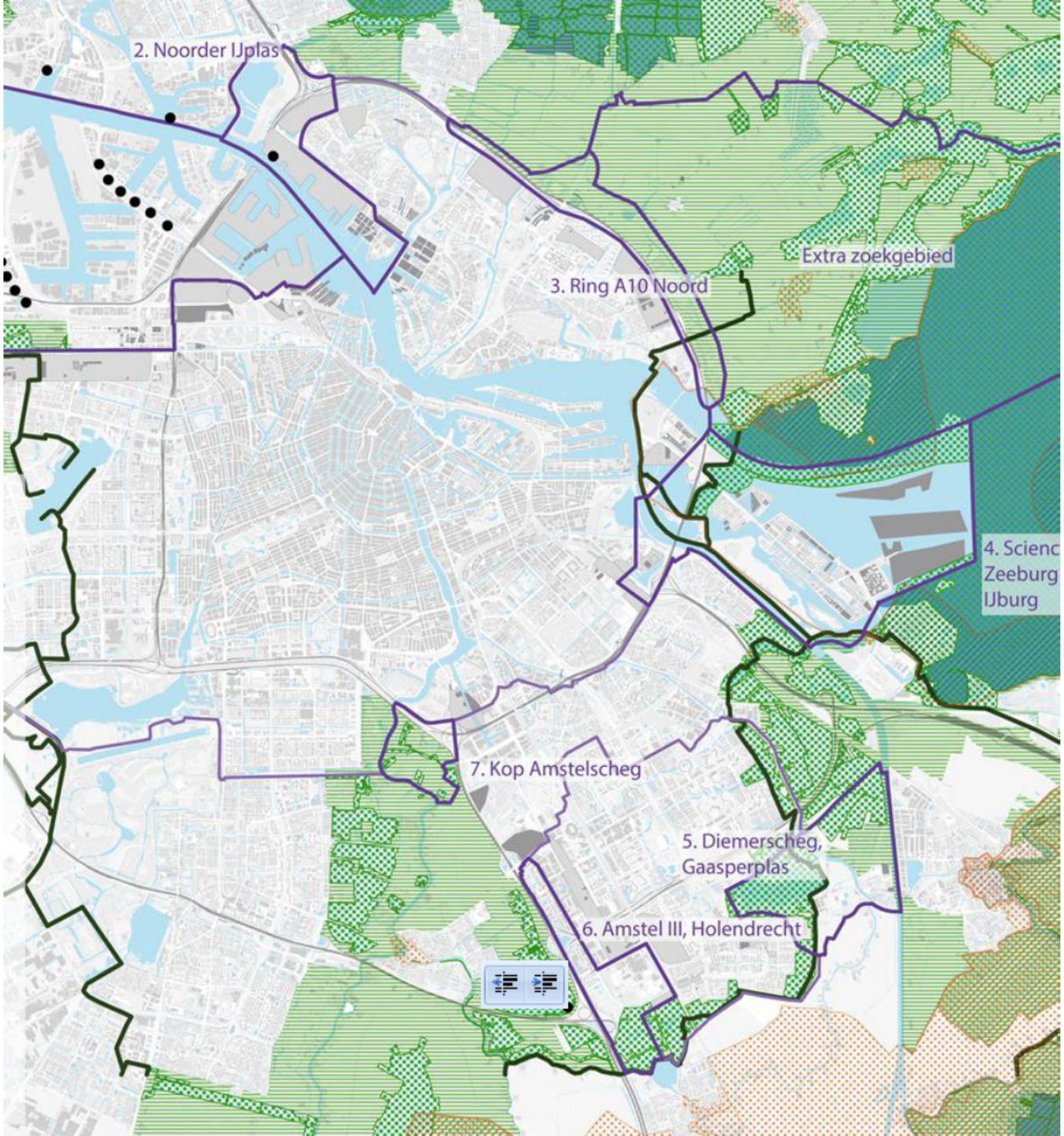
→*Wat als de molen er komt, dan …*

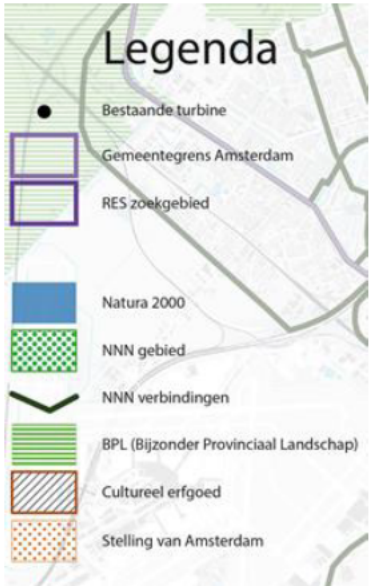
Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Stand
van zaken

Windenergie
En
Natuur & Cultuur

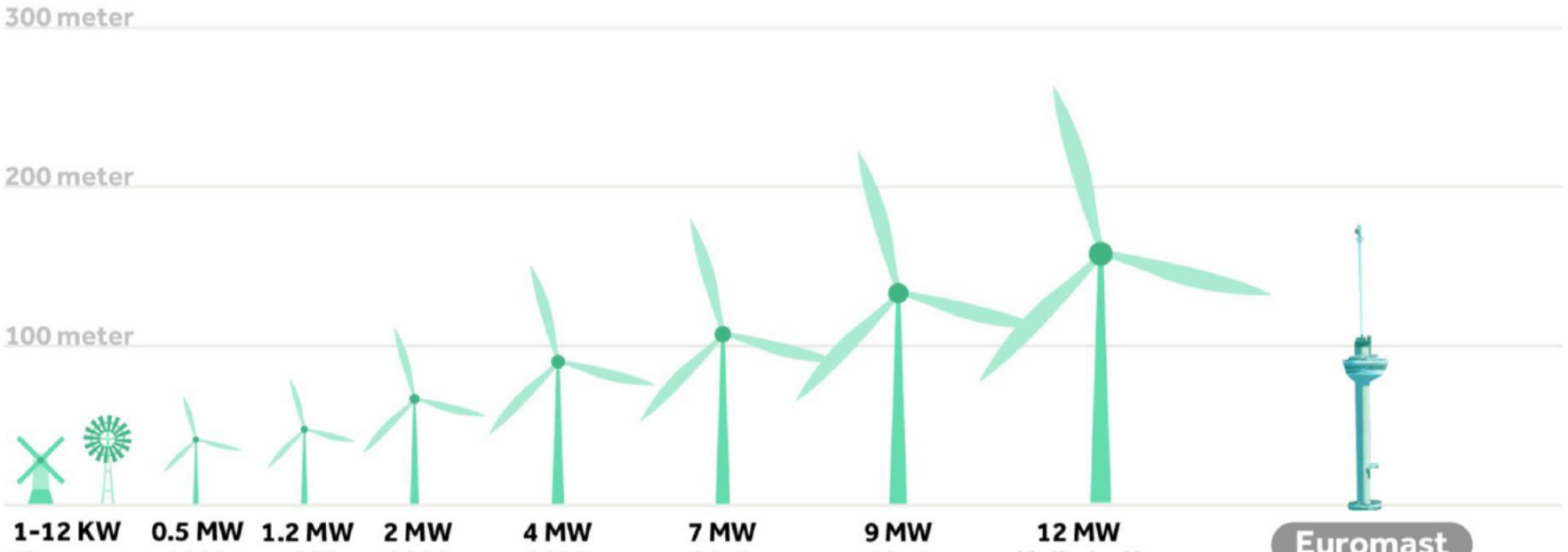




Ruimtelijk afwegingskader

wat als een molen op die plek komt, dan … ?

- Schaal (minder grote of meer kleinere (2,2 – 5,6 MW))
- Betrokkenheid en invloed
- Vormgeving en spelregels plaatsing



Stadsdelen en buurgemeenten *belang*

- Lokale dynamiek inbrengen vanuit stadsdelen op specifieke thema's.
- Input verzamelen vóór expertsessies
- Terugkoppeling van expertsessies en voorgestelde scenario's (vanuit R&D Gemeente Amsterdam)

- *Lokale expertise overgang stad en ommeland – Context mapping*
- *Koppelkansen zoeken met ruimtelijke wensen*



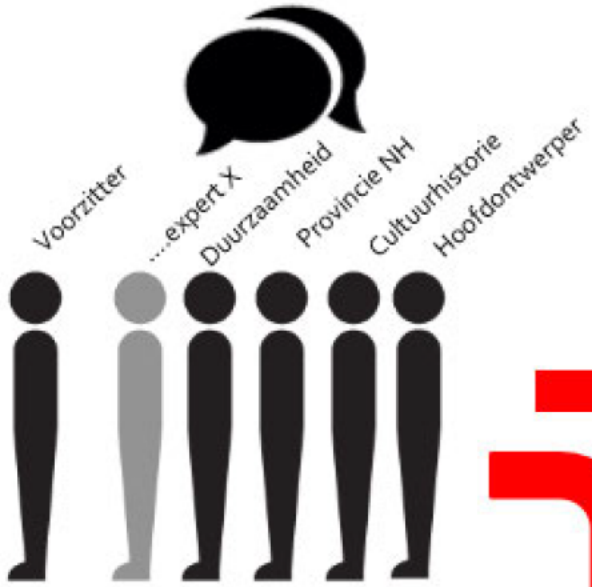
Stadsdelen en buurgemeenten
planning en proces

- 3 Expertsessies: eind sep, begin okt, medio okt 2021

  – Vóor eind september: aanleveren vanuit stadsdelen
  – Eind sept: kickoff experts
  – Begin okt: experts geven toelichting
  – Eind okt: terugkoppeling van scenario's



Ruimte



Advies Ruimte

'Stedelijk kwaliteitskader windenergie Amsterdam'



Activiteiten

1. Verzamelen vragen, zorgen en behoeften ruimte
2. Voorleggen vragen aan expertgroep
3. Excursies naar zoekgebieden
4. Reflecteren op antwoorden expertgroep

Selectie van bewoners, organisaties, belanghebbenden door

npbo Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 17:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx
Bijlagen: 210915_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted]_verwerkt.docx

Hallo [redacted] en de rest, kan ik dit doorsturen naar de redactie?

Zie feedback document.
Testlink: https://formulier.amsterdam.nl/Form.aspx?src=50181

Nog open vragen:

- Moet het mogelijk blijven dat mensen zich voor meerdere meepraatgroepen op kunnen geven?
- Als tussenhaakjes nog de gebieden erbij moeten, kan iemand dit duidelijk aan mij doorgeven wat er precies moet staan? Ik heb de link van de kaart erboven gezet. Ik twijfel wel of dit te lang wordt per aanvinkoptie maar ik kan het vragen aan de redactie
- Het is 100% zeker dat pwe en onderzoek weg kan toch?

Graag verstuur ik het voor 11 uur morgenochtend naar Kirsten van de redactie.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 16:10
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Dit ziet er goed uit.

Misschien nog aangeven hoeveel ruimte (woorden/tekens) er is voor motivatie? Nu zie je alleen 1 regel en is het onduidelijk of je meer dan een regel kan geven om te motiveren.

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 15:51
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Ik heb [redacted] gesproken en volgens ons kunnen het opgeven voor de context mapping en de PWE uit het formulier. Focussen in het formulier op de klankbordgroepen.
Dit enerzijds voor snelheid en duidelijkheid, en anderzijds ivm de beoogde doelgroepen van die trajecten.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 15:08:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

https://formulier.amsterdam.nl/Form.aspx?src=50181

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 september 2021 15:35
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: Vertelman, [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted]docx

Hi!

Ik heb ook alvast wat dingen bij aanmeldformulier geschreven. Maar komt vast nog meer input later deze week.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 9:25
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Dag [redacted], hier nog wat feedback, het ziet er al heel goed uit.
We moeten nog wat inhoudelijke keuzes maken, die invloed hebben op de aanmelding voor de Leefomgevingsworkshops in het vervolg. Hier is nog afstemming nodig met [redacted] en [redacted], in overleg met [redacted].
Dit zal pas volgende week lukken, hier dus graag aandacht voor.
Groet, [redacted]

Stap 1>
Inleiding

Via dit aanmeldformulier kunt u zich opgeven voor één van de klankbordgroepen of begeleidingsgroepen over duurzame energieopwekking (zoals windmolens) in Amsterdam.

Reflectiefase Windmolens in Amsterdam ~~Regionale Energiestrategie~~

Tijdens de behandeling van de Regionale Energiestrategie 1.0 heeft de gemeenteraad ingestemd met het instellen van een reflectiefase. In die fase worden nog een keer activiteiten georganiseerd, waar belanghebbende hun input kunnen geven over windenergie. Inwoners, deskundigen en belanghebbenden ~~iedereen~~ kunnen~~an~~ zich opgeven voor deze activiteiten. ~~Over de uitvoering praat en denkt een kleine groep intensiever mee.~~

Selectie deelnemers

Uit alle mensen die zich hebben opgegeven stellen wij een diverse groep samen ~~van 15-20 mensen~~ waarin verschillende meningen worden vertegenwoordigd. De samenstelling van de groepen wordt begeleid door het Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid (NPBO). Indien u geselecteerd wordt, maakt u onderdeel uit van een kleine groep van ongeveer 15 mensen die een namens een grotere groep Amsterdammers input geeft. Deze groepen komen meerdere keren fysiek of online bij elkaar. Geïnteresseerden uit buurgemeenten die grenzen aan de Amsterdamse zoekgebieden mogen ook meedoen.

Met opmerkingen [redacted] Ik zou het niet meer hebben over RES, maar over Windenergie in Amsterdam. Daar gaat de reflectiefase ook specifiek over!

Met opmerkingen [redacted] Ik ben bang met woord 'iedereen' dat ze dan ook aan de expertgroepen denken.

Met opmerkingen [redacted] Uitvoering waarvan? Is dit duidelijk genoeg?

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmerkingen [redacted] Waar geven we aan dat dit echt een tijdsinvestering vraagt?

Met opmerkingen [redacted] Waar wordt uitgelegd wat de verschillen zijn tussen de verschillende groepen? Komt een link naar een pagina waar dat staat?

Met opmerkingen [redacted] Zolang de q&a niet af is, niet dus

Stap 2>

Uw gegevens

1.1.1 Aanhef (verplicht)

Aanhef

- ○ Meneer
- ○ Mevrouw
- ○ Anders

Voornaam (verplicht)

Tussenvoegsel (niet verplicht)

Achternaam (verplicht)

Postcode (verplicht)

E-mail (verplicht)

1.1.2 Leeftijdscategorie (verplicht)

Leeftijdscategorie

- < 35 jaar
- 35 - 49 jaar
- 50 - 64 jaar
- 65 jaar en ouder

Vertegenwoordiging

1.1.3 Vertegenwoordiging

1.1.3.1 Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging bijvoorbeeld volkstuinen, sport, ondernemersvereniging en buurtvereniging? Of bent u werkzaam voor een energiebedrijf of actief voor een energiecoöperatie? (verplicht)

Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging bijvoorbeeld volkstuinen, sport, ondernemersvereniging en buurtvereniging? Of bent u werkzaam voor een energiebedrijf of actief voor een energiecoöperatie?

- Ja
- Nee

Met opmerkingen [redacted] Wat gebeurd er als men nee zegt?

Met opmerkingen [redacted] Niks..

Met opmerkingen [redacted] Waar kan men de naam invullen?

Met opmerkingen [redacted] Zie testformulier. Bij ja, komt er een balkje

Stap 3>

2 Aanmelden (niet verplicht)

U kunt hieronder aangegeven voor welke meepraat activiteiten u interesse heeft en waarom. Let op er wordt een selectie gemaakt.

Later dit jaar kunt u deelnemen aan de andere activiteiten. Verderop in dit formulier kunt u zich eventueel opgeven voor de nieuwsbrief om op de hoogte gehouden te worden van deze activiteiten en meer~~.uw interesse aangeven, zodat u de start niet mist.~~

Windzoekgebieden bevinden zich in verschillende delen van de stad. Daarom kunt u over de activiteiten meedenken in verschillende groepen, lokaal of thematisch of voor de hele stad (zie hieronder).

Met opmerkingen [redacted] Als de Q&A beschikbaar is, linken naar meer informatie over de groepen.

3 Meepraatgroepen - In welke activiteit heeft u interesse? (verplicht)

Meepraatgroepen - In welke activiteit heeft u interesse?

- ☐ Stedelijke klankbordgroep
- ☐ Lokale klankbordgroep - ~~regio~~ Noord
- ☐ Lokale klankbordgroep - ~~regio~~ Oost
- ☐ Lokale klankbordgroep - ~~regio~~ Zuidoost
- ☐ Lokale klankbordgroep - ~~regio~~ Nieuw West
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Gezondheid
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Natuur
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Ruimtelijke kwaliteit

Motivatie (verplicht)

Waarom zou u mee willen doen bij de door u geselecteerde activiteit/groep?

~~**4 Wilt u zich ook opgeven voor een directe uitnodiging voor de activiteiten? (niet verplicht)**~~

~~Als u meedenkt over de uitvoering van activiteiten geeft u niet direct uw eigen mening. Dit gebeurt tijdens de activiteiten. Hiervoor nodigt de gemeente geïnteresseerden via de nieuwsbrief uit, en ook via social media en persoonlijke brieven. Om zeker te zijn dat u die uitnodiging persoonlijk ontvangt, dan kunt u dit hier aangeven:~~

~~**5 Directe activiteiten: ik meld mij aan voor deelname aan... (verplicht)**~~

~~Directe activiteiten: ik meld mij aan voor deelname aan...~~

- ☐ ~~Participatieve Waarde Evaluatie~~

~~Online raadpleging via een vragenlijst~~

- ☐ ~~Leefomgevingsonderzoek~~

Met mogelijkheid tot workshops

Nieuwsbrief

6 Nieuwsbrief

7 Wilt u ook na de bijeenkomsten van de reflectiefase op de hoogte blijven via onze nieuwsbrief? (verplicht)

Met opmerkingen [redacted] Meepraatgroepen> 1 optie of meerdere aanvink opties mogelijk? 1 maar toch? Per persoon zou je 3 kunnen toestaan, want er komt toch een selectie.

Met opmerkingen [redacted] Regio klinkt zo groot, we spreken over windrichting, maar dat is vast geen gemeenteterminologie nog B1?

Met opmerkingen [redacted] Zoekgebieden in Noord? Zoekgebieden in Oost? Etc.

Of

Noord (en dan zoekgebieden in haakjes erachter?)

Met opmerkingen [redacted] Ik zou hier nog iets van Sloterdijken toevoegen. Via Rob afstemmen met SD nieuw west. Bij SD nieuw west denkt men ook aan Nieuw Sloten etc. Maar daar gaat helemaal niets gebeuren. Het moet duidelijk zijn dat dit in wezen om het grotere havengebied gaat. Port of Amsterdam, Westpoort, Sloterdijken, Brettenzone etc.

Met opmerkingen [redacted] Bij Motivatie lijkt het alsof je 1 reden kunt geven. Kan dit vak niet groter en met (maximaal aantal tekens? Zo nee dan alsnog invulvak groter en dan moet er een tekstje bij zoals 'U kunt hieronder een korte motivatie geven waarom u mee wilt doen aan de door u geselecteerde groep. Ongeveer 500 tekens is voldoende. '

Met opmerkingen [redacted] Te verwarrend nog. Nieuwe uitleg nodig mbt pwe en onderzoek.
Iets in de trant van 'naast het opgeven voor de klankbordgroepen kunt u meedoen met de pwe en/of leefomgevingsonderzoek. U kunt aangeven waar u interesse in hebt en dan houden we u op de hoogte van hoe en wanneer u mee kunt doen. Het pwe is voor alle Amsterdammers bedoeld. Het leefomgevingsonderzoek is meer gericht op bewoners die in de zoekgebieden van de windmolens wonen en mensen die hier vaak werken of recreëren. Lees meer hier..

Met opmerkingen [redacted] Als er een max is aan aantal deelnemers leefomgevingsonderzoek is het wel de vraag of we mensen niet meer moeten ontmoedigen om mee te doen.

Gewijzigde veldcode

Met opmerkingen [redacted] Dit is nog niet helemaal logisch: voor de workshops willen we lokaal uitnodigen en niet online. Dan past dit niet in het stramien.
En hoe gaan we mensen selecteren voor de workshops van het Leefomgevingsonderzoek?
Nog afstemmen met Caroline/ Bart/Martien.

Met opmerkingen [redacted] Ik betwijfel inderdaad of je dat via deze weg wil doen.

Met opmerkingen [redacted] Moet hier niet ook standaard iets in van 'mogen we u nog een keer benaderen"?

Met opmerkingen [redacted] Dan moet wel duidelijk zijn waarvoor...

Met opmerkingen [redacted] Dat doen we dus via de nieuwsbrief

Wilt u ook na de bijeenkomsten van de reflectiefase op de hoogte blijven via onze nieuwsbrief?

- Ja
- Nee

Vorige | Volgende

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 18:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 210915_Concept aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_NPBO.docx
Bijlagen: 210915_Concept aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_NPBO_v2.docx

Zie aanpassingen. Zal ik deze doorsturen? Of heb je liever dat [redacted] hier nog een keer overheen gaat? Laat waar weten!

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 17:57
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 210915_Concept aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_NPBO.docx

Stap 1>

Inleiding

Reflectiefase windmolens in Amsterdam windenergie ~~(in het kader van de Regionale Energiestrategie)~~ – aanmelden meepraatgroepen

Tijdens de behandeling van de Regionale Energiestrategie 1.0 heeft de gemeenteraad ingestemd met het instellen van een reflectiefase. In die fase worden nog een keer activiteiten georganiseerd, waar belanghebbende hun input kunnen geven over windenergie. Iedereen kan zich opgeven voor deze activiteiten. Een van deze activiteiten is het meepraten via een klank- of begeleidingsgroep. Via deze groepen kunt u op een intensieve manier meepraten over hoe we windmolens gaan plaatsen. ~~Over de uitvoering van deze activiteiten praat en denkt een kleine groep intensiever mee.~~

Via dit aanmeldformulier kunt u zich opgeven voor één van de ~~groepen die intensiever meedenkt tijdens de reflectiefase, de "~~klankbord- of begeleidingsgroepen~~groepen" en "begeleidingsgroepen".~~

Selectie deelnemers

Uit alle mensen die zich opgeven voor een van de klank- en begeleidingsgroepen stellen wij ~~de~~ diverse groepen~~en sa~~ samen ~~van elk 15 mensen~~ w~~.~~aar v~~V~~erschillende meningen worden vertegenwoordigd. De samenstelling van de groepen wordt begeleid door het Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid (NPBO). Indien u geselecteerd wordt, maakt u onderdeel uit van een kleine groep van ongeveer 15 mensen die een namens een grotere groep Amsterdammers input geeft. Geïnteresseerden uit buurgemeenten die grenzen aan de Amsterdamse zoekgebieden mogen ook meedoen

Afhankelijk van de specifieke klank- of begeleidingsgroep kan het meedoen aan een groep ongeveer ~~Meedoen aan een groep vraagt een doorlopend commitment, uiteenlopend van ca.~~ 2 uur per maand tot ~~ca.~~ 1 uur per week van uw tijd vragen~~2 uur / twee weken~~. Houdt hier rekening mee voordat u zich opgeeft.

~~Om mee te doen aan de activiteiten hoeft u zich niet op te geven. Alle informatie vindt u op de website www.amsterdam.nl/windenergie. Wilt u op de hoogte blijven wanneer de activiteiten starten? Geef je dan op voor de nieuwsbrief [link invoegen].~~

Stap 2>

Uw gegevens

1.1.1 Aanhef (verplicht)

Aanhef

- ○ Meneer
- ○ Mevrouw

Met opmerkingen [redacted] Of beter Inwoners, deskundigen en belanghebbenden kunnen zich opgeven voor deze activiteiten.

Met opmerkingen [redacted] Zoiets?

Met opmaak: Doorhalen

Met opmerkingen [redacted] Zin weg?

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmerkingen [redacted] ?? Dit staat onderaan toch? Alleen mensen die mee willen doen aan de groepen krijgen deze link. Dus niet voor die andere activitieten. Ik zou dit weghalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

- Anders

Voornaam (verplicht)

Tussenvoegsel (niet verplicht)

Achternaam (verplicht)

Postcode (verplicht)

E-mail (verplicht)

1.1.2 Leeftijdscategorie (verplicht)

Leeftijdscategorie

- < 35 jaar
- 35 - 49 jaar
- 50 - 64 jaar
- 65 jaar en ouder

Vertegenwoordiging

1.1.3 Vertegenwoordiging

1.1.3.1 Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging bijvoorbeeld volkstuinen, sport, ondernemersvereniging en buurtvereniging? Of bent u werkzaam voor een energiebedrijf of actief voor een energiecoöperatie? (verplicht)

Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging bijvoorbeeld volkstuinen, sport, ondernemersvereniging en buurtvereniging? Of bent u werkzaam voor een energiebedrijf of actief voor een energiecoöperatie?

- Ja
- Nee

Met opmerkingen [redacted] Toevoegen invulveld naam organisatie. Dat is cruciaal voor de selectie.

Met opmerkingen [redacted] Zie testformulier> Er komt een balkje tevoorschijn als JA. Daar kunnen mensen aangeven welke organisatie. Dit is een open invulveld

Stap 3>

2 Aanmelden (niet verplicht)

U kunt hieronder aangegeven voor welke meepraat activiteiten u interesse heeft en waarom. Omdat er een beperkt aantal plekken zijn, wordt er~~Let op er wordt~~ een selectie gemaakt.

Later dit jaar kunt u deelnemen aan de andere activiteiten. Verderop in dit formulier kunt u zich eventueel opgeven voor de nieuwsbrief om op de hoogte gehouden te worden van deze activiteiten en meer.

Per windzoekgebied is er een lokale klankbordgroep, er is een stedelijke groep en per thema een groep. Bekijk hier de ~~uw interesse aangeven, zodat u de start niet mist.~~

~~W~~windzoekgebieden ~~bevinden zich in verschillende delen van de stad. En activiteiten vinden ook thematisch plaats. Daarom kunt u over de activiteiten meedenken in verschillende groepen, lokaal of thematisch of voor de hele stad (zie hieronder).~~.

3 Meepraatgroepen - In welke activiteit heeft u interesse? (verplicht)

Meepraatgroepen - In welke activiteit heeft u interesse?

- ☐ Stedelijke klankbordgroep
- ☐ Lokale klankbordgroep - ~~regio~~ Noord
- ☐ Lokale klankbordgroep - ~~regio~~ Zuidoost
- ☐ Lokale klankbordgroep - ~~regio~~ Nieuw West
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Gezondheid
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Natuur
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Ruimtelijke kwaliteit

Motivatie (verplicht)

Waarom zou u mee willen doen bij de door u geselecteerde activiteit/groep?

In Amsterdam Oost start een Ma.ak proces en denkt mee over windenergie. Voor meer informatie of om eraan mee te doen stuur een e-mail naar …

~~4 Wilt u zich ook opgeven voor een directe uitnodiging voor de activiteiten? (niet verplicht)~~

~~Als u meedenkt over de uitvoering van activiteiten geeft u niet direct uw eigen mening. Dit gebeurt tijdens de activiteiten. Hiervoor stuurt de gemeente aankondigingen aan geïnteresseerden via de nieuwsbrief, en ook via social media en persoonlijke brieven. Om zeker te zijn dat u die aankondiging persoonlijk ontvangt, dan kunt u dit hier aangeven:~~

Met opmerkingen [redacted] ?? Weglaten?

Met opmerkingen [redacted] Als de Q&A beschikbaar is, linken naar meer informatie over de groepen.

Met opmerkingen [redacted] Meepraatgroepen> 1 optie of meerdere aanvink opties mogelijk? 1 maar toch? Per persoon zou je 3 kunnen toestaan, want er komt toch een selectie.

Met opmerkingen [redacted] Regio klinkt zo groot, we spreken over windrichting, maar dat is vast geen gemeenteterminologie nog B1?

Met opmerkingen [redacted] Zoekgebieden in Noord? Zoekgebieden in Oost? Etc.

Of

Noord (en dan zoekgebieden in haakjes erachter?)

Met opmerkingen [redacted] Ik zou hier nog iets van Sloterdijken toevoegen. Via Rob afstemmen met SD nieuw west. Bij SD nieuw west denkt men ook aan Nieuw Sloten etc. Maar daar gaat helemaal niets gebeuren. Het moet duidelijk zijn dat dit in wezen om het grotere havengebied gaat. Port of Amsterdam, Westpoort, Sloterdijken, Brettenzone etc.

Met opmerkingen [redacted] @redactie: Bij Motivatie lijkt het alsof je 1 reden kunt geven. Kan dit vak niet groter en met (maximaal aantal tekens? Zo nee dan alsnog invulvak groter en dan moet er een tekstje bij zoals 'U kunt hieronder een korte motivatie geven waarom u mee wilt doen aan de door u geselecteerde groep. Ongeveer 500 tekens is voldoende. '

Met opmerkingen [redacted] Check bij wie wat het beste aan woorden is?

Met opmerkingen [redacted] Is het niet beter om oost in het lijstje te laren staan en de aanmelding door te verwijzen? En dit weg?

Met opmerkingen [redacted] Te verwarrend nog. Nieuwe uitleg nodig mbt pwe en onderzoek.
Iets in de trant van 'naast het opgeven voor de klankbordgroepen kunt u meedoen met de pwe en/of leefomgevingsonderzoek. U kunt aangeven waar u interesse in hebt en dan houden we u op de hoogte van hoe en wanneer u mee kunt doen. Het pwe is voor alle Amsterdammers bedoeld. Het leefomgevingsonderzoek is meer gericht op bewoners die in de zoekgebieden van de windmolens wonen en mensen die hier vaak werken of recreëren. Lees meer hier..

Met opmerkingen [redacted] Als er een max is aan aantal deelnemers leefomgevingsonderzoek is het wel de vraag of we mensen niet meer moeten ontmoedigen om mee te doen.

Met opmerkingen [redacted] Heel belangrijk: het is niet op uitnodiging! Iedereen mag mee doen, dus het zijn aankondigingen en geen uitnodigingen!

~~5 Directe activiteiten: ik ontvang graag de aankondiging van de onderstaande activiteit: (verplicht)~~

- ~~Participatieve Waarde Evaluatie~~

~~Online raadpleging via een vragenlijst~~

- ~~Leefomgevingsonderzoek~~

~~Met mogelijkheid tot workshops~~

Met opmerkingen [redacted] Dit is nog niet helemaal logisch: voor de workshops willen we lokaal uitnodigen en niet online. Dan past dit niet in het stramien.
En hoe gaan we mensen selecteren voor de workshops van het Leefomgevingsonderzoek?
Nog afstemmen met [redacted].

Met opmerkingen [redacted] Ik betwijfel inderdaad of je dat via deze weg wil doen.

Nieuwsbrief

~~64~~ Nieuwsbrief

~~75~~ Wilt u ook na de bijeenkomsten van de reflectiefase op de hoogte blijven via onze nieuwsbrief? (verplicht)

Wilt u ook na de bijeenkomsten van de reflectiefase op de hoogte blijven via onze nieuwsbrief?

- Ja
- Nee

Vorige | Volgende

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 16:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: eerste prio communicatie

Top! [redacted] en [redacted] , fijn dat het direct in gang is gezet. Komt vast goed en dank aan de redactie dat ze snel willen meewerken. Zouden ze ook naar de QeA kunnen kijken?. Die ziet er compleet uit, maar vraagt ook een slag naar toegankelijk etc, Groet [redacted]

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
[redacted]
amsterdam.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 16:01
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: eerste prio communicatie

Update: [redacted] is aanpassingen reflectiefasepagina aan het verwerken en stuurt het naar iemand van de redactie die er een slag overheen doet voor begrijpelijk taalgebruik. Die versie stemmen we dan af met [redacted].

Vervolgens verwerkt ze alle wijzigingen in het formulier en deelt het nog 1x met de groep, alvorens het naar de redactie te sturen.

Als we snel schakelen, zou het dus mogelijk zijn om deze week het formulier te sturen. Even gesprek met WH afwachten en dan beslissing nemen.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 15:05:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: eerste prio communicatie

Ja we moeten snel gaan uitnodigen, en ook alles heel zorgvuldig doen, dus tussen deze twee een balans vinden nu.
Ik heb zojuist een voorstel voor volgorde van publicatie naar [redacted] gestuurd in de app.
Ik denk dat de reflectiefasepagina incl infographic op z'n minst op orde moeten zijn op de site voordat het formulier er uit gaat.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 14:47:20

Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: eerste prio communicatie

Dag [redacted]
Voor de zekerheid gezien alle gesprekken en wensen die de afgelopen dagen gepasseerd zijn over de aanpak communicatie.

Onze belangrijkste prio is op dit moment het uitnodigen van deelnemers via het formulier voor de klankbordgroepen en begeleidingsgroepen.
Deze zou bij voorkeur nog deze week online komen omdat hieraan de mogelijke start van de klankbordgroepen gekoppeld is.

Vraag is dan welk deel van de informatie uit de procesbrief bij het formulier nodig is, of bijvoorbeeld paraat moet staan op de website. En op welke manier (tekst, infographic, ….)
Waarbij we het eens zijn met jou voorstel om terughoudend te communiceren tot dat we de andere acties op orde hebben.

En betrek ons vooral waar nodig!
Groet,
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 19:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase[redacted].docx

Advies : let op de laatste bullet van [redacted]. Eerder gaat ie niet weg. Er zit geen context in, is niet uitnodigend , geeft niet helder aan welke competenties worden gevraagd , wat de rol/ het mandaat is , ook tov van de andere trajecten. Wanneer 100 mensen reageren : wat zijn dan de criteria waarom ze niet worden toegelaten (kan zomaar artikel Parool opleveren) . Geef een voorbeeld erbij bijvoorbeeld . En zorg helder van management van verwachtingen . Meer begrijpelijk ook graag. Maar nu blokkeer ik weer de vaart in het proces. Anders ga ik morgen wel zelf als tekstschrijver aan de gang , althans een eerste voorzet. Of mis ik een begeleidende uitnodiging bij het formulier?

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, September 15, 2021 5:35:48 PM
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Dag [redacted],

Ik heb de knopen doorgehakt voor dit formulier. Ik stuur hem nu als concept ook op naar [redacted], hebben we in KT zo afgesproken.

Inhoudelijk belangrijke dingen:

- er staat nu niet erbij dat men de organisatie moet aangeven van waaruit men mee wil doen, dat is essentieel
- er is een open eindje: als men aangeeft NIET van een organisatie te zijn, waar gaat de link dan heen?
  Er moet dan een zin komen: *we geven voorrang aan vertegenwoordigers van organisaties om zoveel mogelijk belanghebbenden vertegenwoordigd te zien. Heb je interesse om mee te doen in de activiteiten, ontvang dan een persoonlijke aankondiging.* En vervolgens een doorlink naar waar je je interesse voor de start van de activiteiten kan aangeven.
- We versturen voor de PWE en de context mapping geen 'uitnodiging' maar een aankondiging. Deelname is mogelijk zonder uitnodiging, iedereen kan mee doen. Alleen aankondigingen sturen we via de nieuwsbrief en etc. belangrijk inhoudelijk detail.
- En de inleiding moet meteen nog een keer iets zeggen over de inhoud, waarom doen we dit, en wat is de functie van de groepen erin.

[redacted]: pak jij dit verder op met [redacted] ajb?

Groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 17:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase[redacted].docx

Hier mijn ongevraagde mening over PS1 van [redacted]: Ik zou niet klankbordgroep oost er uitgooien. We kunnen de lijst met aanmeldingen wellicht delen met de Maakbank – even kijken hoe dit AVG technisch kan. Anders moet je weer gaan uitleggen waarom de klankbordgroep voor oost er niet tussen staat. Dat kan je zodra je ziet wie zich daar voor aanmeld ook specifiek aan die mensen toelichten.

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 17:29
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
der <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase[redacted].docx

Ps: klankbordgroep oost kan er ook uit als dat via de maakbank gaat toch?
Ps2: in de inleiding staat nu 'zoals windmolens', dit proces gaat alleen maar over de windmolens.

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 17:14
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]
der <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase[redacted].docx

Hallo [redacted] en de rest, kan ik dit doorsturen naar de redactie?

Zie feedback document.
Testlink: https://formulier.amsterdam.nl/Form.aspx?src=50181

Nog open vragen:

- Moet het mogelijk blijven dat mensen zich voor meerdere meepraatgroepen op kunnen geven?
- Als tussenhaakjes nog de gebieden erbij moeten, kan iemand dit duidelijk aan mij doorgeven wat er precies moet staan? Ik heb de link van de kaart erboven gezet. Ik twijfel wel of dit te lang wordt per aanvinkoptie maar ik kan het vragen aan de redactie
- Het is 100% zeker dat pwe en onderzoek weg kan toch?

Graag verstuur ik het voor 11 uur morgenochtend naar [redacted] van de redactie.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 16:10
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase[redacted].docx

Dit ziet er goed uit.

Misschien nog aangeven hoeveel ruimte (woorden/tekens) er is voor motivatie? Nu zie je alleen 1 regel en is het onduidelijk of je meer dan een regel kan geven om te motiveren.

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 15:51
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase[redacted].docx

Ik heb [redacted] gesproken en volgens ons kunnen het opgeven voor de context mapping en de PWE uit het formulier. Focussen in het formulier op de klankbordgroepen.
Dit enerzijds voor snelheid en duidelijkheid, en anderzijds ivm de beoogde doelgroepen van die trajecten.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 15:08:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

https://formulier.amsterdam.nl/Form.aspx?src=50181

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 september 2021 15:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Hi!

Ik heb ook alvast wat dingen bij aanmeldformulier geschreven. Maar komt vast nog meer input later deze week.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 9:25
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Dag [redacted], hier nog wat feedback, het ziet er al heel goed uit.
We moeten nog wat inhoudelijke keuzes maken, die invloed hebben op de aanmelding voor de Leefomgevingsworkshops in het vervolg. Hier is nog afstemming nodig met [redacted] en [redacted], in overleg met [redacted].
Dit zal pas volgende week lukken, hier dus graag aandacht voor.
Groet,[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 19:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

[redacted] is in the lead. Input naar haar en ook geeft zij - in voortdurende afstemming met mij - aan wanneer wat kan worden verzonden/ gepubliceerd . We streven naar samenhang met toegankelijk gemaakte teksten op de website over de reflectiefase en de QenA. Daarvoor wordt met spoed een tekstschrijver ingezet. Dit om er voor te zorgen dat wanneer je naar de website gaat voor meer info je ook eenduidig wordt geïnformeerd. Liever alles correct gecommuniceerd dan daarna moeten herstellen. Dat geeft geen vertrouwen - in worst case- in het hele proces. We laten morgen weten wat dan mogelijk is op korte termijn en waar een anders een noodverband nodig is om werving wel op te starten, groet [redacted]

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, September 15, 2021 5:49:15 PM
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase[redacted].docx

Hi [redacted], hier lopen werkafspraken niet helemaal strak.
Ik geef op de inhoud de laatste klap, ik kom zsm met akkoord.
Ik houd ook de contacten met NPBO – [redacted] houdt regie op de tekst.
Groet, [redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 17:14
[redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Hallo [redacted] en de rest, kan ik dit doorsturen naar de redactie?
Zie feedback document.
Testlink: https://formulier.amsterdam.nl/Form.aspx?src=50181
Nog open vragen:

- Moet het mogelijk blijven dat mensen zich voor meerdere meepraatgroepen op kunnen geven?
- Als tussenhaakjes nog de gebieden erbij moeten, kan iemand dit duidelijk aan mij doorgeven wat er precies moet staan? Ik heb de link van de kaart erboven gezet. Ik twijfel wel of dit te lang wordt per aanvinkoptie maar ik kan het vragen aan de redactie
- Het is 100% zeker dat pwe en onderzoek weg kan toch?

Graag verstuur ik het voor 11 uur morgenochtend naar [redacted] van de redactie.
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 16:10
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Dit ziet er goed uit.

Misschien nog aangeven hoeveel ruimte (woorden/tekens) er is voor motivatie? Nu zie je alleen 1 regel en is het onduidelijk of je meer dan een regel kan geven om te motiveren.

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 15:51
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Ik heb [redacted] gesproken en volgens ons kunnen het opgeven voor de context mapping en de PWE uit het formulier. Focussen in het formulier op de klankbordgroepen.
Dit enerzijds voor snelheid en duidelijkheid, en anderzijds ivm de beoogde doelgroepen van die trajecten.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 15:08:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase[redacted].docx

https://formulier.amsterdam.nl/Form.aspx?src=50181

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 september 2021 15:35
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Hi!

Ik heb ook alvast wat dingen bij aanmeldformulier geschreven. Maar komt vast nog meer input later deze week.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 9:25
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Dag [redacted], hier nog wat feedback, het ziet er al heel goed uit.
We moeten nog wat inhoudelijke keuzes maken, die invloed hebben op de aanmelding voor de Leefomgevingsworkshops in het vervolg. Hier is nog afstemming nodig met [redacted] en [redacted], in overleg met [redacted].
Dit zal pas volgende week lukken, hier dus graag aandacht voor.
Groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 18:15
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: 210916 Verwachtingen aan RES afwegingskader_V2.pptx

Hoi, ik was vandaag vrij, kijk er vanavond naar en laat het je weten.

[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, September 15, 2021 6:11:26 PM
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 210916 Verwachtingen aan RES afwegingskader_V2.pptx

Dag [redacted], bijgevoegd de ppt die we nu als concept aan [redacted] gestuurd hebben, mocht je nog aanvullingen hebben kan dat in de ochtend nog.
Groet, [redacted]
PS Hieronder ook meteen de opmerkingen van [redacted] op een eerdere versie.

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 18:10
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 210916 Verwachtingen aan RES afwegingskader_V2.pptx

Dag [redacted],
op basis van je opmerkingen hebben we een nieuwe versie gemaakt, zie bijlage.
Mocht je denken dat we daarmee uit de voeten kunnen, wil je die ook alvast doorsturen naar de wethouder?
Dank en groet, [redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 9:33
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 210916 Verwachtingen aan RES afwegingskader_V2.pptx

Dag [redacted] en [redacted],
Even kort, want ik moet door naar afspraak. Ik heb vanmiddag tijd om uitgebreider te bellen.
Kort door de bocht: dit is nog niet het goede verhaal voor een constructief gesprek morgen. Het is nog teveel jullie verhaal, waarbij het proces is uitgewerkt conform jullie interpretatie van de opdracht en wordt vastgehouden aan alle stappen en een planning die doorloopt tot medio 2022. Ik zeg niet dat dat niet goed is, maar ik denk dat het meer open

moet zijn, met een open blik op de drie scenario's die later wel in de presentatie staan. Het leest nu nog iets teveel als 'we leggen het je nog één keer uit'. En ik zou graag de discussie scherper willen voeren over wat we echt noodzakelijk vinden. Welke stappen zijn onmisbaar in de refelectiefase? Need to have vs nice to have.
Loop kritisch door de dia's heen, schrap kwalificaties waar mogelijk, en zorg voor meer balans in de presentatie van de opties. Aantal voorbeelden:

- Dia 3: de laatste bullit komt niet prettig over. Daar staat eigenlijk: we hebben het je toch altijd gezegd? Daar kan net zo goed een bullit onder waarin staat: Afronding medio 2022? De wethouder heeft vanaf het begin gezegd dat dat niet wenselijk/haalbaar is gezien de politieke context.
- De dia met het dilemma is niet in balans. Veel info over de variant met lange doorloop, geen info over variant die eindigt in december
- De dia met de planning (8) staat nu centraal in de presentatie. Daardoor komt het over alsof dat de enig mogelijke planning is. De wethouder vraagt juist om meerdere opties en planningen. Zet die dia in de bijlage of zet er een minstens even gedetailleerd uitgewerkt planning voor afronding (deelproducten) in december tegenover.
- De dia met het communicatiekompas begrijp ik niet. Denk even goed na of die nodig is, en wat jullie daar dan bij willen vertellen.
- Ik zou bij de verschillende scenario's niet alleen in risico's praten, maar ook de kansen, positieve resultaten benoemen.

Voorstel opbouw presentatie: ik zou een paar dia's doen over doel gesprek, uitspreken wensen verwachtingen en bespreken van aantal vragen. Daarna paar dia's met de drie scenario's met daarbij bij elk scenario de kansen en risico's toegelicht. En kijk of jullie iets kunnen met noodzakelijke onderdelen vs wenselijk. De dia met jullie detailplanning zou ik in de bijlagen stoppen en die erbij pakken als het nodig is in het gesprek om jullie verhaal toe te lichten.
Hopelijk kunnen jullie hiermee verder, dan bellen we vanmiddag even. Succes.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Email: [redacted]**@amsterdam.nl**
Internet: **www.amsterdam.nl**

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 19:12
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 210916 Verwachtingen aan RES afwegingskader_V2.pptx
Dag [redacted],
je had aangeboden om mee te denken ter voorbereiding van het gesprek donderdag.
Bijgevoegd een opzet voor een presentatie. Graag je feedback of dit aansluit bij de verwachtingen van de wethouder.
Groet,[redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 september 2021 14:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: teksten windmolens, reflectiefase
Bijlagen: 210915 aanpassingen_De reflectiefase_[redacted]_verwerkt opm[redacted] 16092021.docx;
210915 aanpassingen_De reflectiefase_[redacted]_verwerkt opm[redacted] 16092021_v2.docx

Hallo allen, zie hier de tekst aangeleverd door de[redacted] en ik heb het alvast opgeschoond. Zie versie 2 (v2). Is de tekst akkoord? Plus zie laatste puntjes/openstaande vragen.

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 12:29
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: teksten windmolens, reflectiefase

De reflectiefase

In mei 2021 heeft de Amsterdamse gemeenteraad de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 vastgesteld. Hierin zijn de nieuwe windzoekgebieden vastgesteld. De volgende stap is de ref~~En nu gaan we verder met de Dit besluit bepaalt in welke (nieuwe) windzoekgebieden er als eerste medewerking onder voorwaarden wordt verleend aan initiatiefnemers die windmolens willen ontwikkelen. Na het vaststellen van de nieuwe zoekgebieden in de RES 1.0 gaan we verder naar de volgende fase: de re~~flectiefase.

In de reflectie~~ze ff~~ase geven inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun mening en ~~hun input en~~ advies via verschillende activiteiten. Met de opbrengst daarvan maakt de gemeente een ~~Met deze informatie maken we~~In deze fase vinden verschillende activiteiten plaats om informatie op te halen bij Amsterdammers en belanghebbenden. Dit wordt input voor een afwegingskader: of er wel of niet windmolens komen op een bepaalde locatie. Daarna maken we afspraken over ~~.~~ ~~Ook vormt het de leidraad voor verdere afspraken over~~ samenwerking, ~~en~~ participatie en sturing door de gemeente. Verder stellen we adviesgroepen samen ~~, gaan we samen met belanghebbenden werken aan een concreet afwegingskader voor het plaatsen van windmolens. Tijdens de~~ Dit doen we in de vorm van verschillende activiteiten gaan waarin we in gesprek gaan ~~met bewoners, experts en organisaties. Naast de verschillende meepraatactiviteiten worden er ook~~ zijn ook meepraatadviesgroepen voorzien~~gevormd, waar~~aan de verschillende belangenorganisaties ~~aan~~ kunnen deelnemen.

Uw mening geven~~Wat gaan we doen met de resultaten?~~
De gemeente wil graag weten wat u vindt van windenergie. Of welke vragen u hebt. Bijvoorbeeld over gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit. Hiervoor organiseren~~Belanghebbenden kunnen meepraten over aan welke criteria de windmolens moeten voldoen om eventueel geplaatst te worden in een specifiek gebied. Het afwegingskader gaat helpen met duidelijk in beeld brengen van alle informatie en helpt bij het maken van de afweging wel of niet windmolens op een specifieke locatie. het toetsen van specifieke locaties en ook het proces daaromheen. De gemeente wil meer inzicht krijgen in de beleving van de eigen leefomgeving in relatie tot windmolens, meer over de houding van Amsterdammers ten aanzien van bepaalde vragen over windenergie en er wordt onderzoek gedaan naar Daarnaast kijken we samen naar de criteria ten aanzien van gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteitvoorkeuren.~~

~~Meepraten in deze fase~~
~~Door zo veel en zorgvuldig mogelijk input op te halen bij Amsterdammers en andere belanghebbenden organiseren~~ we verschillende~~meerdere soorten~~ activiteiten, zoals workshops en een online vragenlijst. ~~. Zo is er voor Amsterdammers een online vragenlijst (Participatieve Waarde Evaluatie), een leefomgevingsonderzoek in de vorm van workshops en worden er een aantal klank- en begeleidings~~meepraat~~groepen samengesteld.~~

[button] Meld u aan

Overzicht in o~~O~~nline vragenlijst ~~(Participatieve Waarde Evaluatie)~~
In de online vragenlijst kunt u invullen welke keuzes u zou maken voor windmolens in Amsterdam. U ziet dan ook wat de gevolgen van de verschillende keuzes zijn. Op die manier krijgt u inzicht in de voordelen en nadelen van de vers~~Een Participatieve Waarde Evaluatie is een manier om Amsterdammers advies te vragen, in dit geval over het plaatsen van de windmolens. Het is een onlinevragenlijst waarbij de deelnemer als het ware op de stoel van de bestuurder wordt gezet. Zo~~

Met opmerkingen [redacted] Aub heel goed kijken naar de raadsbrief! Daar staat heel veel info in, ook de subtiliteiten. Wellicht kan een tekstschrijver nog een slag maken?

Met opmerkingen [redacted] Dit hebben we ook al makkelijker geformuleerd, toch?

Met opmerkingen [redacted] Deze zin is heel verwarrend. Want dit gaat over de initiatiefnemer, maar die komt pas later aanbod.

Voorstel:
Door dit besluit is duidelijk in welke gebieden straks initiatieven gestart kunnen worden. De gemeente geeft voorwaarden mee.

Met opmerkingen [redacted] In de reflectiefase worden de zorgen en behoeftes van Amsterdammers en belanghebbenden in beeld gebracht . Zo zorgt de gemeente ervoor dat alle belangen mee worden gewogen bij een later besluit over windmolens.

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmerkingen [redacted] Wat bedoel je hier precies?

Met opmerkingen [redacted] Is er een tekstschrijven beschikbaar? Dit is nog niet goed genoeg.

Met opmaak: Regelafstand: enkel, Lettertype-uitlijning: Basislijn, Patroon: Doorzichtig (Wit)

Met opmerkingen [redacted] Waarvoor meld je je hier aan? Alleen voor de meepraatgroepen?

Met opmerkingen [redacted] Ik denk dat het beter is aanmeldbutton even te laten totdat formulier def is

Met opmerkingen [redacted]

~~krijgt u een goed beeld van welke keuzes er gemaakt moeten worden en wat de voor- en nadelen zijn van vers~~chillende mogelijkheden.

Meedoen met workshops over leefomgeving~~Onderzoek in de buurt~~
Wij organiseren workshops voor bewoners in de nieuwe zoekgebieden voor windmolens. Op die manier willen we met de bewoners kijken naar de samenhang in hun gebied.

Deelnemen aan een adviesgroep~~Ook voert de gemeente een onderzoek uit naar de leefomgeving. Er komen workshops in en rond de zoekgebieden waarin bewoners kunnen aangeven hoe zij hun leefomgeving ervaren, bijvoorbeeld waar zij tot rust komen of waar (hard)looproutes zijn. In dit onderzoek ligt de nadruk op beelden zoals foto's. Zo krijgen we inzicht in de beleving van bewoners in en rond de zoekgebieden, zodat daarmee rekening kan worden gehouden in het verdere proces naar het ontwikkelen van windmolens.~~

~~Klankbord- en begeleidingsgroepen~~
Als be~~in~~woners, deskundige~~n~~ en belanghebbende kunt u zich ~~n~~Amsterdammers ~~kunnen zich ook o~~aanmelden voor deelname aan een adviesgroep~~pgeven om mee te praten in een kleinere meepraatgroepen in de vorm van een klankbord- of begeleidingsgroep~~. Deze groepen bestaan uit ~~Dit is een intensievere vorm van input leveren en er is een beperkt aantal deelnemers per groep mogelijk. Uit alle personen die zich opgeven wordt een groep samengesteld van~~ maximaal 15 mensen die de ~~waarin~~ verschillende meninge~~n~~ vertegenwoordigen. ~~n worden vertegenwoordigd.~~
Er is een stedelijke klankbordgroep en ~~per~~voor de ~~z~~oekgebieden in Nieuw-West, Noord en Zuidoost hebben we een lokale groep. In stadsdeel Oost wordt een Ma.ak bank Wind opgericht. Wilt u ~~Als u~~ meer ~~wilt~~ weten over deze Ma.ak bank, neem dan ~~kunt u~~ contact op met ~~nemen met~~ xxx.

Aparte begeleidingsgroepen gaan zich buigen over de thema's gezondheid, natuur en leefomgeving. Vertegenwoordigers van belangengroepen kunnen zich hiervoor opgeven. ~~vinden er thematische verkenningen plaats op de onderwerpen: gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit. Bhebben we thematische egeleidingsgroepen door geïnteresseerde belanghebbenden rijken tijdens deze onderzoeken vragen aan of geven lokale kennis mee. expertgroepen en ook thematische begeleidingsgroepen over de onderwerpen: gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit. Deze groepen worden ieder bijgestaand door een begeleidingsgroep die input geeft geven input aan de experts(groepen) per thema.~~

~~Als u meer wilt weten over deze groepen en meepraatopties, kunt u dat hier lezen [link q&a]~~

Vervolg op de reflectiefase~~Vervolgstappen~~
Na de ~~Na het afronden van de ref~~reflectiefase volgt de planfase. Hiervoor ~~en het afwegingskader, kunnen~~kunnen initiatiefnemers van windenergieprojecten z(~~z~~oals bewonerscoöperaties, ~~)~~zich bij de gemeente melden. ~~om een plan te ontwikkelen.~~ Daarna wordt in ~~Daarna start er een lokaal~~ samenwerk~~k~~ingsverband een plan gemaakt, met o.a. een ~~. Dit betekent dat mensen in de omgeving van het gebied intensiever betrokken worden. Ook hier zijn er weer nieuwe momenten waar mensen mee kunnen praten en/of invloed uitoefenen, bijvoorbeeld bij een~~ milieueffectrapportage.
Over windtu
~~Het besluit over r~~bines op een locatie wordt ~~wel of niet windturbines op een bepaalde locatie zal~~ uiterlijk eind 2024 besloten~~genomen zijn~~. Pas d~~D~~aarna volgt~~pas start~~ de uitvoeringsfase. De nieuwe windmolens moeten uit~~U~~iterlijk 2030 ~~moeten de nieuwe windmolens energie~~ klaar voor gebruik zijn. ~~gaan opleveren.~~

Met opmerkingen [redacted] Ik denk dat het serieuzer overkomt als we mensen vragen om advies en niet om een bepaalde toon te laten horen (klankbord). Dat soort terminologie is ambtelijk en roept weerstand op.
Met opmaak: Markeren
Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmerkingen [redacted] Gebruiken we die naam nog?
Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmerkingen [redacted] Dit zijn allemaal groepen van 15 personen waar mensen zich voor kunnen opgeven?

Met opmerkingen [redacted] Ik zou dit weglaten..... Dit wordt toch met de uitnodiging duidelijker?
Misschien: **De aantal keren dat er bijeenkomsten zijn of in welke vorm, verschilt per groep**
Met opmaak: Markeren
Met opmaak: Doorhalen

Met opmerkingen [redacted] Dit stuk vind ik onduidelijk. Bij welke groep kan ik mij (als bewoner e.d.) opgeven?

Met opmerkingen [redacted] Deze zin alleen, plaatsen als er een q&a is. Zo niet dan deze weglaten voor nu.
Met opmaak: Doorhalen
Met opmaak: Doorhalen
Met opmaak: Doorhalen

Wilt u op de hoogte ~~Als u op de hoogte gehouden wilt~~ blijven~~worden~~ van nieuwe bijeenkomsten of plannen over windenergie? ~~.~~ Meld u dan aan voor ~~Wilt u op de hoogte gehouden worden van nieuwe bijeenkomsten of plannen over windenergie? Meld u dan aan voor~~ onze nieuwsbrief.

Meer weten

- Windmolens in Amsterdam
- Kaart windzoekgebieden

De reflectiefase

In mei 2021 heeft de Amsterdamse gemeenteraad de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 vastgesteld. Hierin zijn de nieuwe windzoekgebieden vastgesteld. De volgende stap is de reflectiefase.

In de reflectiefase geven inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun mening en advies via verschillende activiteiten. Met de opbrengst daarvan maakt de gemeente een afwegingskader: of er wel of niet windmolens komen op een bepaalde locatie. Daarna maken we afspraken over samenwerking, participatie en sturing door de gemeente. Verder stellen we adviesgroepen samen waaraan de verschillende belangenorganisaties kunnen deelnemen.

Uw mening geven

De gemeente wil graag weten wat u vindt van windenergie. Of welke vragen u hebt. Bijvoorbeeld over gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit. Hiervoor organiseren we verschillende activiteiten, zoals workshops en een online vragenlijst.

Overzicht in online vragenlijst

In de online vragenlijst kunt u invullen welke keuzes u zou maken voor windmolens in Amsterdam. U ziet dan ook wat de gevolgen van de verschillende keuzes zijn. Op die manier krijgt u inzicht in de voordelen en nadelen van de verschillende mogelijkheden.

Meedoen met workshops over leefomgeving

Wij organiseren workshops voor bewoners in de nieuwe zoekgebieden voor windmolens. Op die manier willen we met de bewoners kijken naar de samenhang in hun gebied.

Deelnemen aan een adviesgroep

Als bewoners, deskundige en belanghebbende kunt u zich aanmelden voor deelname aan een adviesgroep. Deze groepen bestaan uit maximaal 15 mensen die de verschillende meningen vertegenwoordigen.

Er is een stedelijke klankbordgroep en voor de zoekgebieden in Nieuw-West, Noord, Oost en Zuidoost hebben we een lokale groep. ~~In stadsdeel Oost wordt een Ma.ak bank Wind opgericht. Wilt u meer weten over deze Ma.ak bank, neem dan contact op met xxx.~~

Aparte begeleidingsgroepen gaan zich buigen over de thema's gezondheid, natuur en leefomgeving. Vertegenwoordigers van belangengroepen kunnen zich hiervoor opgeven.

Wilt u op de hoogte blijven van nieuwe bijeenkomsten of plannen over windenergie? Meld u dan aan voor onze nieuwsbrief. Dan ontvangt u een directe uitnodiging.

Vervolg op de reflectiefase

Na de reflectiefase volgt de planfase. Hiervoor kunnen initiatiefnemers van windenergieprojecten zoals bewonerscoöperaties, zich bij de gemeente melden. Daarna wordt in samenwerkingsverband een plan gemaakt, met o.a. een milieueffectrapportage.
Over windmolens op een locatie wordt uiterlijk eind 2024 besloten. Pas daarna volgt de uitvoeringsfase. De nieuwe windmolens moeten uiterlijk 2030 klaar voor gebruik zijn.

Meer weten

- Windmolens in Amsterdam
- Kaart windzoekgebieden

Met opmerkingen [redacted] Dubbel vastgesteld. Misschien zin aanpassen in 'Hierin staan de nieuwe windzoekgebieden.'

Met opmerkingen [redacted] In de reflectiefase worden de zorgen en behoeftes van Amsterdammers en belanghebbenden in beeld gebracht . Zo zorgt de gemeente ervoor dat alle belangen mee worden gewogen bij een later besluit over windmolens.

Met opmerkingen [redacted] Wat bedoel je hier precies?

Met opmerkingen [redacted] Ik zou dit voorbeeld weglaten. 'Bijvoorbeeld over gezondheid en natuur.'

Met opmerkingen [redacted]

Met opmerkingen [redacted] Ik denk dat het serieuzer overkomt als we mensen vragen om advies en niet om een bepaalde toon te laten horen (klankbord). Dat soort terminologie is ambtelijk en roept weerstand op.

Met opmerkingen [redacted] Dit zijn allemaal groepen van 15 personen waar mensen zich voor kunnen opgeven?

Met opmerkingen [redacted] Ik zou dit weglaten..... Dit wordt toch met de uitnodiging duidelijker?
Misschien: **De aantal keren dat er bijeenkomsten zijn of in welke vorm, verschilt per groep**

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 september 2021 9:45
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: 210916 Verwachtingen aan RES afwegingskader_V2.pptx
Bijlagen: 210916 Verwachtingen aan RES afwegingskader_V4.pptx

Dag [redacted] en [redacted],
Voor jullie ook alvast de presentatie voor vanmiddag bij de WH, niet voor verdere verspreiding.
@ [redacted], ik bel je nog even om bij te praten.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 18:10
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 210916 Verwachtingen aan RES afwegingskader_V2.pptx

Dag [redacted],
op basis van je opmerkingen hebben we een nieuwe versie gemaakt, zie bijlage.
Mocht je denken dat we daarmee uit de voeten kunnen, wil je die ook alvast doorsturen naar de wethouder?
Dank en groet, [redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Gemeente
Amsterdam

Verwachtingen aan RES Reflectiefase en afwegingskader

Team RES / wh Marieke van Doorninck

Doel gesprek

- Verwachtingen uitspreken over
  - Wat is de reflectiefase, welk doel dient het, en wat is het eindproduct
  - Wat is wenselijk en haalbaar in de tijd
  - Welke scenario's zien we en wat zijn daarbij de risico's

  - Door team RES
  - Door de wethouder.

Vooraf: de opdracht aan team RES

- Doel reflectiefase: rust creëren, dialoog met de stad, verschillende perspectieven, iedereen betrekken.
- Reflectiefase als extra stap, vooruitlopend op nog komende besluitvorming, nog een keer in kaart brengen en vastleggen van zorgen en behoeften.
- Op basis daarvan een aanpak voorgesteld met hulp van experts op participatie en mediatie.

Wat zien we als eindresultaat?

- Een afwegingskader:
  - waarbij breed gelegenheid is geweest om input te leveren,
  - dat de raad extra informatie geeft om een goede afweging te maken in het vervolgproces,
  - dat input geeft voor lokale participatie, -samenwerking en onderzoeken in het vervolgproces

- Vertrouwen in het vervolgproces zodat de volgende fase, ook met een nieuwe coalitie, kan worden opgestart.

Vragen aan de wethouder

- Wat ligt er als de reflectiefase afgerond is?
- Hoe ziet een product er uit? Wanneer kunnen we door naar de vervolgfase?
- Wat ziet de wh als politieke legacy in dit proces?

Dilemma:

- De wens om het resultaat in de huidige raad vast te stellen, zodat de vervolgfasen kunnen starten

Vs

- Een zorgvuldig en volledig proces geeft vertrouwen en vraagt tijd, flexibiliteit en uitgebreide communicatie

➢ Zoektocht wat kan wanneer klaar zijn en wat is echt noodzakelijk?

Verschillende opties:
a) Hele proces inkorten, licht eindproduct december

- Op basis van alléén de beschikbare eindproducten zonder reflectie of afstemming (PWE, mapping, evaluatie,….?).

- Kans:
  - Nog deze Collegeperiode
  - Eindproducten zijn klaar als het klaar is

- Risico:
  - medewerking de klankbordgroepen nauwelijks mogelijk
  - Product heeft inhoudelijke (te) weinig zeggenschap, in de vervolgfase start discussie op nieuw, geen basis vervolgstappen
  - Product moet dus november al klaar zijn om bestuurlijk te kunnen vaststellen, laat geen ruimte voor afstemming (in/extern)
  - Ook de planning voor deze producten is zeer krap, dan ligt er niets.
  - Doel RF is niet bereikt (geen rust, niet alle belangen, voldoet niet aan gewekte verwachtingen, vertrouwen).
  - Nieuw college ziet teveel risico's en zet proces op laag pitje.

Verschillende opties:
b) Proces loopt door tot maart, contour van een afwegingskader (halffabricaat) vaststellen.

- Output deze collegeperiode reflectiefase is
  - een beschrijving van de vragen,
  - Beschrijving van de stand van zake tot eind november en
  - Een schets van het proces van verwerking tot afwegingskader

- Kans:
  - Goed uitgewerkt afwegingskader is input voor nieuw college en basis voor start van initiatiefnemers.
  - Wethouder heeft legacy van 'geluisterd naar de stad en vertrouwen hersteld' en neemt daarvoor de tijd die nodig is
  - Huidige Raad kan zich uitspreken over proces en richting
  - Initiatiefnemers kunnen op basis daarvan starten in Q2/Q3 2022

- Risico:
  - Huidige Raad kan zich niet uitspreken over de inhoud van het afwegingskader.

Verschillende opties:
c) Proces loopt door, deelproducten aanbieden

- Eerste output reflectiefase zijn deelproducten: PWE, Etnografisch onderzoek, evaluatie, (eerste verkenningen ruimte, natuur en gezondheid)
- Volledig uitgewerkt afwegingskader is input voor nieuwe college/raad.

- Kans:
  - Wethouder heeft legacy van 'geluisterd naar de stad en vertrouwen hersteld' en neemt daarvoor de tijd die nodig is

- Risico:
  - Huidige Raad kan zich niet uitspreken over het eindresultaat.
  - Deelproducten worden als geheel gezien, iedere product levert veel onrust op omdat het geheel nog niet wordt overzien.
  - Opmerkingen van de klankbordgroepen ontbreken in het product dat vastgesteld wordt (want geen afwegingskader),
  - Afgerond en afgestemd afwegingskader is goede basis voor start van initiatiefnemers Q3/ Q4 2022.

Noodzakelijk Reflectiefase?

Noodzakelijk inhoud:

- Stedelijke input van een brede en diverse groep -> PWE
- Input per zoeklocatie: lokaal en laagdrempelig-> Etnografisch
- Evaluatie

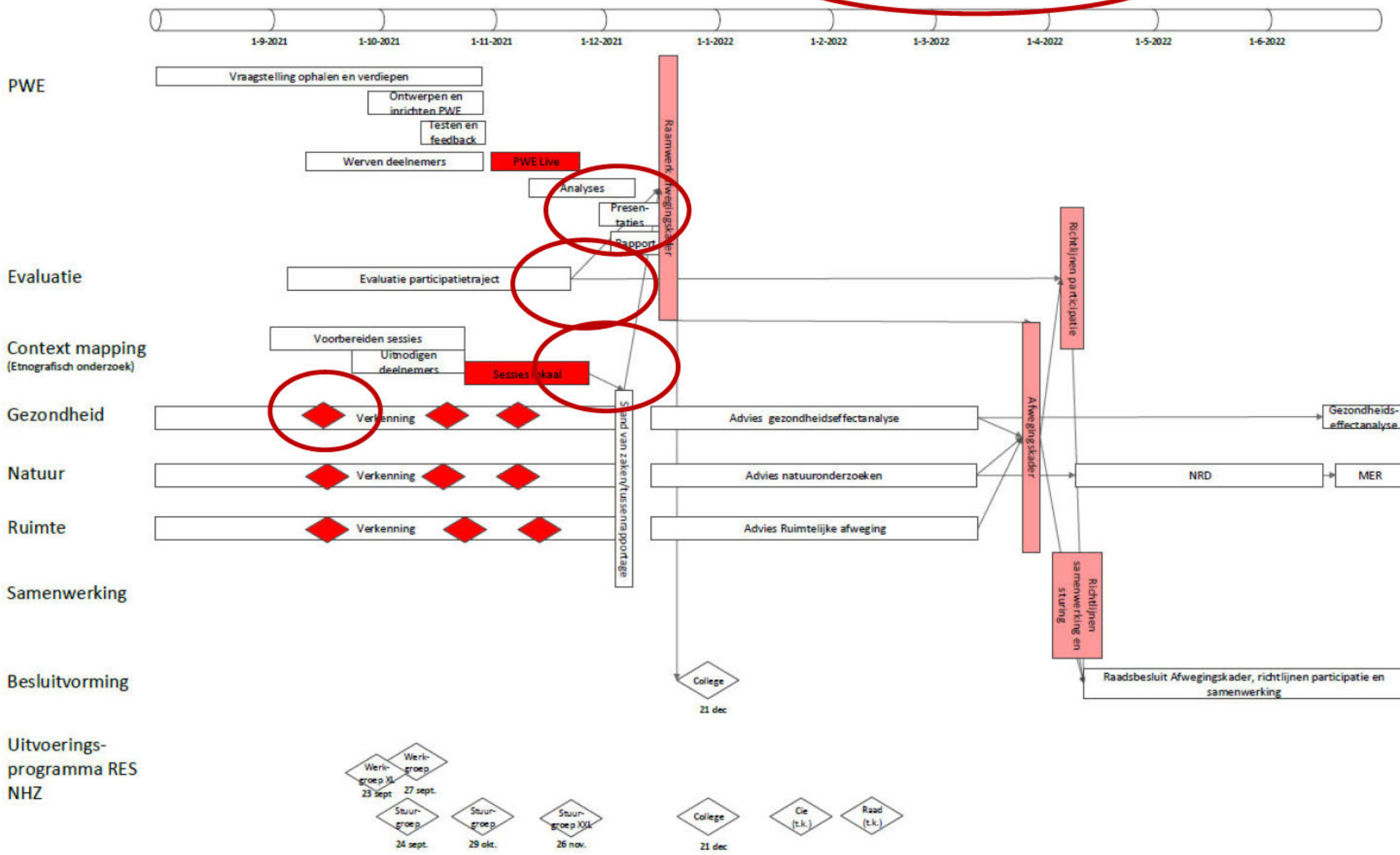
Noodzakelijk proces:

- Betrekken belangengroepen bij proces en eindresultaat
- Iedereen kán meedoen
- Gezondheidsgroep

Nice to have:

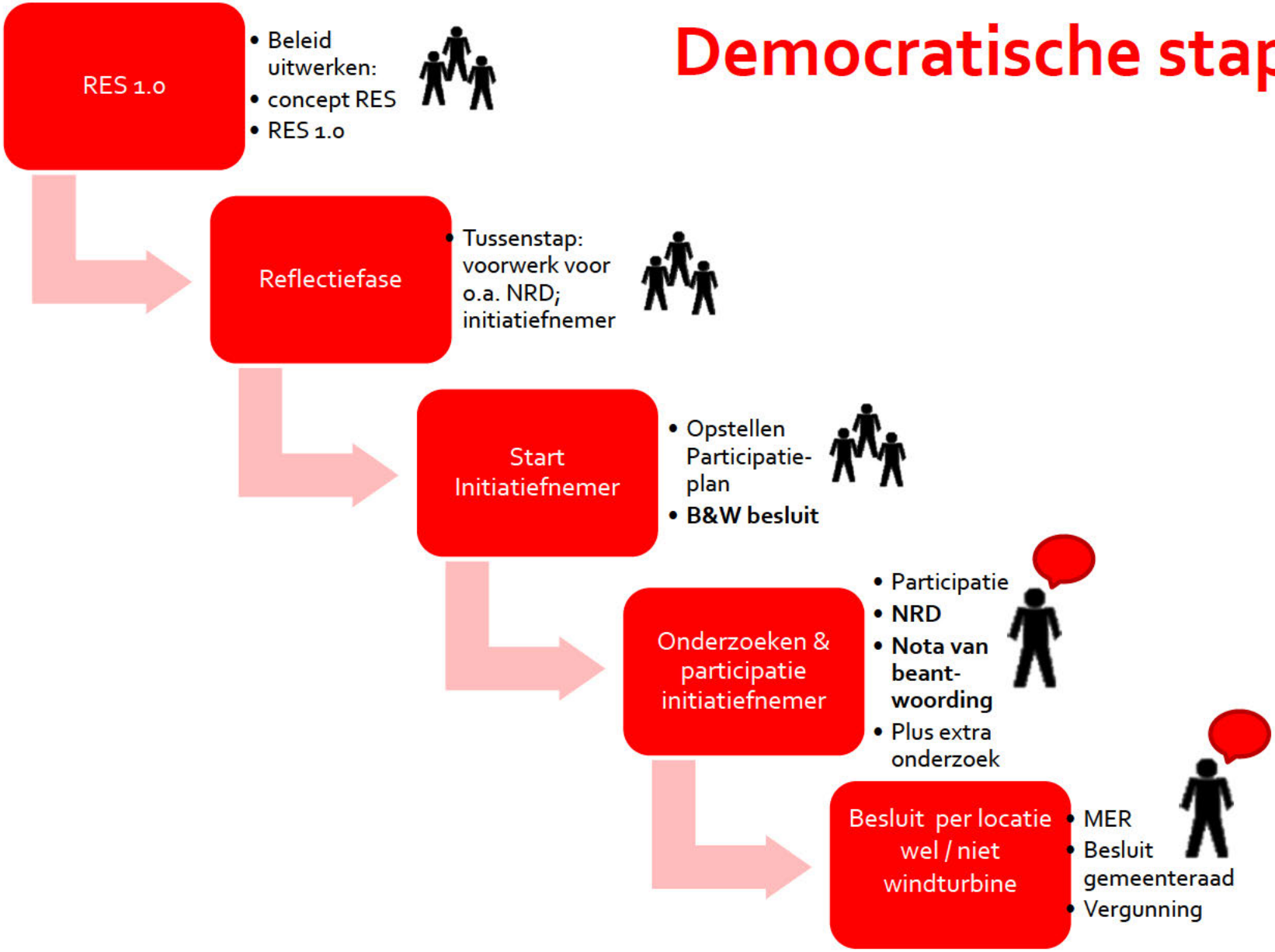
- Thematische onderzoek ruimtelijke kwaliteit = ambtelijke opdracht
- Thematisch onderzoek natuur (evt. in startfase met initiatiefnemer)

Wat kan wanneer klaar zijn? Noodzakelijk?

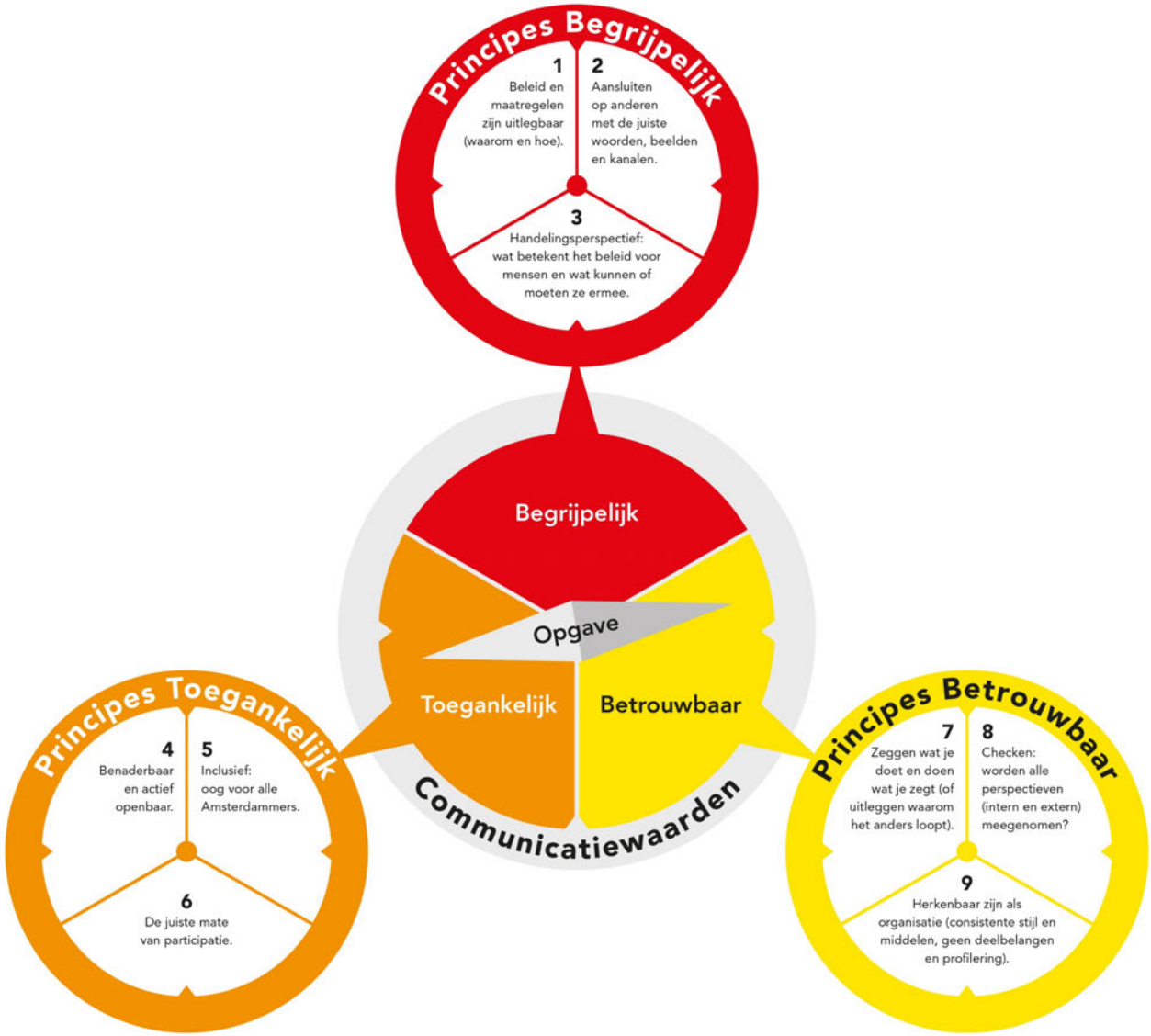


Extra sheets

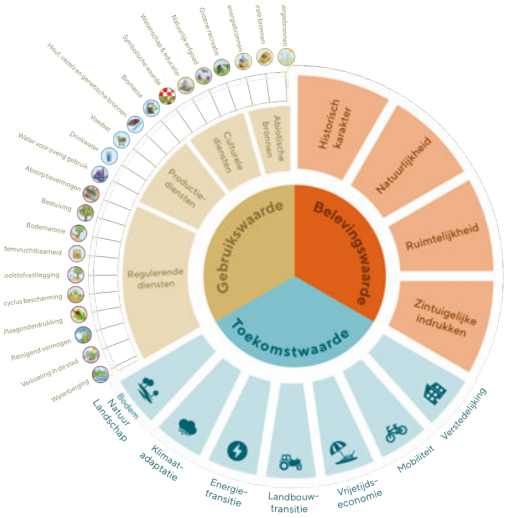
Democratische stappen



Communicatiekompas:



Voorbeelden van een afwegingskader



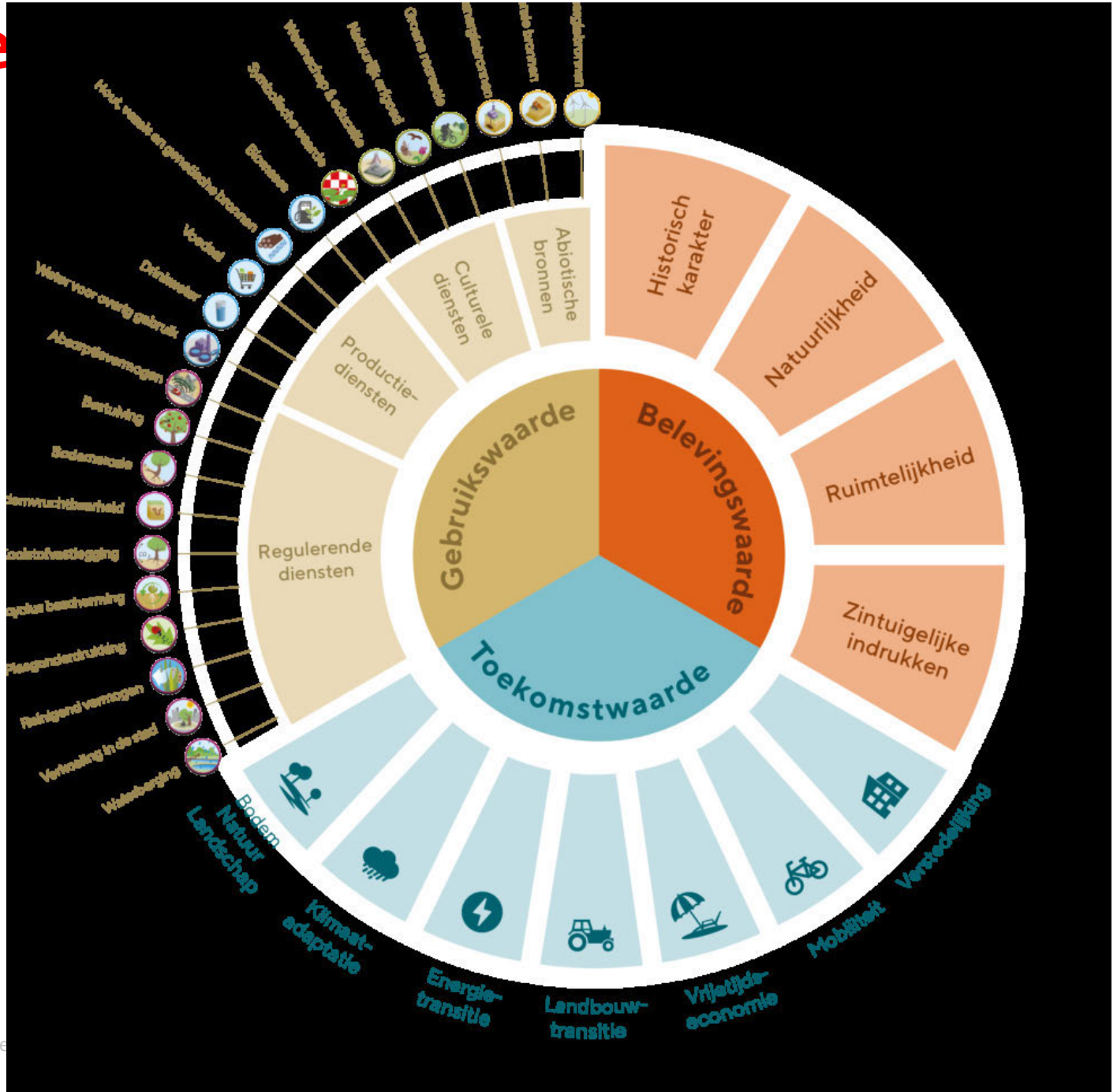




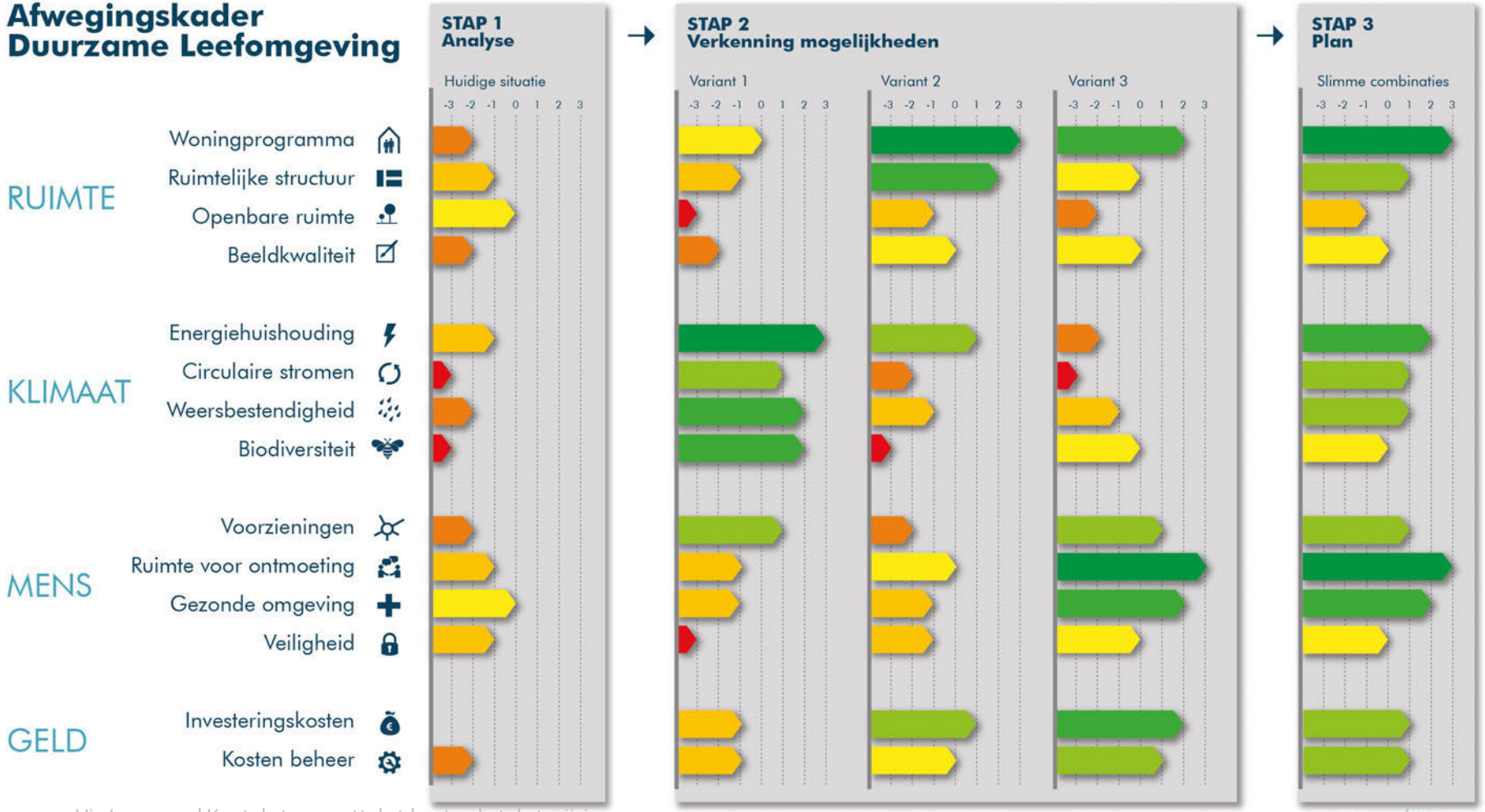
Figuur 2. *De afwegingskaders voor de selectie van warmtebronnen*



Voorbee


Historisch karakter
Natuurlijkheid
Ruimtelijkheid
Zintuigelijke indrukken
Belevingswaarde
Gebruikswaarde
Toekomstwaarde
Abiotische bronnen
Culturele diensten
Productie-diensten
Regulerende diensten
Bodem
Natuur
Landschap
Klimaat-adaptatie
Energie-transitie
Landbouw-transitie
Vrijetijds-economie
Mobiliteit
Verstedelijking

Voorbeeld



© Buro SRO

Voorbeeld

Afwegingskader: selectie van warmtebronnen

Duurzaamheid/milieu

- Primaire energie en CO2-uitstoot
- Omgevingsimpact, ruimtebeslag
- Kwaliteit lucht, water en bodem
- Levenscyclus
- Overlast bewoners

Economisch

- Nationale kosten
- Kosten eindgebruiker
- Kwaliteit business case (voor exploitant)
- Onzekerheid in prijsstelling
- Spelers met grote warmtevraag
- Juridische kader

Sociaal

- Draagvlak (bestuur/ bewoners/ betrokken)
- Inpasbaarheid in woningen / gebouw
- Welzijn, comfort, leefbaarheid
- Al lopende lokale initiatieven
- Mate van ontzorgen (bijvoorbeeld door collectieve oplossing)

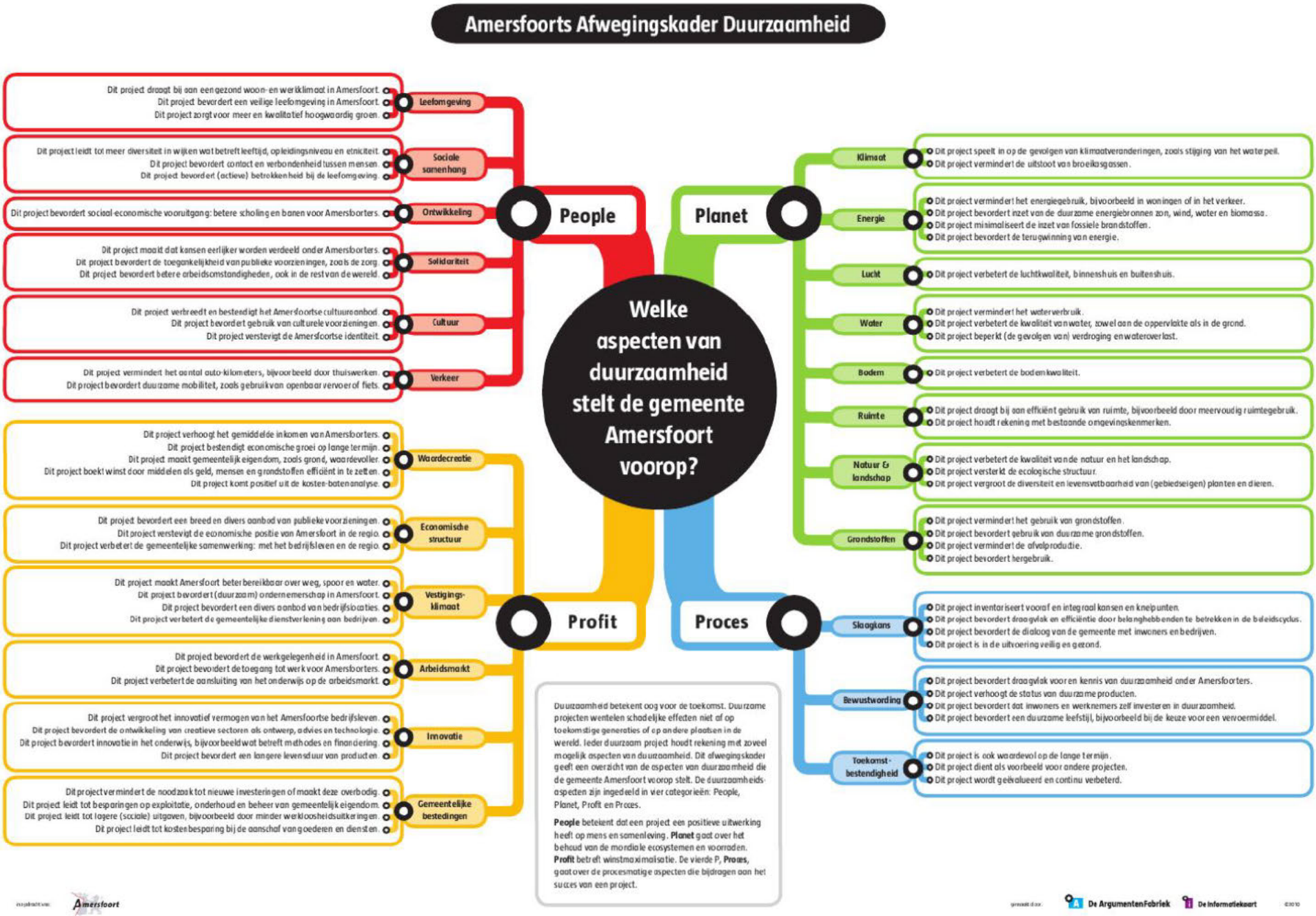
Technologisch

- Beschikbaarheid bronnen (en zekerheid)
- Onzekerheid prestatie
- Veiligheid
- Robuustheid en continuïteit
- Meekoppelkansen
-



Figuur 2. *De afwegingskaders voor de selectie van warmtebronnen*

Amersfoorts Afwegingskader Duurzaamheid



in opdracht van: Amersfoort

gemaakt door: De ArgumentenFabriek De Informatiekaart

©2010

[redacted]

Van: [redacted]@npbo.nl
Verzonden: donderdag 16 september 2021 12:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam
Bijlagen: 210915_Concept aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_NPBO2 opm [redacted].docx

Hallo [redacted],

Niet veel tijd vandaag, maar dit is wel erg belangrijk en jullie willen snel naar buiten. Een snelle reactie daarom. Ik ben natuurlijk "vers" hierin, maar misschien ben ik daarom wel representatief voor de mensen die dit onder ogen krijgen. Vanuit de losse pols wat opmerkingen:

- Voor mij is het absoluut niet duidelijk waarvoor ik mij hier ga opgeven. Waar gaat deze klankbordgroep het over hebben (behalve dat het windenergie betreft)? Wat is de input voor de gesprekken, wat willen we bereiken en waar gaat de uitkomst heen, wat wordt daar mee gedaan. Hoeveel ruimte is er voor inbreng van punten en wat is het mandaat van de klankbordgroep. Waar Klankborden we op en is het alleen reageren op of is er ook ruimte voor proactiviteit?
- De lokale KBG gaan over de windzoekgebieden. Ook hier weer de vraag: waar gaan we het over hebben, wat doen we er mee en hoeveel ruimte voor invloed is er.
- Wat is het verschil tussen de klankbordgroepen of gaan deze het zelfde bespreken alleen op een andere schaal? Is er een relatie tussen de klankbordgroepen bijv.: is de stedelijke klankbordgroep een overkoepeling van de lokale klankbordgroepen (en moet ik dus zorgen dat ik in de stedelijke komt te zitten om meer invloed te kunnen hebben).
- Wat voor soort/type deelnemers vragen wij, zowel algemeen als specifiek. Als ik naar de website ga, is de thematische klankbord groep voor specialisten, deskundigen op een bepaald gebied (dit is daar trouwens de enkele klankbordgroep die wat wordt uitgelegd). Wat is de bedoeling met de thematische KBG: specialisten/deskundige groep die naar de andere KBG input gaan leveren of willen we ook de belangenstromingen (groepen) in deze KBG laten deelnemen. Zo niet, dan moet duidelijk zijn dat men zich alleen als deskundige voor die KBG's kan opgeven.
- De link naar de website zou beter naar de pagina van de reflectiefase kunnen. Eventueel twee verwijzingen: algemene informatie proces windenergie en specifiek over deze fase
- De tekst op de website over de reflectiefase is erg summier. Alle bovenstaande opmerkingen voor verduidelijking zouden daar terug te vinden moeten zijn. Ik kan er echter niet voldoende informatie vandaan halen om bijv. te weten waarvoor ik mij eventueel kan gaan opgeven.

Samengevat: wat gaan deze klankbordgroepen doen, wat ga ik als deelnemer doen? Werkingssfeer, mandaat, onderwerpen, ...

Ik heb t.a.v. het formulier niet veel opmerkingen. Heb in bijlage mijn opmerkingen bijgevoegd bij de opmerkingen die er al stonden.

Het kan zijn dat ik informatie over het hoofd zie die wel beschikbaar is voor de mensen die dit formulier krijgen en mee willen doen. Als dit niet het geval is, dan zou ik willen adviseren om te werken aan meer informatie en een betere positionering van de KBG's en het proces. Dit is erg belangrijk wegens verwachtingsmanagement en om de juiste mensen aan tafel te krijgen die weer kunnen bijdragen aan meer begrip en acceptatie.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]
www.npbo.nl
[redacted]@npbo.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 19:08
Aan: [redacted]@npbo.nl
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

Beste [redacted],
Ietwat later dan vooruit gezien stuur ik je het concept aanmeldformulier voor de klankbordgroepen. Dank voor je geduld! Zou je willen aangeven of je hiermee uit de voeten kan qua criteria? We willen dit formulier op korte termijn online zetten, het liefst deze vrijdag.
Lukt het je morgen kort te reageren?

Bart stuurt je in een aparte mail nog een opdrachtbeschrijving.
Vriendelijke groet,[redacted]

[redacted]RES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]

afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Stap 1>
Inleiding
Reflectiefase windmolens in Amsterdam windenergie – aanmelden meepraatgroepen

Tijdens de behandeling van de Regionale Energiestrategie 1.0 heeft de gemeenteraad ingestemd met het instellen van een reflectiefase. In die fase worden nog een keer activiteiten georganiseerd, waar belanghebbende hun input kunnen geven over windenergie. Iedereen kan deelnemen aan deze activiteiten. Een kleine groep intensiever mee in klankbordgroepen en begeleidingsgroepen.

Via dit aanmeldformulier kunt u zich opgeven voor de groepen die intensiever meedenkt tijdens deze reflectiefase. Om mee te doen aan de andere activiteiten hoeft u zich niet op te geven.

Alle informatie vindt u op de website www.amsterdam.nl/windenergie. Wilt u op de hoogte blijven wanneer de activiteiten starten? Geef je dan op voor de nieuwsbrief [link invoegen].

Selectie deelnemers
Uit alle mensen die zich opgeven voor een van de klank- en begeleidingsgroepen stellen wij diverse groepen samen waar verschillende meningen worden vertegenwoordigd. De samenstelling van de groepen wordt begeleid door het Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid (NPBO). Indien u geselecteerd wordt, maakt u onderdeel uit van een kleine groep van ongeveer 15 mensen die een namens een grotere groep Amsterdammers input geeft. Geïnteresseerden uit buurgemeenten die grenzen aan de Amsterdamse zoekgebieden mogen ook meedoen

Afhankelijk van de specifieke klank- of begeleidingsgroep kan het meedoen aan een groep ongeveer 2 uur per maand tot 1 uur per week van uw tijd vragen. Houdt hier rekening mee voordat u zich opgeeft.

Met opmerkingen [redacted] Of beter Inwoners, deskundigen en belanghebbenden kunnen zich opgeven voor deze activiteiten.

Met opmerkingen [redacted] Het gaat juist erom dat het iedereen is.

Met opmerkingen [redacted] Zin weg?

Met opmerkingen [redacted] Nee dat maakt het juist duidelijk.

Met opmerkingen [redacted] Nog laatste check van [redacted]

Stap 2>

Uw gegevens

1.1.1 Aanhef (verplicht)

Aanhef

- ○ Meneer
- ○ Mevrouw
- ○ Anders

Voornaam (verplicht)

Tussenvoegsel (niet verplicht)

Achternaam (verplicht)

Postcode (verplicht)

E-mail (verplicht)

1.1.2 Leeftijdscategorie (verplicht)

Leeftijdscategorie

- < 35 jaar
- 35 - 49 jaar
- 50 - 64 jaar
- 65 jaar en ouder

Vertegenwoordiging

1.1.3 Vertegenwoordiging

1.1.3.1 Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging bijvoorbeeld volkstuinen, sport, ondernemersvereniging en buurtvereniging? Of bent u werkzaam voor een energiebedrijf of actief voor een energiecoöperatie? (verplicht)

Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging bijvoorbeeld volkstuinen, sport, ondernemersvereniging en buurtvereniging? Of bent u werkzaam voor een energiebedrijf of actief voor een energiecoöperatie?

- Ja
- Nee

Met opmerkingen [redacted] Toevoegen invulveld naam organisatie. Dat is cruciaal voor de selectie.

Met opmerkingen [redacted] Zie testformulier> Er komt een balkje tevoorschijn als JA. Daar kunnen mensen aangeven welke organisatie. Dit is een open invulveld

Met opmerkingen [redacted] Graag ook vragen naar de doelstelling van de organisatie.

Stap 3>

2 Aanmelden (niet verplicht)

U kunt hieronder aangegeven voor welke meepraat activiteiten u interesse heeft en waarom. Omdat er een beperkt aantal plekken zijn, wordt er een selectie gemaakt.

Later dit jaar kunt u deelnemen aan de andere activiteiten. Verderop in dit formulier kunt u zich eventueel opgeven voor de nieuwsbrief om op de hoogte gehouden te worden van de start van deze activiteiten en meer.

Per windzoekgebied is er een lokale klankbordgroep, er is een stedelijke groep en per thema een groep. Bekijk hier de windzoekgebieden.

3 Meepraatgroepen - In welke activiteit heeft u interesse? (verplicht)

Meepraatgroepen - In welke activiteit heeft u interesse?

- ☐ Stedelijke klankbordgroep
- ☐ Lokale klankbordgroep - Noord
- ☐ Lokale klankbordgroep - Zuidoost
- ☐ Lokale klankbordgroep - Nieuw West
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Gezondheid
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Natuur
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Ruimtelijke kwaliteit

Motivatie (verplicht)

Waarom zou u mee willen doen bij de door u geselecteerde activiteit/groep?

In Amsterdam Oost start een Ma.ak proces en denkt mee over windenergie. Voor meer informatie of om eraan mee te doen stuur een e-mail naar …

Nieuwsbrief

4 Nieuwsbrief

5 Wilt u ook na de bijeenkomsten van de reflectiefase op de hoogte blijven via onze nieuwsbrief? (verplicht)

Wilt u ook na de bijeenkomsten van de reflectiefase op de hoogte blijven via onze nieuwsbrief?

- ○ Ja
- ○ Nee

Vorige | Volgende

Met opmerkingen [redacted] Meepraatgroepen> 1 optie of meerdere aanvink opties mogelijk? 1 maar toch? Per persoon zou je 3 kunnen toestaan, want er komt toch een selectie.

Met opmerkingen [redacted] Ik mis de beschrijving van wat de groep behelst. Wat is de reikwijdte van de groep, onderwerpen, doel, ... M.a.w. "waar geef ik mij voor op om over te praten en wat kan ik bereiken?"
Misschien ook aangeven wat voor type groepen we verwachten of willen binnen halen. Bij de thematische groepen lijkt het op de website dat we hier juist deskundigen/specialisten willen "verzamelen".

Met opmerkingen [redacted] @redactie: Bij Motivatie lijkt het alsof je 1 reden kunt geven. Kan dit vak niet groter en met (maximaal aantal tekens? Zo nee dan alsnog invulvak groter en dan moet er een tekstje bij zoals 'U kunt hieronder een korte motivatie geven waarom u mee wilt doen aan de door u geselecteerde groep. Ongeveer 500 tekens is voldoende. '

Met opmerkingen [redacted] Motivatie nodig voor elke groep waarvoor men zich opgeeft. Waarom specifiek voor deze groep opgegeven?

Met opmerkingen [redacted] Check bij wie wat het beste aan woorden is?

Met opmerkingen [redacted] Is het niet beter om oost in het lijstje te laren staan en de aanmelding door te verwijzen? En dit weg?

Met opmerkingen [redacted] Laat dit nu maar staan, moet ik met SD Oost afstemmen. In principe hebben zij een groep.

Met opmerkingen [redacted] Ik betwijfel inderdaad of je dat via deze weg wil doen.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 september 2021 14:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

[redacted] en [redacted], ik vind deze mail van [redacted] onhandig, zeker omdat [redacted] en [redacted] in de cc staan. Ik heb [redacted] hier ook net over gebeld. De mail die [redacted] naar [redacted] antwoordde was afdoende geweest. Alle vragen die [redacted] stelt zijn terecht, en worden grotendeels ondervangen door de producten die ik in mijn eerdere mail benoemde. Ik ga deze nog aanscherpen nav zijn opmerkingen.

De mail van [redacted] suggereert dat er helemaal niet is nagedacht over deze communicatie, en -ook al weet ik dat hij dit niet zo bedoelt- ik vind dat een slecht signaal naar buiten toe. Dit kan zo ook weer bij allerlei mensen terechtkomen. Ook dit heb ik benoemd in mijn gesprek met [redacted] net. Hij gaf aan hier bewuster mee om te zullen gaan. Nuja, dat wilde ik even met jullie delen.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 september 2021 13:14
Aan: [redacted] npbo.nl'; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

@[redacted]

Wil jij deze opmerkingen van [redacted] meenemen. @[redacted],. ook ik ben nog fris en net binnen op dit dossier. Ik deel volledig je opmerkingen . Zo kunnen we er niet mee naar buiten. Deze vragen moeten allemaal heel helder en duidelijk worden verwoord. Al deze vragen heeft een bewoner ook. Heel graag voor communicatie meer input hierover want dit is een risico, moet in 1 keer goed zijn , ook vanuit de inhoudelijke keuzen als rol , mandaat en verhouding met de andere activiteiten. Ik gaf ook al eerder aan dat het wervings- en selectie keuze ook tot kritiek en vragen aanleiding kan geven. Waarom de postduivenvereniging wel en bakkerij en bewoner [redacted] niet? Degene die worden afgewezen zullen daar vragen cq ongenoegen over uiten. Daar moeten we dan een transparant antwoord op voorbereiden. Groet [redacted]

[redacted]

[redacted]

Communicatiebureau
Gemeente Amsterdam
o6 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 12:33
Aan: [redacted] @npbo.nl' [redacted] @npbo.nl>
CC: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] public-mediation.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

Dag [redacted], dankjewel voor je feedback en snelle reactie!
Aan alles wat je aangeeft wordt op dit moment gewerkt. Het formulier wordt onderdeel van een pakket van informatie, die op hetzelfde moment gepubliceerd wordt, daarin zit meer informatie over context, verwachtingen aan de groepen, wat de rol en betekenis is in de reflectiefase enz.
Wat er op dit moment te vinden is online spiegelt dat nog niet weer.
Je opmerkingen over de formulier zal ik bekijken, maar ik begrijp dat het in grote lijnen oké is. Mocht ik vragen hebben ben ik zo vrij om bij je terug te komen.

Groet, [redacted]
[redacted]
[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]@npbo.nl <[redacted]@npbo.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 12:19
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

Hallo [redacted],

Niet veel tijd vandaag, maar dit is wel erg belangrijk en jullie willen snel naar buiten. Een snelle reactie daarom. Ik ben natuurlijk "vers" hierin, maar misschien ben ik daarom wel representatief voor de mensen die dit onder ogen krijgen.
Vanuit de losse pols wat opmerkingen:

- Voor mij is het absoluut niet duidelijk waarvoor ik mij hier ga opgeven. Waar gaat deze klankbordgroep het over hebben (behalve dat het windenergie betreft)? Wat is de input voor de gesprekken, wat willen we bereiken en waar gaat de uitkomst heen, wat wordt daar mee gedaan. Hoeveel ruimte is er voor inbreng van punten en wat is het mandaat van de klankbordgroep. Waar Klankborden we op en is het alleen reageren op of is er ook ruimte voor proactiviteit?
- De lokale KBG gaan over de windzoekgebieden. Ook hier weer de vraag: waar gaan we het over hebben, wat doen we er mee en hoeveel ruimte voor invloed is er.
- Wat is het verschil tussen de klankbordgroepen of gaan deze het zelfde bespreken alleen op een andere schaal? Is er een relatie tussen de klankbordgroepen bijv.: is de stedelijke klankbordgroep een overkoepeling van de lokale klankbordgroepen (en moet ik dus zorgen dat ik in de stedelijke komt te zitten om meer invloed te kunnen hebben).
- Wat voor soort/type deelnemers vragen wij, zowel algemeen als specifiek. Als ik naar de website ga, is de thematische klankbord groep voor specialisten, deskundigen op een bepaald gebied (dit is daar trouwens de enkele klankbordgroep die wat wordt uitgelegd). Wat is de bedoeling met de thematische KBG: specialisten/deskundige groep die naar de andere KBG input gaan leveren of willen we ook de belangenstromingen (groepen) in deze KBG laten deelnemen. Zo niet, dan moet duidelijk zijn dat men zich alleen als deskundige voor die KBG's kan opgeven.
- De link naar de website zou beter naar de pagina van de reflectiefase kunnen. Eventueel twee verwijzingen: algemene informatie proces windenergie en specifiek over deze fase
- De tekst op de website over de reflectiefase is erg summier. Alle bovenstaande opmerkingen voor verduidelijking zouden daar terug te vinden moeten zijn. Ik kan er echter niet voldoende informatie vandaan halen om bijv. te weten waarvoor ik mij eventueel kan gaan opgeven.

Samengevat: wat gaan deze klankbordgroepen doen, wat ga ik als deelnemer doen? Werkingssfeer, mandaat, onderwerpen, ...
Ik heb t.a.v. het formulier niet veel opmerkingen. Heb in bijlage mijn opmerkingen bijgevoegd bij de opmerkingen die er al stonden.
Het kan zijn dat ik informatie over het hoofd zie die wel beschikbaar is voor de mensen die dit formulier krijgen en mee willen doen. Als dit niet het geval is, dan zou ik willen adviseren om te werken aan meer informatie en een betere positionering van de KBG's en het proces. Dit is erg belangrijk wegens verwachtingsmanagement en om de juiste mensen aan tafel te krijgen die weer kunnen bijdragen aan meer begrip en acceptatie.
Met vriendelijke groet

[redacted]
npbo Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid
[redacted]
[redacted]
www.npbo.nl
[redacted]@npbo.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 19:08
Aan: [redacted]@npbo.nl
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

Beste [redacted],

Ietwat later dan vooruit gezien stuur ik je het concept aanmeldformulier voor de klankbordgroepen. Dank voor je geduld!
Zou je willen aangeven of je hiermee uit de voeten kan qua criteria? We willen dit formulier op korte termijn online zetten, het liefst deze vrijdag.
Lukt het je morgen kort te reageren?
[redacted] stuurt je in een aparte mail nog een opdrachtbeschrijving.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]RES Amsterdam
Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com> namens [redacted] <[redacted]@veelhooi.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 19:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: Overleg inplannen!

Beste [redacted] en [redacted],

Zie onderstaande mail van mij. Ik heb de komende dagen niet veel tijd om de bijeenkomt van dinsdagavond voor te bespreken. Schikt het om morgenochtend of maandagochtend even met elkaar te bellen of Teamsen om bij te praten over de stand van zaken met de RES?

Ook fijn als jullie me alvast documenten kunnen sturen die me inhoudelijk op de hoogte brengen!

Dank alvast. :-)

Hartelijke groet,

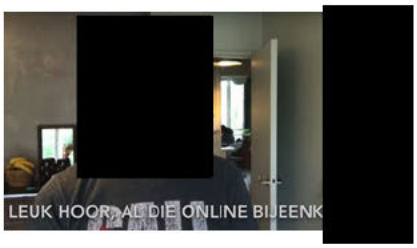
[redacted]
06 - [redacted]

Website: www.veelhooi.nl
LinkedIn: http://www.linkedin.com/in[redacted]
Twitter: https://twitter.com/VeelHooi
Facebook: https://www.facebook.com/veelhooi

> Op 15 sep. 2021 om 10:28 heeft [redacted]veelhooi.nl> het volgende geschreven:
>
> Beste [redacted],
>
> Hierbij de offerte, zoals ik die vandaag via mijn boekhoudprogramma aan [redacted] heb verstuurd. Dit is tevens de bevestiging van mijn beschikbaarheid voor het leiden van de technische sessie van aanstaande dinsdagavond 21 september.
>
> Ik plan graag op korte termijn een voorbereidende afspraak in. Mij zou dat schikken:
> - woensdag 15/9 (vandaag) - middag
> - donderdag 16/9 - hele dag
> - vrijdag 17/9 - ochtend
> - maandag 20/9 - ochtend.
>
> Doe jij een voorstel?
>
> Hartelijke groet,

[redacted]
06 - [redacted]

We zullen nog wel even via beeldschermen met elkaar blijven communiceren, dus dan kan je dat maar beter een beetje vakkundig aanpakken. Bekijk mijn workshop 'Beter in Beeld'!



Website: www.veelhooi.nl
LinkedIn: http://www.linkedin.com/in[redacted]
Twitter: https://twitter.com/VeelHooi
Facebook: https://www.facebook.com/veelhooi

---------- Forwarded message ---------
Van: **Moneybird** <notifications@moneybird.com>
Date: wo 15 sep. 2021 om 10:23
Subject: [Moneybird][VeelHooi] Verzendnotificatie offerte [redacted]
To: <info@veelhooi.nl>

Offerte verzonden aan [redacted]@amsterdam.nl

Beste [redacted],

Hierbij ontvang je van mij de prijsopgave [redacted] voor de onderstaande diensten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
VeelHooi - dagvoorzitterschap & media-advies

Offerte [redacted]

Verzender: VeelHoo[redacted]@veelhooi.nl)
Kenmerk: betreft technische sessie gemeenteraad ihkv reflectiefase RES 1.0 Amsterdam
Offertedatum: 15-09-2021
[redacted]

[redacted]pdf>

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 september 2021 13:14
Aan: [redacted]npbo.nl'; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

@[redacted]
Wil jij deze opmerkingen van [redacted] meenemen. @[redacted], ook ik ben nog fris en net binnen op dit dossier. Ik deel volledig je opmerkingen . Zo kunnen we er niet mee naar buiten. Deze vragen moeten allemaal heel helder en duidelijk worden verwoord. Al deze vragen heeft een bewoner ook. Heel graag voor communicatie meer input hierover want dit is een risico, moet in 1 keer goed zijn , ook vanuit de inhoudelijke keuzen als rol , mandaat en verhouding met de andere activiteiten. Ik gaf ook al eerder aan dat het wervings- en selectie keuze ook tot kritiek en vragen aanleiding kan geven. Waarom de postduivenvereniging wel en bakkerij en bewoner[redacted] niet? Degene die worden afgewezen zullen daar vragen cq ongenoegen over uiten. Daar moeten we dan een transparant antwoord op voorbereiden. Groet [redacted]

[redacted]
Communicatiebureau
Gemeente Amsterdam
o6 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 12:33
Aan: [redacted]npbo.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

Dag [redacted], dankjewel voor je feedback en snelle reactie!
Aan alles wat je aangeeft wordt op dit moment gewerkt. Het formulier wordt onderdeel van een pakket van informatie, die op hetzelfde moment gepubliceerd wordt, daarin zit meer informatie over context, verwachtingen aan de groepen, wat de rol en betekenis is in de reflectiefase enz.
Wat er op dit moment te vinden is online spiegelt dat nog niet weer.
Je opmerkingen over de formulier zal ik bekijken, maar ik begrijp dat het in grote lijnen oké is. Mocht ik vragen hebben ben ik zo vrij om bij je terug te komen.
Groet, [redacted]

[redacted]RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]@npbo.nl [redacted]@npbo.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 12:19
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

Hallo [redacted],
Niet veel tijd vandaag, maar dit is wel erg belangrijk en jullie willen snel naar buiten. Een snelle reactie daarom. Ik ben natuurlijk “vers” hierin, maar misschien ben ik daarom wel representatief voor de mensen die dit onder ogen krijgen. Vanuit de losse pols wat opmerkingen:

- Voor mij is het absoluut niet duidelijk waarvoor ik mij hier ga opgeven. Waar gaat deze klankbordgroep het over hebben (behalve dat het windenergie betreft)? Wat is de input voor de gesprekken, wat willen we bereiken en waar gaat de uitkomst heen, wat wordt daar mee gedaan. Hoeveel ruimte is er voor inbreng van punten en wat is het mandaat van de klankbordgroep. Waar Klankborden we op en is het alleen reageren op of is er ook ruimte voor proactiviteit?
- De lokale KBG gaan over de windzoekgebieden. Ook hier weer de vraag: waar gaan we het over hebben, wat doen we er mee en hoeveel ruimte voor invloed is er.
- Wat is het verschil tussen de klankbordgroepen of gaan deze het zelfde bespreken alleen op een andere schaal? Is er een relatie tussen de klankbordgroepen bijv.: is de stedelijke klankbordgroep een overkoepeling van de lokale klankbordgroepen (en moet ik dus zorgen dat ik in de stedelijke komt te zitten om meer invloed te kunnen hebben).
- Wat voor soort/type deelnemers vragen wij, zowel algemeen als specifiek. Als ik naar de website ga, is de thematische klankbord groep voor specialisten, deskundigen op een bepaald gebied (dit is daar trouwens de enkele klankbordgroep die wat wordt uitgelegd). Wat is de bedoeling met de thematische KBG: specialisten/deskundige groep die naar de andere KBG input gaan leveren of willen we ook de belangenstromingen (groepen) in deze KBG laten deelnemen. Zo niet, dan moet duidelijk zijn dat men zich alleen als deskundige voor die KBG's kan opgeven.
- De link naar de website zou beter naar de pagina van de reflectiefase kunnen. Eventueel twee verwijzingen: algemene informatie proces windenergie en specifiek over deze fase
- De tekst op de website over de reflectiefase is erg summier. Alle bovenstaande opmerkingen voor verduidelijking zouden daar terug te vinden moeten zijn. Ik kan er echter niet voldoende informatie vandaan halen om bijv. te weten waarvoor ik mij eventueel kan gaan opgeven.

Samengevat: wat gaan deze klankbordgroepen doen, wat ga ik als deelnemer doen? Werkingssfeer, mandaat, onderwerpen, ……..
Ik heb t.a.v. het formulier niet veel opmerkingen. Heb in bijlage mijn opmerkingen bijgevoegd bij de opmerkingen die er al stonden.
Het kan zijn dat ik informatie over het hoofd zie die wel beschikbaar is voor de mensen die dit formulier krijgen en mee willen doen. Als dit niet het geval is, dan zou ik willen adviseren om te werken aan meer informatie en een betere positionering van de KBG's en het proces. Dit is erg belangrijk wegens verwachtingsmanagement en om de juiste mensen aan tafel te krijgen die weer kunnen bijdragen aan meer begrip en acceptatie.
Met vriendelijke groet
[redacted]

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

[redacted]
www.npbo.nl
[redacted] npbo.nl

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 19:08
Aan: [redacted] npbo.nl
CC: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] public-mediation.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

Beste [redacted],
Ietwat later dan vooruit gezien stuur ik je het concept aanmeldformulier voor de klankbordgroepen. Dank voor je geduld!
Zou je willen aangeven of je hiermee uit de voeten kan qua criteria? We willen dit formulier op korte termijn online zetten, het liefst deze vrijdag.
Lukt het je morgen kort te reageren?
[redacted] stuurt je in een aparte mail nog een opdrachtbeschrijving.
Vriendelijke groet, [redacted]
[redacted] RES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@npbo.nl
Verzonden: donderdag 16 september 2021 11:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

Ik kan er nu even naar kijken. Kom zsm met reactie.
Met vriendelijke groet
[redacted]



[redacted]
www.npbo.nl
[redacted]@npbo.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 19:08
Aan: [redacted]@npbo.nl
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

Beste [redacted],
Ietwat later dan vooruit gezien stuur ik je het concept aanmeldformulier voor de klankbordgroepen. Dank voor je geduld!
Zou je willen aangeven of je hiermee uit de voeten kan qua criteria? We willen dit formulier op korte termijn online zetten, het liefst deze vrijdag.
Lukt het je morgen kort te reageren?
Bart stuurt je in een aparte mail nog een opdrachtbeschrijving.
Vriendelijke groet, [redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 september 2021 13:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_[redacted].docx

Ja je moet dit zien als een tool om je op te geven, waardoor het voor ons makkelijk is een overzicht te krijgen van wie zich waarvoor heeft opgegeven. Dat systeem ordent dat automatisch heel handig. De bredere context staat in het bericht dat op actueel gepubliceerd zal worden, hierin komt de link naar het formulier.

De meer gedetailleerde uitleg, zoals de procedure waarop geselecteerd wordt en de criteria daarvoor, staan in de Q&A die ook gepubliceerd wordt dmv link. Die informatie is te veel/te complex om in het artikel te verwerken, maar hij is op deze manier iig wel beschikbaar.

@[redacted]: wanneer kunnen we (ongeveer) een reactie van NBPO verwachten? We moeten op tijd doorgeven aan de redactie wanneer zij hier tijd voor moeten inplannen.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 19:33:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase[redacted].docx

Advies : let op de laatste bullet van [redacted] . Eerder gaat ie niet weg. Er zit geen context in, is niet uitnodigend , geeft niet helder aan welke competenties worden gevraagd , wat de rol/ het mandaat is , ook tov van de andere trajecten. Wanneer 100 mensen reageren : wat zijn dan de criteria waarom ze niet worden toegelaten (kan zomaar artikel Parool opleveren) . Geef een voorbeeld erbij bijvoorbeeld . En zorg helder van management van verwachtingen . Meer begrijpelijk ook graag. Maar nu blokkeer ik weer de vaart in het proces. Anders ga ik morgen wel zelf als tekstschrijver aan de gang , althans een eerste voorzet. Of mis ik een begeleidende uitnodiging bij het formulier?

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, September 15, 2021 5:35:48 PM
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 210910_Feedback aanmeldformulier activiteiten reflectiefase[redacted].docx

Dag [redacted],
Ik heb de knopen doorgehakt voor dit formulier. Ik stuur hem nu als concept ook op naar [redacted], hebben we in KT zo afgesproken.
Inhoudelijk belangrijke dingen:

- er staat nu niet erbij dat men de organisatie moet aangeven van waaruit men mee wil doen, dat is essentieel
- er is een open eindje: als men aangeeft NIET van een organisatie te zijn, waar gaat de link dan heen?
  Er moet dan een zin komen: *we geven voorrang aan vertegenwoordigers van organisaties om zoveel mogelijk belanghebbenden vertegenwoordigd te zien. Heb je interesse om mee te doen in de activiteiten, ontvang dan een persoonlijke aankondiging.* En vervolgens een doorlink naar waar je je interesse voor de start van de activiteiten kan aangeven.
- We versturen voor de PWE en de context mapping geen 'uitnodiging' maar een aankondiging. Deelname is mogelijk zonder uitnodiging, iedereen kan mee doen. Alleen aankondigingen sturen we via de nieuwsbrief en etc. belangrijk inhoudelijk detail.

- En de inleiding moet meteen nog een keer iets zeggen over de inhoud, waarom doen we dit, en wat is de functie van de groepen erin.

[redacted]: pak jij dit verder op met [redacted] ajb?

Groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 12:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Afspraken nav de Kick-off

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 17:34
[redacted]amsterdam.nl>; [redacted]erbs.eur.nl>
CC: [redacted]erbs.eur.nl>; [redacted]fgga.leidenuniv.nl>
Onderwerp: RE: Afspraken nav de Kick-off

Daar sluit ik me bij aan.
En voor de zekerheid, mochten jullie voor die tijd voorzien dat de planning of uitvoering wezenlijk verandert, trek dan graag aan de bel.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 17:24
Aan: [redacted]erbs.eur.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]erbs.eur.nl>; [redacted]fgga.leidenuniv.nl>
Onderwerp: RE: Afspraken nav de Kick-off

Beste [redacted],

Bedankt voor deze heldere en overzichtelijke mail. Ik ben het met alle punten eens.

Eind november weer een overleg is goed. Als jullie alvast data kunnen noemen, dan zorg ik dat deze wordt ingepland.

Hebben jullie de contactgegevens van de eerste 6 interviewees? Anders hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M: o6[redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted] erbs.eur.nl>
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 13:33
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
CC: [redacted] erbs.eur.nl>; [redacted] fgga.leidenuniv.nl>
Onderwerp: Afspraken nav de Kick-off

Hallo [redacted] en [redacted],

Goed om deze kick-off te hebben. Dank voor jullie opmerkingen en tijd. We hebben het gehad over de opzet en scope van het evaluatieonderzoek en een aantal aanscherpingen afgesproken. Bij elk onderstaande punt, geven we aan hoe we dat verder gaan oppakken.

1. **Criteria** Hoofd opmerkingen die we meenemen: salience, credibility en legitimacy van de informatie die de gemeente in het participatieproces heeft verstrekt;
2. **Interviewlijst** Behalve de meest zichtbare deelnemers (energie coöperaties, windalarm) zullen we ook andere perspectieven meenemen om een completer beeld te krijgen. We richten ons op het participatieproces, en niet op inhoudelijke oordelen over geluidsnormen ed. Wij zullen de interviewlijst verder zelf samenstellen en snowballen, waarbij we de suggestie om te kijken naar de raadsadressen overnemen.
3. **Bestuurlijke context** Expliciet meenemen van de bredere RES context en coalitieakkoord dat voorafgaat aan het participatieproces. Bij de procesbeschrijving richten we ons op drie dimensies/niveaus en de interactie daartussen: Het formele participatieproces zelf, de maatschappelijke context (met de weerstand) en de bestuurlijke context.
4. **Fasering** De huidige reflectiefase valt buiten de scope van de evaluatie. Deze is nog teveel in ontwikkeling en we willen het evaluatieproces hiervan onafhankelijk houden. Wel zullen we de aanpak en resultaten tzt presenteren aan de klankbordgroep. De evaluatieperiode loopt van de start van het RES proces in Amsterdam tot het indienen van de RES in mei, de maatschappelijke dynamiek nemen we mee tot 1 sept, om een beter beeld te krijgen van de directe effecten/nasleep van het participatieproces. Het feitenrelaas houden we zo precies en feitelijk mogelijk.

Vervolg:
We gaan uitnodigingen versturen voor een eerste ronde (360°) interviews. We willen voorkomen dat we in het begin alleen het perspectief van de gemeente meepakken en kiezen er dus voor om te starten met een diverse groep:

- Windalarm ([redacted]),
- [redacted] (gemeente)
- [redacted] (moderator)
- Natuur en Milieu federatie (vanwege het voortraject, [redacted])
- [redacted] (arts, Amsterdam Noord)
- [redacted] (Het Parool)

Verder stellen we voor om weer eind november in deze samenstelling af te spreken wanneer we de voorlopige resultaten hebben. Natuurlijk hebben we contact tussendoor over de presentatie bij de klankbordgroep en wanneer we informatie nodig hebben.

Ook namens [redacted] en [redacted],
Vriendelijke groet,
[redacted]

PS Dit is mijn nieuwe email-adres

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 13:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Informatie per stadsdeel
Bijlagen: Localegroepen.zip; Vragen voor Stadsdelen.pdf

Ter info: ik stuur je de stukken die [redacted] klaar had gezet voor de eerste procesgroepen. Ik zal nog even totale plaatje vragen van [redacted].

Van: [redacted]gmail.com>
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 10:46
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Informatie per stadsdeel

Hoi [redacted],

Bij deze een pakketje met 1. Vragen voor Stadsdelen, 2. werving groepen (infographic), 3. ons spreadsheet.

I have also included the vragen as an individual document for your review (agenda items). Let me know if I can help with anything else.

Thanks,
[redacted]

--
Perception Design Studio
Mobile: +316 [redacted]

Book a meeting with me via Calendly

Werven van diverse deelnemers & toegankelijkheid

Voor de Context Mapping sessies gaan wij deelnemers lokaal werven. Dit doen we op relevante locaties in en dichtbij de zoekgebieden. Om te zorgen dat we diverse groepen bereiken die gebruik maken van het gebied **vragen we om jullie hulp bij de onderstaande vragen**. Alvast bedankt!

- Wie gebruiken het zoekgebied die nog niet eerder hun input hebben gegeven over de windmolens? (groepen die minder betrokken zijn, minder makkelijk te bereiken zijn, voorheen geen kans hebben gekregen, etc.)

- Wij hebben een overzicht gemaakt van de thema's en locaties waar wij aan denken, ook aangegeven waar we hulp denken nodig te hebben om deze mensen te bereiken.

- Wie van deze net genoemde groepen zullen het meest waarschijnlijk het werkboek invullen?

- Wie bereiken we makkelijk met de werkboeken?

- Wat kunnen we doen om er zeker van te zijn dat deze groepen gaan participeren?

- Hoe maken we de sessies toegankelijk?

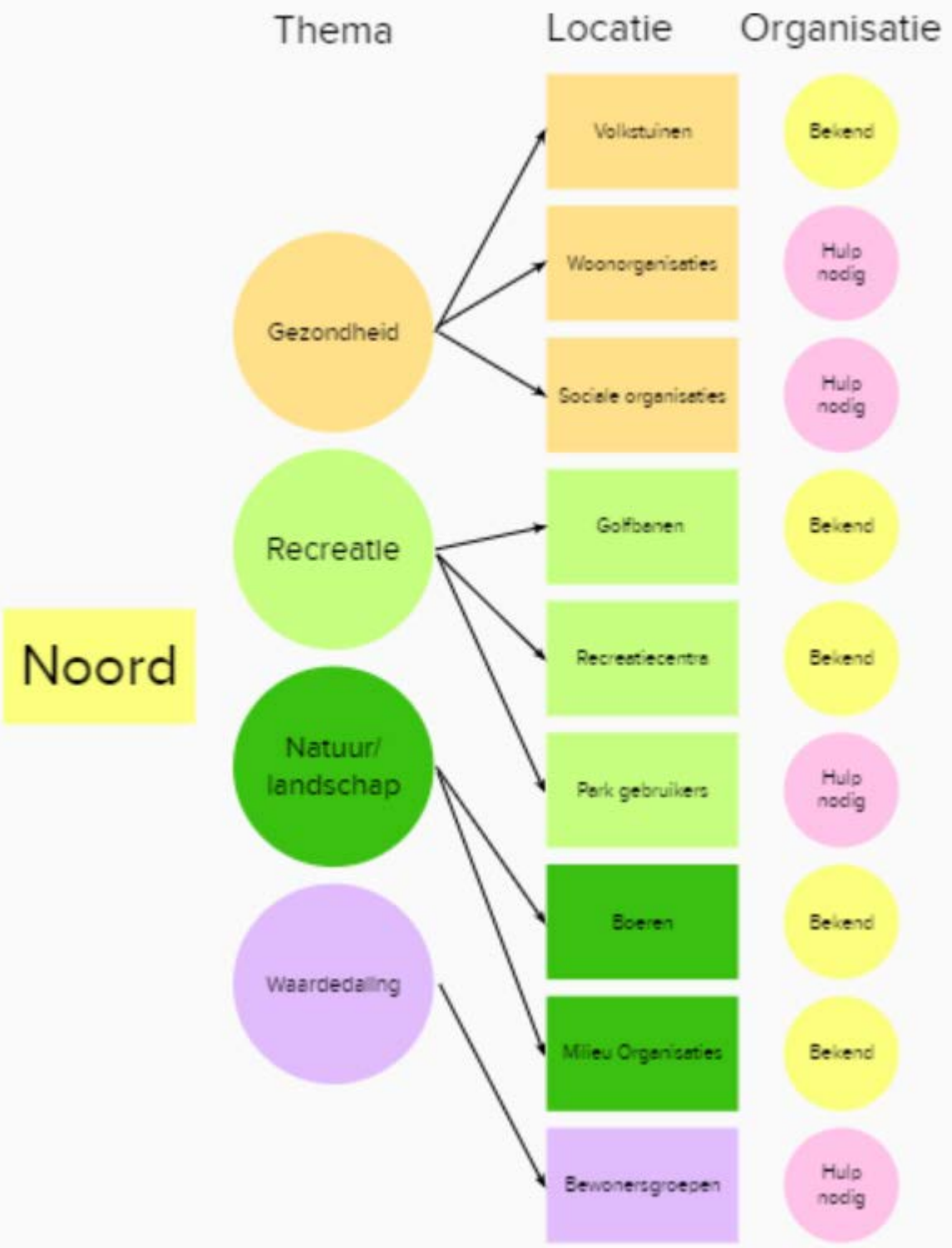
- Is een werkboek in een andere taal zoals Engels nodig?

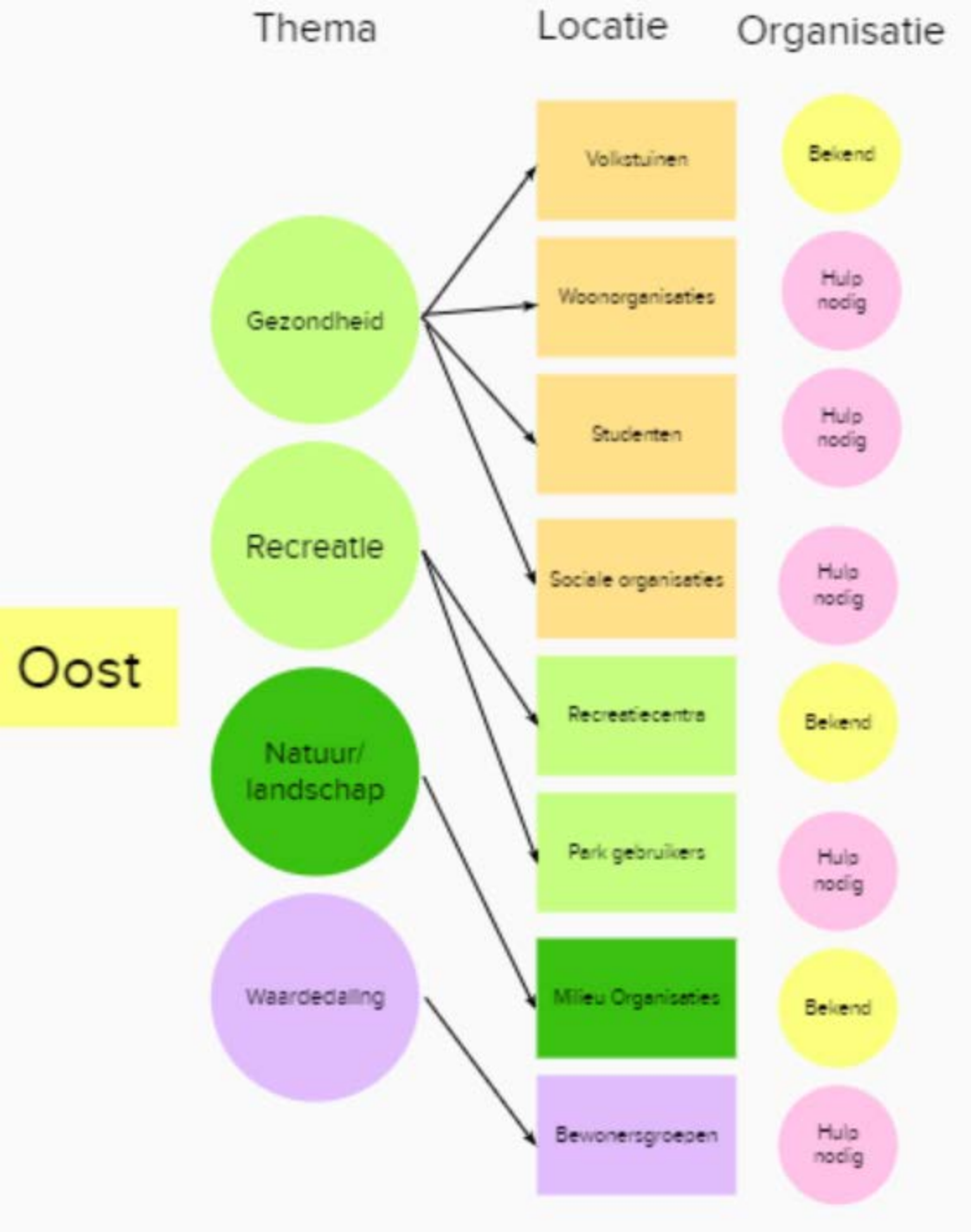
- Zijn de plattegronden herkenbaar voor de deelnemers? Hoe kunnen we ze herkenbaar mak en?

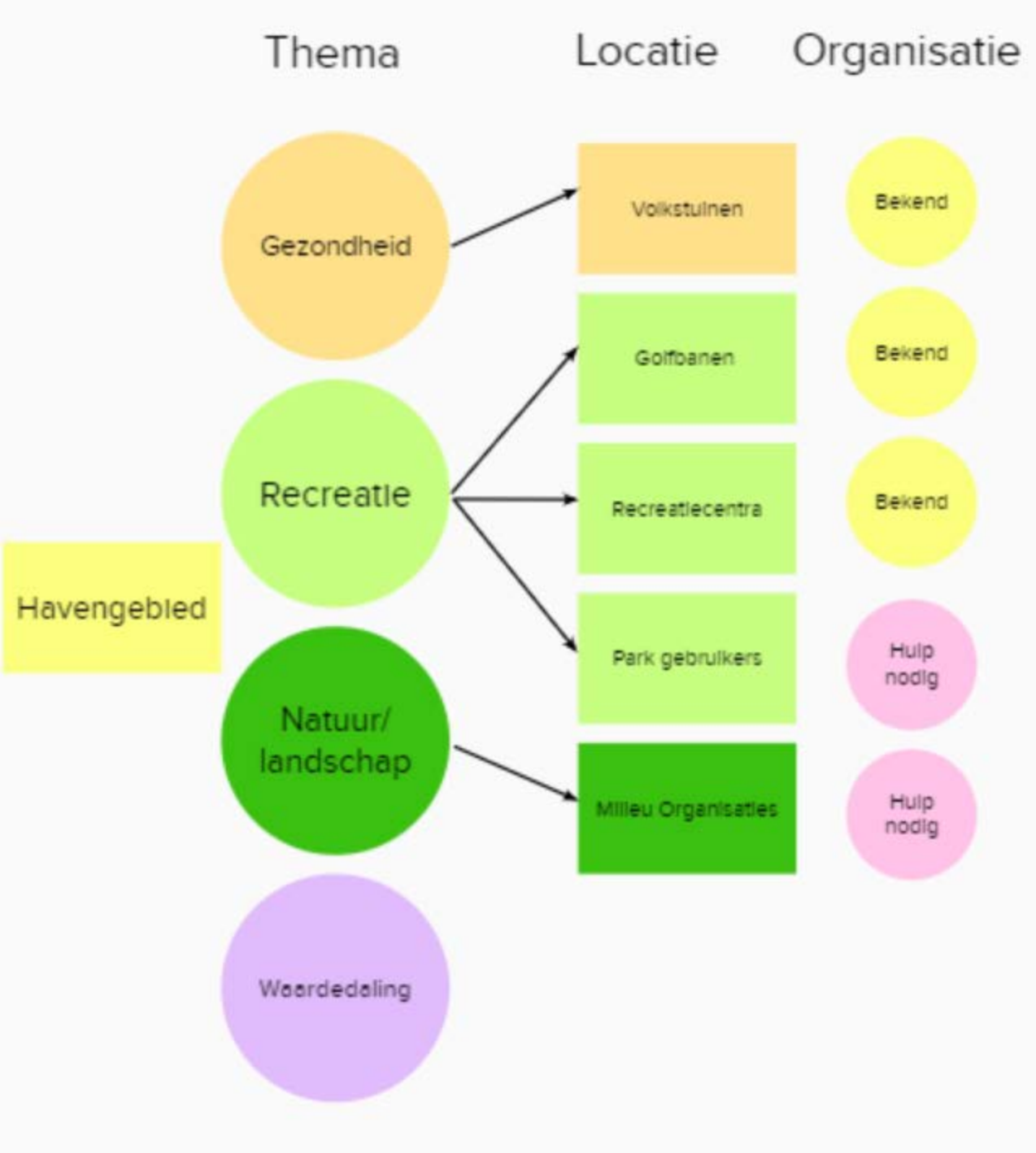
Wij hopen dat een aantal gebiedsmakelaars uit de zoekgebieden onze werkboeken willen invullen en van feedback willen voorzien. We nemen hierover contact op!

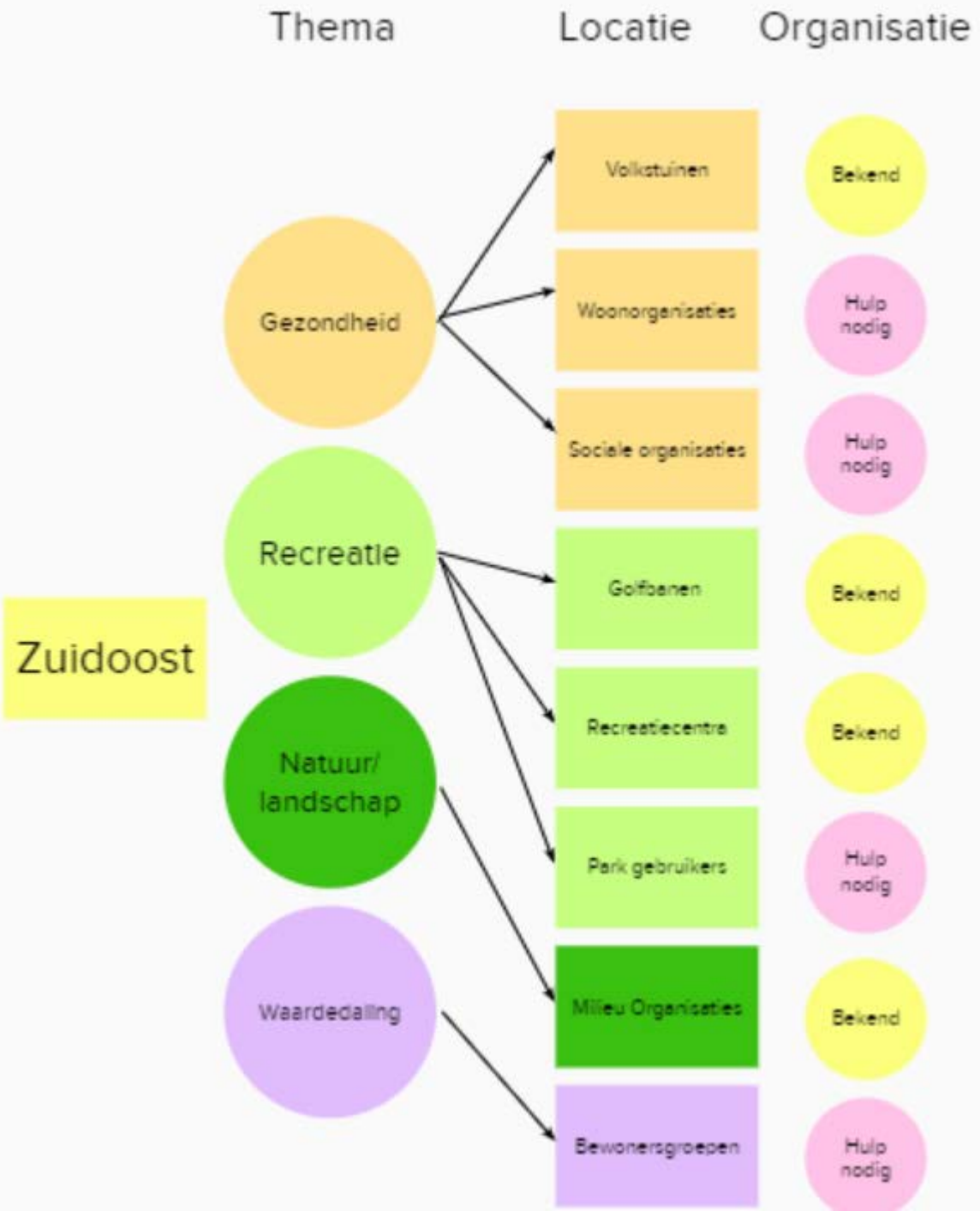
Bedankt,
[redacted]

17.9.2021


Thema
Locatie
Organisatie
Noord
Gezondheid
Recreatie
Natuur/ landschap
Waardedaling
Volkstuinen
Woonorganisaties
Sociale organisaties
Golfbanen
Recreatiecentra
Park gebruikers
Boeren
Milieu Organisaties
Bewonersgroepen
Bekend
Hulp nodig
Hulp nodig
Bekend
Bekend
Hulp nodig
Bekend
Bekend
Hulp nodig


Thema
Locatie
Organisatie
Oost
Gezondheid
Recreatie
Natuur/ landschap
Waardedaling
Volkstuinen
Woonorganisaties
Studenten
Sociale organisaties
Recreatiecentra
Park gebruikers
Milieu Organisaties
Bewonersgroepen
Bekend
Hulp nodig
Hulp nodig
Hulp nodig
Bekend
Hulp nodig
Bekend
Hulp nodig


Thema
Locatie
Organisatie
Gezondheid
Recreatie
Natuur/ landschap
Waardedaling
Havengebied
Volkstuinen
Golfbanen
Recreatiecentra
Park gebruikers
Milieu Organisaties
Bekend
Bekend
Bekend
Hulp nodig
Hulp nodig


Thema
Locatie
Organisatie
Zuidoost
Gezondheid
Recreatie
Natuur/ landschap
Waardedaling
Volkstuinen
Woonorganisaties
Sociale organisaties
Golfbanen
Recreatiecentra
Park gebruikers
Milieu Organisaties
Bewonersgroepen
Bekend
Hulp nodig
Hulp nodig
Bekend
Bekend
Hulp nodig
Bekend
Hulp nodig

Stadsdeel Manager	Contacts (email and phone)	Contac ed (Date/by whom)	Response (Y/N)				
Duurzamhe dscoordinator	Contact (email and phone)	Contac ed (Date/by whom)	Response (Y/N)				
Gebiedsmakelaars	Contacts (email and phone)	Contac ed (Date/by whom)	Response (Y/N)				
Duurzamhe dscoordinator							
Bulka otermeerplein	[redacted] amsterdam.nl						
Elzenhagen	[redacted] amsterdam nl						
Lande ijk Noord	[redacted] amsterdam.nl						
Rode Kruisbuurt, Het Breed, Loenermark, Bulka otermeer Noord	[redacted] amsterdam.nl						
Weterlandp einbuurt	[redacted] amsterdam.nl						
Buur contacten	Contacts (email/phone/address)	Contac ed (Date/by whom)	Response (Y/N)	Meeting (Y N)	Confirm (Y/N)	Date (Y/N)	
Volkstuinen							
All ant e Noo del jke Tu npa ken							
Rust en Vreugd							
Tuinwijk							
Kweeklust							
Wijkergouw							
De Molen							
Bulka otermeer							
Woon Organisaties							
Via wooncorporat es?							
Jachthavens?							
Socia e Organisaties							
Amste dam Noo d Toegankel jk	ttp s:// a ste da oo dhoega a ij /						
Leger des Heils							
HVO Querido							
ROC van Amsterdam							
Bij Boeshardt							
Huis van de Wijk Water andplein							
Buurtkamer de Kleine Wereld							
Golfbanen							
Golf Water and Amsterdam	https://www.golfbaanwa erlandamsterdam.nl/						
Recreat ecentra							
Sportpark Schelingwoude							
Friendship Spor s Centre							
Voetbalvereniging Hbok							
Sporthal de Weeren							
Spor club Only Fr ends							
Vissen veren gingen?							
Park gebruikers							
Beerekkerspark							
Verenigingen?							
Boeren							
Boe de] Educat e Amste dam	https://vanamsterdamsebodem.nl ini iat even/boerderijeducat e-amsterdam/						
LTO Nederland	https://www.lto.nl/						
Ve en g ng Behoud Boe en Wate land	https://www.veren gingbehoudboerenwa erland.nl/						
M lieu Organisaties							
ANGSAW	http: /angsaw.nl/						
Agrar sch natuurvereniging Water, Land en D j	https://waterlandendijken.nl/						
Stichting Behoud Waterland	https://stichtingbehoudwater and.nl/						
Staatsbosbeheer							
Bewonersgroepen							
Verenigingen?							
Tegenstanders A gemeen							
Geen w ndmolens n Landsmee	https://www.geenwindmolensinlandsmeer.nl/						
Noo d-Ve stoo d	https://noord-verstoord.nl/						
Winde arm Noord							
Overheden							
Cent ale Do pen aad	https://www.centra edorpenraad.nl/						
Do ps aad B oek n Wate land	https://www.dorpsraadbroeklnwa erland.nl/						
Do ps aad Du ge dam	http: /onsdurgerdam.nl/						
Dorpsraad Zu derwo de	zuiderwoude.dorpsraad@gmail.com						
Do psp aad U tdam							

Stadsdeel Manager	Contact (email and phone)	Contacted (Da e/by whom)	Response (Y/N)																					
Duurzaamheidscoordinator	Contact (email and phone)	Contacted (Da e/by whom)	Response (Y/N)																					
Gebiedsmakelaars	Contac s (email and phone)	Contacted (Da e/by whom)	Response (Y/N)																					
Buurtcontacten	Contac s (email/phone/address)	Contacted (Da e/by whom)	Response (Y/N)	Meeting (Y/N)	Confirm (Y/N)	Date (Y/N)																		
Volkstuinen																								
Nieuwe Levenskracht																								
Anna s Tuin en Ruigte																								
Tuincomplex de Hof van Eden																								
Woon Organisa ies																								
Woonlocatie Park de Meer																								
Soc ale Organ sat es																								
Hallo Watergraafsmeer																								
UvA																								
College de Meer																								
De Amsterdamse MAVO																								
Dynamo het Parkhu s																								
Yuverta Linnaeus																								
Vrienden van Watergraafsmeer																								
Stichting Kinderopvang Watergraafsmeer																								
Recrea iecentra																								
Geuzen Middenmeer																								
Sportparken Amsterdam Oost																								
Voetballen/lacrosse verenigingen																								
Park gebruikers																								
Park de Meer, Spoorzicht																								
Mi ieu Organisa ies																								
Watergraafsmeer Samen Duurzam																								
Bewonersgroepen																								
Veren gingen?																								

Stadsdeel Manager	Contact (email and phone)	Contacted (Da e/by whom)	Response (Y/N)																				
Duurzamheidscoordinator	Contact (email and phone)	Contacted (Da e/by whom)	Response (Y/N)																				
Gebiedsmakelaars	Contac s (email and phone)	Contacted (Da e/by whom)	Response (Y/N)																				
Buurtcontacten	Contac s (email/phone/address)	Contacted (Da e/by whom)	Response (Y/N)	Meeting (Y/N)	Confirm (Y/N)	Date (Y/N)																	
Volkstuinen																							
De Brettentuin																							
Groote Braak																							
Bedrijfs Organisaties																							
Ondernemersvereniging Westpoort																							
Bedrijventerrein Sloterdijk 3																							
Bedrijventerrein De Heining																							
Soc ale Organ sat es																							
Stichting Single Supermom																							
Golfbanen																							
Amsterdamse Golfpark																							
Recrea lecentra																							
Droompark Spaarnwoude																							
Park gebruikers																							
Geuzenbos, Brettenpark, Spaarnwoude																							
Veren gingen?																							
Mi leu Organisa ies																							
Duurzaamheidsambassadeur Nieuw Sloten. Werkgroep energie WENS																							
Energiecoöperatie Wester icht																							
LaBGreen-achterban																							
Bewonersgroepen																							
Veren gingen?																							

| Stadsdeel Manager | Contact (email and phone) | Contac ed (Date/by whom) | Response (Y/N) | | |

Tegenstanders																								
Geen Mega Turbines in Gein	h ttp://s ogwindturbinesgeinzeb ed.nl/																							

Werven van diverse deelnemers & toegankelijkheid

Voor de Context Mapping sessies gaan wij deelnemers lokaal werven. Dit doen we op relevante locaties in en dichtbij de zoekgebieden. Om te zorgen dat we diverse groepen bereiken die gebruik maken van het gebied **vragen we om jullie hulp bij de onderstaande vragen**. Alvast bedankt!

- Wie gebruiken het zoekgebied die nog niet eerder hun input hebben gegeven over de windmolens? (groepen die minder betrokken zijn, minder makkelijk te bereiken zijn, voorheen geen kans hebben gekregen, etc.)

- Wij hebben een overzicht gemaakt van de thema's en locaties waar wij aan denken, ook aangegeven waar we hulp denken nodig te hebben om deze mensen te bereiken.

- Wie van deze net genoemde groepen zullen het meest waarschijnlijk het werkboek invullen?

- Wie bereiken we makkelijk met de werkboeken?

- Wat kunnen we doen om er zeker van te zijn dat deze groepen gaan participeren?

- Hoe maken we de sessies toegankelijk?

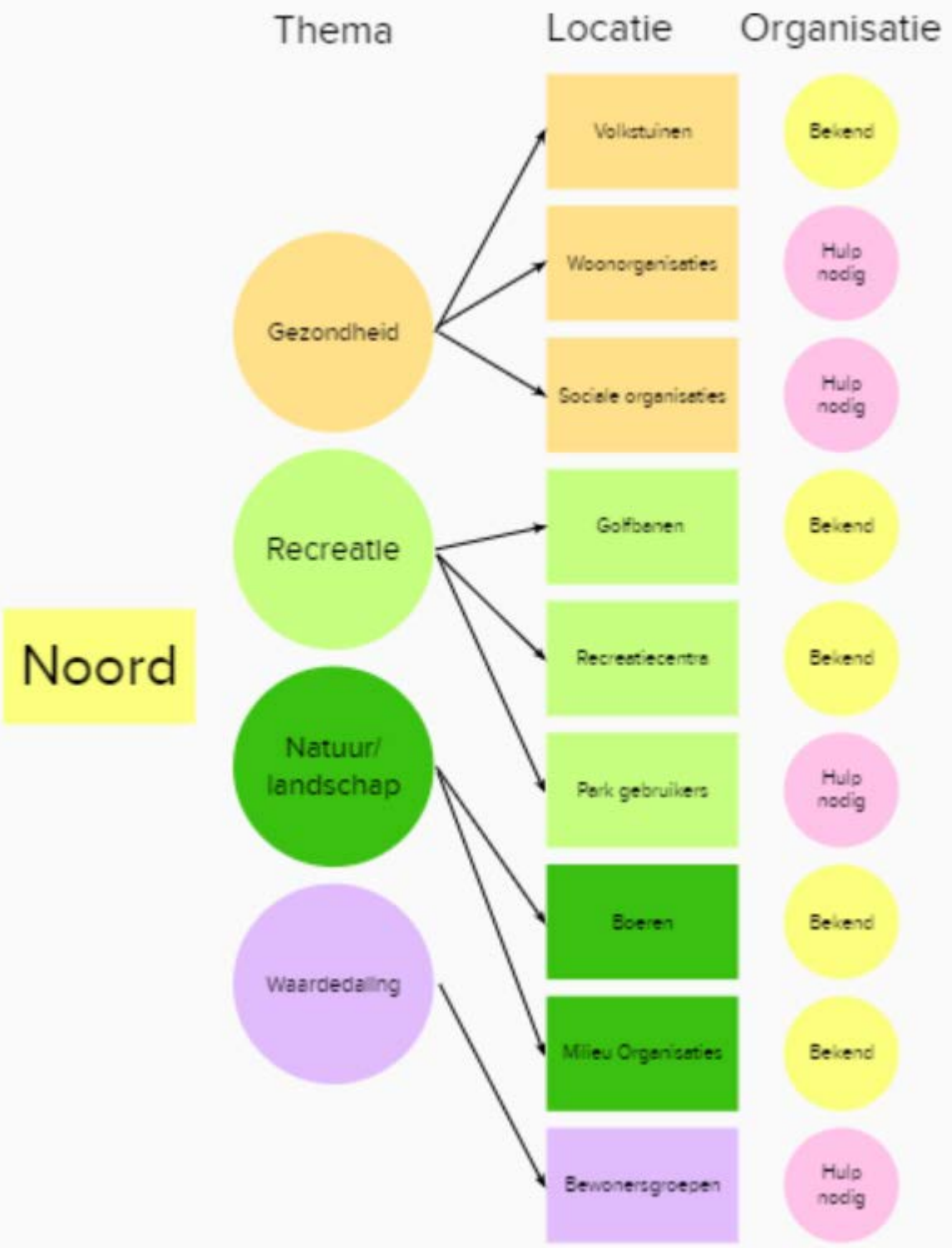
- Is een werkboek in een andere taal zoals Engels nodig?

- Zijn de plattegronden herkenbaar voor de deelnemers? Hoe kunnen we ze herkenbaar mak en?

Wij hopen dat een aantal gebiedsmakelaars uit de zoekgebieden onze werkboeken willen invullen en van feedback willen voorzien. We nemen hierover contact op!

Bedankt,
[redacted]

17.9.2021


Thema
Locatie
Organisatie
Noord
Gezondheid
Recreatie
Natuur/ landschap
Waardedaling
Volkstuinen
Woonorganisaties
Sociale organisaties
Golfbanen
Recreatiecentra
Park gebruikers
Boeren
Milieu Organisaties
Bewonersgroepen
Bekend
Hulp nodig
Hulp nodig
Bekend
Bekend
Hulp nodig
Bekend
Bekend
Hulp nodig

Stadsdeel Manager	Contacts (email and phone)	Contac ed (Date/by whom)	Response (Y/N)				
Duurzamhe dscoordinator	Contact (email and phone)	Contac ed (Date/by whom)	Response (Y/N)				
Gebiedsmakelaars	Contacts (email and phone)	Contac ed (Date/by whom)	Response (Y/N)				
Duurzamhe dscoordinator							
Bulka otermeerplein	[redacted] amsterdam.nl						
Elzenhagen	[redacted] amsterdam nl						
Lande ijk Noord	[redacted] amsterdam.nl						
Rode Kruisbuurt, Het Breed, Loenermark, Bulka otermeer Noord	[redacted] amsterdam.nl						
Weterlandp einbuurt	[redacted] amsterdam.nl						
Buur contacten	Contacts (email/phone/address)	Contac ed (Date/by whom)	Response (Y/N)	Meeting (Y N)	Confirm (Y/N)	Date (Y/N)	
Volkstuinen							
All ant e Noo del jke Tu npa ken							
Rust en Vreugd							
Tuinwijk							
Kweeklust							
Wijkergouw							
De Molen							
Bulka otermeer							
Woon Organisaties							
Via wooncorporat es?							
Jachthavens?							
Socia e Organisaties							
Amste dam Noo d Toegankel jk	ttp s:// a ste da oo dhoega a ij /						
Leger des Heils							
HVO Querido							
ROC van Amsterdam							
Bij Boeshardt							
Huis van de Wijk Water andplein							
Buurtkamer de Kleine Wereld							
Golfbanen							
Golf Water and Amsterdam	https://www.golfbaanwa erlandamsterdam.nl/						
Recreat ecentra							
Sportpark Schelingwoude							
Friendship Spor s Centre							
Voetbalvereniging Hbok							
Sporthal de Weeren							
Spor club Only Fr ends							
Vissen veren gingen?							
Park gebruikers							
Beerekkerspark							
Verenigingen?							
Boeren							
Boe de] Educat e Amste dam	https://vanamsterdamsebodem.nl ini iat even/boerderijeducat e-amsterdam/						
LTO Nederland	https://www.lto.nl/						
Ve en g ng Behoud Boe en Wate land	https://www.veren gingbehoudboerenwa erland.nl/						
M lieu Organisaties							
ANGSAW	http: /angsaw.nl/						
Agrar sch natuurvereniging Water, Land en D j	https://waterlandendijken.nl/						
Stichting Behoud Waterland	https://stichtingbehoudwater and.nl/						
Staatsbosbeheer							
Bewonersgroepen							
Verenigingen?							
Tegenstanders A gemeen							
Geen w ndmolens n Landsmee	https://www.geenwindmolensinlandsmeer.nl/						
Noo d-Ve stoo d	https://noord-verstoord.nl/						
Winde arm Noord							
Overheden							
Cent ale Do pen aad	https://www.centra edorpenraad.nl/						
Do ps aad B oek n Wate land	https://www.dorpsraadbroeklnwa erland.nl/						
Do ps aad Du ge dam	http: /onsdurgerdam.nl/						
Dorpsraad Zu derwo de	zuiderwoude.dorpsraad@gmail.com						
Do psp aad U tdam							

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 13:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: graag check op deze twee documenten
Bijlagen: 210917 aanpassingen_De reflectiefase_DEF.docx; QenA reflectiefase_2.docx

Dit zijn de dingen die jij op dit moment nog moet checken.

De Q & A mag terug naar mij.

De pagina voor de website mag naar [redacted] met mij in de cc.

De reflectiefase

In mei 2021 heeft de Amsterdamse gemeenteraad de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 vastgesteld. Hierin staan de nieuwe windzoekgebieden. De volgende stap is de reflectiefase.

In de reflectiefase geven inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun mening en advies via verschillende activiteiten. Met de opbrengst daarvan maakt de gemeente een afwegingskader dat wordt gebruikt bij het bepalen of er wel of niet windmolens komen op een bepaalde locatie. Daarna maken we afspraken over samenwerking, participatie en sturing door de gemeente. Verder stellen we meepraatgroepen samen waaraan verschillende belangenorganisaties kunnen deelnemen.

Uw mening geven

De gemeente wil graag ~~weten~~uw input en advies over hoe we windmolens gaan plaatsen ~~wat u vindt van windenergie~~. Of welke vragen u hebt. Bijvoorbeeld over gezondheid en natuur. Hiervoor organiseren we verschillende activiteiten, zoals workshops en een online vragenlijst.

Met opmerkingen [redacted] Dit wordt niet echt uitgevraagd in dit trraject, dat was meer het onderzoek van OIS

Overzicht in online vragenlijst

In de online vragenlijst kunt u invullen welke keuzes u zou maken voor windmolens in Amsterdam. U ziet dan ook wat de gevolgen van de verschillende keuzes zijn. Op die manier krijgt u inzicht in de voordelen en nadelen van de verschillende mogelijkheden.

Meedoen met workshops over leefomgeving

Wij organiseren workshops voor bewoners in de nieuwe zoekgebieden voor windmolens. Op die manier willen we informatie ophalen over de buurt waar deelnemers wonen en/of recreëren.

Deelnemen aan een meepraatgroep

Als bewoners, deskundige en belanghebbende kunt u zich aanmelden voor deelname aan een adviesgroep. Deze groepen bestaan uit 15 mensen die de verschillende meningen vertegenwoordigen.
Er is een stedelijke klankbordgroep en voor de zoekgebieden in Nieuw-West, Noord, Oost en Zuidoost hebben we een lokale groep. De aantal keren dat er bijeenkomsten zijn of in welke vorm, verschilt per groep. Aparte expert- en begeleidingsgroepen gaan zich buigen over de thema's gezondheid, natuur en leefomgeving. Vertegenwoordigers van belangengroepen kunnen zich hiervoor opgeven.

Wilt u op de hoogte blijven van nieuwe bijeenkomsten of plannen over windenergie? Meld u dan aan voor onze nieuwsbrief. Dan ontvangt u een directe uitnodiging.

Vervolg op de reflectiefase

Na de reflectiefase volgt de planfase. Hiervoor kunnen initiatiefnemers van windenergieprojecten zoals bewonerscoöperaties, zich bij de gemeente melden. Daarna wordt in samenwerkingsverband een plan gemaakt, met o.a. een milieueffectrapportage.
Over windmolens op een locatie wordt uiterlijk eind 2024 besloten. Pas daarna volgt de uitvoeringsfase. De nieuwe windmolens moeten uiterlijk 2030 klaar voor gebruik zijn.

Meer weten

- Windmolens in Amsterdam
- Kaart windzoekgebieden

Wat is een afwegingskader?
Een afwegingskader is een verzameling informatie waar in een later stadium rekening mee gehouden moet worden om een beslissing te nemen, in dit geval over concrete locaties voor windenergie. Het kan gaan om informatie over gezondheid, effecten op natuur en milieu, maar ook om meningen en argumenten die voortkomen uit de verschillende onderzoeken.

Welke meepraatgroepen zijn er en wie zitten er in?

- **Stedelijke klankbordgroep**
  Er is een stedelijke klankbordgroep die input geeft op alle activiteiten zoals de online vragenlijst onder bewoners en belanghebbenden, en op een evaluatie van het participatieproces.

  In de stedelijke klankbordgroep zitten bewoners en vertegenwoordigers van organisaties die op stedelijk niveau betrokken zijn bij het proces. Dat kunnen ook organisaties zijn die geen relatie hebben met de zoekgebieden zelf.

- **Lokale klankbordgroepen**
  Per zoekgebied wordt een lokale klankbordgroep samengesteld. Hier worden kwesties besproken die direct te maken hebben met het betreffende zoekgebied. Wat speelt er in dit zoekgebied, worden de bewoners en groepen gehoord, hoe kunnen we hen het beste bereiken etc. Ook geven de lokale klankbordgroepen input op lokale activiteiten zoals het leefomgevingsonderzoek.

  In de lokale klankbordgroepen zitten bewoners en vertegenwoordigers van lokale organisaties zoals bewonersverenigingen, lokale natuurorganisaties en/of volkstuinverenigingen.

- **Expertgroep gezondheid**
  Er is een expertgroep die gaat over gezondheid. Hier worden verschillende mogelijke gezondheidseffecten van windmolens besproken.

  In de expertgroep gezondheid zitten artsen en experts die onderzoek hebben gedaan naar de effecten van windmolens op de gezondheid en/of zich zorgen maken over de gezondheidseffecten van windmolens.
  De gemeente vindt het heel belangrijk dat in de expertgroep gezondheid in ieder geval een vertegenwoordiger deelneemt van de GGD/RIVM, de bezorgde artsen die een raadsadres over dit onderwerp hebben ingestuurd, Windalarm, en een van de energiecoöperaties.

- **Expertgroep natuur en milieu**
  Er is een expertgroep die gaat over natuur en milieu. Hierin worden mogelijke effecten van windmolens op flora en fauna besproken.

  In de expertgroep natuur en milieu zitten vertegenwoordigers van natuur- en milieuorganisaties en experts op het gebied van flora en fauna.

Met opmerkingen [redacted] Check [redacted]

- **Expertgroep leefomgeving en ruimte**
  Er is een expertgroep die gaat over leefomgeving en ruimte. Hierin worden effecten van windmolens en hoe deze wel of niet passen in een bepaalde omgeving besproken. En andersom: hoe de omgeving de locatie voor het plaatsen van een windmolen kan beïnvloeden.

  In de expertgroep leefomgeving en ruimte zitten experts van Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Amsterdam, maar ook van de Provincie Noord Holland.
  Ook in deze groep wordt samengewerkt met belanghebbenden zodat hun zorgen en behoeftes in de uiteindelijke afweging mee kunnen worden genomen.

- **Thematische Begeleidingsgroepen**
  De expertgroepen gezondheid, natuur en leefomgeving worden bijgestaan door begeleidingsgroepen waarin bewoners en belanghebbenden input kunnen geven op de thema's van de expertgroepen.

  De begeleidingsgroepen hebben een onafhankelijke voorzitter en bestaan om het werkbaar te houden uit een beperkt aantal leden. De expertgroepen worden van input en vragen voorzien door de voorzitter van de begeleidingsgroepen.

  De bedoeling is dat de expertgroep in openbare verslagen of een ander soort document reageert op de input en vragen van de begeleidingsgroep.

- **Lokale procesgroepen**
  Naast de lokale klankbordgroepen worden lokale procesgroepen samengesteld. In de lokale procesgroepen zitten alleen medewerkers van de betrokken overheden, zoals de stadsdelen en buurgemeenten. In de lokale procesgroepen wordt de voortgang besproken van de andere groepen. Via de lokale procesgroepen worden de bestuurders in de stadsdelen en buurgemeenten op de hoogte gehouden van de stand van zaken en kan de communicatie voor deelname aan de PWE en het leefomgevingsonderzoek worden versterkt.

Bij alle klankbord- en expertgroepen is gestreefd naar een diverse samenstelling waarin verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.

Hoe zijn de klankbordgroepen tot stand gekomen?
De klankbordgroepen zijn samengesteld uit bewoners en vertegenwoordigers van organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam, op stedelijk of op lokaal niveau. Daarnaast zijn in de expertgroepen experts op het gebied van het betreffende thema gevraagd deel te nemen.

Er wordt via de nieuwsbrieven en social media opgeroepen om deel te nemen aan een van de klankbordgroepen en de andere manieren om mee te praten en denken.

Uit alle mensen die zich hebben opgegeven, stellen wij een diverse groep van ongeveer 15 mensen samen waarin verschillende standpunten worden vertegenwoordigd.

Een onafhankelijke organisatie, het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid, adviseert over de samenstelling van de groepen. Er is geen hiërarchie tussen de stedelijke en lokale klankbordgroepen.

Ik zit niet in een klankbordgroep, maar wil wel iets inbrengen over een van de zoekgebieden of over een van de thema's gezondheid, natuur en/of leefomgeving. Bij wie kan ik terecht?
De voorzitters van de begeleidingsgroepen fungeren als aanspreekpunt voor bepaalde thema's. Als u bijvoorbeeld iets wil inbrengen over gezondheid, kunt u terecht bij de voorzitter van de thematische begeleidingsgroep Gezondheid. Die kan uw mening of opmerkingen dan inbrengen in de expertgroep. Zodra deze begeleidingsgroepen zijn samengesteld, zal ook een e-mailadres bekend worden gemaakt.

Wat houdt de online vragenlijst in?
De online vragenlijst, ook wel Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) genoemd, is een manier om advies te vragen, in dit geval over het plaatsen van de windmolens. Het is geen gewone enquête, maar een vragenlijst waarbij de deelnemer als het ware op de stoel van de bestuurder wordt gezet. Zij ervaren zo de dillema's waar bestuurders voor staan en krijgen een overzicht van voor- en nadelen van de verschillende opties. Vervolgens krijgen ze de vraag wat zij zouden adviseren en waarom. Meedoen neemt ongeveer 10 tot 20 minuten in beslag.

Kijk hier naar het filmpje Wat is een PWE

Hoe kan ik meedoen aan de online vragenlijst?
Iedereen kan meedoen, maar alleen de bewoners en ondernemers in en rond de zoekgebieden krijgen daarvoor een uitnodiging in de bus met daarop een QR code. Bewoners buiten de zoekgebieden kunnen de link naar de raadpleging tzt vinden op de website van Amsterdam, of direct via www.raadplegingwindenerie.nl (?). Wij zullen de link naar de raadpleging verder communiceren via nieuwsbrieven en social media. Verwacht wordt dat deze begin oktober online zal staan.

Wat wordt er gedaan met de resultaten van de online vragenlijst?
Alle opgehaalde informatie wordt meegegeven aan de raad. Dit kan helpen om een beter afgewogen beslissing te nemen over uiteindelijke locaties voor windmolens.
Het onderzoeksresultaat wordt onderdeel van het afwegingskader dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad krijgt hierdoor inzicht in de lokale belangen en kan deze afwegen bij besluiten tijdens het vervolgproces en de uiteindelijke besluitvorming over vergunningen.

Wat is een leefomgevingsonderzoek?
Aanvullend op de Participatieve Waarde Evaluatie voert de gemeente een onderzoek uit naar de leefomgeving in de vorm van een leefomgevingsonderzoek. Er zijn workshops in en

rond de zoekgebieden waarin bewoners kunnen aangeven geven hoe zij hun leefomgeving ervaren, bijvoorbeeld waar zij tot rust komen of waar belangrijke speelplekken, fiets-of (hard)looproutes zijn. In deze onderzoeksmethode ligt de nadruk op beelden.
Het onderzoek is laagdrempelig en toegankelijk voor alle bevolkingsgroepen. Zo krijgen we heel lokale informatie. Inzichten vanuit de beleving van bewoners in en rond de zoekgebieden worden in kaart gebracht, zodat daarmee rekening kan worden gehouden bij de ontwikkeling van windenergie.

Hoe kan ik meedoen aan het leefomgevingsonderzoek?
Het leefomgevingsonderzoek vindt plaats op verschillende locaties in verschillende buurten in Amsterdam Zuidoost, Nieuw-West, Noord en Oost. De specifieke locaties worden binnenkort bekendgemaakt via (lokale) nieuwsbrieven en social media. Ook zullen er flyers worden verspreid in buurthuizen, bij sportverenigingen etc om buurtbewoners uit te nodigen voor dit onderzoek.

Wat wordt er gedaan met de resultaten van het leefomgevingsonderzoek?
Alle opgehaalde informatie wordt meegegeven aan de raad. Dit kan hun helpen om een beter afgewogen beslissing te nemen over uiteindelijke locaties voor windmolens.
Het onderzoeksresultaat wordt onderdeel van het afwegingskader dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad krijgt hierdoor inzicht in de lokale belangen en kan deze afwegen bij besluiten tijdens het vervolgproces en de uiteindelijke besluitvorming over vergunningen.

Mogen inwoners van buurgemeenten ook meedoen aan de reflectiefase?
Ja, inwoners van buurgemeenten die grenzen aan de Amsterdamse zoekgebieden kunnen meedoen aan alle bovengenoemde vormen van meepraten en input leveren en zij kunnen zich op dezelfde manier hiervoor opgeven.

Waarom maken de initiatieven voor windenergie in Westpoort (op de rioolwaterzuiveringsinstallatie) en in het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein geen onderdeel uit van de reflectiefase?

Westpoort en Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein lopen vooruit op de nieuwe zoekgebieden voor windenergie in de stad. In 2012 heeft de gemeenteraad in de Windvisie vastgesteld dat dit kansrijke gebieden zijn voor windenergie. De initiatieven in deze gebieden zijn gestart op basis van dat beleid.
De vergunningverlening voor de 4 nieuwe windturbines op de rioolwaterzuiveringsinstallatie was bijna afgerond, maar heeft vertraging opgelopen door de recente uitspraak van de Raad van State over windturbineregels in Nederland [LINK naar uitspraak]. In het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein is in samenwerking met de lokale omgeving een lokaal participatieplan opgesteld. Dit plan is goedgekeurd door het college en wordt uitgevoerd [Link naar participatieplan].

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 13:17
Aan: [redacted]

Onderwerp: activiteiten RF met comm middelen
Bijlagen: activiteiten RF met comm middelen.docx

Hai,

Ik deel even mijn overzicht van activiteiten en de comm middelen die daarbij horen. Omdat dat afgelopen week ter sprake kwam.

Deze kan uitgewerkt worden met namen bij wie de actie ligt of wie het coördineert, en de middelen kunnen in de excel in de tijd geplaatst worden. Ik ga dat de komende week doen.

Wat is een afwegingskader?
Een afwegingskader is een verzameling informatie waar in een later stadium rekening mee gehouden moet worden om een beslissing te nemen, in dit geval over concrete locaties voor windenergie. Het kan gaan om informatie over gezondheid, effecten op natuur en milieu, maar ook om meningen en argumenten die voortkomen uit de verschillende onderzoeken.

Welke meepraatgroepen zijn er en wie zitten er in?

- **Stedelijke klankbordgroep**
  Er is een stedelijke klankbordgroep die input geeft op alle activiteiten zoals de online vragenlijst onder bewoners en belanghebbenden, en op een evaluatie van het participatieproces.

  In de stedelijke klankbordgroep zitten bewoners en vertegenwoordigers van organisaties die op stedelijk niveau betrokken zijn bij het proces. Dat kunnen ook organisaties zijn die geen relatie hebben met de zoekgebieden zelf.

- **Lokale klankbordgroepen**
  Per zoekgebied wordt een lokale klankbordgroep samengesteld. Hier worden kwesties besproken die direct te maken hebben met het betreffende zoekgebied. Wat speelt er in dit zoekgebied, worden de bewoners en groepen gehoord, hoe kunnen we hen het beste bereiken etc. Ook geven de lokale klankbordgroepen input op lokale activiteiten zoals het leefomgevingsonderzoek.

  In de lokale klankbordgroepen zitten bewoners en vertegenwoordigers van lokale organisaties zoals bewonersverenigingen, lokale natuurorganisaties en/of volkstuinverenigingen.

- **Expertgroep gezondheid**
  Er is een expertgroep die gaat over gezondheid. Hier worden verschillende mogelijke gezondheidseffecten van windmolens besproken.

  In de expertgroep gezondheid zitten artsen en experts die onderzoek hebben gedaan naar de effecten van windmolens op de gezondheid en/of zich zorgen maken over de gezondheidseffecten van windmolens.
  De gemeente vindt het heel belangrijk dat in de expertgroep gezondheid in ieder geval een vertegenwoordiger deelneemt van de GGD/RIVM, de bezorgde artsen die een raadsadres over dit onderwerp hebben ingestuurd, Windalarm, en een van de energiecoöperaties.

- **Expertgroep natuur en milieu**
  Er is een expertgroep die gaat over natuur en milieu. Hierin worden mogelijke effecten van windmolens op flora en fauna besproken.

  In de expertgroep natuur en milieu zitten vertegenwoordigers van natuur- en milieuorganisaties en experts op het gebied van flora en fauna.

Met opmerkingen [redacted] Check [redacted]

- **Expertgroep leefomgeving en ruimte**
  Er is een expertgroep die gaat over leefomgeving en ruimte. Hierin worden effecten van windmolens en hoe deze wel of niet passen in een bepaalde omgeving besproken. En andersom: hoe de omgeving de locatie voor het plaatsen van een windmolen kan beïnvloeden.

  In de expertgroep leefomgeving en ruimte zitten experts van Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Amsterdam, maar ook van de Provincie Noord Holland.
  Ook in deze groep wordt samengewerkt met belanghebbenden zodat hun zorgen en behoeftes in de uiteindelijke afweging mee kunnen worden genomen.

- **Thematische Begeleidingsgroepen**
  De expertgroepen gezondheid, natuur en leefomgeving worden bijgestaan door begeleidingsgroepen waarin bewoners en belanghebbenden input kunnen geven op de thema's van de expertgroepen.

  De begeleidingsgroepen hebben een onafhankelijke voorzitter en bestaan om het werkbaar te houden uit een beperkt aantal leden. De expertgroepen worden van input en vragen voorzien door de voorzitter van de begeleidingsgroepen.

  De bedoeling is dat de expertgroep in openbare verslagen of een ander soort document reageert op de input en vragen van de begeleidingsgroep.

- **Lokale procesgroepen**
  Naast de lokale klankbordgroepen worden lokale procesgroepen samengesteld. In de lokale procesgroepen zitten alleen medewerkers van de betrokken overheden, zoals de stadsdelen en buurgemeenten. In de lokale procesgroepen wordt de voortgang besproken van de andere groepen. Via de lokale procesgroepen worden de bestuurders in de stadsdelen en buurgemeenten op de hoogte gehouden van de stand van zaken en kan de communicatie voor deelname aan de PWE en het leefomgevingsonderzoek worden versterkt.

Bij alle klankbord- en expertgroepen is gestreefd naar een diverse samenstelling waarin verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.

Hoe zijn de klankbordgroepen tot stand gekomen?
De klankbordgroepen zijn samengesteld uit bewoners en vertegenwoordigers van organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam, op stedelijk of op lokaal niveau. Daarnaast zijn in de expertgroepen experts op het gebied van het betreffende thema gevraagd deel te nemen.

Er wordt via de nieuwsbrieven en social media opgeroepen om deel te nemen aan een van de klankbordgroepen en de andere manieren om mee te praten en denken.

Uit alle mensen die zich hebben opgegeven, stellen wij een diverse groep van ongeveer 15 mensen samen waarin verschillende standpunten worden vertegenwoordigd.

Een onafhankelijke organisatie, het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid, adviseert over de samenstelling van de groepen. Er is geen hiërarchie tussen de stedelijke en lokale klankbordgroepen.

Ik zit niet in een klankbordgroep, maar wil wel iets inbrengen over een van de zoekgebieden of over een van de thema's gezondheid, natuur en/of leefomgeving. Bij wie kan ik terecht?
De voorzitters van de begeleidingsgroepen fungeren als aanspreekpunt voor bepaalde thema's. Als u bijvoorbeeld iets wil inbrengen over gezondheid, kunt u terecht bij de voorzitter van de thematische begeleidingsgroep Gezondheid. Die kan uw mening of opmerkingen dan inbrengen in de expertgroep. Zodra deze begeleidingsgroepen zijn samengesteld, zal ook een e-mailadres bekend worden gemaakt.

Wat houdt de online vragenlijst in?
De online vragenlijst, ook wel Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) genoemd, is een manier om advies te vragen, in dit geval over het plaatsen van de windmolens. Het is geen gewone enquête, maar een vragenlijst waarbij de deelnemer als het ware op de stoel van de bestuurder wordt gezet. Zij ervaren zo de dillema's waar bestuurders voor staan en krijgen een overzicht van voor- en nadelen van de verschillende opties. Vervolgens krijgen ze de vraag wat zij zouden adviseren en waarom. Meedoen neemt ongeveer 10 tot 20 minuten in beslag.

Kijk hier naar het filmpje Wat is een PWE

Hoe kan ik meedoen aan de online vragenlijst?
Iedereen kan meedoen, maar alleen de bewoners en ondernemers in en rond de zoekgebieden krijgen daarvoor een uitnodiging in de bus met daarop een QR code. Bewoners buiten de zoekgebieden kunnen de link naar de raadpleging tzt vinden op de website van Amsterdam, of direct via www.raadplegingwindenerie.nl (?). Wij zullen de link naar de raadpleging verder communiceren via nieuwsbrieven en social media. Verwacht wordt dat deze begin oktober online zal staan.

Wat wordt er gedaan met de resultaten van de online vragenlijst?
Alle opgehaalde informatie wordt meegegeven aan de raad. Dit kan helpen om een beter afgewogen beslissing te nemen over uiteindelijke locaties voor windmolens.
Het onderzoeksresultaat wordt onderdeel van het afwegingskader dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad krijgt hierdoor inzicht in de lokale belangen en kan deze afwegen bij besluiten tijdens het vervolgproces en de uiteindelijke besluitvorming over vergunningen.

Wat is een leefomgevingsonderzoek?
Aanvullend op de Participatieve Waarde Evaluatie voert de gemeente een onderzoek uit naar de leefomgeving in de vorm van een leefomgevingsonderzoek. Er zijn workshops in en

rond de zoekgebieden waarin bewoners kunnen aangeven geven hoe zij hun leefomgeving ervaren, bijvoorbeeld waar zij tot rust komen of waar belangrijke speelplekken, fiets-of (hard)looproutes zijn. In deze onderzoeksmethode ligt de nadruk op beelden.
Het onderzoek is laagdrempelig en toegankelijk voor alle bevolkingsgroepen. Zo krijgen we heel lokale informatie. Inzichten vanuit de beleving van bewoners in en rond de zoekgebieden worden in kaart gebracht, zodat daarmee rekening kan worden gehouden bij de ontwikkeling van windenergie.

Hoe kan ik meedoen aan het leefomgevingsonderzoek?
Het leefomgevingsonderzoek vindt plaats op verschillende locaties in verschillende buurten in Amsterdam Zuidoost, Nieuw-West, Noord en Oost. De specifieke locaties worden binnenkort bekendgemaakt via (lokale) nieuwsbrieven en social media. Ook zullen er flyers worden verspreid in buurthuizen, bij sportverenigingen etc om buurtbewoners uit te nodigen voor dit onderzoek.

Wat wordt er gedaan met de resultaten van het leefomgevingsonderzoek?
Alle opgehaalde informatie wordt meegegeven aan de raad. Dit kan hun helpen om een beter afgewogen beslissing te nemen over uiteindelijke locaties voor windmolens.
Het onderzoeksresultaat wordt onderdeel van het afwegingskader dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad krijgt hierdoor inzicht in de lokale belangen en kan deze afwegen bij besluiten tijdens het vervolgproces en de uiteindelijke besluitvorming over vergunningen.

Mogen inwoners van buurgemeenten ook meedoen aan de reflectiefase?
Ja, inwoners van buurgemeenten die grenzen aan de Amsterdamse zoekgebieden kunnen meedoen aan alle bovengenoemde vormen van meepraten en input leveren en zij kunnen zich op dezelfde manier hiervoor opgeven.

Waarom maken de initiatieven voor windenergie in Westpoort (op de rioolwaterzuiveringsinstallatie) en in het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein geen onderdeel uit van de reflectiefase?

Westpoort en Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein lopen vooruit op de nieuwe zoekgebieden voor windenergie in de stad. In 2012 heeft de gemeenteraad in de Windvisie vastgesteld dat dit kansrijke gebieden zijn voor windenergie. De initiatieven in deze gebieden zijn gestart op basis van dat beleid.
De vergunningverlening voor de 4 nieuwe windturbines op de rioolwaterzuiveringsinstallatie was bijna afgerond, maar heeft vertraging opgelopen door de recente uitspraak van de Raad van State over windturbineregels in Nederland [LINK naar uitspraak]. In het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein is in samenwerking met de lokale omgeving een lokaal participatieplan opgesteld. Dit plan is goedgekeurd door het college en wordt uitgevoerd [Link naar participatieplan].

Hoe gaan we windmolens plaatsen? Denk met ons mee

Amsterdam krijgt ongeveer 17 extra windmolens. Daarmee kunnen we in 2030 ongeveer 80% van de Amsterdamse huishoudens voorzien van duurzame stroom. De gebieden waar we ruimte voor windmolens gaan zoeken zijn bekend. Maar hoe nu verder? In de komende maanden organiseren we verschillende activiteiten waar u met ons mee kan denken.

Afgelopen mei hebben we de nieuwe windzoekgebieden voor de nieuwe windmolens aangewezen. Nu gaan we verder naar de volgende fase: de reflectiefase. In deze fase geven inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun input en advies.

Activiteiten
De komende maanden kunnen Amsterdammers meedenken over de voorwaarden voor het plaatsen van windmolens en aangeven wat zij belangrijk vinden. Hiervoor organiseren we verschillende activiteiten:

- Online vragenlijst
- Leefomgevingsonderzoek (met workshops)
- Klankbord- en begeleidingsgroepen (beperkt aantal deelnemers)

Online vragenlijst
Door middel van een vragenlijst vragen we deelnemers om als het ware op de stoel te gaan zitten van een bestuurder. Zo krijgen zij inzicht in de vraagstukken waar bestuurders mee te maken krijgen en ondervinden ze wat de voor- en nadelen zijn die aan de verschillende keuzes kleven. Ook vragen we de deelnemers naar hun mening.

Onderzoek in de buurt
Wat vinden de Amsterdammers die in de buurt van een zoekgebied wonen belangrijk? Om deze vraag te beantwoorden voeren we een zogenaamd 'leefomgevingsonderzoek' uit. Voor dit onderzoek nodigen we deelnemers uit die in de omgeving van de zoekgebieden wonen.

Klankbord- en begeleidingsgroepen
Verschillende groepen gaan meedenken over het proces. Er komt een stedelijke klankbordgroep en vier lokale klankbordgroepen. Aparte begeleidingsgroepen gaan zich buigen over de thema's gezondheid, natuur en leefomgeving. Vertegenwoordigers van belangengroepen kunnen zich hiervoor opgeven.

Resultaten
Alle resultaten van de reflectiefase worden meegenomen als input voor het vervolgproces en de uiteindelijke besluitvorming over vergunningen. Ook gaan de resultaten uit deze activiteiten naar de gemeenteraad. De gemeenteraad krijgt hiermee meer inzicht in de lokale belangen en wat er speelt in de gebieden waar we zoeken naar een plek voor de nieuwe windmolens. Zo kan de raad in de volgende fase een beter afgewogen beslissing nemen.

Volgende fase
Na de reflectiefase zetten we weer nieuwe stappen. Ook hier betrekken we Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten per windzoekgebied bij het proces. In deze fase voeren we ook de nodige onderzoeken uit zoals een milieueffectrapportage en gezondheidseffectanalyse. Pas na afronding van de onderzoeken valt het definitieve (ruimtelijke) besluit. Bekijk de tijdlijn voor het plaatsen van windmolens.

Met opmerkingen [redacted] Misschien is er een spannendere titel te bedenken..

Met opmerkingen [redacted] Dat mag! Het was alleen een suggestie ;)

Aanmelden
Binnenkort kunt u zich opgegeven voor de activiteiten via onze website amsterdam.nl/windenergie. Wilt u hiervan op de hoogte gehouden worden dan kunt u zich aanmelden voor de nieuwsbrief over duurzame energie. Zo ontvangt u meer informatie en een directe uitnodiging.

Meer informatie
Windmolens in Amsterdam
Waarom hebben we windmolens nodig in Amsterdam?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 13:17
Aan: [redacted]

Onderwerp: activiteiten RF met comm middelen
Bijlagen: activiteiten RF met comm middelen.docx

Hai,

Ik deel even mijn overzicht van activiteiten en de comm middelen die daarbij horen. Omdat dat afgelopen week ter sprake kwam.

Deze kan uitgewerkt worden met namen bij wie de actie ligt of wie het coördineert, en de middelen kunnen in de excel in de tijd geplaatst worden. Ik ga dat de komende week doen.

nav raadsbrief en procesbrief, september:

alle achtergrond info op de site
Q&A
artikel op actueel
nieuwsbrief met formulier
social media

Participatieve waarde evaluatie, oktober:
bewonersbrief
nieuwsbrief stedelijk en stadsdeel
social media
animatie

leefomgevingsonderzoek, oktober:
eerst werven op lokaal niveau
flyers/posters
appgroepen
social media stadsdelen en of geotargetting

bij weinig belangstelling breder uitzetten

klankbordgroepen, beginnen medio half oktober:
directe mailing naar “warme” contacten
opgeven via formulier, oa link in nieuwsbrief
selectie op basis van inhoud, verschillende perspectieven, advies van onafhankelijke organisatie

verder:
infographic proces RF in tijdlijn
infographic van RF klankbordgroepen en andere middelen en hoe deze zich tot elkaar verhouden
infographic “hoe en waarom windmolens”
explainervideo waarom windmolens in Amsterdam
stadskrant 25 sept (ingestuurd)
interne communicatie R&D/gemeente

”

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 9:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam
Bijlagen: 210917_Concept aanmeldformulier activiteiten reflectiefase_NPBO2_MO.docx

hai, bij deze het formulier met mijn opmerkingen. Ik heb die tekst uit de Q&A er nu even ingezet zodat [redacted] kan zien hoe de opmerkingen en vragen wat [redacted] van NBPO zijn ondervangen. Die kun je er dus uithalen.

Hoe gaat dit verder nu? Jij verwerkt aanpassingen en stuurt het naar de redactie en zij maken een eerste testversie?

groet

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 september 2021 16:42:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

[redacted], wil je ajb met deze feedback van [redacted] in het document zelf aan de slag? Spreekt voor zich en is duidelijk. Kan zo verwerkt worden.
Groet, [redacted]

-

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]@npbo.nl [redacted]@npbo.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 12:19
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

Hallo [redacted],

Niet veel tijd vandaag, maar dit is wel erg belangrijk en jullie willen snel naar buiten. Een snelle reactie daarom. Ik ben natuurlijk "vers" hierin, maar misschien ben ik daarom wel representatief voor de mensen die dit onder ogen krijgen. Vanuit de losse pols wat opmerkingen:

- Voor mij is het absoluut niet duidelijk waarvoor ik mij hier ga opgeven. Waar gaat deze klankbordgroep het over hebben (behalve dat het windenergie betreft)? Wat is de input voor de gesprekken, wat willen we bereiken en waar gaat de uitkomst heen, wat wordt daar mee gedaan. Hoeveel ruimte is er voor inbreng van punten en wat is het mandaat van de klankbordgroep. Waar Klankborden we op en is het alleen reageren op of is er ook ruimte voor proactiviteit?
- De lokale KBG gaan over de windzoekgebieden. Ook hier weer de vraag: waar gaan we het over hebben, wat doen we er mee en hoeveel ruimte voor invloed is er.

- Wat is het verschil tussen de klankbordgroepen of gaan deze het zelfde bespreken alleen op een andere schaal? Is er een relatie tussen de klankbordgroepen bijv.: is de stedelijke klankbordgroep een overkoepeling van de lokale klankbordgroepen (en moet ik dus zorgen dat ik in de stedelijke komt te zitten om meer invloed te kunnen hebben).
- Wat voor soort/type deelnemers vragen wij, zowel algemeen als specifiek. Als ik naar de website ga, is de thematische klankbord groep voor specialisten, deskundigen op een bepaald gebied (dit is daar trouwens de enkele klankbordgroep die wat wordt uitgelegd). Wat is de bedoeling met de thematische KBG: specialisten/deskundige groep die naar de andere KBG input gaan leveren of willen we ook de belangenstromingen (groepen) in deze KBG laten deelnemen. Zo niet, dan moet duidelijk zijn dat men zich alleen als deskundige voor die KBG's kan opgeven.
- De link naar de website zou beter naar de pagina van de reflectiefase kunnen. Eventueel twee verwijzingen: algemene informatie proces windenergie en specifiek over deze fase
- De tekst op de website over de reflectiefase is erg summier. Alle bovenstaande opmerkingen voor verduidelijking zouden daar terug te vinden moeten zijn. Ik kan er echter niet voldoende informatie vandaan halen om bijv. te weten waarvoor ik mij eventueel kan gaan opgeven.

Samengevat: wat gaan deze klankbordgroepen doen, wat ga ik als deelnemer doen? Werkingssfeer, mandaat, onderwerpen, ...

Ik heb t.a.v. het formulier niet veel opmerkingen. Heb in bijlage mijn opmerkingen bijgevoegd bij de opmerkingen die er al stonden.

Het kan zijn dat ik informatie over het hoofd zie die wel beschikbaar is voor de mensen die dit formulier krijgen en mee willen doen. Als dit niet het geval is, dan zou ik willen adviseren om te werken aan meer informatie en een betere positionering van de KBG's en het proces. Dit is erg belangrijk wegens verwachtingsmanagement en om de juiste mensen aan tafel te krijgen die weer kunnen bijdragen aan meer begrip en acceptatie.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]
www.npbo.nl
[redacted]@npbo.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 19:08
Aan: [redacted]@npbo.nl
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: concept aanmeldformulier RES klankbordgroepen Amsterdam

Beste [redacted],
Ietwat later dan vooruit gezien stuur ik je het concept aanmeldformulier voor de klankbordgroepen. Dank voor je geduld! Zou je willen aangeven of je hiermee uit de voeten kan qua criteria? We willen dit formulier op korte termijn online zetten, het liefst deze vrijdag.
Lukt het je morgen kort te reageren?

Bart stuurt je in een aparte mail nog een opdrachtbeschrijving.
Vriendelijke groet, [redacted]

[redacted]
[redacted] RES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted] amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]

afspraken via [redacted] @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Stap 1>
Inleiding
Reflectiefase windmolens in Amsterdam windenergie – aanmelden meepraatgroepen

Tijdens de behandeling van de Regionale Energiestrategie 1.0 heeft de gemeenteraad ingestemd met het instellen van een reflectiefase. In die fase worden ~~nog een keer~~ activiteiten georganiseerd, waar belanghebbenden hun input kunnen geven over windenergie. Iedereen kan deelnemen aan deze activiteiten. Een kleine groep intensiever ~~mee~~ in meepraat~~klankbord~~groepen en begeleidingsgroepen, anderen via een online vragenlijst of een leefomgevingsonderzoek.

Via dit aanmeldformulier kunt u zich opgeven voor de meepraatgroepen die intensiever meedenkt tijdens deze reflectiefase. Om mee te doen aan de andere activiteiten hoeft u zich niet op te geven.

Alle informatie vindt u op de website www.amsterdam.nl/windenergie. Wilt u op de hoogte blijven wanneer de activiteiten starten? Geef je dan op voor de nieuwsbrief [link invoegen].

Selectie deelnemers
Uit alle mensen die zich opgeven voor een van de meepraat~~klank- en begeleidings~~groepen stellen wij diverse groepen samen waar verschillende meningen worden vertegenwoordigd. De samenstelling van de groepen wordt begeleid door het Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid (NPBO). Indien u geselecteerd wordt, maakt u onderdeel uit van een kleine groep van ongeveer 15 mensen die een namens een grotere groep Amsterdammers input geeft. Geïnteresseerden uit buurgemeenten die grenzen aan de Amsterdamse zoekgebieden mogen ~~ook meedoen~~ zich ook opgeven.

Afhankelijk van de specifieke meepraat~~klank- of begeleidings~~groep kan het meedoen ~~aan een groep~~ ongeveer 2 uur per maand tot 1 uur per week van uw tijd vragen. Houd~~t~~ hier rekening mee voordat u zich opgeeft.

Ik stel voor om hier een link te zetten met : Kijk hier voor een overzicht van alle meepraatgroepen en de wijze waarop deze worden samengesteld. Die link gaat dan naar de Q&A, waar dit in staat:

Welke klankbordgroepen zijn er en wie zitten er in deze klankbordgroepen?

- **Stedelijke klankbordgroep**
  Er is een stedelijke klankbordgroep die input geeft op alle activiteiten zoals de online vragenlijst onder bewoners en belanghebbenden, en op een evaluatie van het participatieproces.

  In de stedelijke klankbordgroep zitten bewoners en vertegenwoordigers van organisaties die op stedelijk niveau betrokken zijn bij het proces. Dat kunnen ook organisaties zijn die geen relatie hebben met de zoekgebieden zelf.

- **Lokale klankbordgroepen**
  Per zoekgebied wordt een lokale klankbordgroep samengesteld. Hier worden kwesties besproken die direct te maken hebben met het betreffende

Met opmaak: Markeren

Met opmerkingen [redacted] Of beter Inwoners, deskundigen en belanghebbenden kunnen zich opgeven voor deze activiteiten.

Met opmerkingen [redacted] Het gaat juist erom dat het iedereen is.

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Markeren

Met opmerkingen [redacted] Zin weg?

Met opmerkingen [redacted] Nee dat maakt het juist duidelijk.

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Markeren

Met opmerkingen [redacted] wat mij betreft kan dit helemaal weg, omdat dit formulier onderdeel in het artikel staat waarin dit wordt uitgelegd. Maargoed misschine beter te veel dan te weinig.

Met opmaak: Markeren

Met opmerkingen [redacted] ik heb begrepen dat je je voor het leefomgevingsonderzoek wel moet opgeven.

Met opmerkingen [redacted] Nog laatste check van Martien.

zoekgebied. Wat speelt er in dit zoekgebied, worden de bewoners en groepen gehoord, hoe kunnen we hen het beste bereiken etc. Ook geven de lokale klankbordgroepen input op lokale activiteiten zoals het leefomgevingsonderzoek.

In de lokale klankbordgroepen zitten bewoners en vertegenwoordigers van lokale organisaties zoals bewonersverenigingen, lokale natuurorganisaties en/of volkstuinverenigingen.

- **Expertgroep gezondheid**

  Er is een expertgroep die gaat over gezondheid. Hier worden verschillende mogelijke gezondheidseffecten van windmolens besproken.

  In de expertgroep gezondheid zitten artsen en experts die onderzoek hebben gedaan naar de effecten van windmolens op de gezondheid en/of zich zorgen maken over de gezondheidseffecten van windmolens.
  De gemeente vindt het heel belangrijk dat in de expertgroep gezondheid in ieder geval een vertegenwoordiger deelneemt van de GGD/RIVM, de bezorgde artsen die een raadsadres over dit onderwerp hebben ingestuurd, Windalarm, en een van de energiecoöperaties.

- **Expertgroep natuur en milieu**

  Er is een expertgroep die gaat over natuur en milieu. Hierin worden mogelijke effecten van windmolens op flora en fauna besproken.

  In de expertgroep natuur en milieu zitten vertegenwoordigers van natuur- en milieuorganisaties en experts op het gebied van flora en fauna.

- **Expertgroep leefomgeving en ruimte**

  Er is een expertgroep die gaat over leefomgeving en ruimte. Hierin worden effecten van windmolens en hoe deze wel of niet passen in een bepaalde omgeving besproken. En andersom: hoe de omgeving de locatie voor het plaatsen van een windmolen kan beïnvloeden.

  In de expertgroep leefomgeving en ruimte zitten experts van Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Amsterdam, maar ook van de Provincie Noord Holland.
  Ook in deze groep wordt samengewerkt met belanghebbenden zodat hun zorgen en behoeftes in de uiteindelijke afweging mee kunnen worden genomen.

- **Thematische Begeleidingsgroepen**

  De expertgroepen gezondheid, natuur en leefomgeving worden bijgestaan door begeleidingsgroepen waarin bewoners en belanghebbenden input kunnen geven op de thema's van de expertgroepen.

  De begeleidingsgroepen hebben een onafhankelijke voorzitter en bestaan om

Met opmerkingen [redacted] Check[redacted]

Met opmaak: Lijstalinea, Inspringing: Links: 0,61 cm, Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

het werkbaar te houden uit een beperkt aantal leden. De expertgroepen worden van input en vragen voorzien door de voorzitter van de begeleidingsgroepen.

De bedoeling is dat de expertgroep in openbare verslagen of een ander soort document reageert op de input en vragen van de begeleidingsgroep.

- **Lokale procesgroepen**
  Naast de lokale klankbordgroepen worden lokale procesgroepen samengesteld. In de lokale procesgroepen zitten alleen medewerkers van de betrokken overheden, zoals de stadsdelen en buurgemeenten. In de lokale procesgroepen wordt de voortgang besproken van de andere groepen. Via de lokale procesgroepen worden de bestuurders in de stadsdelen en buurgemeenten op de hoogte gehouden van de stand van zaken en kan de communicatie voor deelname aan de PWE en het leefomgevingsonderzoek worden versterkt.

Bij alle klankbord- en expertgroepen is gestreefd naar een diverse samenstelling waarin verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.

Hoe zijn de klankbordgroepen tot stand gekomen?
De klankbordgroepen zijn samengesteld uit bewoners en vertegenwoordigers van organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam, op stedelijk of op lokaal niveau. Daarnaast zijn in de expertgroepen experts op het gebied van het betreffende thema gevraagd deel te nemen.

Er wordt via de nieuwsbrieven en social media opgeroepen om deel te nemen aan een van de klankbordgroepen en de andere manieren om mee te praten en denken.

Uit alle mensen die zich hebben opgegeven, stellen wij een diverse groep van ongeveer 15 mensen samen waarin verschillende standpunten worden vertegenwoordigd.

Een onafhankelijke organisatie, het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid, adviseert over de samenstelling van de groepen. Er is geen hiërarchie tussen de stedelijke en lokale klankbordgroepen.

Stap 2>

Uw gegevens

1.1.1 Aanhef (verplicht)

Aanhef

- Meneer
- Mevrouw
- Anders

Voornaam (verplicht)

Tussenvoegsel (niet verplicht)

Achternaam (verplicht)

Postcode (verplicht)

E-mail (verplicht)

1.1.2 Leeftijdscategorie (verplicht)

Leeftijdscategorie

- < 35 jaar
- 35 - 49 jaar
- 50 - 64 jaar
- 65 jaar en ouder

Vertegenwoordiging

1.1.3 Vertegenwoordiging

1.1.3.1 Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging bijvoorbeeld volkstuinen, sport, ondernemersvereniging en buurtvereniging? Of bent u werkzaam voor een energiebedrijf of actief voor een energiecoöperatie? (verplicht)

Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging bijvoorbeeld volkstuinen, sport, ondernemersvereniging en buurtvereniging? Of bent u werkzaam voor een energiebedrijf of actief voor een energiecoöperatie?

- Ja
- Nee

Met opmerkingen [redacted] Toevoegen invulveld naam organisatie. Dat is cruciaal voor de selectie.

Met opmerkingen [redacted] Zie testformulier> Er komt een balkje tevoorschijn als JA. Daar kunnen mensen aangeven welke organisatie. Dit is een open invulveld

Met opmerkingen [redacted] plus wat de doelstelling is van een organisatie

Stap 3>

2 Aanmelden (niet verplicht)

U kunt hieronder aangegeven voor welke meepraat activiteiten u interesse heeft en waarom. Omdat er een beperkt aantal plekken zijn, wordt er een selectie gemaakt.

Later dit jaar kunt u deelnemen aan de andere activiteiten. Verderop in dit formulier kunt u zich eventueel opgeven voor de nieuwsbrief om op de hoogte gehouden te worden van de start van deze activiteiten en meer.

Per windzoekgebied is er een lokale klankbordgroep, er is een stedelijke groep en per thema een groep. Bekijk hier de windzoekgebieden.

3 Meepraatgroepen - In welke activiteit heeft u interesse? (verplicht)

Meepraatgroepen - In welke activiteit heeft u interesse?

- ☐ Stedelijke klankbordgroep
- ☐ Lokale klankbordgroep - Noord
- ☐ Lokale klankbordgroep - Zuidoost
- ☐ Lokale klankbordgroep - Nieuw West
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Gezondheid
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Natuur
- ☐ Thematische begeleidingsgroep Ruimtelijke kwaliteit

Motivatie (verplicht)

Waarom zou u mee willen doen bij de door u geselecteerde activiteit/groep?

In Amsterdam Oost start een Ma.ak proces en denkt mee over windenergie. Voor meer informatie of om eraan mee te doen stuur een e-mail naar …

Nieuwsbrief

4 Nieuwsbrief

5 Wilt u ook na de bijeenkomsten van de reflectiefase op de hoogte blijven via onze nieuwsbrief? (verplicht)

Wilt u ook na de bijeenkomsten van de reflectiefase op de hoogte blijven via onze nieuwsbrief?

- ○ Ja

Met opmerkingen [redacted] Meepraatgroepen> 1 optie of meerdere aanvink opties mogelijk? 1 maar toch? Per persoon zou je 3 kunnen toestaan, want er komt toch een selectie.

Met opmerkingen [redacted] @redactie: Bij Motivatie lijkt het alsof je 1 reden kunt geven. Kan dit vak niet groter en met (maximaal aantal tekens? Zo nee dan alsnog invulvak groter en dan moet er een tekstje bij zoals 'U kunt hieronder een korte motivatie geven waarom u mee wilt doen aan de door u geselecteerde groep. Ongeveer 500 tekens is voldoende. '

Met opmerkingen [redacted] Check bij wie wat het beste aan woorden is?

Met opmerkingen [redacted] Is het niet beter om oost in het lijstje te laren staan en de aanmelding door te verwijzen? En dit weg?

Met opmerkingen [redacted] Laat dit nu maar staan, moet ik met SD Oost afstemmen. In principe hebben zij een groep.

Met opmerkingen [redacted] Ik betwijfel inderdaad of je dat via deze weg wil doen.

- Nee

Vorige | Volgende

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 9:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: reflectiefasepagina
Bijlagen: 210917 aanpassingen_De reflectiefase_[redacted]_verwerkt opm[redacted] 16092021_v2 (2).docx

Hai [redacted],

Bij deze de aangepaste tekst voor de Reflectiefasepagina. Laat je weten wanneer je verwacht dat hij online staat?

dank en groet

De reflectiefase

In mei 2021 heeft de Amsterdamse gemeenteraad de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 vastgesteld. Hierin zijn de nieuwe windzoekgebieden vastgesteld. De volgende stap is de reflectiefase.

In de reflectiefase geven inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun mening en advies via verschillende activiteiten. Met de opbrengst daarvan maakt de gemeente een afwegingskader~~,~~ dat wordt gebruikt bij het bepalen of er wel of niet windmolens komen op een bepaalde locatie. Daarna maken we afspraken over samenwerking, participatie en sturing door de gemeente. Verder stellen we adviesgroepen meepraatgroepen samen waaraan ~~de~~ verschillende belangenorganisaties kunnen deelnemen.

Uw mening geven

De gemeente wil graag weten wat u vindt van windenergie. Of welke vragen u hebt. Bijvoorbeeld over gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit. Hiervoor organiseren we verschillende activiteiten, zoals workshops en een online vragenlijst.

Overzicht in online vragenlijst

In de online vragenlijst kunt u invullen welke keuzes u zou maken voor windmolens in Amsterdam. U ziet dan ook wat de gevolgen van de verschillende keuzes zijn. Op die manier krijgt u inzicht in de voordelen en nadelen van de verschillende mogelijkheden.

Meedoen met workshops over leefomgeving

Wij organiseren workshops voor bewoners in de nieuwe zoekgebieden voor windmolens. Op die manier willen we ~~met de bewoners kijken naar de samenhang in hun gebied~~.informatie ophalen over de buurt waar deelnemers wonen en/of recreëren.

Deelnemen aan een adviesgroep

Als bewoners, deskundige en belanghebbende kunt u zich aanmelden voor deelname aan een adviesgroep. Deze groepen bestaan uit maximaal 15 mensen die de verschillende meningen vertegenwoordigen.

Er is een stedelijke klankbordgroep en voor de zoekgebieden in Nieuw-West, Noord, Oost en Zuidoost hebben we een lokale groep. ~~In stadsdeel Oost wordt een Ma.ak bank Wind opgericht. Wilt u meer weten over deze Ma.ak bank, neem dan contact op met xxx.~~

Aparte expert- en begeleidingsgroepen gaan zich buigen over de thema's gezondheid, natuur en leefomgeving. Vertegenwoordigers van belangengroepen kunnen zich hiervoor opgeven.

Wilt u op de hoogte blijven van nieuwe bijeenkomsten of plannen over windenergie? Meld u dan aan voor onze nieuwsbrief. Dan ontvangt u een directe uitnodiging.

Vervolg op de reflectiefase

Na de reflectiefase volgt de planfase. Hiervoor kunnen initiatiefnemers van windenergieprojecten zoals bewonerscoöperaties, zich bij de gemeente melden. Daarna wordt in samenwerkingsverband een plan gemaakt, met o.a. een milieueffectrapportage.
Over windmolens op een locatie wordt uiterlijk eind 2024 besloten. Pas daarna volgt de uitvoeringsfase. De nieuwe windmolens moeten uiterlijk 2030 klaar voor gebruik zijn.

Meer weten

- Windmolens in Amsterdam
- Kaart windzoekgebieden

Met opmerkingen [redacted] Dubbel vastgesteld. Misschien zin aanpassen in 'Hierin staan de nieuwe windzoekgebieden.'

Met opmerkingen [redacted] In de reflectiefase worden de zorgen en behoeftes van Amsterdammers en belanghebbenden in beeld gebracht . Zo zorgt de gemeente ervoor dat alle belangen mee worden gewogen bij een later besluit over windmolens.

Met opmerkingen [redacted] goede zin

Met opmerkingen [redacted] Dit wordt niet echt uitgevraagd in dit trraject, dat was meer het onderzoek van OIS

Met opmerkingen [redacted] Wat bedoel je hier precies?

Met opmerkingen [redacted] Ik zou dit voorbeeld weglaten. 'Bijvoorbeeld over gezondheid en natuur.'

Met opmerkingen [redacted]

Met opmerkingen [redacted] Ik denk dat het serieuzer overkomt als we mensen vragen om advies en niet om een bepaalde toon te laten horen (klankbord). Dat soort terminologie is ambtelijk en roept weerstand op.

Met opmerkingen [redacted] Dit zijn allemaal groepen van 15 personen waar mensen zich voor kunnen opgeven?

Met opmerkingen [redacted] Ik zou dit weglaten..... Dit wordt toch met de uitnodiging duidelijker?
Misschien: **De aantal keren dat er bijeenkomsten zijn of in welke vorm, verschilt per groep**

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 10:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: reflectiefasepagina
Bijlagen: 210917 aanpassingen_De reflectiefase_DEF.docx

Nog 1 zin check, daarna ga ik het afstemmen met de redactie en dan laat ik het weten als het online staat.

@[redacted]; eens met zin?

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 9:43
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: reflectiefasepagina

Hai [redacted],

Bij deze de aangepaste tekst voor de Reflectiefasepagina. Laat je weten wanneer je verwacht dat hij online staat?

dank en groet

De reflectiefase

In mei 2021 heeft de Amsterdamse gemeenteraad de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 vastgesteld. Hierin staan de nieuwe windzoekgebieden. De volgende stap is de reflectiefase.

In de reflectiefase geven inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun mening en advies via verschillende activiteiten. Met de opbrengst daarvan maakt de gemeente een afwegingskader dat wordt gebruikt bij het bepalen of er wel of niet windmolens komen op een bepaalde locatie. Daarna maken we afspraken over samenwerking, participatie en sturing door de gemeente. Verder stellen we meepraatgroepen samen waaraan verschillende belangenorganisaties kunnen deelnemen.

Uw mening geven

De gemeente wil graag ~~weten~~uw input en advies over hoe we windmolens gaan plaatsen ~~wat u vindt van windenergie~~. Of welke vragen u hebt. Bijvoorbeeld over gezondheid en natuur. Hiervoor organiseren we verschillende activiteiten, zoals workshops en een online vragenlijst.

Met opmerkingen [redacted] Dit wordt niet echt uitgevraagd in dit trraject, dat was meer het onderzoek van OIS

Overzicht in online vragenlijst

In de online vragenlijst kunt u invullen welke keuzes u zou maken voor windmolens in Amsterdam. U ziet dan ook wat de gevolgen van de verschillende keuzes zijn. Op die manier krijgt u inzicht in de voordelen en nadelen van de verschillende mogelijkheden.

Meedoen met workshops over leefomgeving

Wij organiseren workshops voor bewoners in de nieuwe zoekgebieden voor windmolens. Op die manier willen we informatie ophalen over de buurt waar deelnemers wonen en/of recreëren.

Deelnemen aan een meepraatgroep

Als bewoners, deskundige en belanghebbende kunt u zich aanmelden voor deelname aan een adviesgroep. Deze groepen bestaan uit 15 mensen die de verschillende meningen vertegenwoordigen.
Er is een stedelijke klankbordgroep en voor de zoekgebieden in Nieuw-West, Noord, Oost en Zuidoost hebben we een lokale groep. De aantal keren dat er bijeenkomsten zijn of in welke vorm, verschilt per groep. Aparte expert- en begeleidingsgroepen gaan zich buigen over de thema's gezondheid, natuur en leefomgeving. Vertegenwoordigers van belangengroepen kunnen zich hiervoor opgeven.

Wilt u op de hoogte blijven van nieuwe bijeenkomsten of plannen over windenergie? Meld u dan aan voor onze nieuwsbrief. Dan ontvangt u een directe uitnodiging.

Vervolg op de reflectiefase

Na de reflectiefase volgt de planfase. Hiervoor kunnen initiatiefnemers van windenergieprojecten zoals bewonerscoöperaties, zich bij de gemeente melden. Daarna wordt in samenwerkingsverband een plan gemaakt, met o.a. een milieueffectrapportage.
Over windmolens op een locatie wordt uiterlijk eind 2024 besloten. Pas daarna volgt de uitvoeringsfase. De nieuwe windmolens moeten uiterlijk 2030 klaar voor gebruik zijn.

Meer weten

- Windmolens in Amsterdam
- Kaart windzoekgebieden

[redacted]

Van: [redacted]populytics.nl>
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 16:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Scenario's
Bijlagen: Deel 2 - Scenariovraag.docx

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],
We hebben vorige week contact gehad over mogelijke ruimte scenario's voor windturbines in de stad, om voor te leggen als scenario's in de PWE. Ik heb mijn aantekeningen van deze meeting verwerkt en een aantal conceptscenario's opgesteld. Ook heb ik nog wat aanvullende mogelijkheden geschetst. Ik ben benieuwd naar jullie feedback, en heb een paar vragen:

1. Ik heb ervoor gekozen om ruimtelijke scenario's te kiezen van verspreiding over de stad. Eerder hadden we het ook over het voorleggen van scenario's die minder specifiek zijn. B.v. of mensen clustering of lijnopstelling mooier vinden. Dit heb ik hier nu weggelaten, maar kan wel in de stellingen naar voren komen. Mee eens?
2. Zijn dit de scenario's die bij jullie leven of zijn er meer denkbaar?
3. Zitten de relevante ruimtelijke overwegingen in dit ontwerp? Er lijkt nu geen scenario in te zitten waarmee we maximaal natuur buiten schot houden. Dat zou scenario 1 kunnen zijn, maar zie mijn bedenkingen in de comments. Sommige knooppunten vallen binnen NNN en zouden dan dus juist niet gunstig zijn voor natuurwaarde. Maar misschien ben ik daar te streng en is dit globaal wel het scenario met de meeste natuurwaarde.
4. Ik ben benieuwd wat jullie van de intro en framing vinden. We bespraken dat we geen verwachtingen willen scheppen over dat deze scenario's waarheid zullen worden. Daarom frame ik het nu als een capaciteitsvraag 'waar zou jij als gemeente op inzetten'? Werkt dit?
5. We zouden graag een plaatje toevoegen. Ik zie 2 opties: Een kaartje met desbetreffende gebieden gemarkeerd, of een beeld met ene impressie van windturbines in een van de genoemde gebieden. Ik heb hier nog geen voorkeur voor. Een combi is ook mogelijk. Een kaartje met daarop een klein beeld van windturbines vanaf een specifiek camerastandpunt in de betrokken gebieden.
6. Er zijn een aantal onderwerpen die we hebben besproken die we naar de stellingen kunnen verplaatsen. Dus als je het idee hebt dat er iets mist kun je het neerzetten, maar het zou kunnen dat dat al in de aanvullende vragen staat (die niet in dit document zitten).

Verder zijn alle andere reacties welkom. Bedenk, we willen de tekst uiteindelijk door een teksteditor laten lezen, 'less is more' is het adagio ☺ En zien jullie kans voor de 25ste hier naar te kijken? Dan ga ik de week erna ermee aan de slag. volgende week feedback te geven? Dan kan ik de week erna verder mee gaan.
Groet,

[redacted] | **Populytics**
M: 06-[redacted]
W: www.populytics.nl
Maak hier eenvoudig een afspraak voor een kennismakingsgesprek.
POPULYTICS

Deel 2 – Kiezen tussen scenario's

Op welke zoekgebieden moet de Gemeente inzetten?

Er zijn door de gemeenteraad gebieden aangewezen in de stad waar bedrijven of inwoners plannen voor windturbines mogen ontwikkelen. Die gebieden zijn zo gekozen dat ze rekening houden met de vliegroutes van Schiphol en andere wettelijke eisen over de afstand tot bewoning en bescherming van natuurgebieden.

Of er windturbines komen hangt ervan af of initiatiefnemers (bedrijven en bewoners) plannen maken. De gemeente kan hen daarbij helpen.

Als u de Gemeente was, waar zou u dan uw aandacht en tijd insteken?

[redacted] *Nu volgt steeds een combinatie van twee scenario's, welke dat precies zijn is nog niet besloten, ik werk een aantal potentiële scenario's uit hieronder. Ik stel voor te werken met max 4 scenario's anders wordt het erg zwaar voor deelnemers. De scenario's die afvallen kunnen we in stellingen (met minder detail) voorleggen. Ook zullen we per scenario een plaatje o.i.d. ontwikkelen, dat kan een kaartje zijn, maar ook wat anders.]*

Plannen stimuleren volgens scenario 1, of 2.

1) **Zet in op gebieden ver weg van bewoners ~~en natuur~~**
- Gebieden: Maximaal inzetten op het havengebied en bij knooppunten van snelwegen. [Op de kaart hieronder de eerste prioriteit gebieden?]
- Voordeel: Weinig locaties en windturbines op plekken waar al veel omgevingsgeluid is.
- Zorg: Het zou kunnen dat de windambitie niet gehaald wordt met dit scenario. In de hele gebieden zullen windturbines geplaats moeten worden om de doelstelling te halen. Er is weinig keuzeruimte voor initiatiefnemers en de raad. En er is dan uiteindelijk ook een extra gebied nodig.

Met opmerkingen [redacted] Hierin probeer ik onze discussie te vatten over verwachtingen. We kunnen niet zeggen dat dit 'de verdelingen over de stad zijn' want het kan zomaar dat het niet lukt in de gebieden en er andere gebieden nodig zijn. Het gaat dus nu heel erg over capaciteitsverdeling van de gemeente. Maar wellicht komt dat wat vaag over als deelnemer? Wat denken jullie? Fijne framing, of niet?

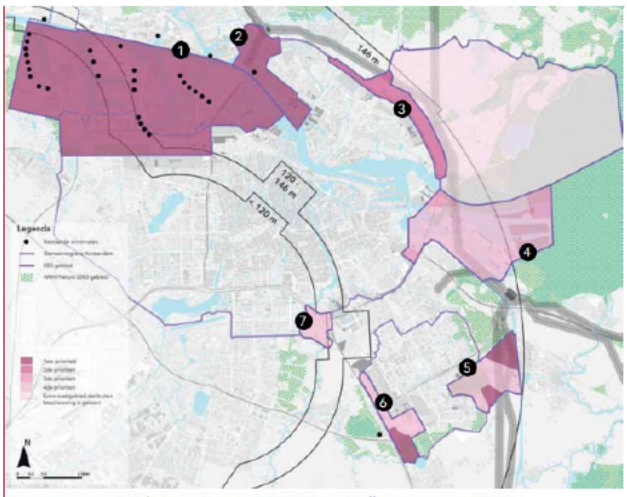
Met opmerkingen [redacted] Link naar kaart: https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/windmolens-amsterdam/kaart-windzoekgebieden/

Met opmerkingen [redacted] Onder nog iets met een uitlaadklep voor mensen die 'niets' willen zeggen.

Met opmerkingen [redacted] Ik lees dat knooppunt holendrecht een belangrijke broedkolonie is. En deel is van NNN. Eerder had ik dit scenario bedacht als mogelijkheid om de natuur te ontzien, maar dat is het dan niet echt lijkt me. Of is het, binnen alle mogelijke uitvoeringsscenario's wel de natuurvriendelijkste, met de opmerking dat je dus nooit 100% effect op natuur kunt voorkomen in Amsterdam.

Met opmerkingen [redacted] Als ik havengebied zeg dan bedoel ik alle zoekgebieden daar. Ik denk niet dat voor de gemiddelde Amsterdammers die indeling in losse gebieden helpt.

Met opmerkingen [redacted] Voor de helderheid en ter controle. Het gaat om alle gebieden in zoekgebied 1, alle gebieden in zoekgebied 5 en 6.



figuur 14: figuur 7: Richting nieuwe RES 1.0 - windkaart, maart 2021

Met opmerkingen [redacted] Zo een soort Plaatje zouden we kunnen maken per scenario. Steeds in donkere kleur aangeven welk gebied het om gaat. Wie heeft deze gemaakt?

Alternatief is een plaatje met een impressie van windturbines in de haven (zo kunnen we per scenario ook een gebruiken die in jullie verslag 'Windmolens in de stad interne bijeenkomsten' zitten.

2) Zet in op gebieden dichtbij bestaande infrastructuur

- Gebieden: Zoveel mogelijk ontwikkeling in de haven en bij knooppunten van snelwegen en een lijnopstelling langs de A10 Noord.
- Voordeel: Windturbines volgen zichtlijnen en staan op plekken waar al veel omgevingsgeluid is.
- Zorg: Er moet in de planning rekening gehouden worden met huizen nabij de A10 Noord, en er is een trekvogelroute waardoor windturbines tijdelijk stil komen te staan.

Met opmerkingen [redacted] Voor de helderheid en ter controle. Het gaat om alle gebieden in zoekgebied 1, alle gebieden in zoekgebied 5 en 6, en gebied 3.

3) Ze in op gebieden waar we grote stappen kunnen zetten

- Gebieden: Zoveel mogelijk ontwikkeling in de haven, en drie grote windmolens in het IJmeer
- Voordeel: Afstand tot bewoners, en mogelijkheid tot grote windturbines waardoor grote stappen kunnen worden gezet omdat er niet met hoogtelijnen schiphol rekening hoeft te worden gehouden.
- Zorg: Dichtbij Natura 2000 gebied (maar houdt andere gebieden voor trekvogels ook weer buiten schot). Als er nieuwbouw komt in IJburg dan zullen zij binnen [m] wonen van de windmolens.

Met opmerkingen [redacted] Voor de helderheid en ter controle. Het gaat om alle gebieden in zoekgebied 1, en enkel het noordoostelijke puntje van gebied 4 (staat als derde prioriteit (volgens mij) in bovenstaand plaatje).

Andersoortige (governance) scenario's:

4) Zet in op zoveel mogelijk gebieden

- Gebieden: Zoveel mogelijk ontwikkeling in de haven, verder alle gebieden in het oog houden.
- Voordeel: Op deze manier is de kans groot dat de ambitie van de stad wordt bereikt.

Met opmerkingen [redacted] Dit noemden we als scenario, maar is het realistisch? We zeggen dat de gemeente eerst op die gebieden inzet. Maar niet per se dat andere gebieden daarmee uitgesloten worden.

Met opmerkingen [redacted] Voor de helderheid en ter controle. Het gaat om alle gebieden in zoekgebied 1, en alle gebieden in zoekgebied 5 en 6. Eventueel zouden we hier ook zo'n prioritering kunnen aanbrengen zoals in bovenstaand kaartje.

- Zorg: Dit is een duur scenario omdat er ingezet wordt op het helpen van bedrijven en bewoners in veel gebieden in de stad.

5) Volg de markt

- Gebieden: Daar waar marktpartijen een kans zien wordt er ontwikkeld.
- Voordeel: Dit is een goedkope optie omdat de gemeente geen planologische ondersteuning geeft, en ook geen hulp bij burgerparticipatie.
- Zorg: De gemeente is afhankelijk van marktinitiatieven en heeft weinig invloed.

6) Spaar gebieden waar bewoners al veel te verduren hebben

- Gebieden: Niet bij gaasperplas waar de weg s verbreed en niet bij Amsterdam Noord A10.
- Voordeel: Hierdoor is mogelijke overlast eerlijker verdeeld over de stad.
- Nadeel: Ontlasten van bepaalde gebieden betekent dat er andere gebieden (IJmeer, Knooppunt Science Parc)) meer nodig is.

7) Ruimte overlaten voor grote woningbouwprojecten (zo dichtbij gebruikers mogelijk)

Met opmerkingen [redacted] Tegenhanger is alleen maar werken met burgercooperaties. Die zit waarschijnlijk al in het ander gedeelte van de PWE.

Met opmerkingen [redacted] Voor de helderheid en ter controle. Het gaat om alle gebieden die eerste keus zoekgebied zijn Dus op kaartje boven (delen van)1-6. Gebied 7 is tweede keus naar ik meen..

Met opmerkingen [redacted] Die kwetsbaar zijn?

Met opmerkingen [redacted] Dat is Diemerscheg toch? Of een knooppunt.

Met opmerkingen [redacted] DEZE BEN IK ONZEKER OVER. Ik hoorde gesprekken over kwetsbare gebieden e.d. Die heb ik proberen te vertalen. Maar het zou kunnen dat die gebieden in de groene zoekgebieden al redelijk buiten schoot zijn. Maar alsnog voor de helderheid en ter controle:

Het gaat om alle gebieden behalve gebied bij Amsterdam Noord het pun je linksonder van zoekgebied 5 want dat ligt te dicht bij Gaasperplas.

Met opmerkingen [redacted] Hier hebben we het even kort over gehad. Mijns inziens zou is dit eigenlijk bijna scenario 2 zijn. Het gaat dan om alle zoekgebieden behalve IJmeer, en die ene turbine waar politiek gedoe over is in het havengebied komt ook te vervallen.

Met opmerkingen [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 10:01
Aan: [redacted] | Vorm de Stad; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: bespreken infographics

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NjllMzIxMGQtZGViNi00YmM5LThhMWItYzc2Mjk5N2I1Mjk1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2272fca1b1-2c2e-4376-a445-294d80196804%22%2c%22Oid%22%3a%22309518a6-e00c-4d8f-865a-581ac1c60d84%22%7d



Join conversation

teams.microsoft.com

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 15:26
Aan: [redacted] | Vorm de Stad; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: bespreken infographics
Wanneer: vrijdag 17 september 2021 10:00-11:00.
Waar:
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NjllMzIxMGQtZGViNi00YmM5LThhMWItYzc2Mjk5N2I1Mjk1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2272fca1b1-2c2e-4376-a445-294d80196804%22%2c%22Oid%22%3a%22309518a6-e00c-4d8f-865a-581ac1c60d84%22%7d



Join conversation

teams.microsoft.com

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 18 september 2021 16:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx
Bijlagen: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2 [redacted].pptx

Hi [redacted]
Allereerst: chapeaux! Ik word hier blij van. Geeft helder inzicht en ik vind de infographics zo veel beter het verhaal vertellen. Ik heb gesleuteld aan de communicatie. En heel incidenteel een opmerking geplaatst. Vooral bij de klankbordgroepen omdat ik dit toch lastig blijf vinden. Ik ben vanavond , vanaf 17,30 u weg, morgenochtend heb ik nog tijd. Ik stuur deze versie ook naar [redacted] (als ik zijn gegevens kan vinden..) Groeten [redacted]

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 18 september 2021 15:31
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx
Urgentie: Hoog

Dag [redacted] en [redacted],
Bij deze een versie van de ppt voor de technische sessie komende dinsdag. Graag jullie feedback! (hij staat ook in de map 8_Reflectiefase/ presentaties

Ik heb heel veel nieuwe infografics gemaakt op basis van de bespreking vrijdag ochtend. Ik hoop dat dit nu veel helderder is.
@[redacted]: sheet 32 gaat specifiek over communicatie. Graag check.

Groet, [redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Technische briefing raad

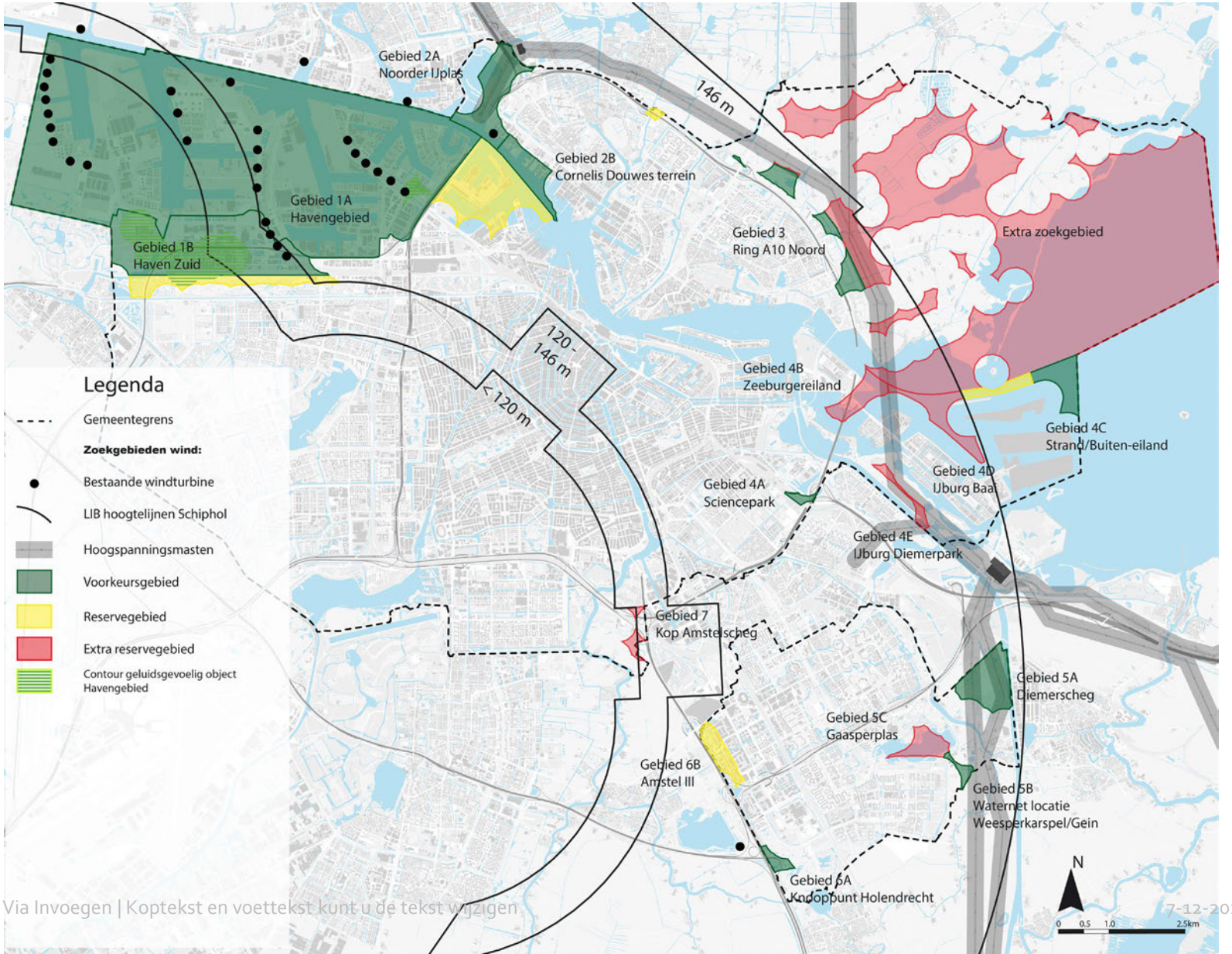
Gemeente Amsterdam (team RES), 21-09-2021

Programma

- 19:00 Start - introductie RES reflectiefase:
  - Achtergrond, doel en producten reflectiefase,
  - Proces en activiteiten,
  - Interactie met belanghebbenden
  - Communicatie
- 19:30 Toelichting PWE
- 19:45 Vragen en gesprek

Achtergrond, doel en producten reflectiefase

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

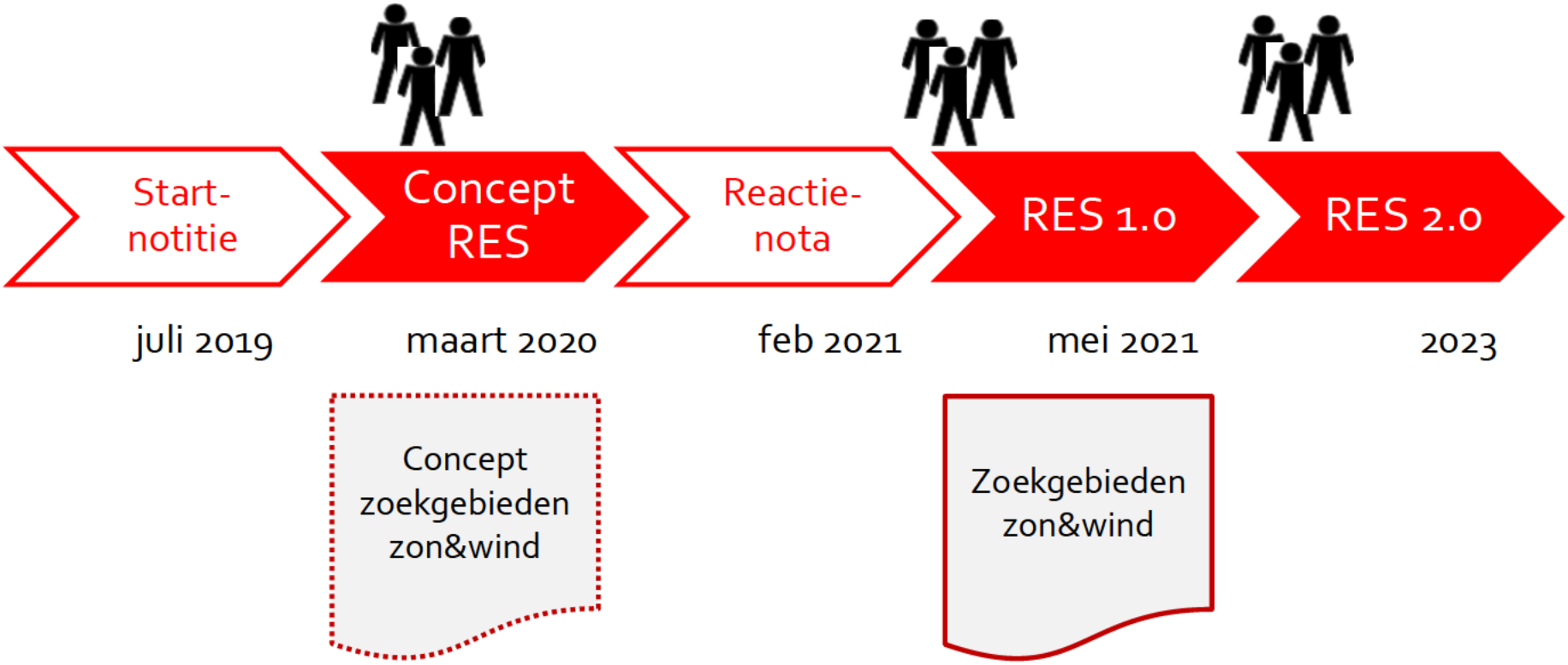


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

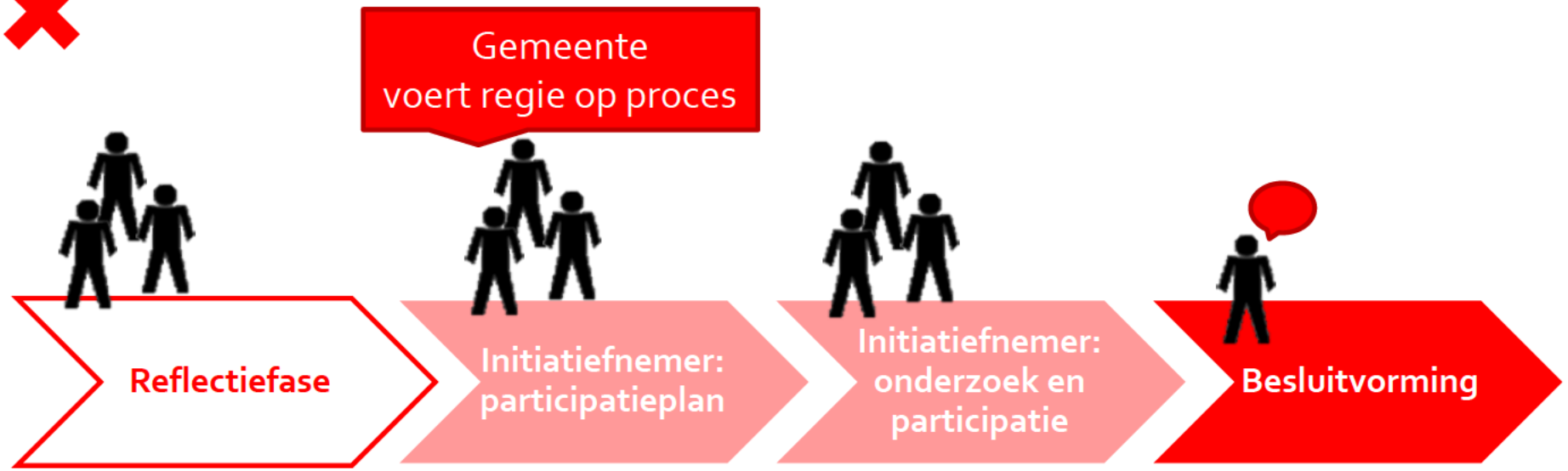
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam

Gemeente voert regie op proces



Reflectiefase

Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance



Initiatiefnemer: participatieplan

1) Bewoners-bijeenkomsten
2) Participatie-plan
3) B&W besluit (ter kennis raad)



Initiatiefnemer: onderzoek en participatie

1) "Bewoners-beraden"
2) NRD & inspraak
3) Nota van beantwoording
4) Meer onderzoeken …



Besluitvorming

1) MER & inspraak, incl. GEA
2) Vergunning-aanvraag bevoegd gezag
3) Besluit gemeenteraad

Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – in 2030),
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding.

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,

→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm.

→ Vertrouwen moet groeien.

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

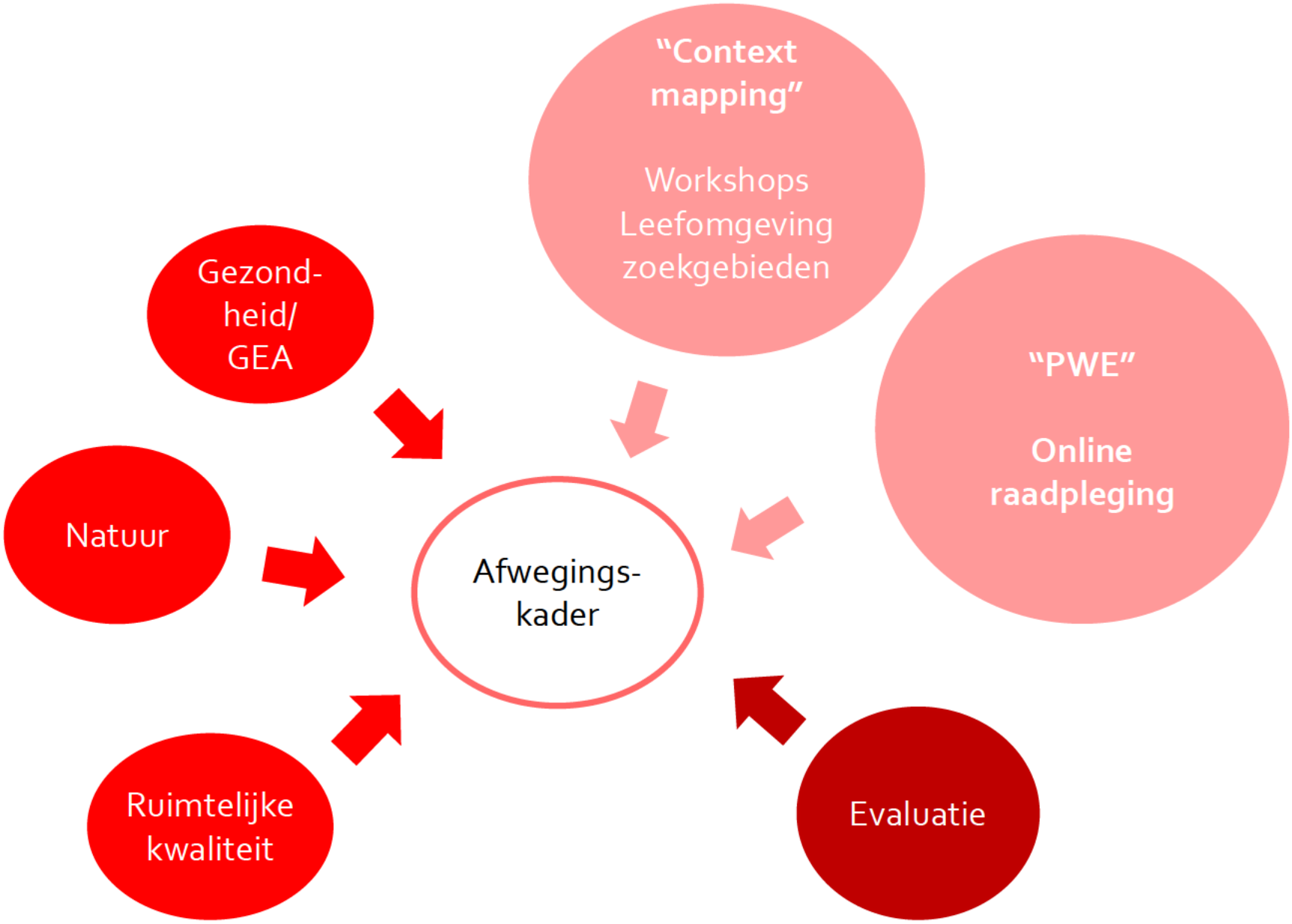
- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Activiteiten en proces

Activiteiten reflectiefase



Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG.
2. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - Universiteit Leiden "Governance of sustainability" samen met Erasmus Universiteit (Uitvoering motie),
3. **Stedelijke commissie gezondheid (voor GEA)**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep.

Zes activiteiten reflectiefase

4. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden, 16-18 workshops à 30 personen (max).
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken en benaderen.
5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende inpassingscriteria,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek
6. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek zoekgebieden,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

Deelname van Amsterdammers

Iedereen kan deelnemen



"Context mapping"

Workshops Leefomgeving zoekgebieden



"PWE"

Online raadpleging

Gezond-heid/ GEA

Natuur

Afwegings-kader

Ruimtelijke kwaliteit

Evaluatie

Vertegenwoordiging belangengroepen

Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) stadsbrede online raadpleging

- Online raadpleging: Op de stoel van de bestuurder
  - Hoe kiezen bij dilemma's ?
  - Hoe consequenties van eigen keuze waarderen?
- Inzicht in keuzes en achterliggende motivatie
- Inzicht in lokale verschillen.
- Stedelijke klankbordgroep.
- Open voor iedereen via de website.

- Populytics = Start up van TU Delft.
- Voorbeelden: RES Food Valley, RES Fryslan, landelijke klimaatraadpleging en meer.

https://youtu.be/1D_g_HTnS50

POPULYTICS
What would you do?

“Context Mapping”
Onderzoek naar leefomgeving zoekgebieden

- Fysieke workshops per stadsdeel
- Invullen van een werkboek met kaarten, afbeeldingen en toelichtingen : “Wat voor activiteiten onderneemt u in dit gebied en waar?”
- Aanvullen door eigen foto’s.
- Geschikt voor een zeer brede doelgroep.

- Lokale klankbordgroepen.

- Wetenschappelijke begeleiding door Universiteit van Amsterdam en xx
- Voorbeelden Vancouver, XXX



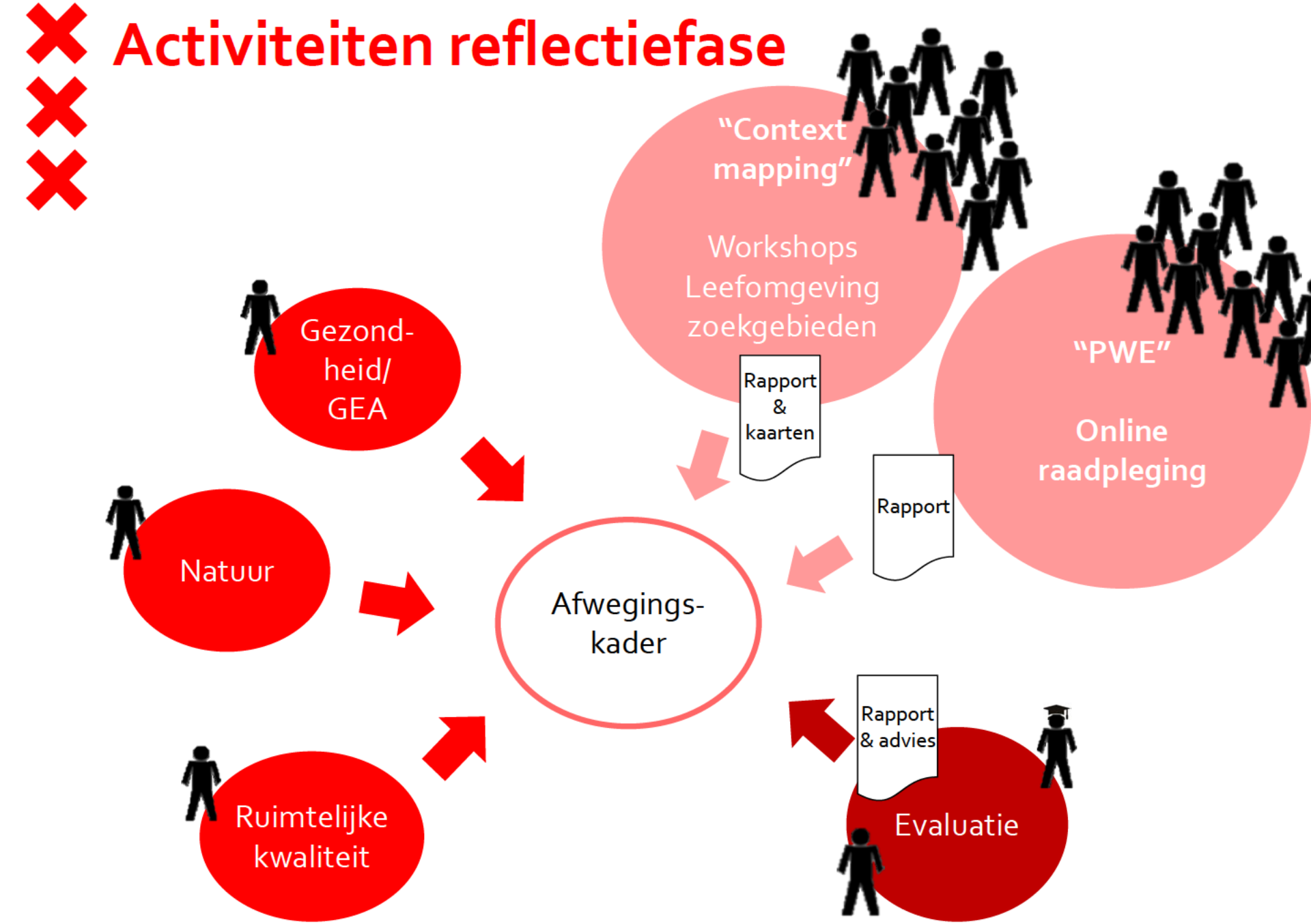
Evaluatie participatietraject RES

- Onafhankelijk onderzoek Universiteit Leiden, Prof. [redacted] voor Governance of Sustainability;
- Doel: In beeld brengen participatietraject en lessen trekken voor het vervolg,
- Activiteiten:
  - Opstellen feitenrelaas van het proces tot RES 1.0
  - Houden van diepte-interviews voor het verkrijgen van een beeld van participatieproces (ca 15-20 personen tot saturatie).
- Product is eindrapport met aandachtspunten en lessen (verwacht eind 2021)
- Stedelijke klankbordgroep.

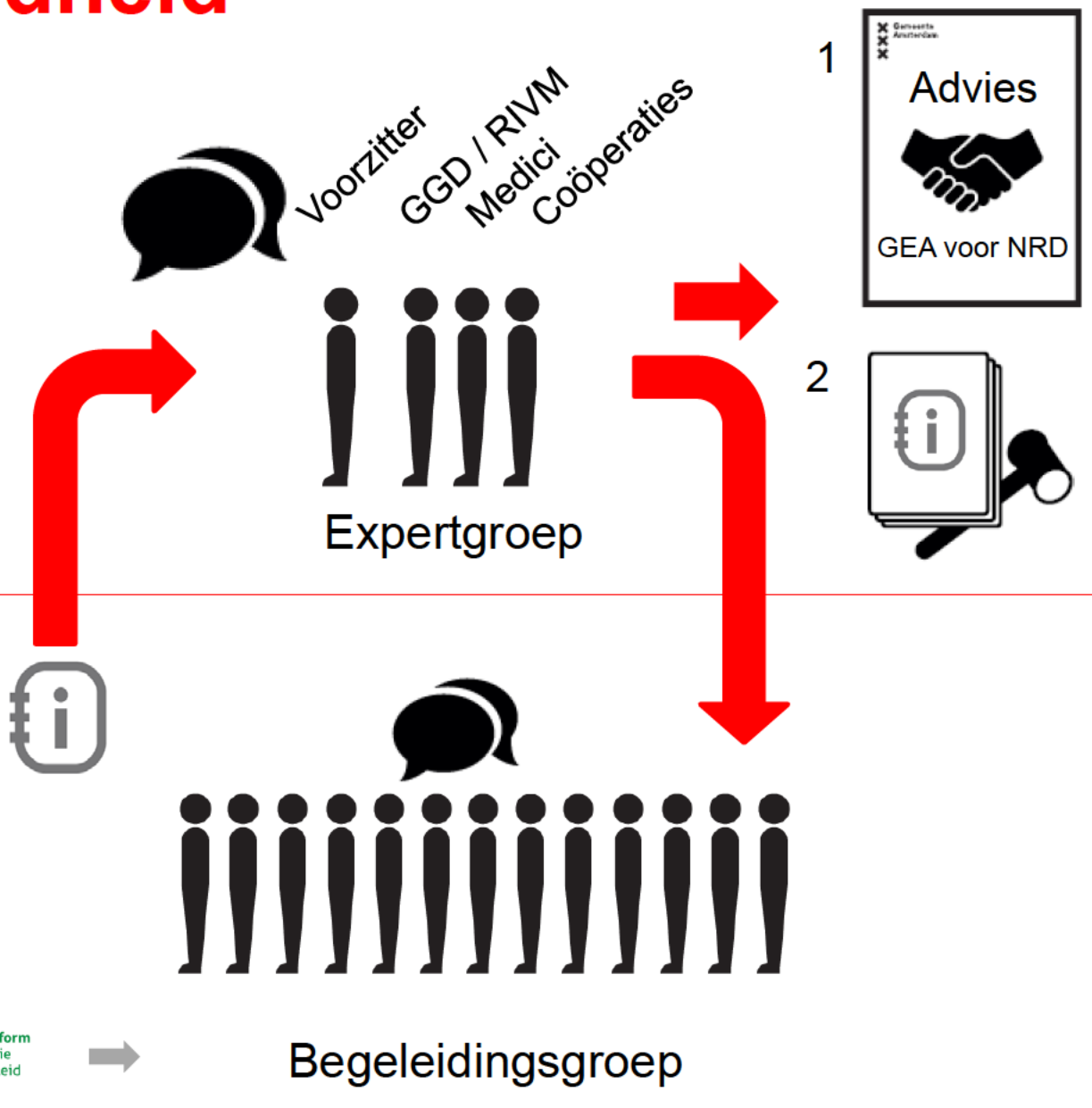
Universiteit Leiden

- Keuze voor Prof. [redacted] omdat:
  - onafhankelijk partij (universiteit)
  - universiteit op afstand, niet uit Amsterdam.
  - kunde van governance in de energietransitie en participatieprocessen
  - Track record (professor) en beschikbaarheid.

Activiteiten reflectiefase

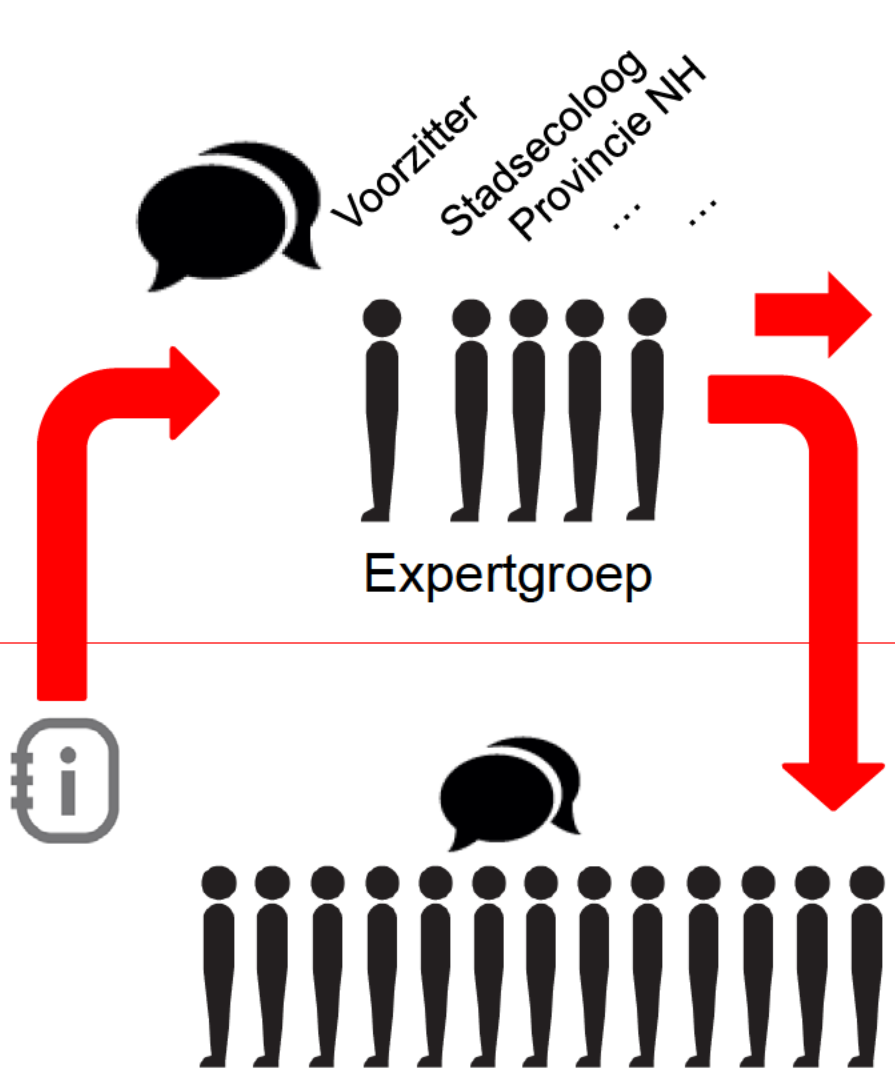


Gezondheid



Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Natuur



1

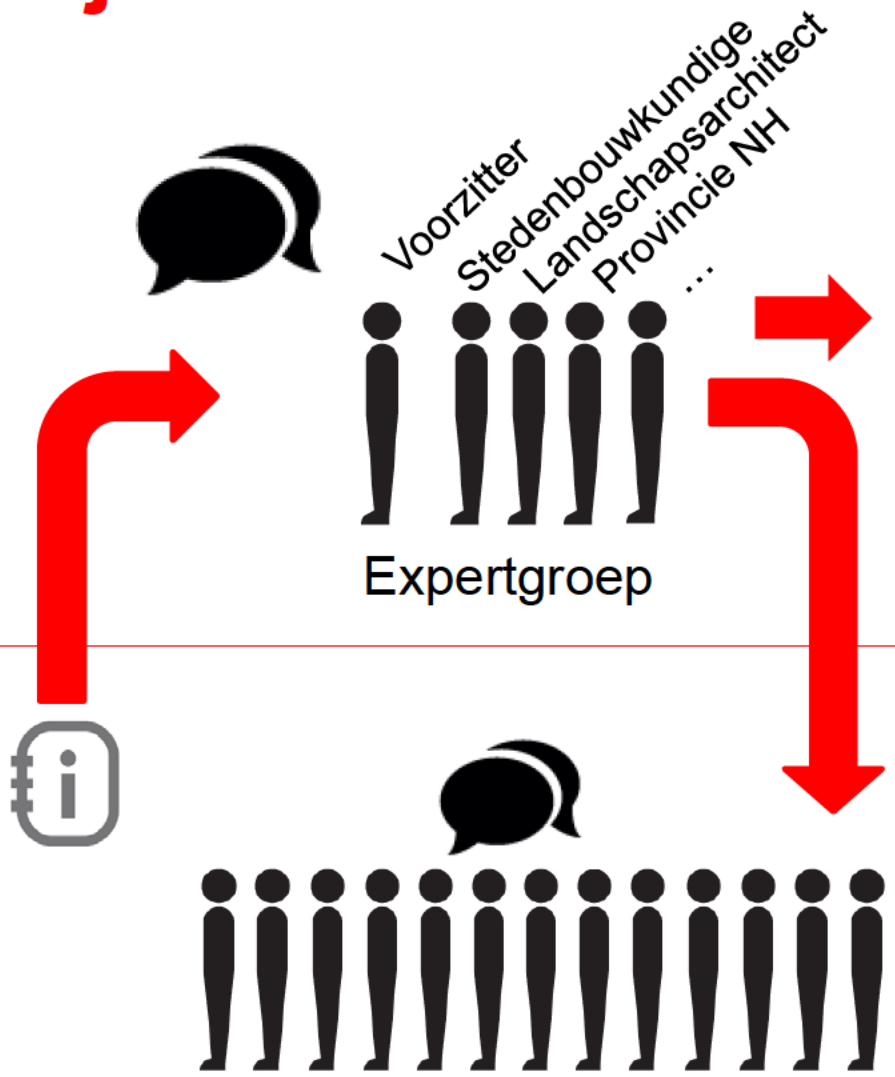


2 Inhoudelijke verdiepingsslag: aandachtspunten per zoekgebied in kaart.

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

→ Begeleidingsgroep

Ruimtelijke kwaliteit



1



2 ‘Stedelijk kwaliteitskader windenergie Amsterdam’

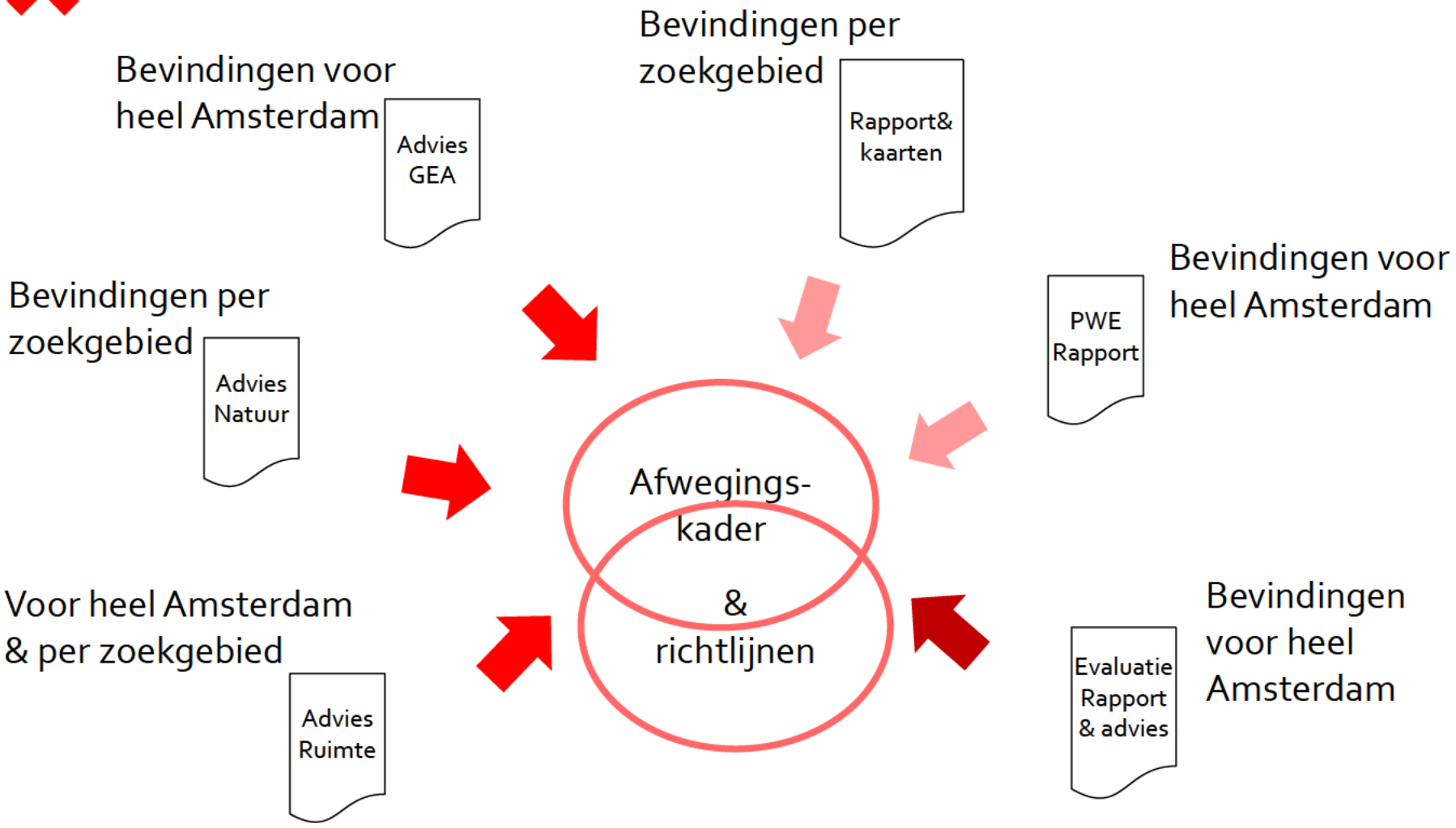
Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

→ Begeleidingsgroep

Input voor afwegingskader



Input voor afwegingskader & richtlijnen



Afwegingskader

- Geeft inzicht in de opgehaalde informatie voor de hele stad,
- Geeft inzicht in de informatie per zoekgebied incl. lokale waarderingen,
- Verschillen per zoekgebied worden duidelijk,
- Onderliggende onzichtbare factoren worden inzichtelijk,
- Contouren voor een notitie reikwijdte en detail (NRD) ten behoeve van een toekomstige m.e.r. worden duidelijk,
- **Geen keuze voor wel/ niet op een locatie windturbines!**

Interactie met belanghebbenden

Deelname van Amsterdammers

Iedereen kan deelnemen



"Context mapping"

Workshops Leefomgeving zoekgebieden



"PWE"

Online raadpleging

Gezond-heid/ GEA

Natuur

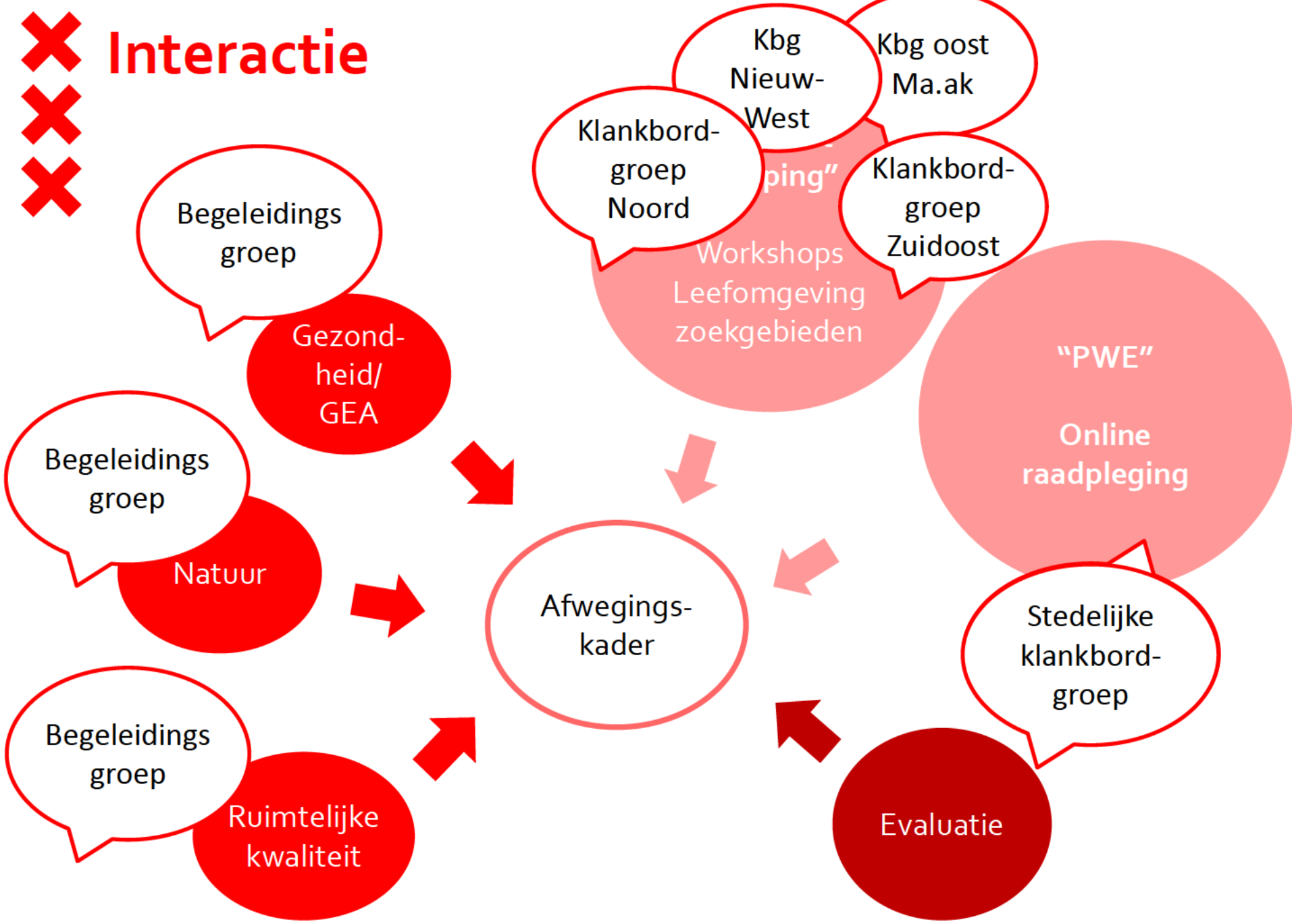
Afwegings-kader

Ruimtelijke kwaliteit

Evaluatie

Vertegenwoordiging belangengroepen

Interactie


Kbg Nieuw-West
Kbg oost Ma.ak
Klankbord-groep Noord
Klankbord-groep Zuidoost
Workshops Leefomgeving zoekgebieden
"PWE"
Online raadpleging
Begeleidings groep
Gezond-heid/ GEA
Begeleidings groep
Natuur
Begeleidings groep
Ruimtelijke kwaliteit
Afwegings-kader
Stedelijke klankbord-groep
Evaluatie

Mandaat en selectie groepen

Klankbord- en begeleidingsgroepen:

- Niet hiërarchisch t.o.v. elkaar
- Gebaseerd op inhoudelijke inbreng en vertegenwoordiging van zoveel mogelijk Amsterdammers/ belanghebbenden
- Input geven, vragen stellen en doel reflectiefase bewaken

Selectie door Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid (NPBO)

- Verschillende perspectieven/ belangenstromingen
- Goed functionerende groepen: max. 15 pers. + organisatie, evt. leeftijd of geslacht
- Open inschrijving incl. belanghebbenden uit buurgemeenten

npbo Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Inbedding lokale context door ambtelijke samenwerking

Procesgroepen per windrichting/ stadsdeel:

- Inbedding in het stadsdeel in lokale context
- Ruimte voor input vanuit buurgemeenten (ambtelijk)

Stedelijk team RES/wind:

- Inhoudelijke aansturing,
- Onderlingen afstemming,
- Coördinatie.

Maatwerk per gebied

In alle gebieden: afstemming met buurgemeenten meer of minder intensief.

- **Oost**: Ma.ako20 proces parallel aan reflectiefase, Ma.akbank als locale klankbordgroep.

- **Noord**: twee zoekgebieden in verschillende fases.

- **Nieuw West**: 'oud' zoekgebied, dat al in Structuurvisie 2012 kansrijk en ruimtelijk wenselijk was. Wel reflectiefase, geen afwegingskader nodig vooraf aan initiatiefnemer.

- **Zuidoost**: Rekening houden met gebiedsproces Diemerscheg en afstemming over provinciegrens heen.

Doel en middelen Communicatie

Communicatie reflectiefase richt zich op:

- **Informeren en betrekken**
- **Brede vertegenwoordiging van belangen en deskundigheid uitnodigen**
- **Het communiceren over de voortgang en de resultaten van de reflectiefase**

Met als doel:

- ***Brede deelname aan de reflectiefase***
- ***Vertrouwen in het proces***

Informeren:

Over het doel, de context, plaats binnen het besluitvormingsproces , de activiteiten .

Zodat:

transparant en helder is wat deze fase beoogt: Luisteren , belangen inventariseren en een plek geven bij het afwegingskader. Dus ook duidelijk communiceren dat het geen invloed heeft op het besluit.

Doel en middelen communicatie

Betrekken:

- bewoners en belanghebbenden breed en divers uitnodigen,
- fysiek en online,
- lokaal en stedelijk.
- Communiceren over de activiteiten en resultaten .

Zodat

er brede betrokkenheid is vanuit bewoners en belangengroepen en er tevredenheid is over het proces en de resultaten.

- Via onder meer:
- Gemeentelijke kanalen, stadskrant, website, nieuwsbrieven
- Kanalen stadsdelen (nieuwsbrieven stadsdelen en gebiedspagina's),
- Netwerken van lokale groepen buiten de gemeente (buurt app groepen, social media platforms)

Vragen?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 18 september 2021 17:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx

En ook doorgestuurd aan [redacted] de vorngever,

[redacted]
Communicatiebureau
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 18 september 2021 15:31
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx
Urgentie: Hoog

Dag [redacted] en [redacted],
Bij deze een versie van de ppt voor de technische sessie komende dinsdag. Graag jullie feedback! (hij staat ook in de map 8_Reflectiefase/ presentaties
Ik heb heel veel nieuwe infografics gemaakt op basis van de bespreking vrijdag ochtend. Ik hoop dat dit nu veel helderder is.
@[redacted]: sheet 32 gaat specifiek over communicatie. Graag check.
Groet, [redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 19 september 2021 15:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: reactie en analyse
Bijlagen: 210918 Kernverhaal reflectiefase bve.docx; planning reflectiefase bve.docx; 210919 analyse.docx

Dag [redacted] en [redacted],
Ik heb naar de stukken van [redacted] gekeken.
De kernboodschap ziet er al goed uit idd! Fijn dat dit nu opgepakt wordt, evenals de andere acties! Een paar opmerkingen in de tekst.
De planning van de communicatie idem. Daar zal wel alles afhangen van hoe we nu verder gaan.
Ik heb voor mijzelf wat punten op een rijtje gezet welke situatie we nu in zitten, mogelijk helpt het jullie ook om gedachten te scherpen, zie bijlage.
Ik heb zelf erg behoefte om morgenochtend meteen (ipv dagstart) in kleiner comité strategie te bespreken. Hooguit nog met [redacted] er bij ([redacted] is nog weg) Wat jullie?
Groet,
[redacted]

Kernverhaal reflectiefase
Versie 18 september

Amsterdam wil een groene, gezonde en leefbare stad zijn en blijven, voor nu én voor de generaties na ons. Om dit te bereiken en behouden moeten we met z'n allen onze bijdrage leveren aan het klimaat door de CO_2-uitstoot te verminderen en daarmee de gemiddelde temperatuurstijging op aarde beperkt te houden. De overstap naar duurzame energiebronnen zoals wind en zon maakt dat mede mogelijk. Als hoofdstad nemen wij de verantwoordelijkheid om zelf zoveel mogelijk te doen wat binnen onze mogelijkheden ligt. Dat kunnen we alleen samen met onze bewoners.

Waarom duurzame elektriciteit?
Amsterdam wil in 2030 zelf genoeg duurzame elektriciteit opwekken voor ongeveer 425.000 huishoudens. Dat is 80 procent van Amsterdam. Hiervoor hebben we naast zonnepanelen op alle mogelijke daken ook windmolens binnen onze stadsgrenzen nodig. Alle capaciteit die we met elkaar kunnen opwekken moeten we benutten. We hebben namelijk steeds meer stroom nodig voor onze groei en voor koken, verwarmen en autorijden. Om deze ambitie te halen hebben we ongeveer 17 extra windmolens nodig in 2030. Dit is een ingrijpende verandering in de omgeving die door velen gemerkt zal worden. Het gemeentebestuur doet er alles aan om de negatieve effecten zo beperkt mogelijk te houden en onze inwoners zo goed mogelijk te informeren over en betrekken bij het proces.

Wat is de reflectiefase
In mei 2021 heeft de Amsterdamse gemeenteraad de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 vastgesteld. Hierin staan zeven zoekgebieden genoemd die bepaald zijn als meest geschikte locatie voor de windmolens. Als volgende stap in het proces wordt een reflectiefase gestart. In deze fase worden activiteiten georganiseerd om informatie op te halen bij inwoners, deskundigen en belanghebbenden door hen nogmaals hun mening en advies te laten geven over windmolens en de omgeving. Zo weten we wat er in de buurten speelt en waar we goed rekening mee moeten houden in onze afwegingen. Betrokkenheid van inwoners is onmisbaar omdat we de energietransitie samen moeten vormgeven. Iedereen in de stad die gehoord wil worden, kan gehoord worden. We organiseren daarvoor verschillende activiteiten.

Opbrengst: richtlijnen voor de realisatie
In de reflectiefase staan het aantal benodigde windmolens en de zoeklocaties niet meer ter discussie. Deze keuze is gemaakt. Het gaat er in deze fase om dat alle inzichten, meningen en adviezen worden verzameld en verwerkt in richtlijnen voor de realisatie. Deze zijn te gebruiken bij de besluitvorming door de gemeenteraad over de definitieve locaties van windmolens.

In een afwegingskader komt de informatie per zoekgebied te staan die een rol moet spelen zodat er zo zorgvuldig mogelijk met alle belangen rond gezondheid, leefomgeving en natuur wordt omgegaan en er zo min mogelijk hinder ontstaat voor inwoners.
In participatierichtlijnen worden de spelregels vastgelegd hoe belanghebbenden betrokken moeten worden bij een participatieplan. Dat plan is verplicht in de volgende fase van het proces, de projectvoorbereiding.
Ook worden er richtlijnen opgesteld voor de rolverdeling tussen de gemeente Amsterdam, stadsdelen, buurgemeenten, de provincie en de RES organisatie. Hierbij wordt ook vastgelegd hoe in de vervolgfases de samenwerking met initiatiefnemers en belanghebbenden moet zijn.

Activiteiten in de reflectiefase
On te luisteren naar wat er leeft en te horen waar we rekening mee moeten houden worden diverse activiteiten georganiseerd.

Met opmerkingen [redacted] Dit lijkt of we hierna meteen tot realisatie overgaan.

Met opmerkingen [redacted] In de volgende fasen!

Met opmerkingen [redacted] Ook hier aangeven dat dit inofrmatie is die pas bij de volgende fase gebruikt wordt

Adviesgroepen *(voorstel is om alleen het woord adviesgroep te gebruiken en niet klankbordgroep, expertgroep, begeleidingsgroep of meepraatgroep)*
Belanghebbenden zoals bewoners, organisaties en deskundigen kunnen zich aanmelden of worden uitgenodigd voor deelname aan een adviesgroep. Deze groepen bestaan elk uit ongeveer 15 mensen die verschillende meningen vertegenwoordigen en als groep bijeenkomen om de gemeente van adviezen te voorzien die opgenomen kunnen worden in de richtlijnen voor realisatie.

Er is één stedelijke adviesgroep voor belanghebbenden die op stedelijk niveau georganiseerd zijn. Er zijn vier lokale adviesgroepen voor de zoekgebieden in Nieuw-West, Noord, Oost en Zuidoost. Hierin is ook ruimte voor inbreng uit de buurgemeenten.
Het aantal keren dat er bijeenkomsten zijn en in welke vorm verschilt per groep. Deelnemers worden gekozen uit aanmeldingen op de website en door uitnodigingen. Bij de samenstelling wordt rekening gehouden met alle meningen die er zijn op windmolens, zowel negatieve, neutrale als positieve.

Voor de belangrijke onderwerpen gezondheid, natuur en leefomgeving *(ipv ruimtelijke kwaliteit)* worden drie adviesgroepen ingericht waar experts aan deelnemen.

Digitale raadpleging van alle Amsterdammers
Om alle Amsterdammers de gelegenheid te geven de gemeente te adviseren komt een digitale raadpleging beschikbaar. Deelnemers worden via een online vragenlijst gevraagd keuzes te maken over duurzame energie en het plaatsen van windmolens alsof zij een bestuurder zijn. Hiermee worden extra inzichten verkregen over hoe de stad denkt en adviseert over dit belangrijke onderwerp. Deze adviezen zullen worden meegenomen in de richtlijnen voor realisatie. Deelnemen kan via een link op de website.

Lokale workshops over de leefomgeving
In de vier stadsdelen met zoekgebieden worden ongeveer 18 inloopbijeenkomsten georganiseerd om lokale informatie in kaart te brengen. In een straal van ongeveer 2 kilometer van de zoekgebieden worden bewoners actief benaderd om deel te nemen. In workshops geven maximaal 30 deelnemers met kaarten, foto's en toelichtingen aan wat zij beleven in hun openbare ruimte, zoals volkstuinen, recreatiegebieden en sportvelden. Al deze lokale informatie bij elkaar is input voor de richtlijnen voor realisatie.

Wat volgt op de reflectiefase
De reflectiefase is een extra stap in het traject naar de realisatie van windenergie in de stad. Amsterdam geeft hiermee invulling aan de grote behoefte aan meer participatie. Pas na de reflectiefase volgt het proces waarin initiatiefnemers een plan indienen. In dat plan moeten zij rekening houden met de resultaten uit de reflectiefase en aanvullende onderzoeken worden gedaan. Na afronding van alle onderzoeken verleent de gemeente al dan niet toestemming voor de realisatie van de windturbines. Die besluitvorming moet voor januari 2025 afgerond zijn. De nieuwe windmolens moeten uiterlijk 2030 klaar zijn om duurzame elektriciteit aan de stad te leveren.

Met opmerkingen [redacted] In de rest van de stukken/raadsbrief noemen we dit geen activiteiten meer, dus zou dit ná de activiteiten zetten

Met opmerkingen [redacted] Adviesgroep klinkt idd wel goed, wekt misschien ook de goede verwachtingen. Maar, kbg stond tot nu toe wel in alle stukken en raadsbrief... hoe daar mee om te gaan?

Met opmerkingen [redacted] Expertgroepen en adviesgroepen zijn 2 verschillende dingen

Met opmerkingen [redacted]
Deze alinea geeft heel duidelijk het kader weer! misschien hier mee beginnen/meer naar boven

Hierbij inzicht in de meest urgente en noodzakelijke communicatie rond de reflectiefase . Ik vrees dat de praktijk nog harder zal zijn rond planningen van de deelonderwerpen. En willen we inderdaad de ambitie van de wethouder waarmaken dan moeten we eigenlijk morgen uitrollen. En uiteraard ligt er ook al materiaal waar we op kunnen bouwen

Urgent			
Onderdeel	**Toelichting**	**Gereed**	**Capaciteit**
Kernboodschap/standaardtekst	Om zoveel mogelijk eenduidig te communiceren stellen we een kernboodschap op die als uitgangspunt moet worden gebruikt in alle uitingen. Begrijpelijk, Toegankelijk, Betrouwbaar. Procesbrief en Raadsbrief belangrijkste brondocumenten	Maandag 20 september	[redacted]
Teksten website op orde	Sluit nu onvoldoende aan op de doelgroepen .Meer inzicht in de reflectiefase . Er is een uitgebreide QenA , die is goed bruikbaar , maar vraagt een slag naar meet begrijpelijk. Gereed op het moment dat we starten met de communicatie klankbordgroepen	Woensdag 22 september	[redacted] Redactie online
Uitnodigingstekst en aanmeldformulier klankbordgroepen	Om geen vertraging in het proces te krijgen moet asap deze communicatie starten.	Dinsdag 21 september	[redacted] Teksten op orde. [redacted] levert maandag een planning en overzicht van media en middelen
Communicatieplanning media/ middelen	Teksten vertaalslag naar standaardtekst, website op orde En hiervoor een planning hoe, wanneer en naar wie		
Inzicht in de andere onderdelen	Vanuit de samenhang deel-communicatie plan op PWE en leefomgevingsonderzoek. Er liggen teksten vanuit de bureaula's die moeten worden beoordeeld , er is geen planning in media en middelen en hier moeten asap de stadsdelen op aanhaken en met een toolbox worden gefaciliteerd	Vrijdag 24 september (niet heel realistisch)	[redacted] en een team online en offline voor ontwerpen en drukken materiaal.
Woordvoeringslijn	In afstemming met bestuursadviseur, politiek assistent en woordvoering een strategische media aanpak opstellen.	Vrijdag 24 september	[redacted]
Korte termijn			
Communicatieplan	Geschreven vanuit de actualiteit, actiegericht, maar wel: Strategische uitgangspunten Tactisch onderbouwen Uitvoeringsplan met daarin een overzicht van doelgroepen en communicatie en de tijdlijn.	Maandag 27 september . zal tussendoor moeten , maar wel randvoorwaardelijk om de samenhang te gaan borgen	[redacted]
De communicatie een basis geven	Het operationaliseren van een basis structuur . Dit betreft een planmatig overzicht van de in te zetten media , het ontwikkelen van materiaal rond de verschillende onderdelen (bijv. flyers, filmpje, bewonersbrieven, uitnodigingen, infographics etc etc! Materiaal om sessies te begeleiden	Maandag 4 oktober, en ja dat is te laat. Hiervoor moet asap een crisisteam voor worden ingericht met zoveel mogelijk specialismen. Dus ook een toolbox en afstemming met Stadsdelen.	[redacted] /NETWERKTEAM

Met opmerkingen [redacted] Let op, hierin moet ook een duidelijke omschrijving (of apart op website) waarvoor welke klankbordgroep/aviesgroep is, en hoe de selectie plaatsvindt.
En de 2 hoofdactiviteiten benoemen zoals nu ook in de kernboodschap staan: de digitale raadpleging en de lokale workshops.

Met opmerkingen [redacted] Dit gaat erg afhangen van de tijd die ons geboden wordt, én wat er daarmee overblijft van de rol van de klankbordgroepen. Als dit wordt beperkt, dat moeten we ons voorbereiden op een stevig debat in de media.

Dit is met alle respect een noodverordening en eerder crisiscommunicatie over de communicatie. Het zal in de praktijk echt maatwerk moeten worden waarbij we 2 zaken heel snel op orde moeten krijgen.

1. **Teksten en beeldmateriaal rond de deelonderwerpen die samenhang en eenduidigheid uitstralen. Regie moet daarop worden gevoerd**
2. **Een basis infrastructuur met planning rond media-inzet, overzicht van de mediakanalen en ontwikkelen producten.**

Extra Capaciteit:

- **Strateeg / coördinator : 5 weken , 40 uur p wk** [redacted]
- **Senior met uitvoerende daadkracht: moet samenhang bewaken, maar ook doorpakken op het organiseren en uitvoeren. Regie op processen rond betrekken stadsdelen, ontwikkelen materiaal, netwerkteam . Teamwork met Strateeg**
- **Coordinator en uitvoerder van de media en middelen mix ,** [redacted]
- **Netwerkteam met specialisten: vormgever, tekstschrijver, online specialisten, participatiedeskundigen vanuit communicatie, drukkers etc etc**

Analyse situatie

- Er is discussie over de planning én de inhoud van de Reflectiefase (korter en minder)
- Dit bepaalt
    - Wat zit er wel/niet in de RF (of komt evt. later)
    - Wat kan de rol zijn van klankbordgroepen, begeleidingsgroepen etc.
- Dit bepaalt hoe we communiceren over inhoud, proces en rollen. Kan nu dus niet.
- Dit bepaalt de start van de klankbordgroepen en een aantal activiteiten, zoals de PWE.
- Deze onduidelijkheid leidt op dit moment tot niet communiceren, waardoor de planning nog meer onder druk komt.



Daarbij, tot nu toe gecommuniceerd (als laatste via de raadsbrief):

- Afwegingskader én richtlijnen voor participatie en samenwerken worden "voor besluitvorming aan de gemeenteraad aangeboden"
- "de onderdelen van de RF worden van input voorzien door een aantal klankbordgroepen en begeleidingsgroepen"
- "er vindt een selectie van deelnemers plaats door NBPO" en "er wordt breed uitgenodigd voor activiteiten en klankbordgroepen/begeleidingsgroepen"

Deze communicatie heeft <u>verwachtingen gewekt over rollen en inbreng</u> van belanghebbenden

- T.a.v. de planning staat in de raadsbrief: "begin volgend jaar zal ik resultaten aan u voorleggen" (biedt dus in principe ruimte voor latere besluitvorming....)

Hoe deze patstelling te doorbreken, een aantal denkrichtingen:

- Wat kan onafhankelijk van deze discussie ondertussen wel door gaan?
    - Opstarten procesgroepen
    - Opstarten expertgroepen gezondheid, natuur, ruimte
    - Opstarten denkwerk en contouren afwegingskader
    - Evaluatie participatieproces (losgekoppeld van KBG)
    - Etnografisch onderzoek??
    - Communicatie incl. kernboodschap, cap. En middelen op orde brengen.
    - ...
- T.a.v. de KBG:
    1. Óf de communicatie uit de raadsbrief aanhouden (schept verwachtingen die mogelijk niet waargemaakt kunnen worden cq betekent een langer traject dan nu gewenst)
    2. Óf de rol van de kbg-en algemener houden in de communicatie. Hiermee kunnen we mogelijk in ieder geval de komende weken verder maar levert nog geen duidelijkheid en vragen zijn lastig te beantwoorden.
    3. Óf geen/marginale rol voor KBG-en zodat er minder tijd nodig is. Dan voorbereiden op een stormachtig debat.
- Escaleren bij directie R&D over de uitvoerbaarheid van de huidige opdracht en mogelijke (ambtelijke-) consequenties voor de lange termijn van het winddossier.
- Bestuurlijk de risico's van gewenste planning benadrukken, op korte termijn én op lange termijn voor het winddossier en maatschappelijke onrust.
-

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 19 september 2021 11:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: weekend productie
Bijlagen: 210918 Kernverhaal reflectiefase.docx; planning reflectiefase.docx

Goedemorgen allebei,
Ik ben met [redacted] zoveel als mogelijk eerste noodverbanden te leggen . Hij heeft een eerste slag gemaakt in een kernverhaal om te gebruiken binnen de verschillende uitingen. Ik deel deze graag al met jullie want is volgens mij een prima opzet. Ik ben ook gaan inventariseren wat er nu moet gebeuren en dit even snel inzichtelijk gemaakt voor [redacted], en hierbij ook ter info aan jullie. Let even niet op de capaciteitsinvulling en de juiste namen want daar ben ik met [redacted] over in gesprek. We gaan dit maandag verder concretiseren. [redacted] is meer excel specialistt dan ik dus die gaat het vertalen en verwerken in het bestaande planningsdocument van 23 juli. . Zojuist heb ik wel aangegeven dat [redacted] wat mij betreft nu een te zwakke schakel is /wordt want zij voelt al de druk dat ze de controle kwijt is en dat zal er met toenemende kritiek alleen maar slechter op worden. Ik heb geadviseerd haar nu van het project af te halen –hoe erg ik dit ook persoonlijk voor haar vind- want we kunnen in deze fase geen extra zorgen hebben. En geef ook aan waar jullie willen aanvullen of aanscherpen in de planning van zaken die ik nog onvoldoende op het vizier heb, ik ga nu langzaam afsluiten en richting andere weekend planningen. Tot 13u lees ik nog , maar daarna ben ik slecht bereikbaar
Groet
[redacted]
p.s. ik ben er even van uit gegaan dat [redacted] ook op de hoogte is van de escalatie vrijdag dat de communicatie niet op orde is en dat dit wat mij betreft een zeer ernstig issue is waar we gaan redden wat pragmatisch mogelijk is.

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Kernverhaal reflectiefase

Versie 18 september

Amsterdam wil een groene, gezonde en leefbare stad zijn en blijven, voor nu én voor de generaties na ons. Om dit te bereiken en behouden moeten we met z'n allen onze bijdrage leveren aan het klimaat door de CO_2-uitstoot te verminderen en daarmee de gemiddelde temperatuurstijging op aarde beperkt te houden. De overstap naar duurzame energiebronnen zoals wind en zon maakt dat mede mogelijk. Als hoofdstad nemen wij de verantwoordelijkheid om zelf zoveel mogelijk te doen wat binnen onze mogelijkheden ligt. Dat kunnen we alleen samen met onze bewoners.

Waarom duurzame elektriciteit?

Amsterdam wil in 2030 zelf genoeg duurzame elektriciteit opwekken voor ongeveer 425.000 huishoudens. Dat is 80 procent van Amsterdam. Hiervoor hebben we naast zonnepanelen op alle mogelijke daken ook windmolens binnen onze stadsgrenzen nodig. Alle capaciteit die we met elkaar kunnen opwekken moeten we benutten. We hebben namelijk steeds meer stroom nodig voor onze groei en voor koken, verwarmen en autorijden. Om deze ambitie te halen hebben we ongeveer 17 extra windmolens nodig in 2030. Dit is een ingrijpende verandering in de omgeving die door velen gemerkt zal worden. Het gemeentebestuur doet er alles aan om de negatieve effecten zo beperkt mogelijk te houden en onze inwoners zo goed mogelijk te informeren over en betrekken bij het proces.

Wat is de reflectiefase

In mei 2021 heeft de Amsterdamse gemeenteraad de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 vastgesteld. Hierin staan zeven zoekgebieden genoemd die bepaald zijn als meest geschikte locatie voor de windmolens. Als volgende stap in het proces wordt een reflectiefase gestart. In deze fase worden activiteiten georganiseerd om informatie op te halen bij inwoners, deskundigen en belanghebbenden door hen nogmaals hun mening en advies te laten geven over windmolens en de omgeving. Zo weten we wat er in de buurten speelt en waar we goed rekening mee moeten houden in onze afwegingen. Betrokkenheid van inwoners is onmisbaar omdat we de energietransitie samen moeten vormgeven. Iedereen in de stad die gehoord wil worden, kan gehoord worden. We organiseren daarvoor verschillende activiteiten.

Opbrengst: richtlijnen voor de realisatie

In de reflectiefase staan het aantal benodigde windmolens en de zoeklocaties niet meer ter discussie. Deze keuze is gemaakt. Het gaat er in deze fase om dat alle inzichten, meningen en adviezen worden verzameld en verwerkt in richtlijnen voor de realisatie. Deze zijn te gebruiken bij de besluitvorming door de gemeenteraad over de definitieve locaties van windmolens.

In een afwegingskader komt de informatie per zoekgebied te staan die een rol moet spelen zodat er zo zorgvuldig mogelijk met alle belangen rond gezondheid, leefomgeving en natuur wordt omgegaan en er zo min mogelijk hinder ontstaat voor inwoners.
In participatierichtlijnen worden de spelregels vastgelegd hoe belanghebbenden betrokken moeten worden bij een participatieplan. Dat plan is verplicht in de volgende fase van het proces, de projectvoorbereiding.
Ook worden er richtlijnen opgesteld voor de rolverdeling tussen de gemeente Amsterdam, stadsdelen, buurgemeenten, de provincie en de RES organisatie. Hierbij wordt ook vastgelegd hoe in de vervolgfases de samenwerking met initiatiefnemers en belanghebbenden moet zijn.

Activiteiten in de reflectiefase

On te luisteren naar wat er leeft en te horen waar we rekening mee moeten houden worden diverse activiteiten georganiseerd.

Adviesgroepen *(voorstel is om alleen het woord adviesgroep te gebruiken en niet klankbordgroep, expertgroep, begeleidingsgroep of meepraatgroep)*
Belanghebbenden zoals bewoners, organisaties en deskundigen kunnen zich aanmelden of worden uitgenodigd voor deelname aan een adviesgroep. Deze groepen bestaan elk uit ongeveer 15 mensen die verschillende meningen vertegenwoordigen en als groep bijeenkomen om de gemeente van adviezen te voorzien die opgenomen kunnen worden in de richtlijnen voor realisatie.

Er is één stedelijke adviesgroep voor belanghebbenden die op stedelijk niveau georganiseerd zijn. Er zijn vier lokale adviesgroepen voor de zoekgebieden in Nieuw-West, Noord, Oost en Zuidoost. Hierin is ook ruimte voor inbreng uit de buurgemeenten.
Het aantal keren dat er bijeenkomsten zijn en in welke vorm verschilt per groep. Deelnemers worden gekozen uit aanmeldingen op de website en door uitnodigingen. Bij de samenstelling wordt rekening gehouden met alle meningen die er zijn op windmolens, zowel negatieve, neutrale als positieve.

Voor de belangrijke onderwerpen gezondheid, natuur en leefomgeving *(ipv ruimtelijke kwaliteit)* worden drie adviesgroepen ingericht waar experts aan deelnemen.

Digitale raadpleging van alle Amsterdammers
Om alle Amsterdammers de gelegenheid te geven de gemeente te adviseren komt een digitale raadpleging beschikbaar. Deelnemers worden via een online vragenlijst gevraagd keuzes te maken over duurzame energie en het plaatsen van windmolens alsof zij een bestuurder zijn. Hiermee worden extra inzichten verkregen over hoe de stad denkt en adviseert over dit belangrijke onderwerp. Deze adviezen zullen worden meegenomen in de richtlijnen voor realisatie. Deelnemen kan via een link op de website.

Lokale workshops over de leefomgeving
In de vier stadsdelen met zoekgebieden worden ongeveer 18 inloopbijeenkomsten georganiseerd om lokale informatie in kaart te brengen. In een straal van ongeveer 2 kilometer van de zoekgebieden worden bewoners actief benaderd om deel te nemen. In workshops geven maximaal 30 deelnemers met kaarten, foto's en toelichtingen aan wat zij beleven in hun openbare ruimte, zoals volkstuinen, recreatiegebieden en sportvelden. Al deze lokale informatie bij elkaar is input voor de richtlijnen voor realisatie.

Wat volgt op de reflectiefase
De reflectiefase is een extra stap in het traject naar de realisatie van windenergie in de stad. Amsterdam geeft hiermee invulling aan de grote behoefte aan meer participatie. Pas na de reflectiefase volgt het proces waarin initiatiefnemers een plan indienen. In dat plan moeten zij rekening houden met de resultaten uit de reflectiefase en aanvullende onderzoeken worden gedaan. Na afronding van alle onderzoeken verleent de gemeente al dan niet toestemming voor de realisatie van de windturbines. Die besluitvorming moet voor januari 2025 afgerond zijn. De nieuwe windmolens moeten uiterlijk 2030 klaar zijn om duurzame elektriciteit aan de stad te leveren.

Hierbij inzicht in de meest urgente en noodzakelijke communicatie rond de reflectiefase . Ik vrees dat de praktijk nog harder zal zijn rond planningen van de deelonderwerpen. En willen we inderdaad de ambitie van de wethouder waarmaken dan moeten we eigenlijk morgen uitrollen. En uiteraard ligt er ook al materiaal waar we op kunnen bouwen

Urgent			
Onderdeel	**Toelichting**	**Gereed**	**Capaciteit**
Kernboodschap/standaardtekst	Om zoveel mogelijk eenduidig te communiceren stellen we een kernboodschap op die als uitgangspunt moet worden gebruikt in alle uitingen. Begrijpelijk, Toegankelijk, Betrouwbaar. Procesbrief en Raadsbrief belangrijkste brondocumenten	Maandag 20 september	[redacted]
Teksten website op orde	Sluit nu onvoldoende aan op de doelgroepen .Meer inzicht in de reflectiefase . Er is een uitgebreide QenA , die is goed bruikbaar , maar vraagt een slag naar meet begrijpelijk. Gereed op het moment dat we starten met de communicatie klankbordgroepen	Woensdag 22 september	[redacted] Redactie online
Uitnodigingstekst en aanmeldformulier klankbordgroepen Communicatieplanning media/ middelen	Om geen vertraging in het proces te krijgen moet asap deze communicatie starten. Teksten vertaalslag naar standaardtekst, website op orde En hiervoor een planning hoe, wanneer en naar wie	Dinsdag 21 september	[redacted] Teksten op orde. [redacted] levert maandag een planning en overzicht van media en middelen
Inzicht in de andere onderdelen	Vanuit de samenhang deel-communicatie plan op PWE en leefomgevingsonderzoek. Er liggen teksten vanuit de bureaula's die moeten worden beoordeeld , er is geen planning in media en middelen en hier moeten asap de stadsdelen op aanhaken en met een toolbox worden gefaciliteerd	Vrijdag 24 september (niet heel realistisch)	[redacted] en een team online en offline voor ontwerpen en drukken materiaal.
Woordvoeringslijn	In afstemming met bestuursadviseur, politiek assistent en woordvoering een strategische media aanpak opstellen.	Vrijdag 24 september	[redacted]
Korte termijn			
Communicatieplan	Geschreven vanuit de actualiteit, actiegericht, maar wel: Strategische uitgangspunten Tactisch onderbouwen Uitvoeringsplan met daarin een overzicht van doelgroepen en communicatie en de tijdlijn.	Maandag 27 september . zal tussendoor moeten , maar wel randvoorwaardelijk om de samenhang te gaan borgen	[redacted]
De communicatie een basis geven	Het operationaliseren van een basis structuur . Dit betreft een planmatig overzicht van de in te zetten media , het ontwikkelen van materiaal rond de verschillende onderdelen (bijv. flyers, filmpje, bewonersbrieven, uitnodigingen, infographics etc etc! Materiaal om sessies te begeleiden	Maandag 4 oktober, en ja dat is te laat. Hiervoor moet asap een crisisteam voor worden ingericht met zoveel mogelijk specialismen. Dus ook een toolbox en afstemming met Stadsdelen.	[redacted]/NETWERKTEAM

Dit is met alle respect een noodverordening en eerder crisiscommunicatie over de communicatie. Het zal in de praktijk echt maatwerk moeten worden waarbij we 2 zaken heel snel op orde moeten krijgen.

1. **Teksten en beeldmateriaal rond de deelonderwerpen die samenhang en eenduidigheid uitstralen. Regie moet daarop worden gevoerd**
2. **Een basis infrastructuur met planning rond media-inzet, overzicht van de mediakanalen en ontwikkelen producten.**

Extra Capaciteit:

- **Strateeg / coördinator : 5 weken , 40 uur p wk ([redacted])**
- **Senior met uitvoerende daadkracht: moet samenhang bewaken, maar ook doorpakken op het organiseren en uitvoeren. Regie op processen rond betrekken stadsdelen, ontwikkelen materiaal, netwerkteam . Teamwork met Strateeg**
- **Coordinator en uitvoerder van de media en middelen mix , [redacted]**
- **Netwerkteam met specialisten: vormgever, tekstschrijver, online specialisten, participatiedeskundigen vanuit communicatie, drukkers etc etc**

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 19 september 2021 11:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx
Bijlagen: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2 [redacted] bve.pptx; 210915 concept opdrachtformulering NPBO.docx

Eens! De verschillende invalshoeken bij de activiteiten (wat leveren ze op, hoe kan je meedoen) maakt het duidelijker!

Belangrijkste vraag blijft nog, wat zit er al wel in het eindproduct en wat niet, gezien de timing. Dit bepaalt ook de mogelijke rol van de KBG-en.
En idem voor de daarop volgende richtlijnen die idd in de raadsbrief zijn aangegeven als product van de RF.
Verder nog wat opmerkingen in de slides.

Als bijlage ook de laatste versie opdracht NPBO.
Nog niet verstuurd dus, omdat de opdracht aan de klankbordgroep nog wel erg afhangt van de tijd die we krijgen.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 18 september 2021 16:54
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx

Hi [redacted]
Allereerst: chapeaux! Ik word hier blij van. Geeft helder inzicht en ik vind de infographics zo veel beter het verhaal vertellen. Ik heb gesleuteld aan de communicatie. En heel incidenteel een opmerking geplaatst. Vooral bij de klankbordgroepen omdat ik dit toch lastig blijf vinden. Ik ben vanavond , vanaf 17,30 u weg, morgenochtend heb ik nog tijd. Ik stuur deze versie ook naar [redacted] (als ik zijn gegevens kan vinden..) Groeten [redacted]

[redacted]
[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 18 september 2021 15:31
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx
Urgentie: Hoog

Dag [redacted] en [redacted],
Bij deze een versie van de ppt voor de technische sessie komende dinsdag. Graag jullie feedback! (hij staat ook in de map 8_Reflectiefase/ presentaties

Ik heb heel veel nieuwe infografics gemaakt op basis van de bespreking vrijdag ochtend. Ik hoop dat dit nu veel helderder is.
@[redacted]: sheet 32 gaat specifiek over communicatie. Graag check.

Groet,[redacted]

[redacted]
[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Technische briefing raad

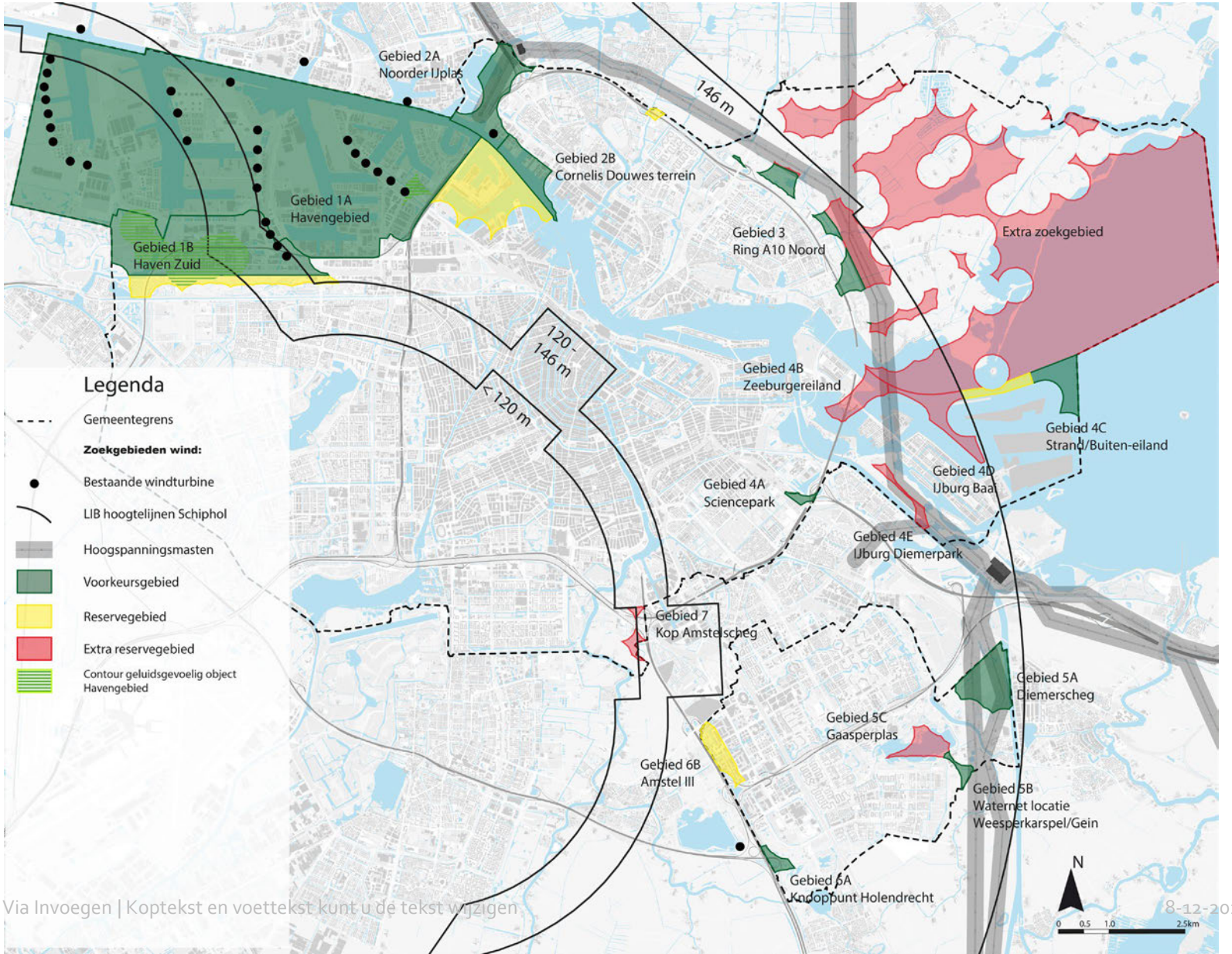
Gemeente Amsterdam (team RES), 21-09-2021

Programma

- 19:00 Start - introductie RES reflectiefase:
  - Achtergrond, doel en producten reflectiefase,
  - Proces en activiteiten,
  - Interactie met belanghebbenden
  - Communicatie
- 19:30 Toelichting PWE
- 19:45 Vragen en gesprek

Achtergrond, doel en producten reflectiefase

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

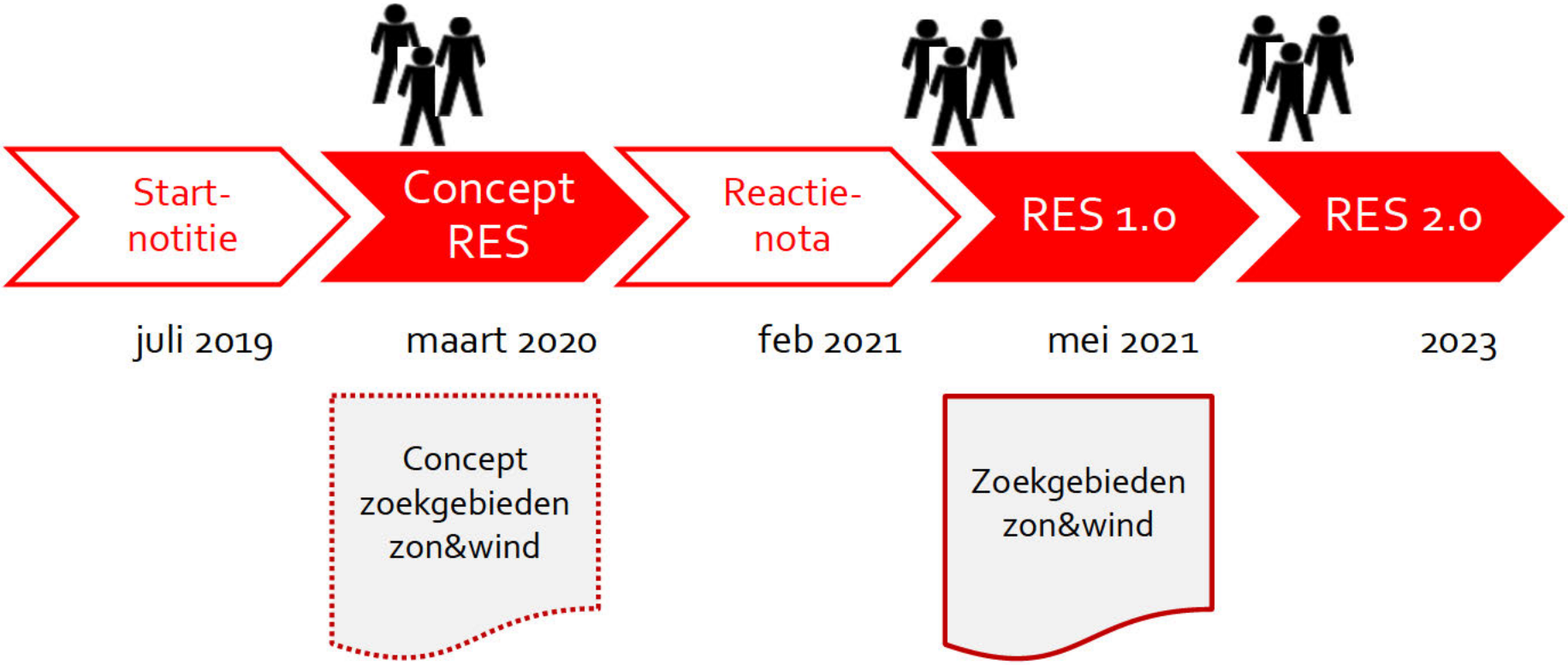


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

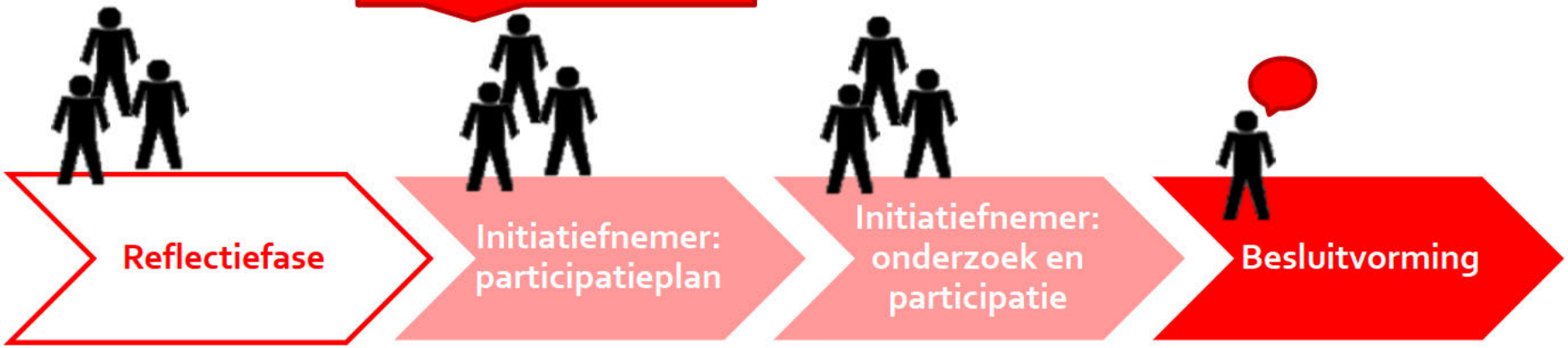
www.regionale-energiestrategie.nl

Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam na RES 1.0

Gemeente voert regie op proces



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam

Gemeente voert regie op proces



Reflectiefase

Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance



Initiatiefnemer: participatieplan

1) Bewoners-bijeenkomsten
2) Participatie-plan
3) B&W besluit (ter kennis raad)



Initiatiefnemer: onderzoek en participatie

1) "Bewoners-beraden"
2) NRD & inspraak
3) Nota van beantwoording
4) Meer onderzoeken …



Besluitvorming

1) MER & inspraak, incl. GEA
2) Vergunning-aanvraag bevoegd gezag
3) Besluit gemeenteraad

Doel en uitgangspunten reflectiefase



Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van latere besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – in 2030),
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding.

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,

→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm.

→ Vertrouwen moet groeien.

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de latere besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

Richtlijnen voor participatie volgende fasen (betrekken belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance volgende fasen (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Activiteiten en proces

Activiteiten reflectiefase



Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG.
2. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - Universiteit Leiden "Governance of sustainability" samen met Erasmus Universiteit (Uitvoering motie),
3. **Stedelijke commissie gezondheid (voor GEA)**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep.

Zes activiteiten reflectiefase

4. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden, 16-18 workshops à 30 personen (max).
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken en benaderen.
5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende inpassingscriteria,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek
6. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek zoekgebieden,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

Deelname van Amsterdammers

Iedereen kan deelnemen



"Context mapping"

Workshops Leefomgeving zoekgebieden



"PWE"

Online raadpleging

Gezond-heid/ GEA

Natuur

Afwegings-kader

Ruimtelijke kwaliteit

Evaluatie

Vertegenwoordiging belangengroepen

Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) stadsbrede online raadpleging

- Online raadpleging: Op de stoel van de bestuurder
  - Hoe kiezen bij dilemma's ?
  - Hoe consequenties van eigen keuze waarderen?
- Inzicht in keuzes en achterliggende motivatie
- Inzicht in lokale verschillen.
- Stedelijke klankbordgroep.
- Open voor iedereen via de website.

- Populytics = Start up van TU Delft.
- Voorbeelden: RES Food Valley, RES Fryslan, landelijke klimaatraadpleging en meer.

https://youtu.be/1D_g_HTnS50

POPULYTICS
What would you do?

“Context Mapping”
Onderzoek naar leefomgeving zoekgebieden

- Fysieke workshops per stadsdeel
- Invullen van een werkboek met kaarten, afbeeldingen en toelichtingen : “Wat voor activiteiten onderneemt u in dit gebied en waar?”
- Aanvullen door eigen foto’s.
- Geschikt voor een zeer brede doelgroep.

- Lokale klankbordgroepen.

- Wetenschappelijke begeleiding door Universiteit van Amsterdam en xx
- Voorbeelden Vancouver, XXX



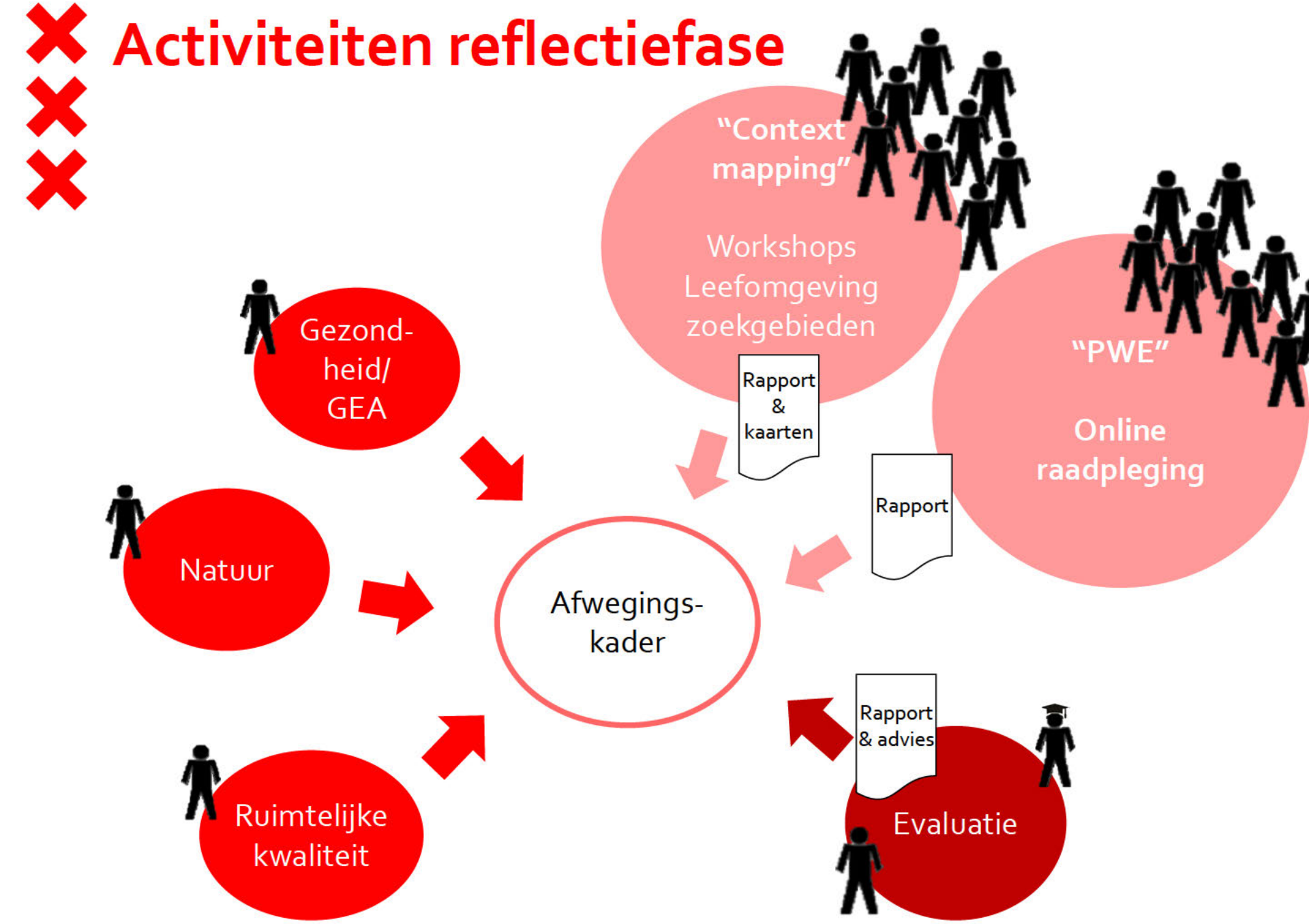
Evaluatie participatietraject RES

- Onafhankelijk onderzoek Universiteit Leiden, Prof. [redacted] voor Governance of Sustainability;
- Doel: In beeld brengen participatietraject en lessen trekken voor het vervolg,
- Activiteiten:
  - Opstellen feitenrelaas van het proces tot RES 1.0
  - Houden van diepte-interviews voor het verkrijgen van een beeld van participatieproces (ca 15-20 personen tot saturatie).
- Product is eindrapport met aandachtspunten en lessen (verwacht eind 2021)
- Stedelijke klankbordgroep.

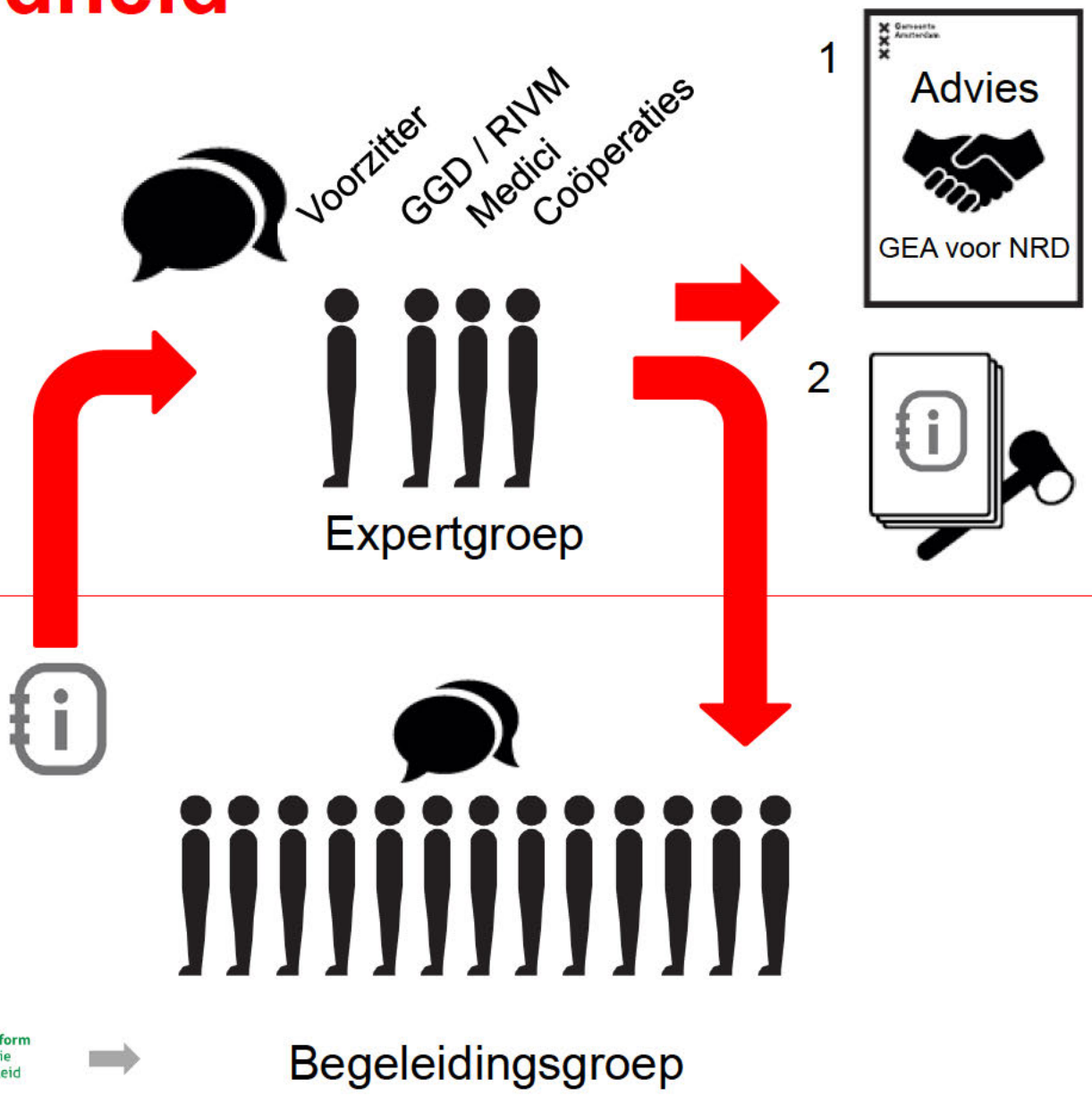
Universiteit Leiden

- Keuze voor Prof. [redacted] omdat:
  - onafhankelijk partij (universiteit)
  - universiteit op afstand, niet uit Amsterdam.
  - kunde van governance in de energietransitie en participatieprocessen
  - Track record (professor) en beschikbaarheid.

Activiteiten reflectiefase

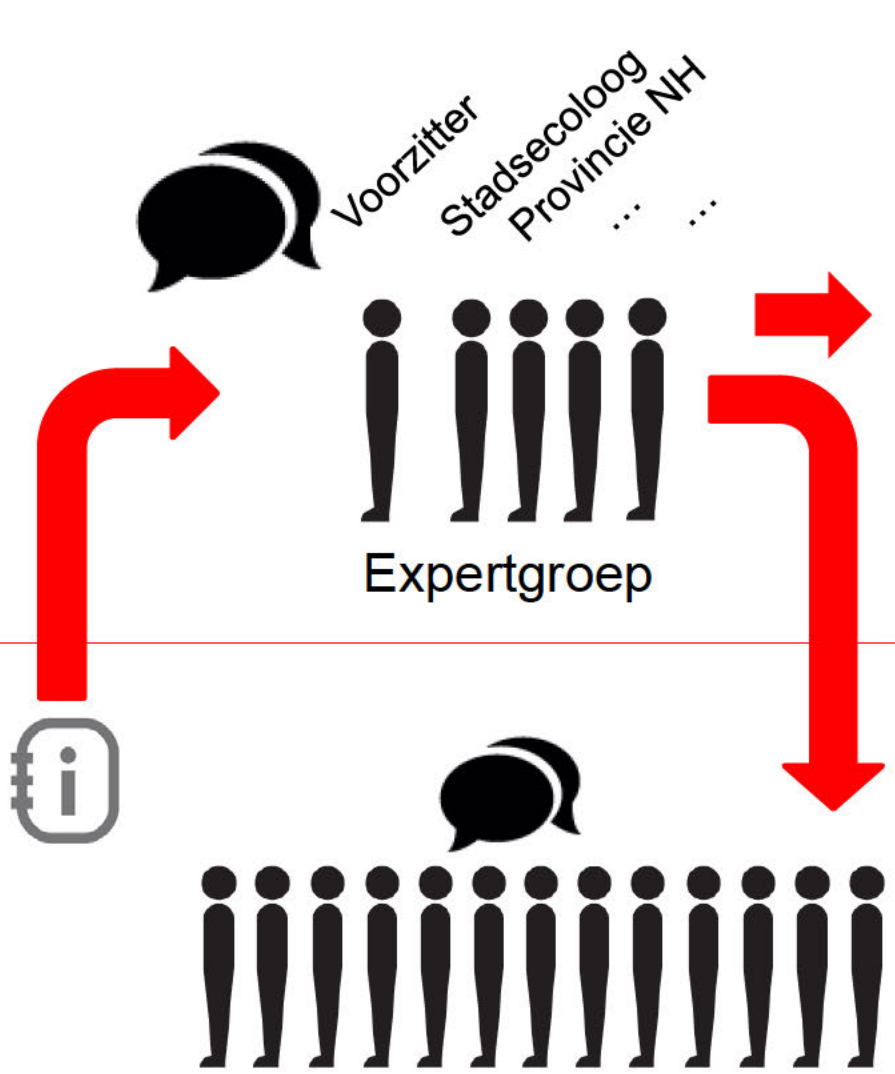


Gezondheid



Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Natuur



1

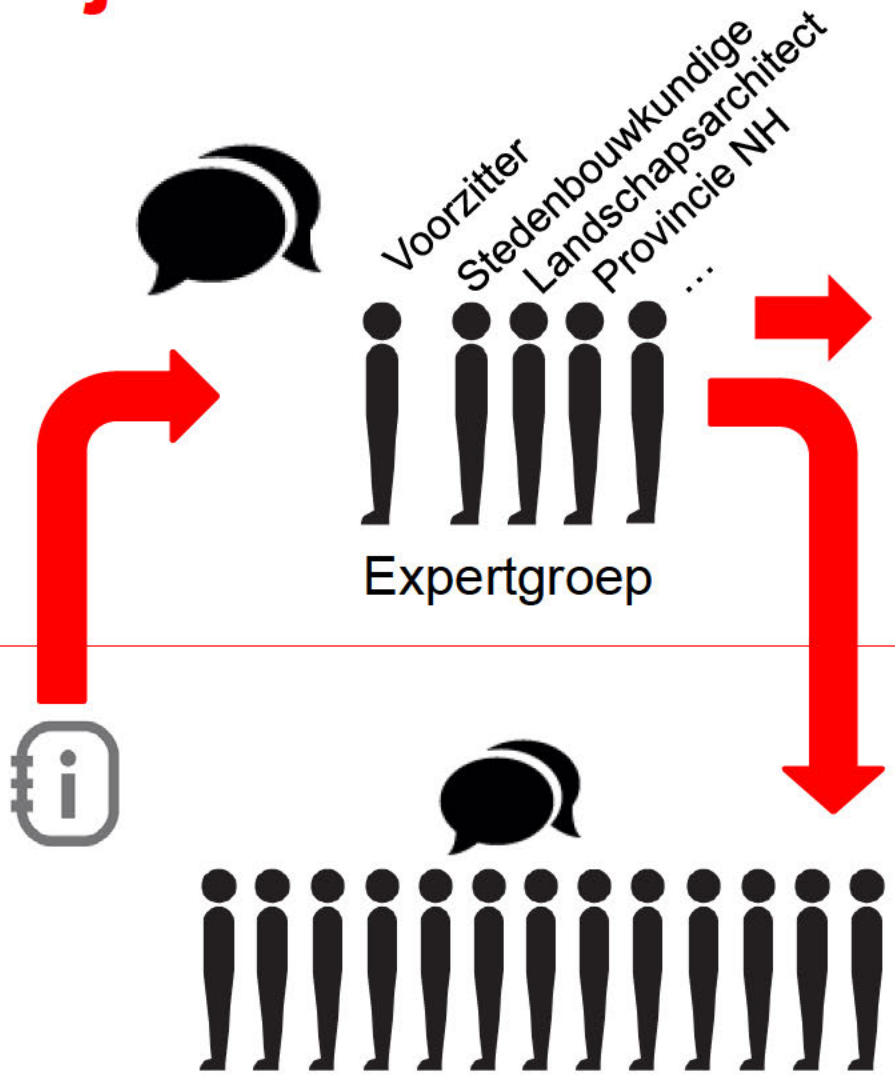


2 Inhoudelijke verdiepingsslag: aandachtspunten per zoekgebied in kaart.

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

→ Begeleidingsgroep

Ruimtelijke kwaliteit



1 Advies Ruimte

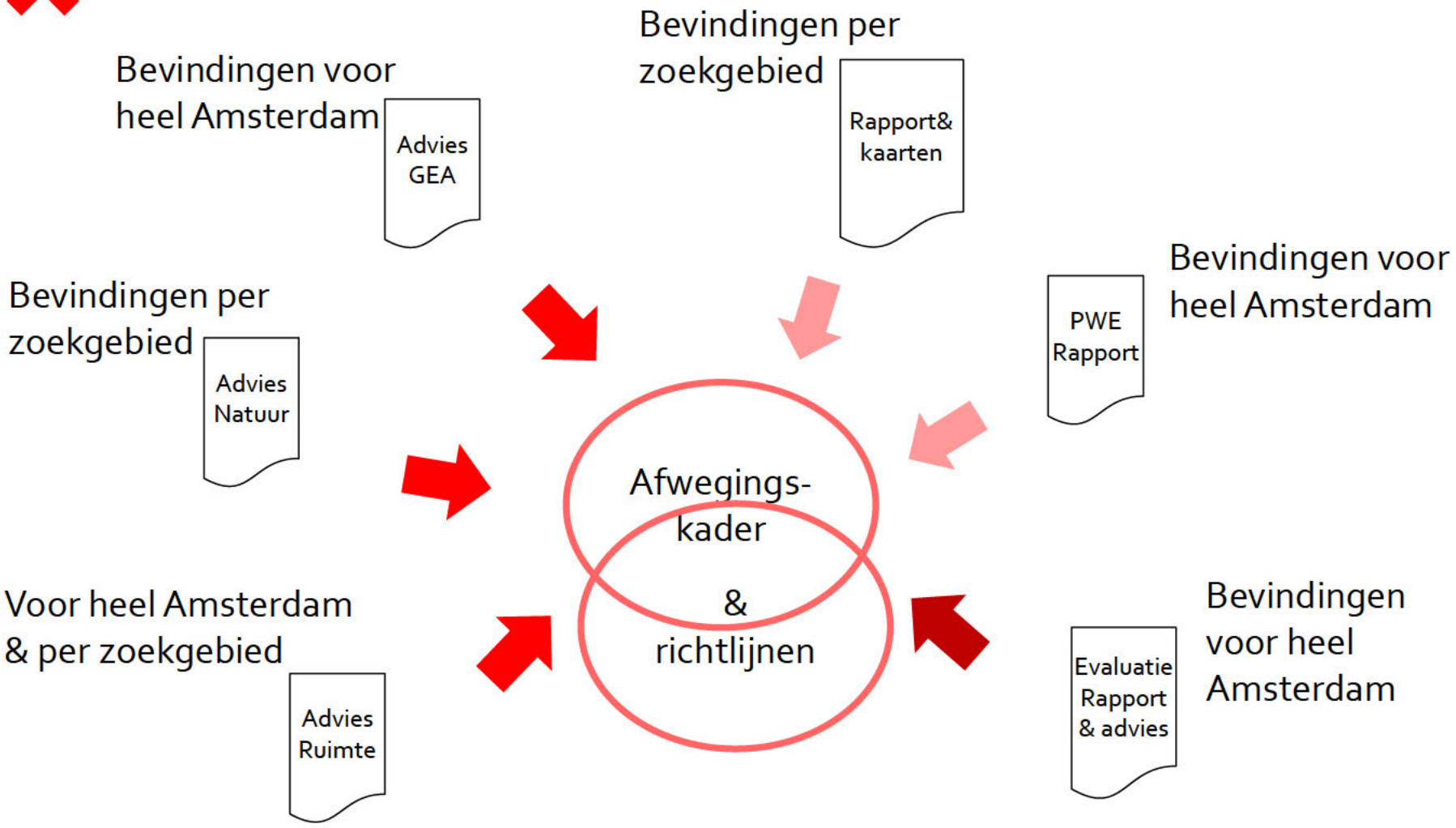
2 ‘Stedelijk kwaliteitskader windenergie Amsterdam’

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Input voor afwegingskader



Input voor afwegingskader & richtlijnen



Afwegingskader

- Geeft inzicht in de opgehaalde informatie voor de hele stad,
- Geeft inzicht in de informatie per zoekgebied incl. lokale waarderingen,
- Verschillen per zoekgebied worden duidelijk,
- Onderliggende onzichtbare factoren worden inzichtelijk,
- Contouren voor een notitie reikwijdte en detail (NRD) ten behoeve van een toekomstige m.e.r. worden duidelijk,
- **Geen keuze voor wel/ niet op een locatie windturbines!**

Interactie met belanghebbenden

Deelname van Amsterdammers

Iedereen kan deelnemen



"Context mapping"

Workshops Leefomgeving zoekgebieden



"PWE"

Online raadpleging

Gezond-heid/ GEA

Natuur

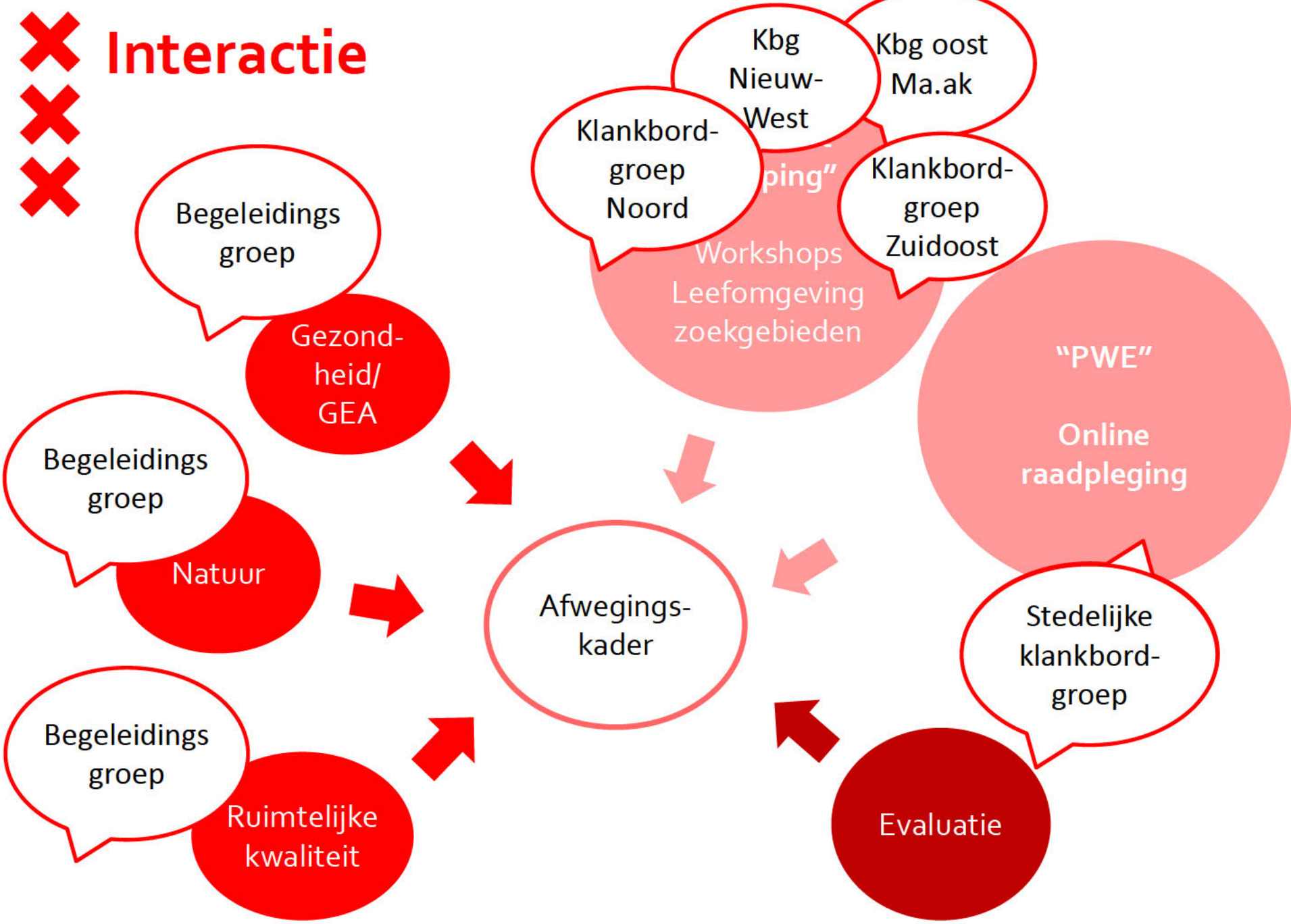
Afwegings-kader

Ruimtelijke kwaliteit

Evaluatie

Vertegenwoordiging belangengroepen

Interactie


Kbg Nieuw-West
Kbg oost Ma.ak
Klankbord-groep Noord
Klankbord-groep Zuidoost
Workshops Leefomgeving zoekgebieden
"PWE"
Online raadpleging
Begeleidings groep
Gezond-heid/ GEA
Begeleidings groep
Natuur
Begeleidings groep
Ruimtelijke kwaliteit
Afwegings-kader
Stedelijke klankbord-groep
Evaluatie

Mandaat en selectie groepen

Klankbord- en begeleidingsgroepen:

- Niet hiërarchisch t.o.v. elkaar
- Gebaseerd op inhoudelijke inbreng en vertegenwoordiging van zoveel mogelijk Amsterdammers/ belanghebbenden
- Input geven, vragen stellen en doel reflectiefase bewaken

Advies selectie door Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid (NPBO)

- Verschillende perspectieven/ belangenstromingen
- Goed functionerende groepen: max. 15 pers. + organisatie, evt. leeftijd of geslacht
- Open inschrijving incl. belanghebbenden uit buurgemeenten

npbo Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Inbedding lokale context door ambtelijke samenwerking

Procesgroepen per windrichting/ stadsdeel:

- Inbedding in het stadsdeel in lokale context
- Ruimte voor input vanuit buurgemeenten (ambtelijk)

Stedelijk team RES/wind:

- Inhoudelijke aansturing,
- Onderlingen afstemming,
- Coördinatie.

Maatwerk per gebied

In alle gebieden: afstemming met buurgemeenten meer of minder intensief.

- **Oost**: Ma.ako20 proces parallel aan reflectiefase, Ma.akbank als locale klankbordgroep.

- **Noord**: twee zoekgebieden in verschillende fases.

- **Nieuw West**: 'oud' zoekgebied, dat al in Structuurvisie 2012 kansrijk en ruimtelijk wenselijk was. Wel reflectiefase, geen afwegingskader nodig vooraf aan initiatiefnemer.

- **Zuidoost**: Rekening houden met gebiedsproces Diemerscheg en afstemming over provinciegrens heen.

Doel en middelen Communicatie

Communicatie reflectiefase richt zich op:

- **Informeren en betrekken**
- **Brede vertegenwoordiging van belangen en deskundigheid uitnodigen**
- **Het communiceren over de voortgang en de resultaten van de reflectiefase**

Met als doel:

- ***Brede deelname aan de reflectiefase***
- ***Vertrouwen in het proces***

Informeren:

Over het doel, de context, plaats binnen het besluitvormingsproces , de activiteiten .

Zodat:

transparant en helder is wat deze fase beoogt: Luisteren , belangen inventariseren en een plek geven bij het afwegingskader. Dus ook duidelijk communiceren dat het geen invloed heeft op het besluit.

Doel en middelen communicatie

Betrekken:

- bewoners en belanghebbenden breed en divers uitnodigen,
- fysiek en online,
- lokaal en stedelijk.
- Communiceren over de activiteiten en resultaten .

Zodat

er brede betrokkenheid is vanuit bewoners en belangengroepen en er tevredenheid is over het proces en de resultaten.

- Via onder meer:
- Gemeentelijke kanalen, stadskrant, website, nieuwsbrieven
- Kanalen stadsdelen (nieuwsbrieven stadsdelen en gebiedspagina's),
- Netwerken van lokale groepen buiten de gemeente (buurt app groepen, social media platforms)

Vragen?

Opdrachtomschrijving NPBO Reflectiefase RES Wind Amsterdam

Aanleiding

In de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 heeft Amsterdam ambities opgenomen voor het opwekken van hernieuwbare elektriciteit door middel van zon en wind, en daarbij zoekgebieden in de stad aangewezen. Op 27 mei 2021 heeft de gemeenteraad van Amsterdam ingestemd met de Regionale Energiestrategie 1.0. Tegelijkertijd is toen besloten om eerst een reflectiefase uit te voeren om tegemoet te komen aan de brede behoefte om mee te doen en te denken over de komst van windturbines in Amsterdam.
Het doel van de reflectiefase is om te luisteren naar de verschillende zorgen en behoeften van een brede groep belanghebbenden op stedelijk en lokaal niveau. De zorgen en behoeften worden geïnventariseerd, vastgelegd en beschikbaar gemaakt voor de gemeenteraad.

Amsterdam heeft een ambitie om ongeveer 17 extra windturbines van 3 MW te bouwen in 2030 (127 MW windenergie totaal). Dat is het uitgangspunt voor de RES en daarmee ook voor de reflectiefase.
Op basis van input van eerdere bijeenkomsten met belanghebbenden in mei en juni 2021 zijn activiteiten voor de reflectiefase bepaald. Het gaat om een Participatieve Waardenevaluatie (PWE), een onderzoek naar de directe leefomgeving in de zoekgebieden ('context mapping') en thematische verkenningen op de onderwerpen gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit. Tot slot vindt tijdens de reflectiefase een evaluatie plaats van het participatieproces tot nu toe. Binnenkort worden Amsterdammers, inwoners van buurgemeenten en andere belanghebbenden uitgenodigd om aan de verschillende activiteiten deel te nemen, zowel fysiek[1] als digitaal. Belangstellenden kunnen zich aanmelden via een formulier op de gemeentelijke website. Iedereen mag zijn interesse tonen.

Vraagstelling aan NPBO

Wij vragen NPBO om een onderbouwd advies uit te brengen over de selectie van deelnemende partijen in 5 klankbordgroepen en 3 begeleidingsgroepen (zie toelichting onder 'Klankbordgroepen' en 'Begeleidingsgroepen thematische verkenningen….').
Meer specifiek vragen we om uit de aanmeldingen een selectie met onderbouwing voor te stellen welke partijen in deze klankbordgroepen en begeleidingsgroepen zitting zouden moeten nemen zodat een evenwichtige verdeling van de stromingen of perspectieven t.a.v. wind op land in Amsterdam vertegenwoordigd is. Daarnaast vragen we om rekening te houden met de overige criteria (zie toelichting onder 'criteria')
NB: In stadsdeel Oost heeft zich naar aanleiding van de discussie over windenergie een MA.akbank geformeerd. Aan NPBO wordt gevraagd om met in achtneming van de MA.akbank een advies te geven over de samenstelling van deze MA.akbank als vervanger van de lokale klankbordgroep Oost.

Toelichting Klankbordgroepen

De verschillende onderdelen van de reflectiefase worden van input voorzien door vijf klankbordgroepen. Eén stedelijke klankbordgroep bestaat uit belanghebbenden die op stedelijk niveau georganiseerd zijn en vier lokale klankbordgroepen bestaan uit belanghebbenden die vooral een lokaal (per zoekgebied verschillend) belang hebben. Hier is ook ruimte voor de inbreng van belanghebbenden uit buurgemeenten. De klankbordgroepen hebben de opdracht kritisch mee te denken en input te geven op het proces van de reflectiefase: worden alle stemmen gehoord? Worden de juiste vragen gesteld?
Daarbij geldt dat de stedelijke klankbordgroep meekijkt en meedenkt over:

- De PWE
- De evaluatie van het traject tot aan de RES 1.0
- De verkenning over gezondheid

[1] Indien de Corona maatregelen dit toelaten.

De lokale klankbordgroepen kijken en denken mee over:
- De verkenningen over ruimtelijke kwaliteit en natuur
- De workshops context-mapping

Deze groepen staan niet in hiërarchische verhouding tot elkaar, maar worden zo vormgegeven dat zoveel mogelijk betrokken organisaties op de juiste plek hun input kunnen geven.
De deelnemers aan de klankbordgroepen zijn zelf verantwoordelijk voor de organisatie van/communicatie naar hun achterban. Hierbij kunnen organisaties evt wel worden bijgestaan door landelijke organisaties,

Waarover praten de klankbordgroepen niet?
Nut- en noodzaak van windmolens is een belangrijk onderwerp. Hiervoor worden landelijk initiatieven gestart, waarin Amsterdam kan deelnemen. De Amsterdamse klankbordgroepen zullen geen eigen discussie voeren over nut- en noodzaak van windmolens. Zij gaan uit van het raadsbesluit over de RES 1.0 uit 2021 om 50MW vermogen windenergie extra te realiseren in 2030 (ca. 17 turbines van ca 3 MW).

Toelichting Begeleidingsgroepen thematische verkenningen: gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit
Tijdens de reflectiefase worden drie belangrijke thema's verder verkend: gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit. Er wordt voor ieder thema een expertgroep én een begeleidingsgroep met belanghebbenden samengesteld. De begeleidingsgroep kan inhoudelijke onderwerpen aandragen en vragen stellen. De expertgroep geeft antwoord op de vragen en stelt een advies op. De expertgroep bestaat uit een beperkt aantal leden. Expert- en begeleidingsgroepen worden voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter. De expertgroep wordt vastgesteld door de gemeente, met daarbij aandacht voor de verschillende perspectieven. Via inschrijving kunnen Amsterdammers en bewoners van buurgemeenten zich aanmelden om deel te nemen in de begeleidingsgroep. De begeleidingsgroepen zullen naar verwachting circa drie tot vier keer bij elkaar komen,

Van deelnemers aan klankbordgroepen en begeleidingsgroepen wordt commitment gevraagd op de te verwachten tijdsbesteding.

Criteria Amsterdam voor de selectie van deelnemers
- De bijeenkomsten worden voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter,
- De totale groep bedraagt maximaal 15 deelnemers, zowel voor de klankbordgroepen als voor de begeleidingsgroepen, exclusief de voorzitter en organisatie.
- Deelnemers worden geselecteerd op basis van hun perspectief op windturbines (bijv economisch perspectief; persoonlijke leefomgeving) en niet op basis van ervoor of ertegen.
- De verschillende perspectieven zijn evenwichtig vertegenwoordigd (een zo breed mogelijk palet aan perspectieven).
- Bij de klankbordgroepen en begeleidingsgroepen wordt er voorrang gegeven aan vertegenwoordigers van belangengroepen. Individuen wordt de mogelijkheid geboden om via de PWE en onderzoek naar de leefomgeving input te geven.
- *Voor de stedelijke klankbordgroep*: Deelnemers zijn woon/werkzaam in Amsterdam,
- *Voor de lokale klankbordgroepen*: Deelnemers komen uit- of aangrenzend aan zoekgebieden van de gemeente Amsterdam voor windenergie (max. 2 km),
- Organisaties die zowel stedelijk als lokaal georganiseerd zijn kunnen deelnemen in de stedelijke klankbordgroep (met stedelijke blik) en in de betreffende lokale klankbordgroep (met lokale blik).

- Amsterdam heeft tot nu toe op basis van het proces van de RES 1.0 onderstaande organisaties of perspectieven geïdentificeerd en hecht er waarde aan dat deze perspectieven in de klankbordgroepen vertegenwoordigd zijn:
    - Economisch perspectief / ondernemers perspectief, bijv. door MKB Amsterdam
    - Perspectief van Jongeren, bijv. via JongRES
    - Mensen die zich geuit hebben met zorgen, bijv. door Windalarm
    - Artsen die zich bezorgd geuit hebben over gezondheid.
    - Milieuorganisaties, bijv. Natuur en milieu federatie Noord-Holland,
    - Perspectief Amsterdamse Energiecoöperaties, bijv. Amsterdam Wind
    - Perspectief van bewoners die niet zelf direct geraakt worden door een zoekgebied (bijv. LSA bewoners (organisatie van bewonerscollectieven),
    - Naast woningeigenaren ook het perspectief van huurders door !Woon of huurdersverenigingen of andere organisaties,
    - Perspectief van volkstuingebruikers en groengebieden,
    - Naast Amsterdamse belangenorganisaties ook organisaties uit buurgemeenten,
- Daarnaast spelen perspectieven als verscheidenheid in deelnemers ook een rol, zoals man-vrouw/ jong – oud. Deze criteria moeten waarborgen dat de klankbord- en begeleidingsgroepen goed functioneren en het specifieke perspectief weerspiegelen.

Planning

Naar verwachting wordt het formulier voor deelname aan klankbordgroepen en begeleidingsgroepen op XXX aangekondigd en online gezet. Belanghebbenden krijgen tot XXX de tijd om zich aan te melden. Vanaf XXX vindt dan de selectie plaats. In het overleg van 7 september is afgesproken dat dit in 3 á 4 dagen tot een advies moet kunnen leiden.
Het concept advies wordt in eerste instantie met de gemeente Amsterdam besproken, o.a. om te toetsen of dit aan de gewenste criteria voldoet.
Tijdens de eerste KBG wordt kort toegelicht hoe het definitieve advies tot stand is gekomen.

Overige afspraken en voorwaarden

- NPBO geeft een onafhankelijk en neutraal advies, zonder daarin meningen van de eigen netwerkorganisatie of derden te betrekken
- NPBO adviseert alleen over de selectie van deelnemers aan de klankbordgroepen en begeleidingsgroepen.
- NPBO draagt als onafhankelijke organisatie zelf zorg voor de financiering van de benodigde capaciteit.
- In het geval dat de Raad van Advies van het NPBO wordt betrokken bij de opdracht, dan worden [redacted] niet benaderd i.v.m. mogelijke dubbelrol die ontstaat in dit proces.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 19 september 2021 20:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx

Hi [redacted] Check sheets communicatie; precies wat het nog even nodig had , thnx [redacted]

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: Sunday, September 19, 2021 6:38:34 PM
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx

Dag [redacted], dank voor jullie feedback! Ik heb een V3 ervan gemaakt, morgen de laatste puntjes op de i.
@[redacted]: De com sheet heb ik iets versimpeld op basis van jouw lijn. Graag nog een check hierop (33/34).
Ik heb deze nu ook al verstuurd aan [redacted], de gespreksleider voor dinsdag.
Groet, [redacted]
PS op de andere stukken reageer ik apart.

[redacted]
[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 19 september 2021 11:26
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx

Eens! De verschillende invalshoeken bij de activiteiten (wat leveren ze op, hoe kan je meedoen) maakt het duidelijker!
Belangrijkste vraag blijft nog, wat zit er al wel in het eindproduct en wat niet, gezien de timing. Dit bepaalt ook de mogelijke rol van de KBG-en.
En idem voor de daarop volgende richtlijnen die idd in de raadsbrief zijn aangegeven als product van de RF.
Verder nog wat opmerkingen in de slides.
Als bijlage ook de laatste versie opdracht NPBO.
Nog niet verstuurd dus, omdat de opdracht aan de klankbordgroep nog wel erg afhangt van de tijd die we krijgen.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 18 september 2021 16:54
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx

Hi [redacted]
Allereerst: chapeaux! Ik word hier blij van. Geeft helder inzicht en ik vind de infographics zo veel beter het verhaal vertellen. Ik heb gesleuteld aan de communicatie. En heel incidenteel een opmerking geplaatst. Vooral bij de klankbordgroepen omdat ik dit toch lastig blijf vinden. Ik ben vanavond , vanaf 17,30 u weg, morgenochtend heb ik nog tijd. Ik stuur deze versie ook naar [redacted] (als ik zijn gegevens kan vinden..) Groeten [redacted]

[redacted]
Communicatiebureau
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 18 september 2021 15:31
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2.pptx
Urgentie: Hoog

Dag [redacted],

Bij deze een versie van de ppt voor de technische sessie komende dinsdag. Graag jullie feedback! (hij staat ook in de map 8_Reflectiefase/ presentaties

Ik heb heel veel nieuwe infografics gemaakt op basis van de bespreking vrijdag ochtend. Ik hoop dat dit nu veel helderder is.

@[redacted]: sheet 32 gaat specifiek over communicatie. Graag check.

Groet,

[redacted]
RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 19 september 2021 16:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: reactie en analyse

Hoi [redacted]
Lijkt mij een goed plan , zelfde behoefte . Ik kijk vanavond even naar jouw document , groet [redacted]

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: Sunday, September 19, 2021 3:29:08 PM
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: reactie en analyse

Dag [redacted],
Ik heb naar de stukken van [redacted] gekeken.
De kernboodschap ziet er al goed uit idd! Fijn dat dit nu opgepakt wordt, evenals de andere acties! Een paar opmerkingen in de tekst.
De planning van de communicatie idem. Daar zal wel alles afhangen van hoe we nu verder gaan.
Ik heb voor mijzelf wat punten op een rijtje gezet welke situatie we nu in zitten, mogelijk helpt het jullie ook om gedachten te scherpen, zie bijlage.
Ik heb zelf erg behoefte om morgenochtend meteen (ipv dagstart) in kleiner comité strategie te bespreken. Hooguit nog met [redacted] er bij ([redacted] is nog weg) Wat jullie?
Groet,
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 16:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: [EXT] expertgroep Natuur

Hi [redacted],

Ik wil je graag nog twee punten meegeven:

- in het eerdere document met opdracht voor Tauw, was ik vergeten te melden dat we je als stadsecoloog ook graag meenemen in de gebiedsgerichte aanpak voor de Diemerscheg. Dit graag meenemen in de opdrachtbeschrijving. En dit betekent ook dat we je binnenkort graag meenemen naar overleggen met de provincie NH en buurgemeente Diemen.

- Ik wil je ook graag vragen om voor ons overleg donderdag alvast te komen met namen voor de onafhankelijke voorzitter van de expertgroep en de invulling van de expertgroep.

Ik bel je hier nog over voor donderdag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M: o6[redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@tauw.com>
Verzonden: maandag 20 september 2021 14:13
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [EXT] expertgroep Natuur

Dag [redacted],

Ik kan woensdag niet om 10 uur. Wel van 11.30-12 uur of om 16.30 uur.
Donderdag kan ik van 9-10 of 12 -15

Met vriendelijke groet,

[redacted]

TAUW bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht

T +31 30 28 24 83 3
M +31 [redacted]



-----Original Appointment-----
From: [redacted]amsterdam.nl>
Sent: maandag 20 september 2021 11:22
To: [redacted]
Subject: [EXT] expertgroep Natuur
When: woensdag 22 september 2021 10:00-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Where: Teams

Beste[redacted],

Graag wil ik deze week een gesprek met je inplannen om de start van de expertgroep Natuur te bespreken.

Ik doe een voorstel voor woensdag 10 uur. Ik hoor graag spoedig of je kan. Zo niet, dan hoor ik graag hoe laat je wel kan woensdag of anders donderdag.

Join on your computer or mobile app
Click here to join the meeting
Learn More | Meeting options

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M: 06[redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 8:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: planning reflectiefase.docx > Excel planning
Bijlagen: 210919 planning reflectiefase 2021.xlsx

Evt ook voor straks

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
o6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 19 september 2021 15:22
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: planning reflectiefase.docx > Excel planning

Hi,

Hierbij de doorvertaling van de planning in een Excel per week per afzender (stedelijk, stadsdeel, buurgemeente)
Ik heb de vakjes nu daar gezet waar ik denk dat ze in de tijd horen. Deze kunnen nav de final planing per activiteit in de juiste week worden geplot. Als ze vast staan moeten ze de kleur groen krijgen.

Ik stel voor dat [redacted] de regie voert over het bijhouden van deze kalender tbv de meetings. En deze ook met betrokkenen verfijnt met details per activiteit. Voor zover relevant voor dit overzicht, want het moet geen admin omwille van de admin worden. Het moet inzicht geven in de totale planning tot januari.
De diverse bijeenkomsten moeten hier ook nog in geplot worden. Ik heb ze nu lukraak neergezet.
Idealiter staat dit als een online document beschikbaar zodat je altijd de actuele versie kunt inzien. Misschien is omzetten naar Trello nog een optie, maar daar is nu even geen tijd voor. Dan maar rond blijven mailen met de juiste versiedatum zodat je weet naar welke versie je kijkt.

Ik ben nu offline tot 2130.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M 06 [redacted]

Van: "[redacted]amsterdam.nl>
Datum: zondag 19 september 2021 om 10:29
Aan: "[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: planning reflectiefase.docx

Goedemorgen [redacted]

Een eerste poging richting planning, kan best zijn dat er meer materiaal al wel gereed is. ik wil eigenlijk voorstellen maandag [redacted] zo snel mogelijk in stelling te brengen om te komen met een overzicht en planning rond nieuwsbrieven etc etc. Groet [redacted]

PLANNING COMMUNICATIE REFLECTIEFASE versie 19 september 2021		
38 = 20-24 september	39 = 27 sept - 1 oktober	40 = 4-6 oktober
Gebeurtenissen / activiteiten		
Kernverhaal Q&A Webpagina update Aanmeldformulier Uitnodiging PWE Uitnodiging adviesgroepen Uitnodiging workshops leefomgeving WSL Infographic proces	PBL presenteert tussentijdse 'foto' RES 1.0	
Stedelijk	**Stedelijk**	**Stedelijk**
Webpagina update	Webpagina update	Webpagina update
Krant Amsterdam artikel verschijnt	Bijeenkomst adviesgroep stedelijk	
Versturen uitnodigingen adviesgroepen		Bijeenkomst adviesgroep Gezondheid
	Toolbox voor stadsdelen gereed	Bijeenkomst adviesgroep Natuur
		Bijeenkomst adviesgroep Leefomgeving
Noord	**Noord**	**Noord**
	Bijeenkomst adviesgroep Noord	
		FB post stadsdelen
Oost	**Oost**	**Oost**
	Bijeenkomst adviesgroep Oost	
		FB post stadsdelen
Zuidoost	**Zuidoost**	**Zuidoost**
	Bijeenkomst adviesgroep Zuidoost	
		FB post stadsdelen
Nieuwwest	**Nieuwwest**	**Nieuwwest**
	Bijeenkomst adviesgroep Nieuwwest	
		FB post stadsdelen
Buurgemeente	**Buurgemeente**	**Buurgemeente**
RESNHZ	**RESNHZ**	**RESNHZ**
21/9 communicatienetwerk RES NHZ		

41 = 11-15 oktober	42 = 18-22 oktober	43 = 25-29 oktober
		Start workshops lokaal, totaal 5 weken
Stedelijk	**Stedelijk**	**Stedelijk**
Webpagina update	Webpagina update	Webpagina update
	Bijeenkomst adviesgroep stedelijk	
		Bijeenkomst adviesgroep Gezondheid
		Bijeenkomst adviesgroep Natuur
		Bijeenkomst adviesgroep Leefomgeving
Noord	**Noord**	**Noord**
	Reminder PWE op FB	
	Bijeenkomst adviesgroep Noord	Lokale communicatie over workshops
Oost	**Oost**	**Oost**
	Reminder PWE op FB	
	Bijeenkomst adviesgroep Oost	Lokale communicatie over workshops
Zuidoost	**Zuidoost**	**Zuidoost**
Lokale radio inzetten via SD	Reminder PWE op FB	
	Bijeenkomst adviesgroep Zuidoost	Lokale communicatie over workshops
Nieuwwest	**Nieuwwest**	**Nieuwwest**
	Reminder PWE op FB	
	Bijeenkomst adviesgroep Nieuwwest	Lokale communicatie over workshops
Buurgemeente	**Buurgemeente**	**Buurgemeente**
		Lokale communicatie over workshops
RESNHZ	**RESNHZ**	**RESNHZ**

44 = 1-5 November	45 = 8-12 november	46 = 15-19 november
Start PWE, 4 weken online		
Stedelijk	**Stedelijk**	**Stedelijk**
Webpagina update	Webpagina update	Webpagina update
Versturen uitnodigingen PWE in postcodes rond zoekgebieden	Amsterdam informeert AT5	
FB Post Duurzaam020 PWE	Bijeenkomst adviesgroep stedelijk	
Nieuwsbericht NAK PWE		Bijeenkomst adviesgroep Gezondheid
FB post Amsterdam PWE		Bijeenkomst adviesgroep Natuur
Nieuwsbrief Amsterdam donderdag PWE		Bijeenkomst adviesgroep Leefomgeving
Nieuwsbrief duurzame energie PWE		
Bericht voor kanalen derden zoals 02025 PWE		
Noord	**Noord**	**Noord**
	Bijeenkomst adviesgroep Noord	
Lokale communicatie over workshops	Lokale communicatie over workshops	Lokale communicatie over workshops
Oost	**Oost**	**Oost**
	Bijeenkomst adviesgroep Oost	
Lokale communicatie over workshops	Lokale communicatie over workshops	Lokale communicatie over workshops
Zuidoost	**Zuidoost**	**Zuidoost**
	Bijeenkomst adviesgroep Zuidoost	
Lokale communicatie over workshops	Lokale communicatie over workshops	Lokale communicatie over workshops
Nieuwwest	**Nieuwwest**	**Nieuwwest**
	Bijeenkomst adviesgroep Nieuwwest	
Lokale communicatie over workshops	Lokale communicatie over workshops	Lokale communicatie over workshops
Buurgemeente	**Buurgemeente**	**Buurgemeente**
Bericht voor kanalen buurgemeenten		
Lokale communicatie over workshops	Lokale communicatie over workshops	Lokale communicatie over workshops
RESNHZ	**RESNHZ**	**RESNHZ**

47 = 22-26 november	48 = 29 nov - 3 dec	49 = 6-10 december
28-11 einde PWE	1 dec einde workshops	
Stedelijk	**Stedelijk**	**Stedelijk**
Webpagina update	Webpagina update	
	Bijeenkomst adviesgroep stedelijk	
		Bijeenkomst adviesgroep Gezondheid
		Bijeenkomst adviesgroep Natuur
		Bijeenkomst adviesgroep Leefomgeving
Noord	**Noord**	**Noord**
	Bijeenkomst adviesgroep Noord	
Lokale communicatie over workshops		
Oost	**Oost**	**Oost**
	Bijeenkomst adviesgroep Oost	
Lokale communicatie over workshops	Lokale communicatie over workshops	
Zuidoost	**Zuidoost**	**Zuidoost**
	Bijeenkomst adviesgroep Zuidoost	
Nieuwwest	**Nieuwwest**	**Nieuwwest**
	Bijeenkomst adviesgroep Nieuwwest	
Buurgemeente	**Buurgemeente**	**Buurgemeente**
Lokale communicatie over workshops		
RESNHZ	**RESNHZ**	**RESNHZ**

50 = 13-17 december	51 = 20-24 december	52 = 27-31 december
Stedelijk	**Stedelijk**	**Stedelijk**
Noord	**Noord**	**Noord**
Bijeenkomst adviesgroep Noord		
Oost	**Oost**	**Oost**
Bijeenkomst adviesgroep Oost		
Zuidoost	**Zuidoost**	**Zuidoost**
Nieuwwest	**Nieuwwest**	**Nieuwwest**
Bijeenkomst adviesgroep Nieuw-West		
Buurgemeente	**Buurgemeente**	**Buurgemeente**
RESNHZ	**RESNHZ**	**RESNHZ**

Activiteiten

Activiteit	Omschrijving	Kosten	Wie	Producten
Webpagina			RES team	
			Stadsdeel	Visualisaties
			Centraal	3D
Nieuwsbrief Duurzame Energie versturen			RESNHZ	
Nieuwsbrief duurzame energie artikel			Buurgemeente	Animaties
Nieuwsbrief stadsdeel				
Nieuwsbrief Haven				Video interviews
FB Post Duurzaam020				
FB post Stadsdeel				
FB Post Amsterdam.nl				
Excursie door het gebied				
Amstrdam Informeert op AT5				
Krant Amsterdam september				
Lokale media krant				
Lokale radio		Zie tariefkaart		
= uitnodigingsbrief		[redacted] per 1000		
		10.2.g		
Promotieteams markt	Met een bus op de markt staan, samen met enthousiaste promotors die flyers uitdelen, antwoorden kunnen geven, mensen aanspreken			
Promotieteams buurt	Met een bus de wijk in, samen met enthousiaste promotors die flyers uitdelen, antwoorden kunnen geven, mensen aanspreken	[redacted] per middag		
		10.2.g		

Persbericht
Interview bestuurder

Buurtbijeenkomst	Zaalhuur, catering
Posters om op te hangen	Gemaakt in printstudio, productie door repro
Flyers om uit te delen	Gemaakt in printstudio, productie door repro

Explainer video waarom windmolens
Infographic proces
3D animaties over situatie
Simulaties in NLR
Excursie naar omgeving zoekgebied of windmolens

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: tbv inforgraphic windenergie
Bijlagen: VRM21_519_visual_klankbordgroepen_v2.pdf

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Van: [redacted] | Vorm de Stad [redacted]@vormdestad.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:37
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: tbv inforgraphic windenergie

Dag [redacted],

Hierbij stuur ik jullie de aangepaste infographic klankbordgroepen. Ik zie jullie reactie tegemoet.

Groet,

[redacted]

vorm de stad.

020 [redacted]
06 [redacted]
[redacted]@vormdestad.nl
vormdestad.nl

> Op 20 sep. 2021, om 10:29 heeft [redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Ok , top!
>
> [redacted]
> Communicatiebureau
>
> Gemeente Amsterdam
> 06 [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted] | Vorm de Stad [redacted]@vormdestad.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 9:35
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: tbv inforgraphic windenergie

Hoi [redacted],

Ik ga er mee aan de slag en stuur je zsm een proef.

Groet,

[redacted]

vorm de stad.

020 [redacted]
06 [redacted]
[redacted]@vormdestad.nl
vormdestad.nl

Op 18 sep. 2021, om 17:03 heeft [redacted] [redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo [redacted]
Er wordt dit weekend hard gewerkt aan een presentatie Windenergie voor raadsleden a.s. dinsdag. Wij hebben nog eens door gedacht na onze bijeenkomst en Juliana heeft deze vast ruw vorm gegeven in deze ppt. Ik heb hopelijk het goede vermoeden dat jij deze met eigen professionaliteit en huisstijl verder kunt uitwerken zonder dat je een diepgravende en inhoudelijk uitleg moet doorworstelen. De ppt zelf geeft ook voldoende inzicht denk ik. Laat vooral weten wanneer ik dit niet juist zie. Ik ben morgen tot 13u evt te bereiken. Maar daarmee verplicht ik je niet uiteraard om zondagochtend te werken ☺ maar zou mooi zijn als we uiterlijk maandag in de loop van de ochtend een versie hebben. Je weet namelijk nooit of er nog veel vragen dan komen..
Ik heb dit traject even van [redacted] over genomen
Groet,

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-

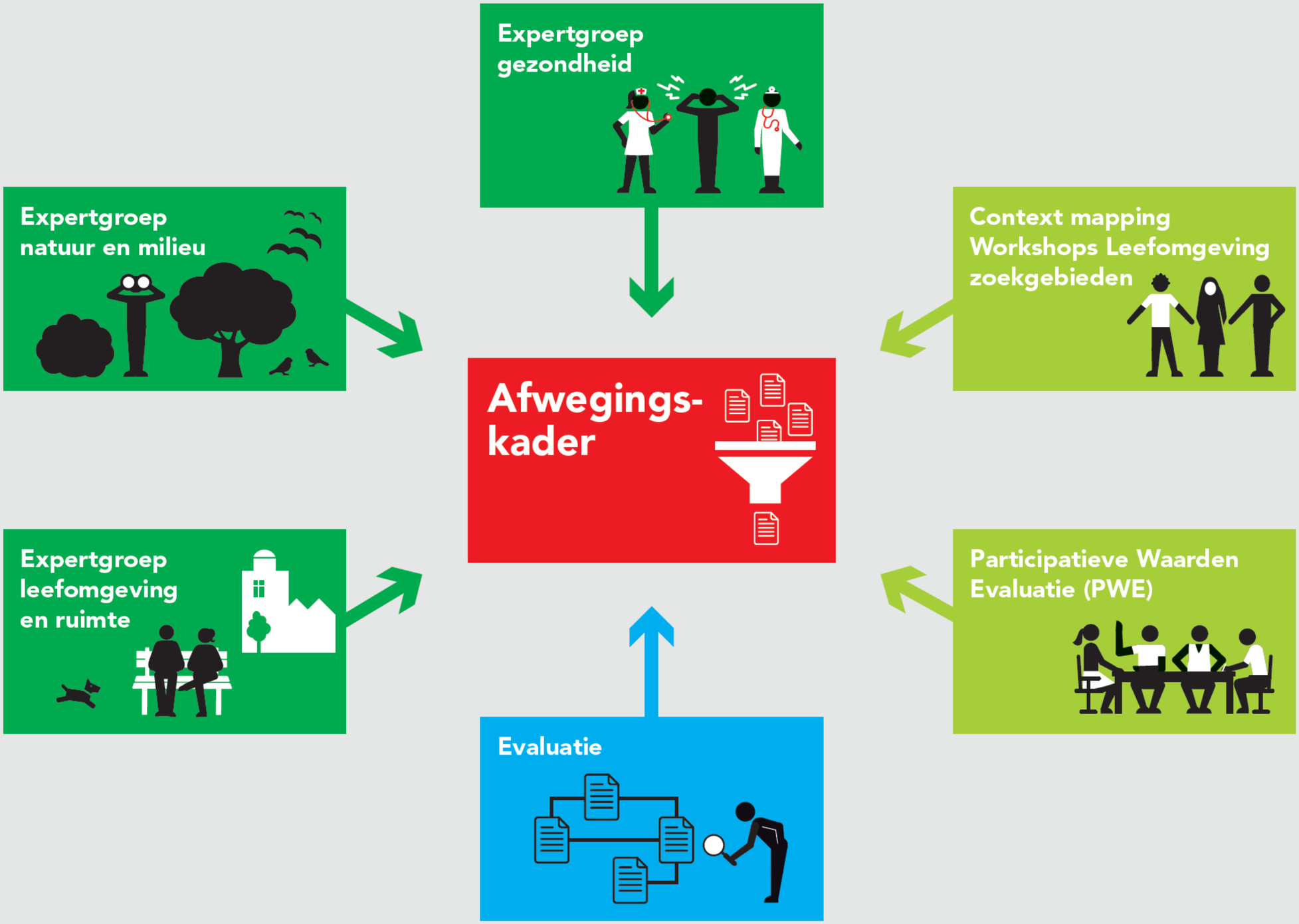
mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2 [redacted].pptx>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Gemeente Amsterdam

Activiteiten Reflectiefase



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 12:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Scenario's
Bijlagen: Deel 2 - Scenariovraag [redacted] docx

Beste allen,

In de bijlage heb ik mijn opmerkingen toegevoegd. Opslaan werkt bij mij niet direct in het bestand.
Over het algemeen zijn dit ongeveer de smaken die we hebben. Vanuit Ruimte hebben we andere scenario's vanuit het stedelijke perspectief, die grotendeels samenvallen. Deze heb ik ook bij de titels toegevoegd.

1. Hoe verhouden de scenario's zich tegenover de stellingen? Deze staan dus los van elkaar?
2. Grofweg ligt er nu bij ons ter onderzoek drie concept scenario's:
   - ***Singel*** *van kleinere zoekgebieden samen rond Amsterdam: (A10-Noord, Oost, Diemerscheg Holendracht. (2,2mw-3mw S)*
   - ***Poorten****: Noorder IJplas, Diemerknoop, Holendrecht (3mw M)*
   - ***Open Amsterdam****: Haven en IJmeer (opschaling naar grotere 3mw+ L)*
   - Morgenmiddag heb ik een fysiek atelier met het team en dan gaan we de ruimtelijke scenario's ook intern delen deze of volgende week.
3. [redacted]? Vooral gebaseerd op extern advies.
4. Mooi om burgers even in de schoenen van de gemeente te laten staan. Die verwachtingen zijn dan wel een ding.
   - Tegelijkertijd scherp krijgen wat we met de terugkoppeling doen (luisteren is anders dan bepalen)
   - Door extra aan te dragen scenario wel helder maken wat de spelregels zijn, 'wind op zee' is geen scenario. De vraag is of we deze letterlijk moeten aanreiken, al geeft het direct inzicht in de opgave.
5. Ik zou het bij een kaart houden, desnoods aangevuld van beelden van bestaande 3mw molens die al in Amsterdam staan, om te weten waar we het over hebben. Benieuwd hoe anderen hierin staan, de visualisaties komen later. Tenzij we die van [redacted] willen gebruiken, maar dat ligt achter ons.
6. Waar staan alle stellingen? Of bedoel je de onderbouwing van de scenario's?

Groet,

[redacted]
Stedenbouwkundige MSc
Team Nieuwe Opgaven
Ruimte & Duurzaamheid

06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]populytics.nl>
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 16:00
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Scenario's

Beste [redacted],

We hebben vorige week contact gehad over mogelijke ruimte scenario's voor windturbines in de stad, om voor te leggen als scenario's in de PWE. Ik heb mijn aantekeningen van deze meeting verwerkt en een aantal conceptscenario's opgesteld. Ook heb ik nog wat aanvullende mogelijkheden geschetst. Ik ben benieuwd naar jullie feedback, en heb een paar vragen:

1. Ik heb ervoor gekozen om ruimtelijke scenario's te kiezen van verspreiding over de stad. Eerder hadden we het ook over het voorleggen van scenario's die minder specifiek zijn. B.v. of mensen clustering of lijnopstelling mooier vinden. Dit heb ik hier nu weggelaten, maar kan wel in de stellingen naar voren komen. Mee eens?
2. Zijn dit de scenario's die bij jullie leven of zijn er meer denkbaar?
3. Zitten de relevante ruimtelijke overwegingen in dit ontwerp? Er lijkt nu geen scenario in te zitten waarmee we maximaal natuur buiten schot houden. Dat zou scenario 1 kunnen zijn, maar zie mijn bedenkingen in de comments. Sommige knooppunten vallen binnen NNN en zouden dan dus juist niet gunstig zijn voor natuurwaarde. Maar misschien ben ik daar te streng en is dit globaal wel het scenario met de meeste natuurwaarde.
4. Ik ben benieuwd wat jullie van de intro en framing vinden. We bespraken dat we geen verwachtingen willen scheppen over dat deze scenario's waarheid zullen worden. Daarom frame ik het nu als een capaciteitsvraag 'waar zou jij als gemeente op inzetten'? Werkt dit?
5. We zouden graag een plaatje toevoegen. Ik zie 2 opties: Een kaartje met desbetreffende gebieden gemarkeerd, of een beeld met ene impressie van windturbines in een van de genoemde gebieden. Ik heb hier nog geen voorkeur voor. Een combi is ook mogelijk. Een kaartje met daarop een klein beeld van windturbines vanaf een specifiek camerastandpunt in de betrokken gebieden.
6. Er zijn een aantal onderwerpen die we hebben besproken die we naar de stellingen kunnen verplaatsen. Dus als je het idee hebt dat er iets mist kun je het neerzetten, maar het zou kunnen dat dat al in de aanvullende vragen staat (die niet in dit document zitten).

Verder zijn alle andere reacties welkom. Bedenk, we willen de tekst uiteindelijk door een teksteditor laten lezen, 'less is more' is het adagio 😉 En zien jullie kans voor de 25ste hier naar te kijken? Dan ga ik de week erna ermee aan de slag. volgende week feedback te geven? Dan kan ik de week erna verder mee gaan.

Groet,

[redacted]

[redacted] | **Populytics**
M: 06-[redacted]
W: www.populytics.nl

Maak hier eenvoudig een afspraak voor een kennismakingsgesprek.

POPULYTICS

Deel 2 – Kiezen tussen scenario's

Op welke zoekgebieden moet de Gemeente inzetten?

Er zijn door de gemeenteraad gebieden aangewezen in de stad waar bedrijven of inwoners plannen voor windturbines mogen ontwikkelen. Die gebieden zijn zo gekozen dat ze rekening houden met de vliegroutes van Schiphol en andere wettelijke eisen over de afstand tot bewoning en bescherming van natuurgebieden.

Of er windturbines komen hangt ervan af of initiatiefnemers (bedrijven en bewoners) plannen maken. De gemeente kan hen daarbij helpen.

Als u de Gemeente was, waar zou u dan uw aandacht en tijd insteken?

[redacted]: *Nu volgt steeds een combinatie van twee scenario's, welke dat precies zijn is nog niet besloten, ik werk een aantal potentiële scenario's uit hieronder. Ik stel voor te werken met max 4 scenario's anders wordt het erg zwaar voor deelnemers. De scenario's die afvallen kunnen we in stellingen (met minder detail) voorleggen. Ook zullen we per scenario een plaatje o.i.d. ontwikkelen, dat kan een kaartje zijn, maar ook wat anders.]*

Plannen stimuleren volgens scenario 1, of 2.

1) **Zet in op gebieden ver weg van bewoners ~~en natuur~~**
- Gebieden: Maximaal inzetten op het havengebied en bij knooppunten van snelwegen. [Op de kaart hieronder de eerste prioriteit gebieden?]
- Voordeel: Weinig locaties en windturbines op plekken waar al veel omgevingsgeluid is.
- Zorg: Het zou kunnen dat de windambitie niet gehaald wordt met dit scenario. In de hele gebieden zullen windturbines geplaats moeten worden om de doelstelling te halen. Er is weinig keuzeruimte voor initiatiefnemers en de raad. En er is dan uiteindelijk ook een extra gebied nodig.

Met opmerkingen [redacted] Hierin probeer ik onze discussie te vatten over verwachtingen. We kunnen niet zeggen dat dit 'de verdelingen over de stad zijn' want het kan zomaar dat het niet lukt in de gebieden en er andere gebieden nodig zijn. Het gaat dus nu heel erg over capaciteitsverdeling van de gemeente. Maar wellicht komt dat wat vaag over als deelnemer? Wat denken jullie? Fijne framing, of niet?

Met opmerkingen [redacted] Link naar kaart: https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/windmolens-amsterdam/kaart-windzoekgebieden/

Met opmerkingen [redacted] aanvliegroutes

Met opmerkingen [redacted] Nu dus ook de opgave voor Ruimte om een visie te maken op de Ruimtelijke Kwlaiteit. Hoe gaan we als stad om met het thema Wind en hoe kan het de ruimtelijke eenheid versterken op spcifieke plekken. Dus niet alleen pragmatische keuzes die leidend zijn.

Met opmerkingen [redacted] Onder nog iets met een uitlaadklep voor mensen die 'niets' willen zeggen.

Met opmerkingen [redacted] Ik lees dat knooppunt holendrecht een belangrijke broedkolonie is. En deel is van NNN. Eerder had ik dit scenario bedacht als mogelijkheid om de natuur te ontzien, maar dat is het dan niet echt lijkt me. Of is het, binnen alle mogelijke uitvoeringsscenario's wel de natuurvriendelijkste, met de opmerking dat je dus nooit 100% effect op natuur kunt voorkomen in Amsterdam.

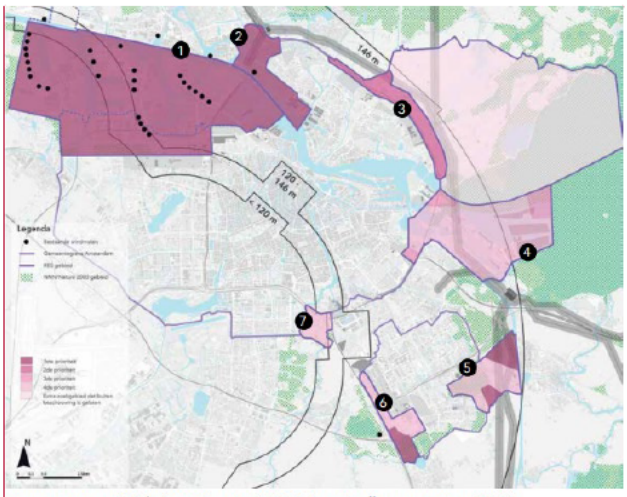
Met opmerkingen [redacted] Nieuwe Windsingel/Stelling van Amsterdam

Met opmerkingen [redacted] Als ik havengebied zeg dan bedoel ik alle zoekgebieden daar. Ik denk niet dat voor de gemiddelde Amsterdammers die indeling in losse gebieden helpt.

Met opmerkingen [redacted] Voor de helderheid en ter controle. Het gaat om alle gebieden in zoekgebied 1, alle gebieden in zoekgebied 5 en 6.

Met opmerkingen [redacted] Wat betekenen 'prioriteiten;'in deze kaart?

Wellicht de 'stoplichtenkaart' helderder over de verdeling van gewenst of of tweede/derde kes zoekgebieden.



figuur 14: figuur 7: Richting nieuwe RES 1.0 - windkaart, maart 2021

Met opmerkingen [redacted] Zo een soort Plaatje zouden we kunnen maken per scenario. Steeds in donkere kleur aangeven welk gebied het om gaat. Wie heeft deze gemaakt?

Alternatief is een plaatje met een impressie van windturbines in de haven (zo kunnen we per scenario ook een gebruiken die in jullie verslag 'Windmolens in de stad interne bijeenkomsten' zitten.

2) Zet in op gebieden dichtbij bestaande infrastructuur

- Gebieden: Zoveel mogelijk ontwikkeling in de haven en bij knooppunten van snelwegen en een lijnopstelling langs de A10 Noord.
- Voordeel: Windturbines volgen zichtlijnen en staan op plekken waar al veel omgevingsgeluid is.
- Zorg: Er moet in de planning rekening gehouden worden met huizen nabij de A10 Noord, en er is een trekvogelroute waardoor windturbines tijdelijk stil komen te staan.

Met opmerkingen [redacted] Wij noemen dit de Stadspoorten, geclusterd rondom de belanrijkste knooppunten rondom Amsterdam.

Met opmerkingen [redacted] Voor de helderheid en ter controle. Het gaat om alle gebieden in zoekgebied 1, alle gebieden in zoekgebied 5 en 6, en gebied 3.

3) Ze in op gebieden waar we grote stappen kunnen zetten

- Gebieden: Zoveel mogelijk ontwikkeling in de haven, en drie grote windmolens in het IJmeer
- Voordeel: Afstand tot bewoners, en mogelijkheid tot grote windturbines waardoor grote stappen kunnen worden gezet omdat er niet met hoogtelijnen schiphol rekening hoeft te worden gehouden.
- Zorg: Dichtbij Natura 2000 gebied (maar houdt andere gebieden voor trekvogels ook weer buiten schot). Als er nieuwbouw komt in IJburg dan zullen zij binnen [m] wonen van de windmolens.

Met opmerkingen [redacted] Zet in

Met opmerkingen [redacted] Amsterdamse water en haven als voorkeursgebieden.

Met opmerkingen [redacted]

Met opmerkingen [redacted] Voor de helderheid en ter controle. Het gaat om alle gebieden in zoekgebied 1, en enkel het noordoostelijke puntje van gebied 4 (staat als derde prioriteit (volgens mij) in bovenstaand plaatje).

Met opmerkingen [redacted]

Andersoortige (governance) scenario's:

4) Zet in op zoveel mogelijk gebieden

- Gebieden: Zoveel mogelijk ontwikkeling in de haven, verder alle gebieden in het oog houden.
- Voordeel: Op deze manier is de kans groot dat de ambitie van de stad wordt bereikt.

Met opmerkingen [redacted] Dit noemden we als scenario, maar is het realistisch? We zeggen dat de gemeente eerst op die gebieden inzet. Maar niet per se dat andere gebieden daarmee uitgesloten worden.

Met opmerkingen [redacted] Voor de helderheid en ter controle. Het gaat om alle gebieden in zoekgebied 1, en alle gebieden in zoekgebied 5 en 6. Eventueel zouden we hier ook zo'n prioritering kunnen aanbrengen zoals in bovenstaand kaartje.

- Zorg: Dit is een duur scenario omdat er ingezet wordt op het helpen van bedrijven en bewoners in veel gebieden in de stad.

5) Volg de markt

- Gebieden: Daar waar marktpartijen een kans zien wordt er ontwikkeld.
- Voordeel: Dit is een goedkope optie omdat de gemeente geen planologische ondersteuning geeft, en ook geen hulp bij burgerparticipatie.
- Zorg: De gemeente is afhankelijk van marktinitiatieven en heeft weinig invloed.

6) Spaar gebieden waar bewoners al veel te verduren hebben

- Gebieden: Niet bij gaasperplas waar de weg s verbreed en niet bij Amsterdam Noord A10.
- Voordeel: Hierdoor is mogelijke overlast eerlijker verdeeld over de stad.
- Nadeel: Ontlasten van bepaalde gebieden betekent dat er andere gebieden (IJmeer, Knooppunt Science Parc)) meer nodig is.

7) Ruimte overlaten voor grote woningbouwprojecten (zo dichtbij gebruikers mogelijk)

Met opmerkingen [redacted] Tegenhanger is alleen maar werken met burgercooperaties. Die zit waarschijnlijk al in het ander gedeelte van de PWE.

Met opmerkingen [redacted] Dat vraagt sterke kaders van de overhead en zal per definitie geen reeel scenario vormen. Wellicht wel om de ambitie ten volle te realiseren. We hebben de markt ook nodig, zolang het niet geheel afhankelijk is.

Met opmerkingen [redacted] Voor de helderheid en ter controle. Het gaat om alle gebieden die eerste keus zoekgebied zijn Dus op kaartje boven (delen van)1-6. Gebied 7 is tweede keus naar ik meen..

Met opmerkingen [redacted] Die kwetsbaar zijn?

Met opmerkingen [redacted] We kunnen het ook omdraaien, hoe zouden bewoners extra kunnen profiteren.

Met opmerkingen [redacted] Dat is Diemerscheg toch? Of een knooppunt.

Met opmerkingen [redacted] DEZE BEN IK ONZEKER OVER. Ik hoorde gesprekken over kwetsbare gebieden e.d. Die heb ik proberen te vertalen. Maar het zou kunnen dat die gebieden in de groene zoekgebieden al redelijk buiten schoot zijn. Maar alsnog voor de helderheid en ter controle:

Het gaat om alle gebieden behalve gebied bij Amsterdam Noord het pun je linksonder van zoekgebied 5 want dat ligt te dicht bij Gaasperplas.

Met opmerkingen [redacted] Hier hebben we het even kort over gehad. Mijns inziens zou is dit eigenlijk bijna scenario 2 zijn. Het gaat dan om alle zoekgebieden behalve IJmeer, en die ene turbine waar politiek gedoe over is in het havengebied komt ook te vervallen.

Met opmerkingen [redacted]

Met opmerkingen [redacted] Dit zou een interessante case zijn voor Bloemendalerpolder bij Weesp (icm Diemerknoop). Daar komt een gigantische uitbraeiding bij, laat daar een (zichtbaar) duurzame elementen direct van uitmaken.

https://www.weesp.nl/inwoners/bloemendalerpolder_42719/item/bestemmingsplannen-bloemendalerpolder_88639.html

Zou mooi zijn als zelfs bij IJ-burg bij de nieuwe eilanden meer draagvlak komt als dit gelijktijdig wordt meegenomen.

[redacted]

Van: [redacted] | Vorm de Stad <[redacted]@vormdestad.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 15:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: tbv inforgraphic windenergie
Bijlagen: VRM21_519_visual_klankbordgroepen_v3.pdf

Dag allen,

Hierbij stuur ik de aangepaste infographic.

Groet,

[redacted]

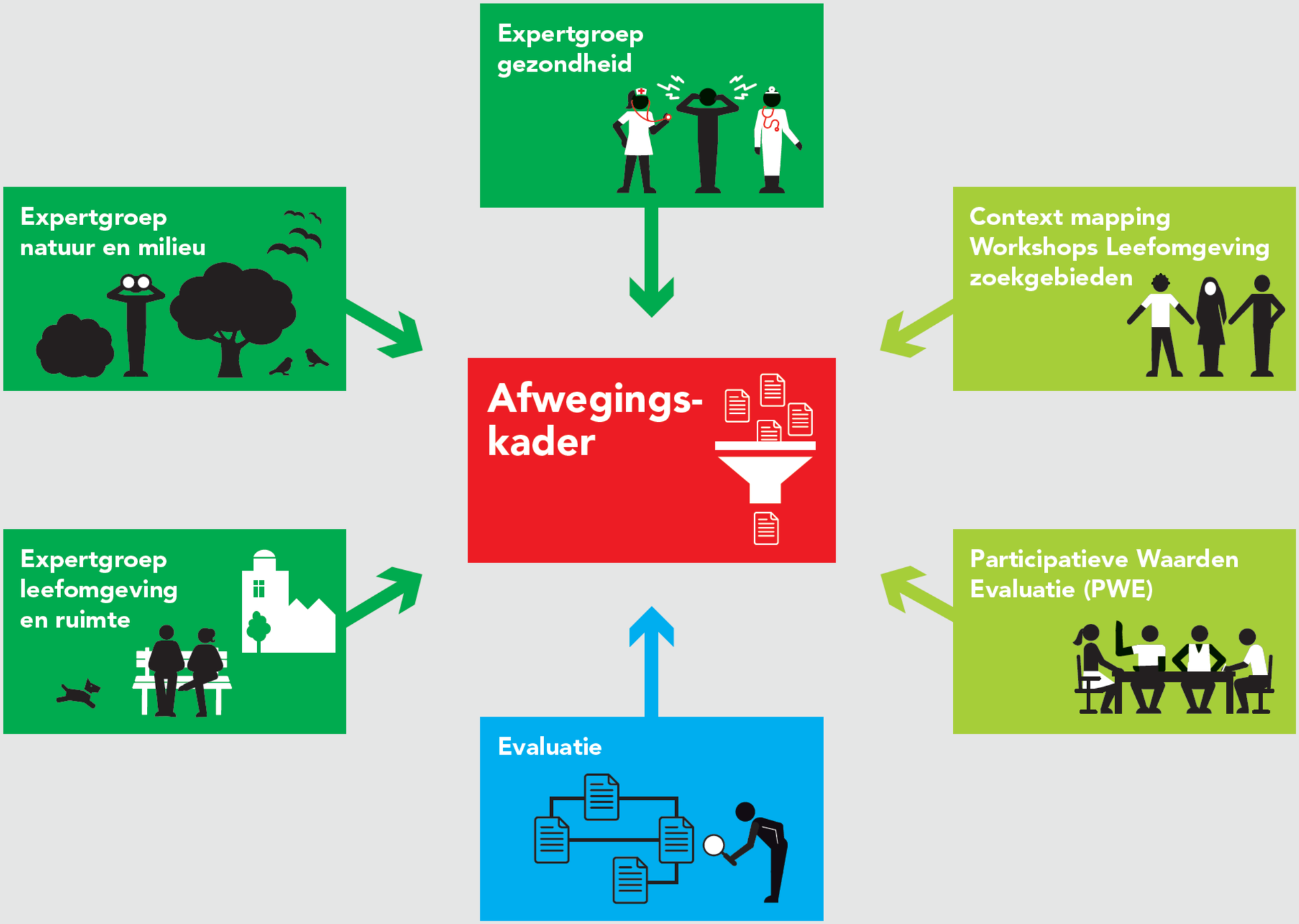
vorm de stad.

020 [redacted]
06 [redacted]
[redacted]@vormdestad.nl
vormdestad.nl

> Op 20 sep. 2021, om 13:28 heeft [redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Gemeente Amsterdam

Activiteiten Reflectiefase



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 20:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4

Yes heb ik weggehaald in versie 5!

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 17:57
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4

@[redacted]: haal je bij sheet 32 nog "doel reflectiefase bewaken" weg ajb?

[redacted]RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 17:37
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4

En versie 5! (ook op schijf)
Zoveel mogelijk oude opmerkingen verwijderd, tenzij nog relevant.

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 16:25
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4

[redacted], wil jij nog een keer checken bij de ppt voor morgen?
Ik moet nu een aantal dingen doen en kan niet nog dieper nadenken hoe de richtlijnen beter uit te beelden...
Is nog niet helemaal scherp.

Verder alles aangepast conform bespreking.
Groet, [redacted]

[redacted]RES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]

afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 20:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4

Yes heb ik weggehaald in versie 5!

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 17:57
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4

@[redacted]: haal je bij sheet 32 nog "doel reflectiefase bewaken" weg ajb?

[redacted]RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 17:37
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4

En versie 5! (ook op schijf)
Zoveel mogelijk oude opmerkingen verwijderd, tenzij nog relevant.

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 16:25
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4

[redacted], wil jij nog een keer checken bij de ppt voor morgen?
Ik moet nu een aantal dingen doen en kan niet nog dieper nadenken hoe de richtlijnen beter uit te beelden...
Is nog niet helemaal scherp.

Verder alles aangepast conform bespreking.
Groet, [redacted]

[redacted]RES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]

afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 16:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4

Doe je 'm ff dicht dan? ☺

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 16:25
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4

[redacted], wil jij nog een keer checken bij de ppt voor morgen?
Ik moet nu een aantal dingen doen en kan niet nog dieper nadenken hoe de richtlijnen beter uit te beelden...
Is nog niet helemaal scherp.
Verder alles aangepast conform bespreking.
Groet,

[redacted] ES Amsterdam
Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 16:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: [reminder] start lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam (15/9)

Dag[redacted],

[redacted] was aanwezig bij het overleg op 15 september. Dus hij heeft het proces meegekregen.

Er zullen nu regelmatig sessies zijn om de reflectiefase goed te laten verlopen. De eerst volgende voor specifiek Nieuw West is do 23 sept 11:00-12:30 uur.

Hopelijk lukt het om je er dan bij te zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M: 06[redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 12:10
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: [reminder] start lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam (15/9)

Pak jij dat op ajb?

[redacted]RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:40

Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [reminder] start lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam (15/9)

Beste [redacted],

Helaas (nou ja, helaas…) was ik op vakantie. Ik neem aan dat [redacted] namens Nieuw-West aanwezig was?

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted] Duurzaamheid, Groen, Openbare Ruimte en Sport
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
06 – [redacted]

Ik beschouw cc-mails als ter kennisname waarbij geen actie van mij wordt verwacht.

Van: [redacted]amsterdam.nl> **Namens** [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 19:22
Aan: [redacted]@waterland.nl' <[redacted]@waterland.nl>; [redacted]@gooisemeren.nl' [redacted]@gooisemeren.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: [reminder] start lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam (15/9)
Urgentie: Hoog

Beste collega,

Helaas hebben we nog geen reactie van je gehad m.b.t. je deelname aan de start van de lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam op **15 september 2021 (14:00-16:00 uur)**.

We willen graag nogmaals benadrukken dat dit een belangrijk moment is om mee te praten en om samen na te denken over hoe we de lokale inbreng van iedereen (*alle belanghebbenden*) zo goed mogelijk kunnen meenemen tijdens de reflectiefase van het RES proces. Jullie zijn daarbij een belangrijke 'linking pin' naar de lokale inwoners en belanghebbenden.

Daarom vragen we vriendelijk of je toch aanwezig kan zijn bij deze startbijeenkomst of mogelijk een collega te vragen om namens jou aanwezig te kunnen zijn.

We zien jullie reacties graag z.s.m. tegemoet via de verstuurde Outlook uitnodiging.

Met vriendelijke groet en graag tot morgen!

[redacted] RES/Wind Amsterdam
Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid | **Gemeente Amsterdam**

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] **Namens** [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 17:27
Onderwerp: start lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam (15/9)
Tijd: woensdag 15 september 2021 14:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: MS Teams (link volgt)

Beste collega's,

Graag nodigen we jullie uit voor een volgende sessie over de Reflectiefase RES Amsterdam.
Datum : woensdag 15 september 2021 – (14:00-16:00 uur)

We zien deze sessie als een **aftrap van de lokale procesgroepen** met de stadsdelen en buurgemeenten van Amsterdam. **Het doel** van de bijeenkomst is jullie te i**nformeren** en gezamenlijk een **start te maken** met de lokale invulling van de reflectiefase.

De aftrap zal bestaan uit een plenair informatiedeel en daarna is per windrichting (Noord, Oost, Nieuw-West en Zuidoost) tijd voor de verdere invulling op basis van de volgende agenda:

Agenda 1e bijeenkomst (15 september -14:00-16:00 uur)

A. Plenair (45 min.)
   - Informeren over proces en laatste stand van zaken Reflectiefase
   - Introductie op een aantal activiteiten en onderzoeken:
     a. De Participatieve Waarden Evaluatie (PWE) [1]
     b. Context mapping
     c. Ruimte/leefomgeving/natuur
     d. Gezondheid

B. Per thema roulerend (75 min.)
   met de windrichtingen langs:
   - Context mapping: lokale invulling per windrichting
   - PWE: check op essentiële input.
   - Ruimte/leefomgeving/natuur: lokale invulling per windrichting
   - Procesafspraken (wie, hoe vaak, wanneer, agenda)

Voorafgaand aan deze bijeenkomst ontvangen jullie volgende week alvast een procesbrief waarin alle informatie staat over de reflectiefase tot nu toe (welke activiteiten, wie kan waaraan deelnemen etc.)

Voor vragen graag contact opnemen met ondergetekende of [redacted]amsterdam.nl)

[1] Voor nadere informatie over een PWE (kijkduur 3 min): https://youtu.be/kdGUqK5KZFI en over de Nederlandse klimaatraadpleging https://www.tudelft.nl/tbm/pwe/case-studies/klimaatraadpleging

Met vriendelijke groet en graag tot 15 september!

[redacted] team RES/Wind Amsterdam

Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid | Gemeente Amsterdam
Contact en vragen via : online contactformulier
Wilt u op de hoogte blijven over de RES en windenergie? Meld u aan
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Volg ons via:
Website Amsterdam Windenergie
Nieuwsbrief Duurzame Energie

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 13:28
Aan: [redacted] | Vorm de Stad'
Onderwerp: RE: tbv inforgraphic windenergie

Allen
Excuus ik moet zo rennen naar het stadhuis voor een sessie de hele middag waar ik zelf ook actief moet presentreren etc.
Ik stuur even aan [redacted] jullie reacties door [redacted] en ik hebben telefonisch contact gehad. Ik hebv mee gegeven dat alle platen in de ppt –met dit als basis- in dezelfde vorm moeten,
Als ik slecht bereikbaar ben dan weten jullie elkaar te vinden
@[redacted] zijn zeker tot 14.30 ook niet bereikbaar
[redacted]
Communicatiebureau
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 12:09
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tbv inforgraphic windenergie
Eens, heel leuk!
Opmerkingen ben ik het ook mee eens, afwegingskader niet als weegschaal en ruimte leefomgeving nog aanpassen.
Nog aanvullend:

- Volgorde van de groepen links aub als volgt: gezondheid, natuur, leefomgeving/ruimte
- Gezondheid in wezen over geluid, wellicht nog iets met een oor?
- Suggestie natuur: een vogel toevoegen? Gaat ook over vogels, broedgebieden, trekroutes.

Groet, [redacted]
[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:54
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tbv inforgraphic windenergie
Ziet er al mooi uit!
2 eerste reacties:

- Is een weegschaal wat we willen als symbool voor afwegingskader? Ik zou zelf meer iets zoeken wat een objectieve weerslag van opgehaalde informatie uitbeeldt. (zonder daar nu een symbool voor te weten)
- Symbool bij leefomgeving niet heel veel zeggen? Misschien iets met een huisje en een tuin of zoiets?

Gr
[redacted]

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:38
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: tbv inforgraphic windenergie
[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
o6 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Van: [redacted] | Vorm de Stad <[redacted]@vormdestad.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:37
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: tbv inforgraphic windenergie

Dag [redacted],
Hierbij stuur ik jullie de aangepaste infographic klankbordgroepen. Ik zie jullie reactie tegemoet.
Groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]@vormdestad.nl
vormdestad.nl

> Op 20 sep. 2021, om 10:29 heeft [redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> Ok , top!
>
> [redacted]
> Communicatiebureau
> **Gemeente Amsterdam**
> o6 [redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl
>
> **Van:** [redacted] | Vorm de Stad <[redacted]@vormdestad.nl>
> **Verzonden:** maandag 20 september 2021 9:35
> **Aan:** [redacted]amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** Re: tbv inforgraphic windenergie
>
> Hoi [redacted],
> Ik ga er mee aan de slag en stuur je zsm een proef.
> Groet,
>
> [redacted]
>
> [redacted]
> [redacted]@vormdestad.nl
> vormdestad.nl
>
> > Op 18 sep. 2021, om 17:03 heeft [redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> > Hallo [redacted]
> > Er wordt dit weekend hard gewerkt aan een presentatie Windenergie voor raadsleden a.s. dinsdag. Wij hebben nog eens door gedacht na onze bijeenkomst en [redacted] heeft deze vast ruw vorm gegeven in deze ppt. Ik heb hopelijk het goede vermoeden dat jij deze met eigen professionaliteit en huisstijl verder kunt uitwerken zonder dat je een diepgravende en inhoudelijk uitleg moet doorworstelen. De ppt zelf geeft ook

voldoende inzicht denk ik. Laat vooral weten wanneer ik dit niet juist zie. Ik ben morgen tot 13u evt te bereiken. Maar daarmee verplicht ik je niet uiteraard om zondagochtend te werken ☺ maar zou mooi zijn als we uiterlijk maandag in de loop van de ochtend een versie hebben. Je weet namelijk nooit of er nog veel vragen dan komen..
Ik heb dit traject even van [redacted] over genomen
Groet,

[redacted]
Communicatiebureau
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2 [redacted].pptx>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted] | Vorm de Stad <[redacted]@vormdestad.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 13:31
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: tbv inforgraphic windenergie

Dankjewel [redacted],

Ik ga er mee aan de slag. Mocht ik ergens niet uitkomen, zal ik (na 14.30) contact met [redacted] opnemen.

Groet,

[redacted]

vorm de stad.

[redacted]
[redacted]@vormdestad.nl
vormdestad.nl

Op 20 sep. 2021, om 13:28 heeft [redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Allen
Excuus ik moet zo rennen naar het stadhuis voor een sessie de hele middag waar ik zelf ook actief moet presentreren etc. Ik stuur even aan [redacted] jullie reacties door [redacted] en ik hebben telefonisch contact gehad.
Ik hebv mee gegeven dat alle platen in de ppt –met dit als basis- in dezelfde vorm moeten,
Als ik slecht bereikbaar ben dan weten jullie elkaar te vinden
@[redacted] zijn zeker tot 14.30 ook niet bereikbaar
[redacted]
Communicatiebureau
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 12:09
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tbv inforgraphic windenergie
Eens, heel leuk!
Opmerkingen ben ik het ook mee eens, afwegingskader niet als weegschaal en ruimte leefomgeving nog aanpassen.
Nog aanvullend:
- Volgorde van de groepen links aub als volgt: gezondheid, natuur, leefomgeving/ruimte
- Gezondheid in wezen over geluid, wellicht nog iets met een oor?
- Suggestie natuur: een vogel toevoegen? Gaat ook over vogels, broedgebieden, trekroutes.
Groet, [redacted]
[redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam

+31 6 [redacted]

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:54
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tbv inforgraphic windenergie
Ziet er al mooi uit!
2 eerste reacties:
- Is een weegschaal wat we willen als symbool voor afwegingskader? Ik zou zelf meer iets zoeken wat een objectieve weerslag van opgehaalde informatie uitbeeldt. (zonder daar nu een symbool voor te weten)
- Symbool bij leefomgeving niet heel veel zeggen? Misschien iets met een huisje en een tuin of zoiets?
Gr
[redacted]

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:38
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: tbv inforgraphic windenergie
[redacted]
Communicatiebureau
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

Van: [redacted] | Vorm de Stad [redacted] @vormdestad.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:37
Aan: [redacted] amsterdam.nl>
CC: [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: tbv inforgraphic windenergie
Dag [redacted]
Hierbij stuur ik jullie de aangepaste infographic klankbordgroepen. Ik zie jullie reactie tegemoet.
Groet,

[redacted]

vorm de stad.

[redacted]
[redacted] @vormdestad.nl
vormdestad.nl

> Op 20 sep. 2021, om 10:29 heeft [redacted] amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> Ok , top!
> [redacted]
> Communicatiebureau
> **Gemeente Amsterdam**
> 06 [redacted]
> [redacted] amsterdam.nl

Van: [redacted] | Vorm de Stad <[redacted]@vormdestad.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 9:35
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: tbv inforgraphic windenergie

Hoi [redacted]
Ik ga er mee aan de slag en stuur je zsm een proef.
Groet,

[redacted]

vorm de stad.

[redacted]
[redacted]@vormdestad.nl
vormdestad.nl

> Op 18 sep. 2021, om 17:03 heeft [redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> Hallo [redacted]
> Er wordt dit weekend hard gewerkt aan een presentatie Windenergie voor raadsleden a.s. dinsdag. Wij hebben nog eens door gedacht na onze bijeenkomst en [redacted] heeft deze vast ruw vorm gegeven in deze ppt. Ik heb hopelijk het goede vermoeden dat jij deze met eigen professionaliteit en huisstijl verder kunt uitwerken zonder dat je een diepgravende en inhoudelijk uitleg moet doorworstelen. De ppt zelf geeft ook voldoende inzicht denk ik. Laat vooral weten wanneer ik dit niet juist zie. Ik ben morgen tot 13u evt te bereiken. Maar daarmee verplicht ik je niet uiteraard om zondagochtend te werken ☺ maar zou mooi zijn als we uiterlijk maandag in de loop van de ochtend een versie hebben. Je weet namelijk nooit of er nog veel vragen dan komen..
> Ik heb dit traject even van [redacted] over genomen
> Groet,
>
> [redacted]
> Communicatiebureau
> **Gemeente Amsterdam**
> o6 [redacted]
> [redacted]amsterdam.nl
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
> <20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v2 MdD.pptx>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

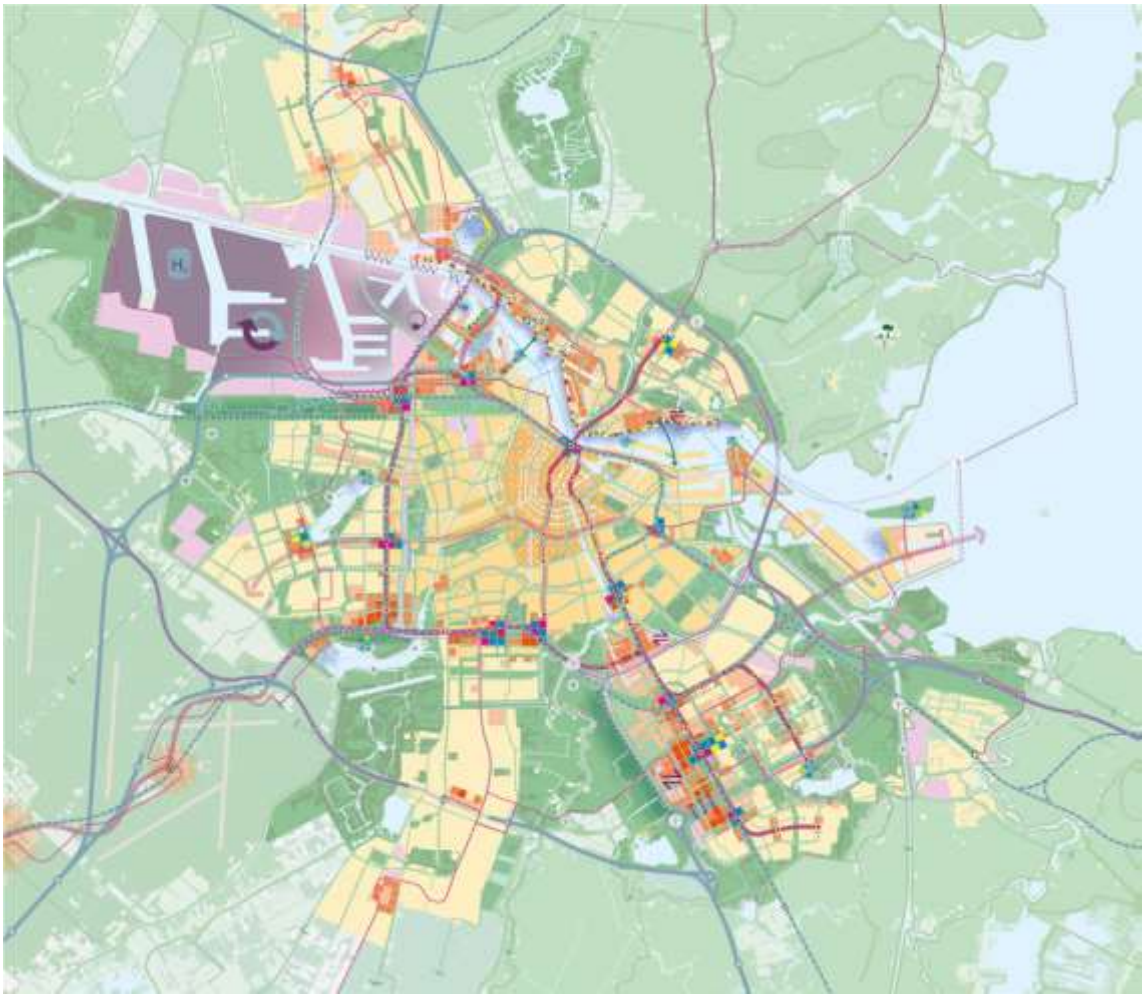
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

R&D Verdiept: Omgevingsvisie 2050
Donderdag 30 september, 16:00 – 17:00
Link naar uitzending: https://vimeo.com/event/1283011/de1f55c1a3

De Omgevingsvisie Amsterdam 2050: een menselijke metropool is op 8 juli 2021 door de raad vastgesteld.
In de omgevingsvisie staan de opgaven waar Amsterdam voor staat. De visie beschrijft de gewenste ontwikkeling op basis van vijf strategische keuzes. Dit zijn: meerkernige ontwikkeling, groeien binnen grenzen, duurzaam en gezond bewegen, rigoureus vergroenen en samen stadmaken. De visie bevat ook een ruimtelijk-programmatisch kader en een beleidsagenda waarin al het bestaande beleid voor de fysieke leefomgeving is samengevat.
Verder wordt aangegeven welke nieuwe richtingen nodig zijn.

Op donderdag 30 september wordt van 16:00 – 17:00 in een R&D Verdiept dieper in gegaan op de uitwerkingen die dit document heeft op onze werkzaamheden en waar de opgave ligt voor R&D als geheel.
Aan de hand van concrete voorbeelden, interessante sprekers, en een interactief panelgesprek zal je meer te weten komen over de Omgevingsvisie 2050: een menselijke metropool.

Vanaf 21 september tot 2 oktober, tussen 10:00 en 14:00, is er de mogelijkheid om de visie in gedrukte vorm te ontvangen op het uitgiftepunt bij de Stadstimmertuin. Hier kun je tevens in gesprek over de inhoud en uitwerking van het document. Zo kom je beslagen ten ijs bij de Verdiept!
Zie voor meer informatie dit intranetbericht.



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 13:42
Aan: [redacted]

Onderwerp: aanmeldingen TS - reflectiefase RES 21/9/21
Bijlagen: 210921_E_dank aanmelding en link.docx

Hoi allen,

Ter info: aanmeldingen TS reflectiefase tot nu toe. Allen hebben van ons een bevestiging en MS Teams link gehad.

	Aanmeldingen 21 september			
1	15-09-21	[redacted]	[redacted]vvdams	VVD
2	20-9-21 door dl	Kevin Kreuger	[redacted].amsterdam.nl	JA21
3	20-9-21 door dl	[redacted]	[redacted]@gmail.com	beleidsmedewerker Ja
4	20-9-2021	[redacted](man	[redacted]@amsterdam.nl	Fractie-mederwerken I
5	20-9-2021	Bart Vink	[redacted]	Raadslid d66 (nog geen
6	21-9-2021	Ernsting, Zeeger	[redacted].amsterdam.nl	Raadslid groen links
7	21-9-2021	Nienke van Renssen	[redacted].amsterdam.nl	Raadslid groen links

Groeten
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 11:55
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Bart vink

Hoi,
Bart vink, commissielid van D66, haakt ook graag aan bij technische sessie.
Ik heb hem link gestuurd.
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Geachte heer/mevrouw,

Hartelijk dank voor uw aanmelding voor de technische sessie voor raadsleden van de gemeenteraad Amsterdam **over de Reflectiefase Windenergie in Amsterdam** op:
dinsdag 21 september 2021, 19.00 – 21.00 uur, online via MS Teams

Hierbij ontvangt u de link voor de digitale bijeenkomst in het programma MS Teams.

[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]

- U kunt meedoen aan deze online bijeenkomst met uw telefoon, tablet of computer.
- Voor medewerkers vanuit Gemeente Amsterdam: De link naar de virtuele ruimte werkt niet als u zich in een afgeschermde omgeving bevind (Citrix of ADW). Open de link daarom buiten de afgeschermde werkomgeving (Citrix of ADW). U kunt de link kopiëren (met uw rechtermuisknop of anderszins) en buiten de afgeschermde werkomgeving in uw browser (Firefox/Chrome/Safari/IE) openen.

Bent u onverhoopt niet beschikbaar voor deze bijeenkomst dan kunt u een bericht sturen naar RESAmsterdam@amsterdam.nl

Graag tot vanavond (19:00 – 21.00 uur).

Met vriendelijke groet,
Namens [redacted] ES Amsterdam

[redacted]
Team RES Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M +31 06 [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: definitie afwegingskader

Marieke is hiermee akkoord

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:33
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: definitie afwegingskader

Een afwegingskader is een lijst van kenmerken die relevant zijn om een afweging te kunnen maken ten behoeve van de besluitvorming (=beoordeling) over wel of niet windturbines op een specifieke locatie gerealiseerd kunnen worden.

Deze definitie stellen wij voor om vanavond te gebruiken. Deze is ook afgestemd met [redacted]. Graag jullie reactie of akkoord!
Groet, [redacted]

[redacted] RES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]

afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 13:40
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: excel
Bijlagen: 2021-09-15 Reflectiefase.xlsx

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 12:36
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: excel

Hoi [redacted],

Dit is wat ik nu heb..

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

T 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl

Aanwezig: ma, di, do

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 13:40
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: excel
Bijlagen: 2021-09-15 Reflectiefase.xlsx

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 12:36
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: excel

Hoi [redacted],

Dit is wat ik nu heb..

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

T 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl

Aanwezig: ma, di, do

Week	Projectl eider	Besluit?	Bijzonder heden	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	1	2	3	4
				23-27 aug.	30 aug.-3 s.	6-10 sept.	13-17 sept.	20-24 sept.	27 s- 1 okt.	4-8 okt.	11-15 okt.	18-22 okt. Herfstreces	25-29 okt.	1-5 nov.	8-12 nov.	15-19 nov.	22-26 nov.	29 n.-3 dec.	6-10 dec.	13-17 dec.	20-24 dec.	27-31 dec Kerstreces	3-7 jan	10-14 jan	17-21 jan	24-28 jan

Bestuurlijk

Aanleveren | College | Commissie | Raad
Aanleveren | College | Commissie | Raad

Technische sessie: 21 sept.

Portefeuillehoudersoverleg
Prio-staf
Staf
Overleg buurgemeenten

Klankbordgroep

Uitnodigen en voorbereiding

Lokaal (indicatief - nog geen data)
Stedelijk (indicatief - nog geen data)

Procesgroep

PWE

Lokale KBGs (indicatief - nog geen data)
Stedelijke KBG: *Kick off* | *Voorstel aanleveren* | *Bijeenkomsten* | Presentatie resultaten | Presentatie resultaten

Formulering/verdieping vraagstelling
Ontwerpen/inrichting PWE op maat in Wevaluate platform
Testen PWE met interne stakeholders
Webtool aanpassen obv feedback
Werven deelnemers via panel (en campagne)
Uitvoering: Online
PWE analyse data: Analyse
Presentatie tussenresultaten Ambtelijk: Presentatie resultaten
Eindrapportage schrijven en oplevering: Oplevering

Evaluatie

Stedelijke KBG: *PvA*
Onderzoek/interviews
Oplevering

Context mapping

Lokale KBGs (indicatief - nog geen data)

Oost/NW uitwerken
Lokaties per zoekgebied
Startsessies
Input naar werkgroepen
Contextmaps per zoekgebied

Gezondheid

Stedelijke KBG: Voorstel gezondheid | Resultaten

Bijeenkomsten werkgroep gezondheid | Input uit PWE | Bespreken vragen PWE Q&A | Eerste versie advies | Advies onafhankelijke commissie | Publieksversie

Natuur

Lokale KBGs (indicatief - nog geen data)

Bestuurlijk gesprek provincie/N&S, Amsterdam
Drie dialoogsessies betrokkenen werkgroep natuur
Context mapping: Input
Eindadvies

Ruimte/leefomgeving

Lokale KBGs (indicatief - nog geen data)

Samenstellen commissie
Werkgroepensessies experts
Context mapping: Input
PWE: Input
Akoustisch en visueel beeld

Uitvoeringsprogramma NHZ

Werkgroep RES NHZ: 13 sept | 27 sept
Werkgroep RES NHZ XL: 23 sept

Stuurgroep: 24 sept | 29 okt
Stuurgroep XXL: 26 nov.

Werven van diverse deelnemers & toegankelijkheid

Voor de Context Mapping sessies gaan wij deelnemers lokaal werven. Dit doen we op relevante locaties in en dichtbij de zoekgebieden. Om te zorgen dat we diverse groepen bereiken die gebruik maken van het gebied **vragen we om jullie hulp bij de onderstaande vragen**. Alvast bedankt!

- Wie gebruiken het zoekgebied die nog niet eerder hun input hebben gegeven over de windmolens? (groepen die minder betrokken zijn, minder makkelijk te bereiken zijn, voorheen geen kans hebben gekregen, etc.)

- Wij hebben een overzicht gemaakt van de thema's en locaties waar wij aan denken, ook aangegeven waar we hulp denken nodig te hebben om deze mensen te bereiken.

- Wie van deze net genoemde groepen zullen het meest waarschijnlijk het werkboek invullen?

- Wie bereiken we makkelijk met de werkboeken?

- Wat kunnen we doen om er zeker van te zijn dat deze groepen gaan participeren?

- Hoe maken we de sessies toegankelijk?

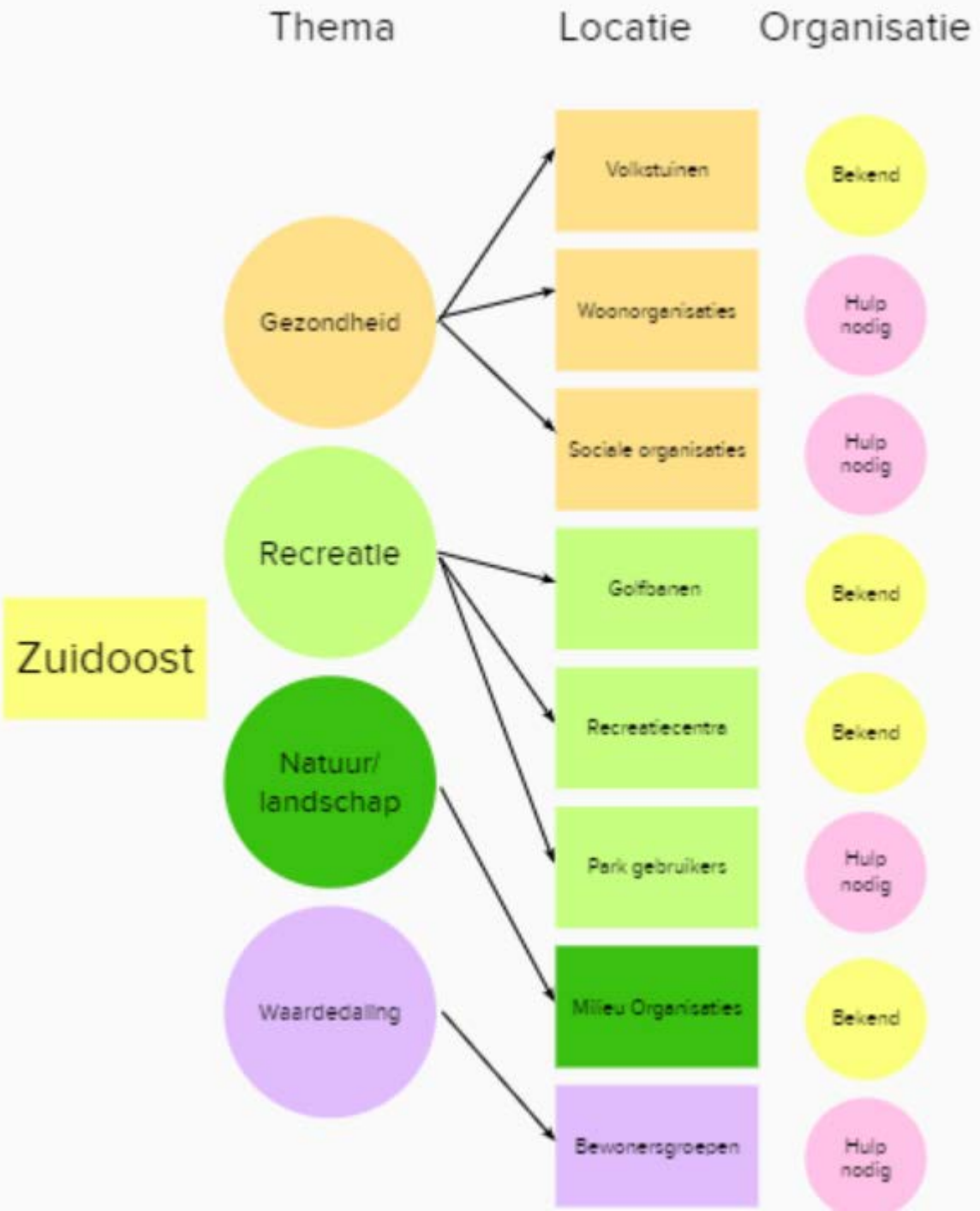
- Is een werkboek in een andere taal zoals Engels nodig?

- Zijn de plattegronden herkenbaar voor de deelnemers? Hoe kunnen we ze herkenbaar mak en?

Wij hopen dat een aantal gebiedsmakelaars uit de zoekgebieden onze werkboeken willen invullen en van feedback willen voorzien. We nemen hierover contact op!

Bedankt,
[redacted]

17.9.2021


Thema
Locatie
Organisatie
Zuidoost
Gezondheid
Recreatie
Natuur/ landschap
Waardedaling
Volkstuinen
Woonorganisaties
Sociale organisaties
Golfbanen
Recreatiecentra
Park gebruikers
Milieu Organisaties
Bewonersgroepen
Bekend
Hulp nodig
Hulp nodig
Bekend
Bekend
Hulp nodig
Bekend
Hulp nodig

| Stadsdeel Manager | Contact (email and phone) | Contac ed (Date/by whom) | Response (Y/N) | | |

Tegenstanders																								
Geen Mega Turbines in Gein	h ttp://s ogwindturbinesgeinzeb ed.nl/																							

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 12:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: VERZOEK: FW: Aanmelding technische sessie RES / wind 21 sep
Bijlagen: 210921_E_dank aanmelding en link.docx

Yes[redacted] stuurt de aanmelders: dank aanmelding + Link.

[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 11:56
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: VERZOEK: FW: Aanmelding technische sessie RES / wind 21 sep

Pak je die op ajb?
Dank!

[redacted]
RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6[redacted]

Van: Bart Vink <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 11:51
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: Hofland, Rob <[redacted]@raad.amsterdam.nl>
Onderwerp: VERZOEK: FW: Aanmelding technische sessie RES / wind 21 sep

Verzonden vanaf mijn Galaxy

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: Bart Lennaert Vink <[redacted]>
Datum: 20-09-2021 17:06 (GMT+01:00)
Aan: RESAmsterdam@amsterdam.nl
Cc: [redacted]@amsterdam.nl, "Hofland, Rob" <[redacted]@raad.amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: Aanmelding technische sessie RES / wind 21 sep

Beste meneer/mevrouw,
cc [redacted] Rob Hofland,

Afgelopen woensdag ben ik (opnieuw) geïnstalleerd als raadslid en als lid van de commissie FED. Ik ontvang de dagmail nog niet. Heb ook nog geen toegang tot mijn Amsterdamse raadsaccount. Vandaar deze aanmelding vanaf mijn privé-account.

Kunt u de link voor de technische sessie van morgen over de RES daar naartoe sturen? Dank alvast.

Groet,

Bart Vink
Gemeenteraadslid D66 Amsterdam

Verzonden vanaf mijn Galaxy

Geachte heer/mevrouw,

Hartelijk dank voor uw aanmelding voor de technische sessie voor raadsleden van de gemeenteraad Amsterdam **over de Reflectiefase Windenergie in Amsterdam** op:
dinsdag 21 september 2021, 19.00 – 21.00 uur, online via MS Teams

Hierbij ontvangt u de link voor de digitale bijeenkomst in het programma MS Teams.

[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]

- U kunt meedoen aan deze online bijeenkomst met uw telefoon, tablet of computer.
- Voor medewerkers vanuit Gemeente Amsterdam: De link naar de virtuele ruimte werkt niet als u zich in een afgeschermde omgeving bevind (Citrix of ADW). Open de link daarom buiten de afgeschermde werkomgeving (Citrix of ADW). U kunt de link kopiëren (met uw rechtermuisknop of anderszins) en buiten de afgeschermde werkomgeving in uw browser (Firefox/Chrome/Safari/IE) openen.

Bent u onverhoopt niet beschikbaar voor deze bijeenkomst dan kunt u een bericht sturen naar RESAmsterdam@amsterdam.nl

Graag tot vanavond (19:00 – 21.00 uur).

Met vriendelijke groet,
Namens [redacted]
Coördinator RES Amsterdam

[redacted]
(project) secretaresse
Team RES Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M +31 06 [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 17:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4
Bijlagen: 20210921_technische sessie_raad_reflectiefase wind v5.pptx

En versie 5! (ook op schijf)
Zoveel mogelijk oude opmerkingen verwijderd, tenzij nog relevant.

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 16:25
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: laatste versie ppt staat op schijf als versie 4

[redacted], wil jij nog een keer checken bij de ppt voor morgen?
Ik moet nu een aantal dingen doen en kan niet nog dieper nadenken hoe de richtlijnen beter uit te beelden...
Is nog niet helemaal scherp.
Verder alles aangepast conform bespreking.
Groet, [redacted]

[redacted] ES Amsterdam
Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Technische briefing raad

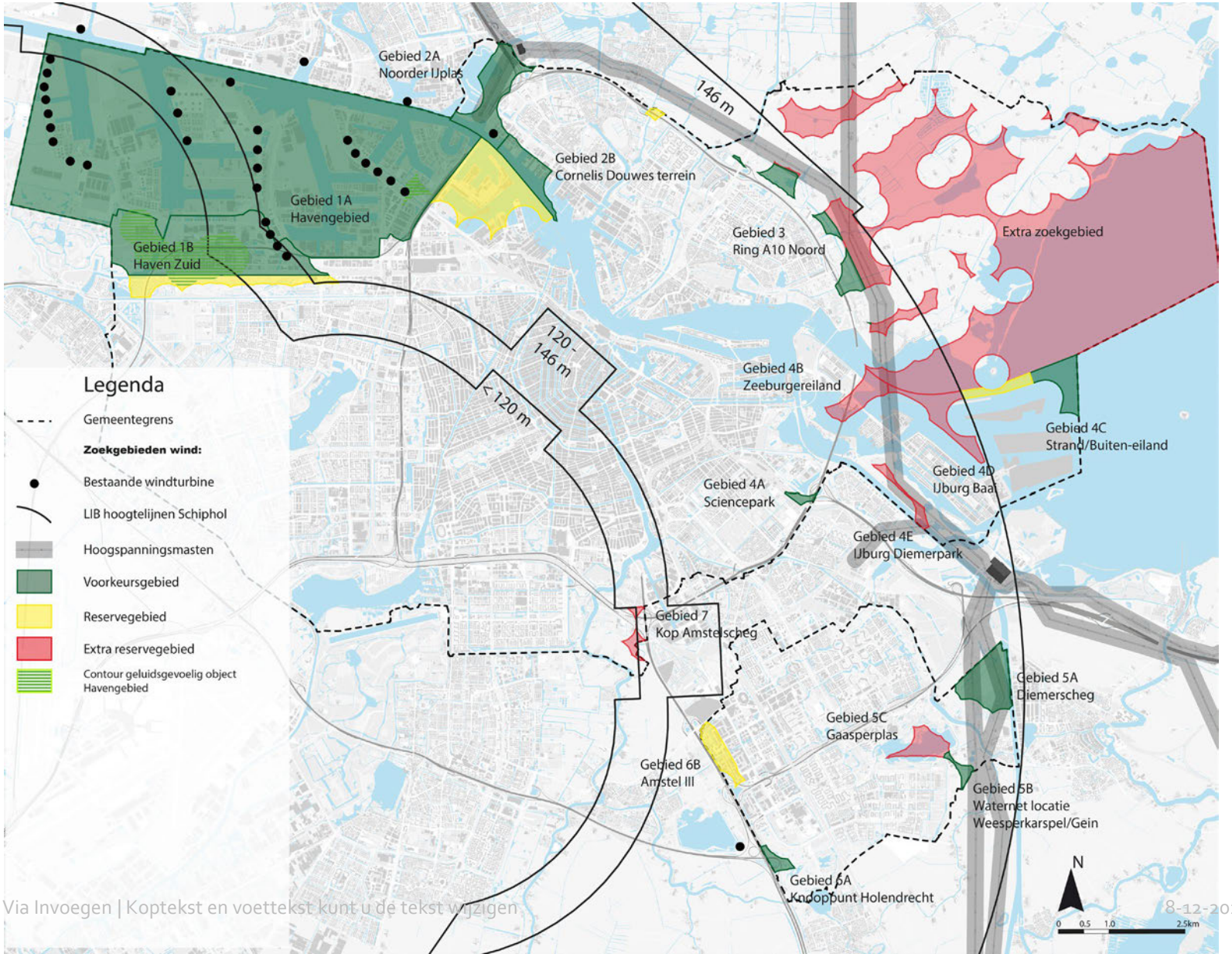
Gemeente Amsterdam (team RES), 21-09-2021

Programma

- 19:00 Start - introductie RES reflectiefase:
  - Achtergrond, doel en producten reflectiefase,
  - Proces en activiteiten,
  - Interactie met belanghebbenden
  - Communicatie
- 19:30 Film en toelichting PWE
- 19:45 Vragen en gesprek
- 20:30 Afronding

Achtergrond, doel en producten reflectiefase

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

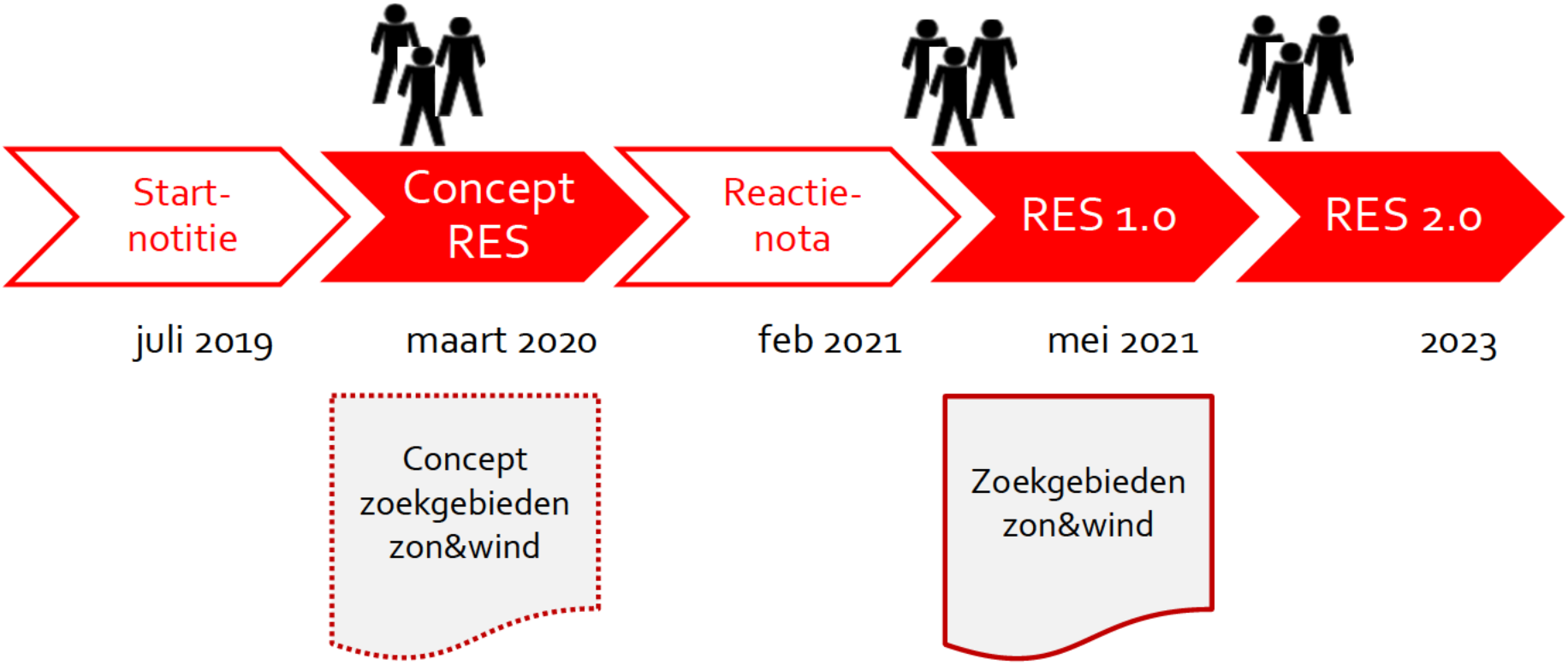


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

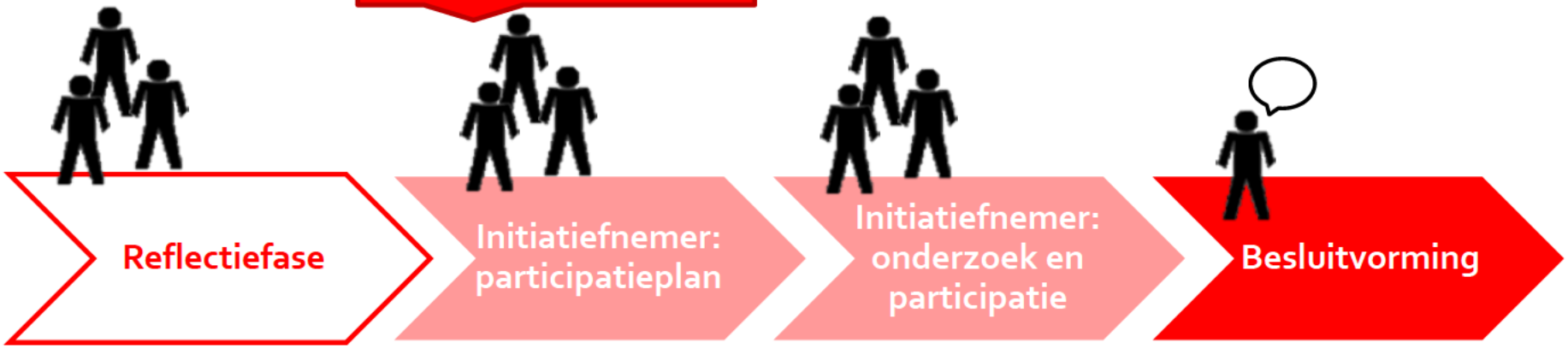
www.regionale-energiestrategie.nl

Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam na RES 1.0

Gemeente voert regie op proces



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam

Gemeente voert regie op proces



Reflectiefase

Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance



Initiatiefnemer: participatieplan

1) Bewoners-bijeenkomsten
2) Participatie-plan
3) B&W besluit (ter kennis raad)



Initiatiefnemer: onderzoek en participatie

1) "Uitvoering participatie"
2) NRD & inspraak
3) Nota van beantwoording
4) Meer onderzoeken, GEA, …



Besluitvorming

1) MER & inspraak, incl. GEA
2) Vergunning-aanvraag bevoegd gezag
3) Besluit gemeenteraad

Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van latere besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- RES 1.0, zoekgebieden en Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – 2030),

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,

→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm,

Producten tijdens en n.a.v. reflectiefase

1. Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de latere besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

2a. Richtlijnen voor participatie volgende fasen (betrekken belanghebbenden)

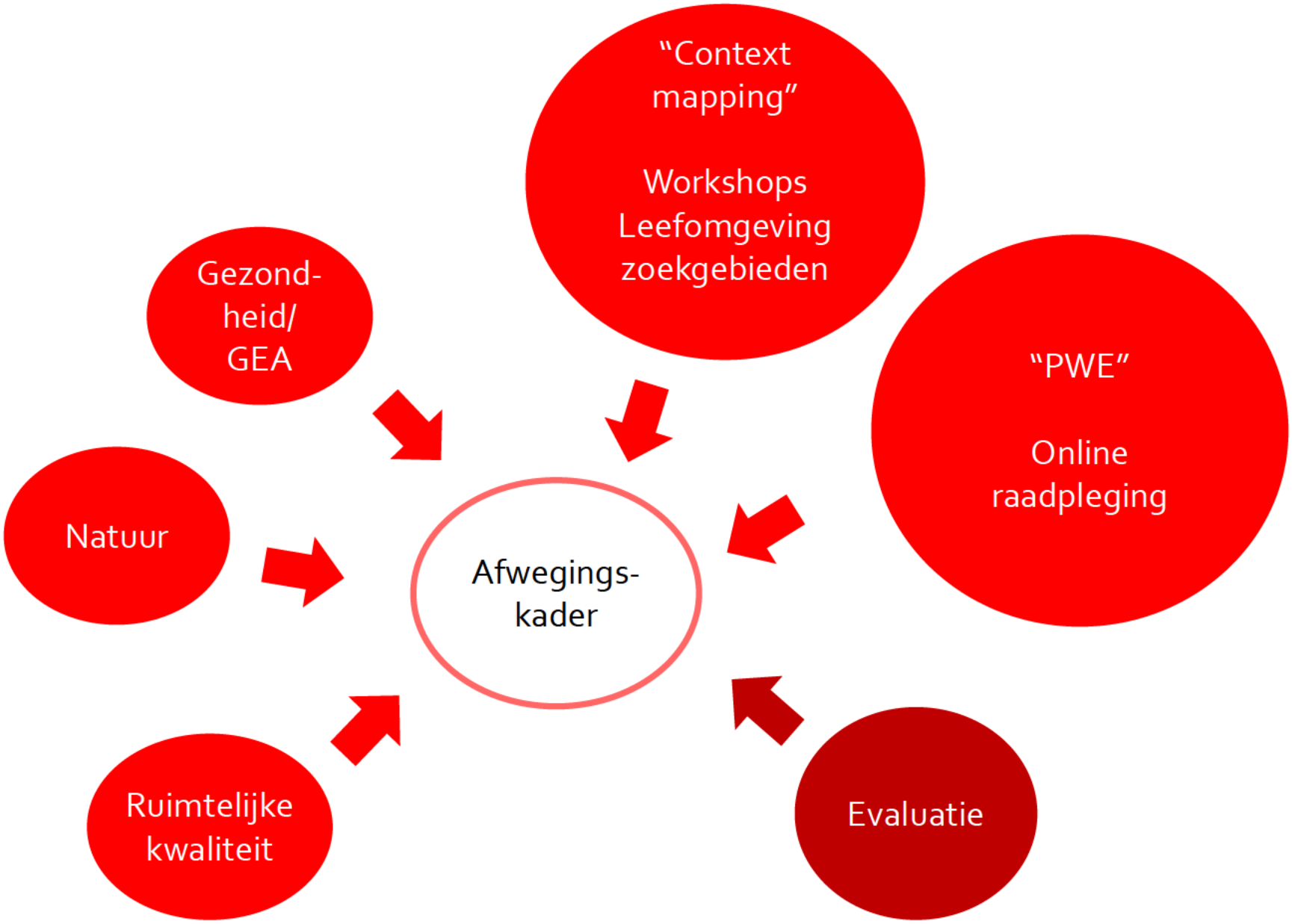
- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

2b. Richtlijnen voor governance volgende fasen (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Activiteiten en proces

Activiteiten reflectiefase



Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG.
2. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - Universiteit Leiden "Governance of sustainability" samen met Erasmus Universiteit (Uitvoering motie),
3. **Stedelijke commissie gezondheid (voor GEA)**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep.

Zes activiteiten reflectiefase

4. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden, 16-18 workshops à 30 personen (max).
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken en benaderen.
5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende inpassingscriteria,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek
6. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek zoekgebieden,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

Deelname van Amsterdammers



Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) stadsbrede online raadpleging

- Online raadpleging: Op de stoel van de bestuurder
  - Hoe kiezen bij dilemma's ?
  - Hoe consequenties van eigen keuze waarderen?
- Inzicht in keuzes en achterliggende motivatie
- Inzicht in lokale verschillen.
- Stedelijke klankbordgroep.
- Open voor iedereen via de website.

- Populytics = Start up van TU Delft.
- Voorbeelden: RES Food Valley, landelijke klimaatraadpleging en meer.

https://youtu.be/1D_g_HTnS50

POPULYTICS
What would you do?

“Context Mapping”
Onderzoek naar leefomgeving zoekgebieden

- Fysieke workshops per stadsdeel
  Doel: lokale kennis ophalen.
- Eindproduct: ruimtegebruik in kaarten en collages.

- Vorm: fysiek werkboek met kaarten, afbeeldingen en toelichtingen, aangevuld met eigen foto’s van deelnemers
- Geschikt voor een zeer brede doelgroep.
- Lokale klankbordgroepen betrokken.

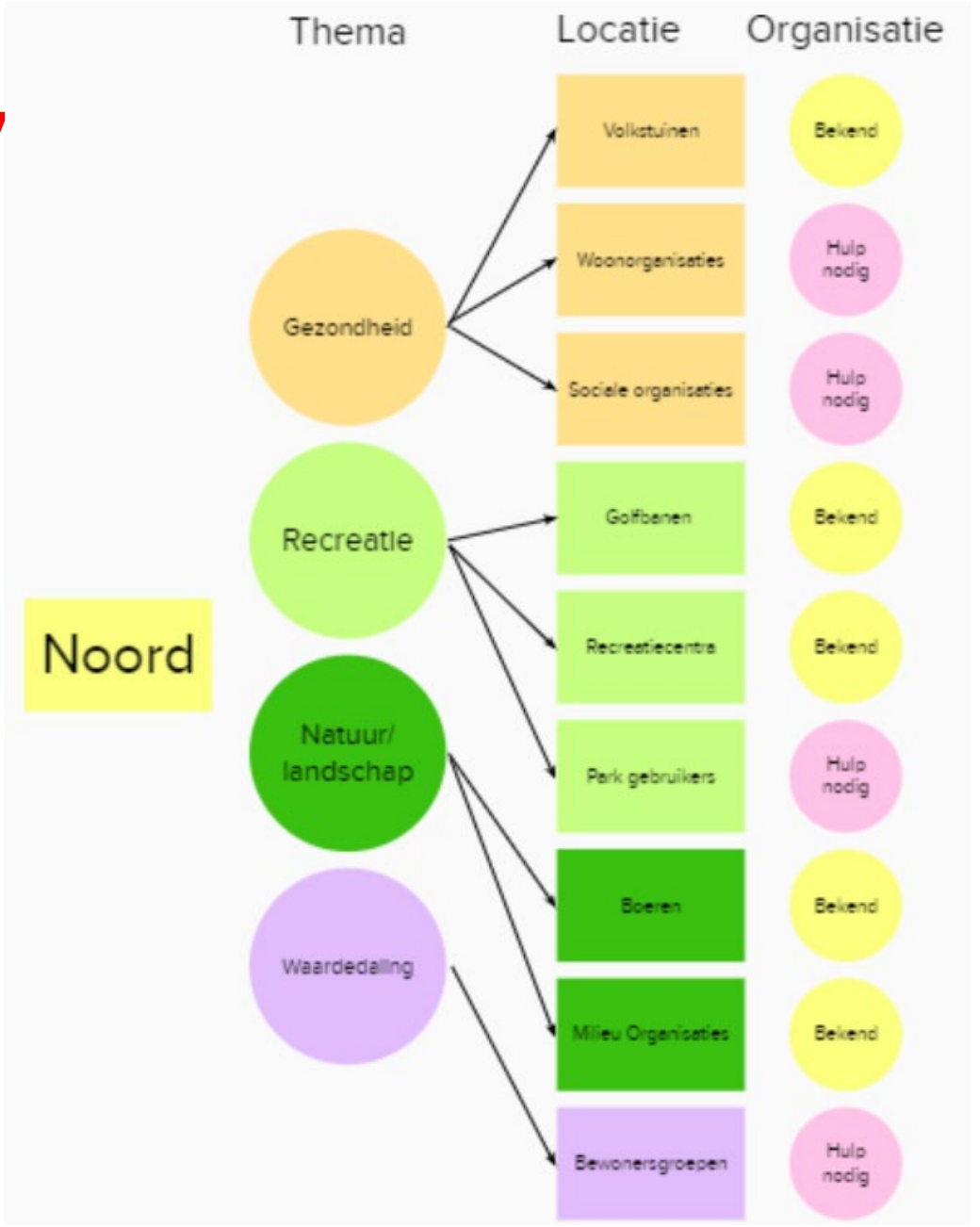
- Uitvoering door Preception Design Studio ism Rietveld college studenten.
- Voorbeeld Green Street Game, Vancouver



Werving
"Context mapping"

Voorbeeld identificeren doelgroepen:

- Gebruik van thema's,
- Gerelateerd aan bijbehorende locaties
- Gerelateerd aan organisaties.

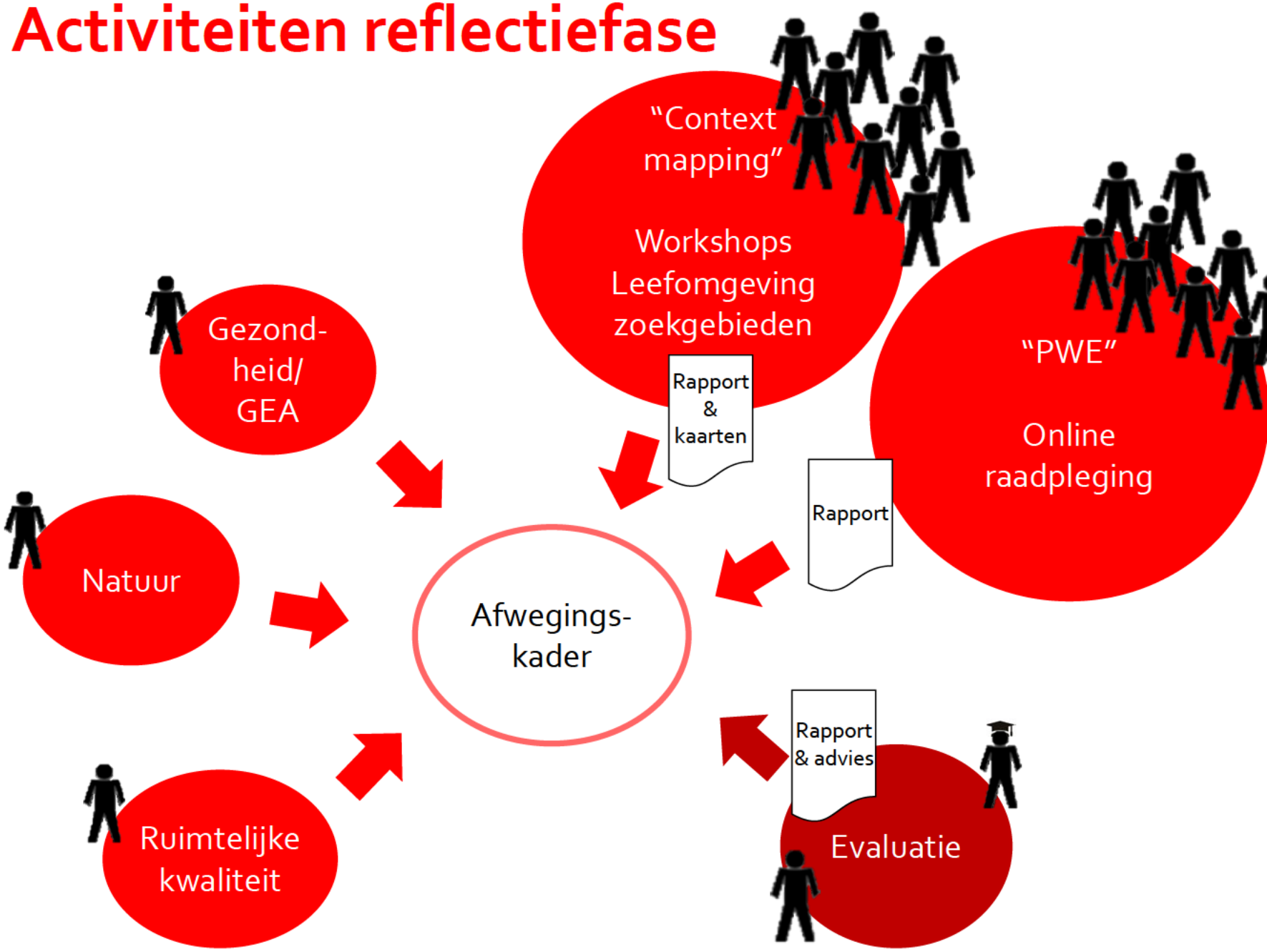


Evaluatie participatietraject RES

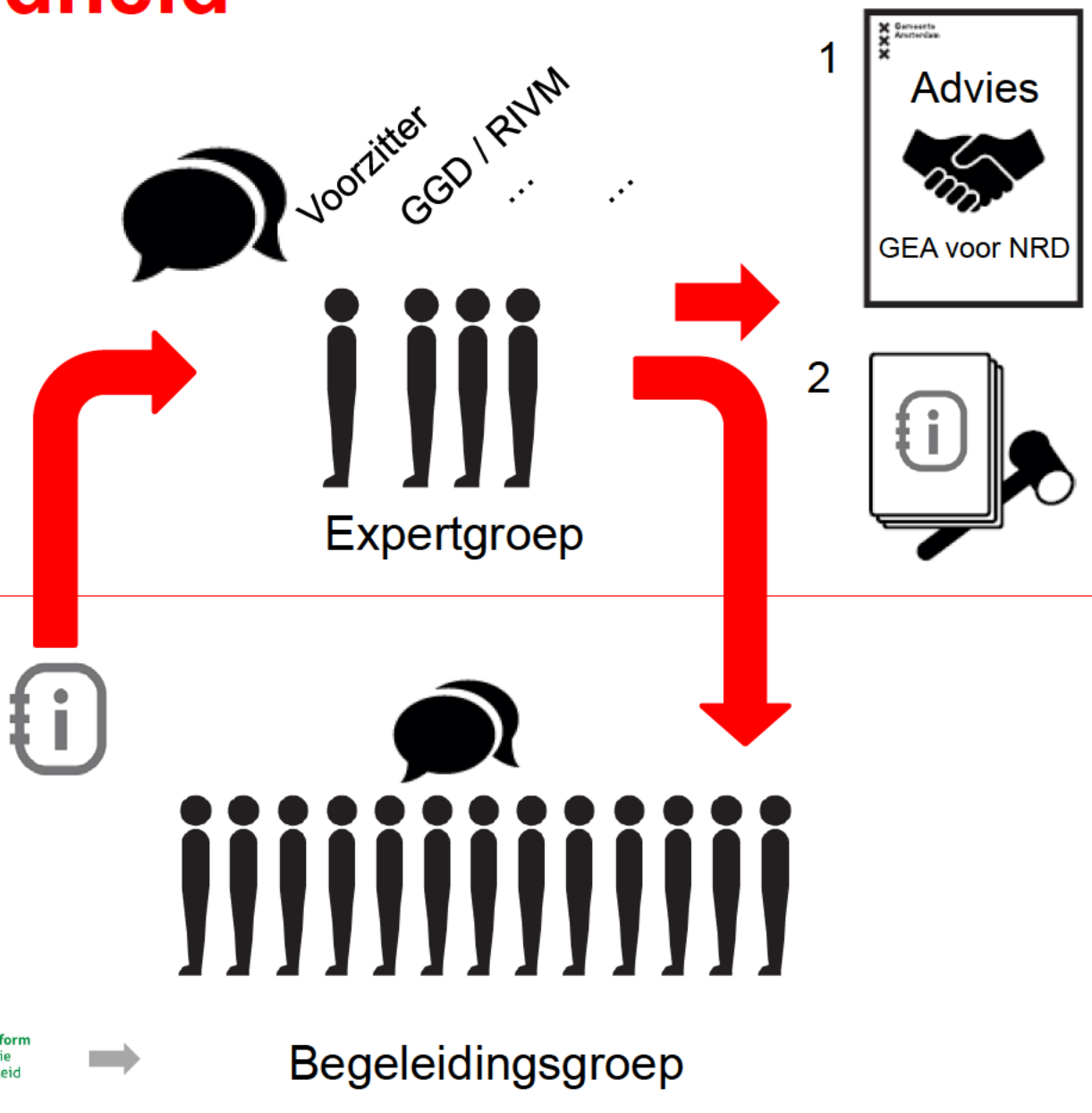
- Onafhankelijk onderzoek Universiteit Leiden door Prof. [redacted] voor Governance of Sustainability;
- Doel: In beeld brengen participatietraject en lessen trekken voor het vervolg,
- Activiteiten:
  - Opstellen feitenrelaas van het proces tot RES 1.0
  - Houden van diepte-interviews voor het verkrijgen van een beeld van participatieproces (ca 15-20 personen tot saturatie).
- Product is eindrapport met aandachtspunten en lessen (december 2021)
- Stedelijke klankbordgroep.

Universiteit Leiden

Activiteiten reflectiefase

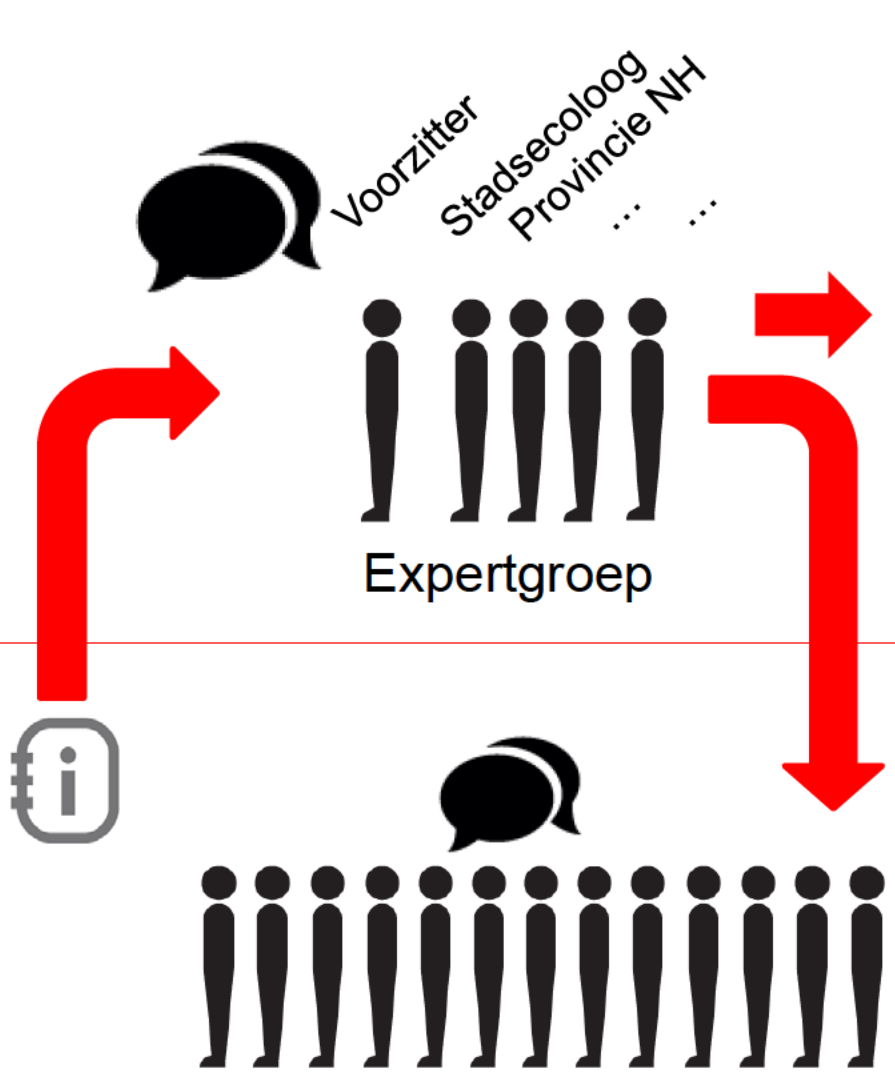


Gezondheid



Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Natuur



1

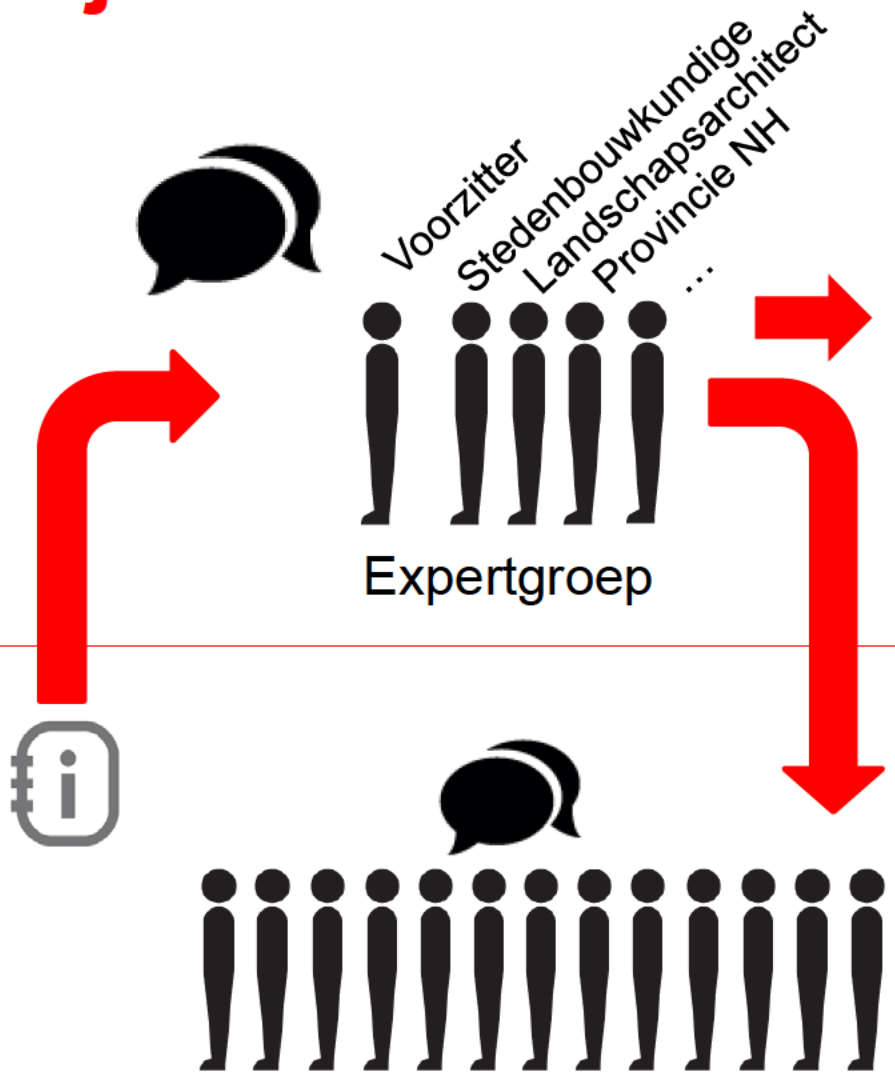


2 Inhoudelijke verdiepingsslag: aandachtspunten per zoekgebied in kaart.

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

→ Begeleidingsgroep

Ruimtelijke kwaliteit



1



2 ‘Stedelijk kwaliteitskader windenergie Amsterdam’

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

→ Begeleidingsgroep

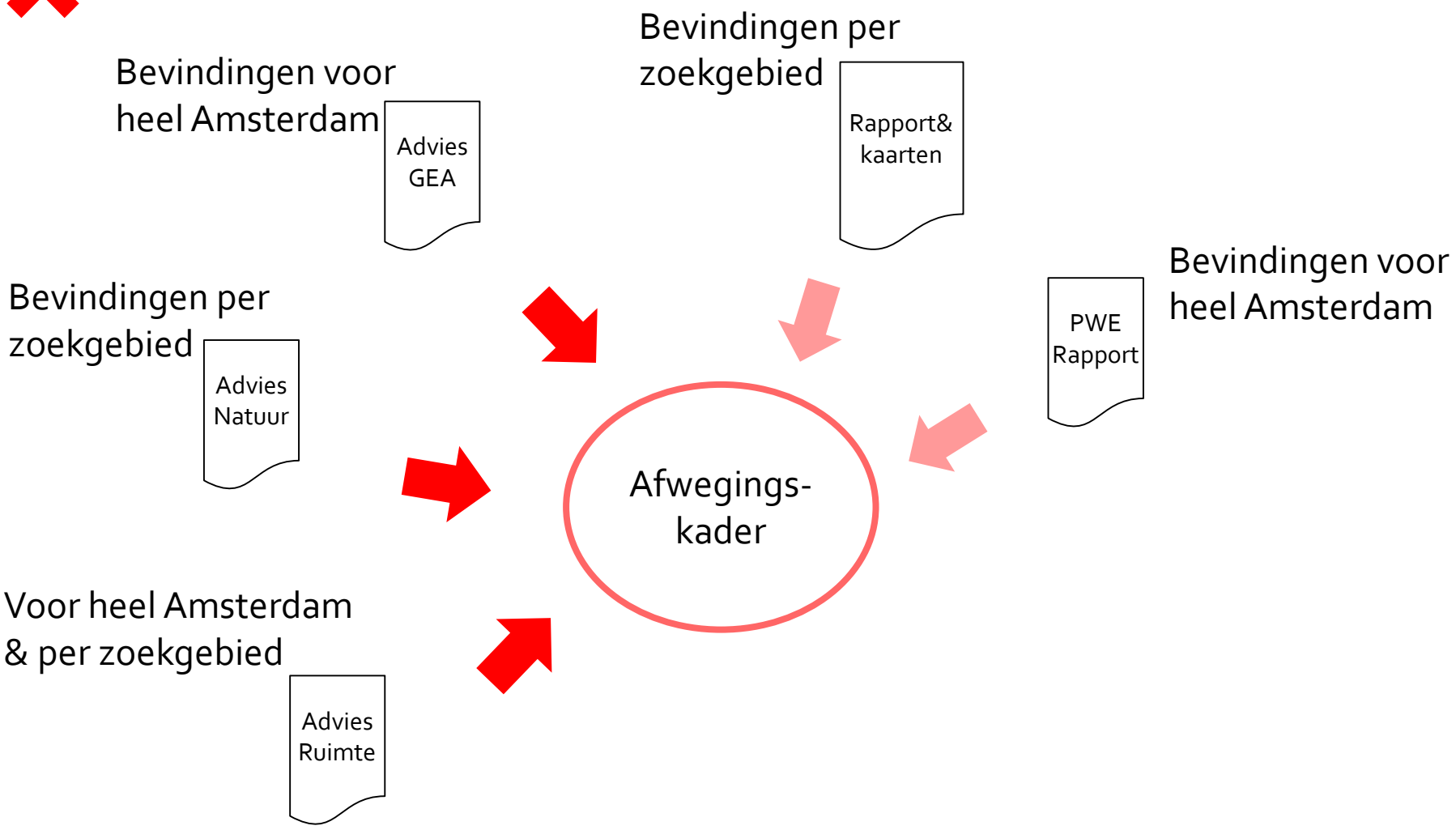
Input voor afwegingskader



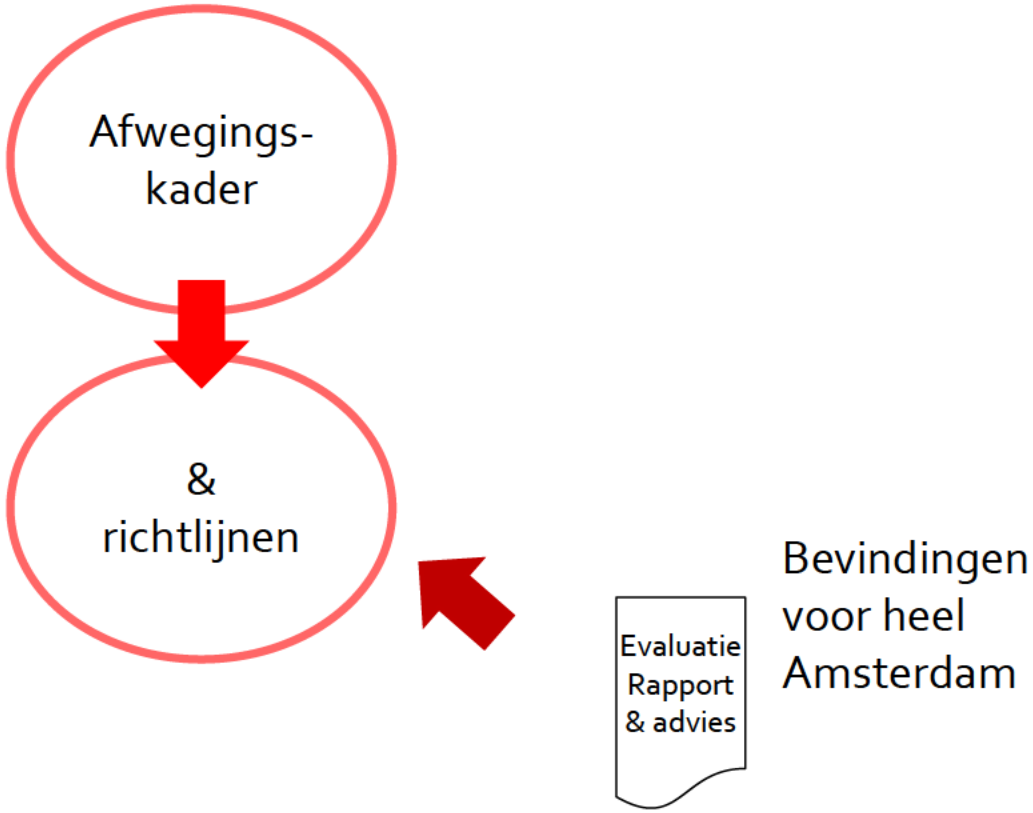
Input voor afwegingskader



Input voor afwegingskader



Input voor afwegingskader & richtlijnen



Afwegingskader

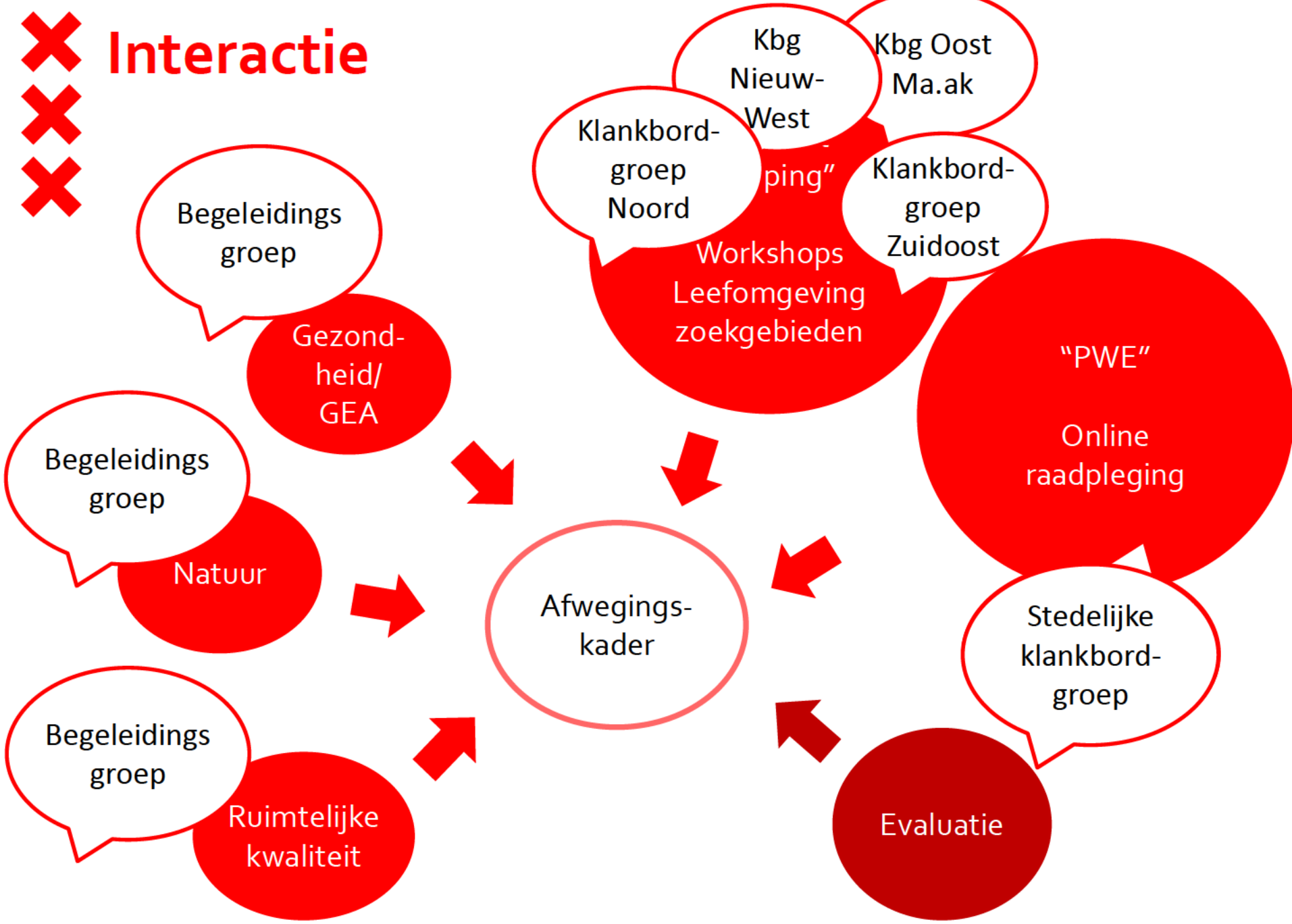
- Geeft inzicht in de opgehaalde informatie voor de hele stad,
- Geeft inzicht in de informatie per zoekgebied incl. lokale waarderingen,
- Specifieke kenmerken per zoekgebied worden duidelijk,
- Onderliggende onzichtbare factoren worden inzichtelijk,
- Contouren voor een notitie reikwijdte en detail (NRD) ten behoeve van een toekomstige m.e.r. worden duidelijk,
- **Geen keuze voor wel/ niet op een locatie windturbines!**

Interactie met belanghebbenden

Deelname van Amsterdammers



Interactie


Kbg Nieuw-West
Kbg Oost Ma.ak
Klankbord-groep Noord
ping"
Klankbord-groep Zuidoost
Workshops Leefomgeving zoekgebieden
Begeleidings groep
Gezond-heid/ GEA
"PWE"
Online raadpleging
Begeleidings groep
Natuur
Afwegings-kader
Stedelijke klankbord-groep
Begeleidings groep
Ruimtelijke kwaliteit
Evaluatie

Mandaat en selectie groepen

Klankbord- en begeleidingsgroepen:

- Niet hiërarchisch t.o.v. elkaar
- Gebaseerd op inhoudelijke inbreng en vertegenwoordiging van Amsterdammers/ belanghebbenden
- Input geven, vragen stellen en doel reflectiefase bewaken

Advies selectie door Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid (NPBO)

- Verschillende perspectieven/ belangenstromingen
- Goed functionerende groepen: max. 15 pers. + organisatie, evt. leeftijd of geslacht
- Open inschrijving incl. belanghebbenden uit buurgemeenten

npbo Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Inbedding lokale context door ambtelijke samenwerking

Procesgroepen per windrichting/ stadsdeel:

- Inbedding in het stadsdeel in lokale context
- Ruimte voor input vanuit buurgemeenten (ambtelijk)

Stedelijk team RES/wind:

- Inhoudelijke aansturing,
- Onderlinge afstemming,
- Coördinatie.

Communicatie: informeren en betrekken

Doel

- Brede deelname aan de reflectiefase,
- Vertrouwen in het proces.

Informeren

- Over het doel van de reflectiefase, de context en de plaats binnen het democratisch besluitvormingsproces windenergie,
- Over de verschillende activiteiten.

Betrekken

- Zoveel mogelijk verschillende Amsterdammers breed en divers uitnodigen
- Brede vertegenwoordiging van belangen en deskundigheid.
- Fysiek en online, lokaal en stedelijk.

Communicatie: informeren en betrekken

Resultaat

- Doel reflectiefase (luisteren en belangen borgen in afwegingskader) transparant en helder
- Brede betrokkenheid vanuit bewoners en belangengroepen

Middelen

- Gemeentelijke kanalen, stadskrant, website, nieuwsbrieven
- Kanalen stadsdelen (nieuwsbrieven stadsdelen en gebiedspagina's),
- Netwerken van lokale groepen buiten de gemeente (buurt app groepen, social media platforms etc.)

Vragen?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 21:40
Aan: [redacted] public-mediation.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: definitie afwegingskader
Bijlagen: planning reflectiefase MO.docx

Hi allen ,
Nog even aanvullend voor degene die hier niet op zijn aangehaakt: dit weekend is gewerkt aan interventies om de basis op orde te krijgen en van daaruit toch ook snel tot producten te komen. Ik stuur nu op de acties in dit document (bijlage) dat ik heb opgesteld. Acties lopen, veel tegelijk en ook parallel. Urgent en korte termijn moet snel samenkomen en daarvoor heb ik vandaag de organisatie ingericht met verantwoordelijken binnen de kolommen. en op die aansturingslijnen de eerste acties in gang zet , zoals onderstaande . morgen verder, maar wilde wel even de context meegeven rond de status van de communicatie. Die heb ik geëscaleerd want vond ik wel verbijsterend op zo een zwaar dossier met geweldige (politieke) impact . Daar is niet 1 iemand voor verantwoordelijk. Ook hier doen we dus wat vakmatig bijna het onmogelijke is , maar we gaan er voor en ik organiseer structuur en specialisme . [redacted] is nu ook weer scherp aan boord , regie en coördinatie heb ik volledig naar mij toe gehaald. Ben aan het koersen, maar inwerkperiode en nu direct acteren zijn spannend. En dat is best een understatement. Verzoek is om niet teveel te roepen dat er al lang gewacht wordt op producten of planning. Dat weet ik, en moet er nu voor zorgen dat wat wel in het vat zat nu ook snel in samenhang kan worden geproduceerd. Eerlijk is wel dat we dit samen moeten doen en ik niet ga zeggen dat we nu optimaal in de wedstrijd zitten. Ook vanuit politiek en inhoud wordt veel flexibiliteit verwacht van communicatie onder hoogspanning en is ook daar niet altijd helder wat wij kunnen communiceren.
Groeten
[redacted]

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
o6[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 18:10
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Dag [redacted], ter info:

zie hieronder de planning van PWE en Context mapping.
Deze planning duldt geen uitstel of flexibiliteit! Graag deze als basis gebruiken voor de com planning!
@[redacted]: kan jij deze verwerken in je xls sheet?
@[redacted]: kan jij de com planning ook bij [redacted] aangeven?
Groet, [redacted]

[redacted]
[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted] < >
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:37
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
CC: [redacted] populytics.nl>; [redacted] gmail.com>; [redacted]
<[redacted] @public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: definitie afwegingskader

Hierbij ook de input voor de planning, vanuit ons gesprek met [redacted]. Belangrijk is dat deze planning extreem krap is en dat deze geen enkele flexibiliteit dult! Elke vorm van afwijking van de planning betekent dat er geen goede input geleverd kan worden aan het afwegingskader.

Planning PWE: Stedelijke kbg

Wk 40: Input van stedelijke klankbordgroep UITERLIJK

Wk 42: terugkoppeling verwerking feedback

Wk 44/45/46: raadpleging open

Wk 47/48/49: analyse

Wk 49: terugkoppeling resultaten PWE aan stedelijke KBG > UITERLIJK op de ma of di, anders kan feedback niet verwerkt worden

Planning Context mapping:

Wk 43: input locale kbgs

Wk 44/45 > workshops in Noord en Zuidoost

Wk 46 Nieuw West en oost

Wk 47: terugkoppeling en gesprek in ALLE lokale klankbordgroepen > evt 2 in wk 48

Ook ten aanzien van rol klankbordgroepen. De participatieladder is wat ons betreft achterhaald en klopt ook niet helemaal. Iig zien wij de rol van de klankbord echt als klankbord en dat is adviseren, niet raadplegen of informeren.

Ten aanzien van de agenda van de klankbordgroepen zien we dat deze nu grotendeels gevuld zijn door agenda van de PWE en de context mapping.

Dat betekent dat in de stedelijke klankbord groep er in wk 44 en wk 46 ruimte is om te spreken over de evaluatie en opzet gezondheidsonderzoek.

Dat betekent dat er in de lokale klankbordgroepen in week 41/45 ruimte is om te spreken over de ruimtelijke en natuur onderzoeken.

Waar het over moeten hebben is de rol van de expert begeleidingsgroepen, en hoe dit evt samenvalt met de rol van de lokale klankbordgroepen : hier zouden we winst kunnen behalen door de klankbordbordgroepen deze rol te laten vervullen.

Tot slot: alles **VALT OF STAAT** met de communicatieproducten. We wachten al enige tijd op een communicatieplanning, deze zou geintegreerd moeten worden met de totale planning, zodat we er wekelijk s op kunnen sturen in onze vergadering. Dit is echt kritiek!

We zien een aangepaste , geintegreerde planning zsm tegemoet! Succes vanavond. Groet, [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 21 september 2021 om 17:03
Aan: [redacted]public-mediation.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Hoi [redacted],
Wij hadden in het overleg met de WH zojuist nog verwarring over het afwegingskader, dit moet voor de technische sessie vanavond helder zijn.
Op basis van de verwachtingen komen we nu op onderstaande definitie ,kan jij daar nog een blik op werpen?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:00
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Een afwegingskader is een verzameling (onderzoeks)vragen , waarden, (lokale) behoeftes en aanvullende informatie, die is opgehaald in relatie tot het plaatsen van windturbines in en om de stad. Deze geven inzicht in welke informatie (aanvullend op wettelijke kaders) betrokken moet worden bij de latere besluitvorming en de voorbereiding ervan over windturbines op een bepaalde locatie.

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Hierbij inzicht in de meest urgente en noodzakelijke communicatie rond de reflectiefase . Ik vrees dat de praktijk nog harder zal zijn rond planningen van de deelonderwerpen. En willen we inderdaad de ambitie van de wethouder waarmaken dan moeten we eigenlijk morgen uitrollen. En uiteraard ligt er ook al materiaal waar we op kunnen bouwen

Urgent			
Onderdeel	**Toelichting**	**Gereed**	**Capaciteit**
Kernboodschap/standaardtekst	Om zoveel mogelijk eenduidig te communiceren stellen we een kernboodschap op die als uitgangspunt moet worden gebruikt in alle uitingen. Begrijpelijk, Toegankelijk, Betrouwbaar. Procesbrief en Raadsbrief belangrijkste brondocumenten	Maandag 20 september	[redacted]
Teksten website op orde	Sluit nu onvoldoende aan op de doelgroepen .Meer inzicht in de reflectiefase . Er is een uitgebreide QenA , die is goed bruikbaar , maar vraagt een slag naar meet begrijpelijk. Gereed op het moment dat we starten met de communicatie klankbordgroepen	Woensdag 22 september	[redacted] /Redactie online
Uitnodigingstekst en aanmeldformulier klankbordgroepen	Om geen vertraging in het proces te krijgen moet asap deze communicatie starten.	Dinsdag 21 september	[redacted] Teksten op orde. [redacted] levert maandag een planning en overzicht van media en middelen
Communicatieplanning media/ middelen	Teksten vertaalslag naar standaardtekst, website op orde En hiervoor een planning hoe, wanneer en naar wie		
Inzicht in de andere onderdelen	Vanuit de samenhang deel-communicatie plan op PWE en leefomgevingsonderzoek. Er liggen teksten vanuit de bureaula's die moeten worden beoordeeld , er is geen planning in media en middelen en hier moeten asap de stadsdelen op aanhaken en met een toolbox worden gefaciliteerd	Vrijdag 24 september (niet heel realistisch)	[redacted] en een team online en offline voor ontwerpen en drukken materiaal.
Woordvoeringslijn	In afstemming met bestuursadviseur, politiek assistent en woordvoering een strategische media aanpak opstellen.	Vrijdag 24 september	[redacted]
Korte termijn			
Communicatieplan	Geschreven vanuit de actualiteit, actiegericht, maar wel: Strategische uitgangspunten Tactisch onderbouwen Uitvoeringsplan met daarin een overzicht van doelgroepen en communicatie en de tijdlijn.	Maandag 27 september . zal tussendoor moeten , maar wel randvoorwaardelijk om de samenhang te gaan borgen	[redacted]
De communicatie een basis geven	Het operationaliseren van een basis structuur . Dit betreft een planmatig overzicht van de in te zetten media , het ontwikkelen van materiaal rond de verschillende onderdelen (bijv. flyers, filmpje, bewonersbrieven, uitnodigingen, infographics etc etc! Materiaal om sessies te begeleiden	Maandag 4 oktober, en ja dat is te laat. Hiervoor moet asap een crisisteam voor worden ingericht met zoveel mogelijk specialismen. Dus ook een toolbox en afstemming met Stadsdelen.	[redacted] /NETWERKTEAM

Met opmerkingen [redacted] Let op, hierin moet ook een duidelijke omschrijving (of apart op website) waarvoor welke klankbordgroep/aviesgroep is, en hoe de selectie plaatsvindt.
En de 2 hoofdactiviteiten benoemen zoals nu ook in de kernboodschap staan: de digitale raadpleging en de lokale workshops.

Met opmerkingen [redacted] Dit gaat erg afhangen van de tijd die ons geboden wordt, én wat er daarmee overblijft van de rol van de klankbordgroepen. Als dit wordt beperkt, dat moeten we ons voorbereiden op een stevig debat in de media.

Het zal in de praktijk echt maatwerk moeten worden waarbij we 2 zaken heel snel op orde moeten krijgen.

1. **Teksten en beeldmateriaal rond de deelonderwerpen die samenhang en eenduidigheid uitstralen. Regie moet daarop worden gevoerd**
2. **Een basis infrastructuur met planning rond media-inzet, overzicht van de mediakanalen en ontwikkelen producten.**

Extra Capaciteit:

- **Strateeg / coördinator : 5 weken , 40 uur p wk** [redacted]
- **Senior met uitvoerende daadkracht: moet samenhang bewaken, maar ook doorpakken op het organiseren en uitvoeren. Regie op processen rond betrekken stadsdelen, ontwikkelen materiaal, netwerkteam . Teamwork met Strateeg**
- **Coordinator en uitvoerder van de media en middelen mix**
- **Netwerkteam met specialisten: vormgever, tekstschrijver, online specialisten, participatiedeskundigen vanuit communicatie, drukkers etc etc**

[redacted]

Van: [redacted]public-mediation.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:11
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: definitie afwegingskader
Bijlagen: Afwegingskader zoeklocaties v2[34][59].docx

Ha [redacted], Voor de vakantie stuurde ik jullie al de definitie met uitleg zoals wij die hanteerden, zie bijlage. Ik zou deze aan Marieke doorsturen, dan kan ze ook voorbeelden geven !

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 21 september 2021 om 17:03
Aan: [redacted]public-mediation.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Hoi [redacted],
Wij hadden in het overleg met de WH zojuist nog verwarring over het afwegingskader, dit moet voor de technische sessie vanavond helder zijn.
Op basis van de verwachtingen komen we nu op onderstaande definitie ,kan jij daar nog een blik op werpen?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:00
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Een afwegingskader is een verzameling (onderzoeks)vragen , waarden, (lokale) behoeftes en aanvullende informatie, die is opgehaald in relatie tot het plaatsen van windturbines in en om de stad. Deze geven inzicht in welke informatie (aanvullend op wettelijke kaders) betrokken moet worden bij de latere besluitvorming en de voorbereiding ervan over windturbines op een bepaalde locatie.

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Afwegingskader voor beoordeling van de geschiktheid van de zoekgebieden voor wind

Wat is een afwegingskader?
Een afwegingskader is een lijst van criteria of kenmerken die je relevant vindt om te gebruiken bij de beoordeling van een situatie, om een afweging over die situatie te kunnen maken. Dat helpt bij het nemen van een beslissing en bij het transparant maken van de aspecten die daarbij een rol spelen. Een afwegings- of beoordelingskader vervangt dus niet de beslissing, maar informeert juist besluitvormers over de informatie die relevant is om te betrekken. Zij kunnen het bovendien gebruiken om uit te leggen waarom (op basis waarvan) zij tot een bepaalde beslissing zijn gekomen.

Een afwegingskader van wat?
Voordat je een afwegingskader opstelt, is het van belang om te bedenken wat je precies wilt afwegen en ten opzichte van wat (of van welke situatie) je deze afweging wilt maken. Daarnaast is het nodig om te bepalen of je de afweging wilt maken van een individuele situatie, of om verschillende situaties te kunnen vergelijken. Daartoe zien wij voor het opstellen van een afwegingskader voor de beoordeling van de geschiktheid van de zoekgebieden voor wind, de volgende vraag als belangrijk startpunt van de discussie:

Startvraag: zoeken we (binnen de aangewezen zoeklocaties) een aantal locaties die het meest geschikt zijn? Of onderzoeken we of de aangewezen zoeklocaties überhaupt wel geschikt zijn? Afhankelijk van het antwoord maak je, a.h.v. het afwegingskader;

(1) een onderlinge vergelijking van zoekgebieden (met bijv. een minimum aantal locaties als uitkomst), of
(2) een individuele beoordeling per zoekgebied (met als mogelijke uitkomst dat geen enkele locatie geschikt is).

In beide gevallen zijn de volgende criteria relevant om mee te nemen bij de afweging:

- Toets op wettelijke vereisten t.a.v. geluid, hoogte
- Gezondheidseffecten; uitvoering HIA (volgens motie)
- Lokale aspecten;
    - Welke partijen (in brede zin; dus incl woonboten, volkstuinparken, recreanten) hebben mogelijk overlast/hinder van deze locatie?
      En wat is de omvang van deze partijen? (bijv: gaat het om 1 woonboot of om 30.000 inwoners)
    - Welke lokale opgaves spelen op deze locatie?
    - Welke zorgen en wensen leven er onder de inwoners/gebruikers van (de omgeving van) deze locatie
- Invloed op andere beleidsterreinen;
    - M.b.t. de *huidige* situatie: invloed op o.a. :
        - Ruimtelijke kwaliteit
        - Landelijk gebied
        - Nationaal natuurlandschap
    - M.b.t. mogelijkheden voor *toekomstige* ontwikkelingen van o.a.:
        - Woningbouw ambities
        - Natuur- en recreatieontwikkeling

- Invloed op buurgemeenten;
    - Invloed op ruimtelijke ontwikkelingen en ambities van buurgemeenten?
    - Is er overlap in zoekgebieden?
    - Overeenstemming over afwegingskader voor zoeklocaties?

[redacted]

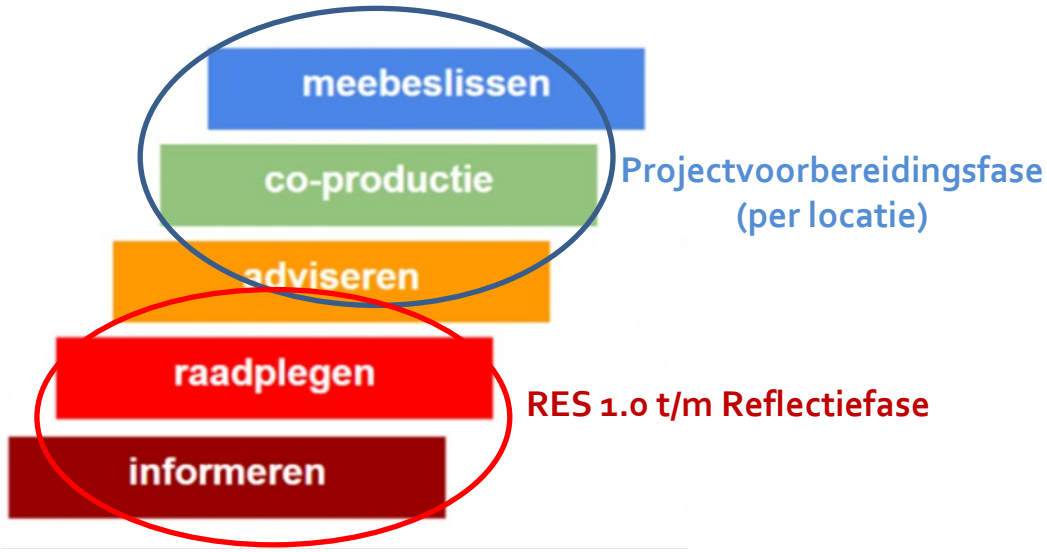
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 11:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: Voorbereiding vragen klankbordgroepen en begeleidingsgroepen.docx
Bijlagen: Voorbereiding vragen klankbordgroepen en begeleidingsgroepen.docx

Voor vanavond en voor ons eigen proces nog een keer op een rijtje gezet hoe de klankbordgroepen functioneren.
[redacted], ik heb jouw plaatje van de participatieladder ook toegevoegd zoals we 'm vanochtend bespraken.

Graag een check of dit zo kan werken/uitlegbaar is, incl. de startmomenten en aantal keren van de verschillende groepen (ook natuur, gezondheid etc.)

Groet,
[redacted]

Opzet klankbordgroepen en begeleidingsgroepen Reflectiefase Wind Amsterdam



Figuur 1 Vereenvoudigde weergave van de participatieladder

Opdracht klankbordgroepen en begeleidingsgroepen

- Stedelijke klankbordgroep: input geven, vragen stellen en proces begeleiden stedelijke activiteiten (PWE, Evaluatie, opzet gezondheidsgroep, bereiken brede afspiegeling)
  + zorgen voor aansluiten bij deelnemers/ vragen die men heeft

  Lokale klankbordgroepen: input geven, vragen stellen en proces begeleiden lokale activiteiten (etnografisch onderzoek, benaderen lokale belangengroepen, blinde vlekken)
  + zorgen voor aansluiten bij deelnemers/ vragen die men heeft

- Begeleidingsgroepen: input geven, vragen stellen en reflecteren op antwoorden van de expertgroepen gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit
  Experts natuur, gezondheid en ruimte geven advies vanuit de expertgroepen

Hoe vaak komen ze bij elkaar

- Stedelijke klankbordgroep: vanaf half oktober 3x tot eind 2021.
- Lokale klankbordgroepen: vanaf 2e helft oktober 2x tot eind 2021
- Begeleidingsgroepen: vanaf 2e helft oktober 2x tot eind 2021

Alle groepen worden voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter.

Open inschrijving

Eind september kunnen belanghebbenden uit Amsterdam en buurgemeenten via een open online inschrijving kenbaar maken dat ze graag aan één van de volgende groepen zouden deelnemen:

- Stedelijke klankbordgroep (alleen voor bewoners/belanghebbende uit Amsterdam of waarvan Amsterdam in het werkgebied van de organisatie valt)
- Lokale klankbordgroepen Noord, Nw West, Zuidoost
  (Oost heeft een Ma.ak bank als klankbordgroep waar mensen apart contact mee kunnen opnemen)
- Begeleidingsgroep natuur
- Begeleidingsgroep ruimtelijke kwaliteit
- Begeleidingsgroep gezondheid

De expertgroepen worden samengesteld door de gemeente.
Voor de samenstelling van de expertgroep gezondheid wordt input gevraagd van de stedelijke klankbordgroep

Selectie deelnemers

- Inschrijving staat open voor iedereen die een belangengroep vertegenwoordigd, ook uit buurgemeenten
- Op basis van de aanmeldingen worden groepen van ongeveer 15 deelnemers gevormd met een onafhankelijke voorzitter
- Bij de samenstelling wordt gestreefd naar een evenwichtige verdeling van de stromingen of perspectieven t.a.v. wind op land in Amsterdam
- De samenstelling van de groepen wordt begeleid door het Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid (NPBO).
- De groepen staan niet in hiërarchische verhouding tot elkaar, maar worden zo vormgegeven dat zoveel mogelijk betrokken organisaties op de juiste plek hun input kunnen geven.
- De deelnemers aan de klankbordgroepen zijn zelf verantwoordelijk voor de organisatie van/communicatie naar hun achterban. Hierbij kunnen organisaties evt. wel worden bijgestaan door landelijke organisaties,
- Van deelnemers aan klankbordgroepen en begeleidingsgroepen wordt commitment gevraagd op de te verwachten tijdsbesteding van 2 uur per sessie en de vertegenwoordiging en communicatie met de achterban.

Waarover praten de klankbordgroepen niet?

Nut- en noodzaak van windmolens is een belangrijk onderwerp. Hiervoor worden landelijk initiatieven gestart, waarin Amsterdam kan deelnemen. De Amsterdamse klankbordgroepen zullen geen eigen discussie voeren over nut- en noodzaak van windmolens. Zij gaan uit van het raadsbesluit over de RES 1.0 uit 2021 om 50MW vermogen windenergie extra te realiseren in 2030 (ca. 17 turbines van ca 3 MW).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 14:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Voorbereiding vragen klankbordgroepen en begeleidingsgroepen.docx

Hi [redacted],

Voor vanavond een voorstel tot aanscherping t.a.v. de nut en noodzaak discussie:

Q:
Waar in de reflectiefase krijgt de nut en noodzaak kwestie een plek?

A:

- Op landelijk niveau wordt door EZK en het nationaal programma RES (in afstemming met het PBL) het voorstel verkend om een dialooggroep "uitgangspunten hernieuwbare elektriciteit" op te richten, met als doel inzichten uit te wisselen t.a.v. de uitgangspunten, aannames en onderbouwing van de afspraken uit het Klimaatakkoord met betrekking tot wind en zon - zowel op zee als op land.
- In Amsterdam wordt uitgegaan van de doelstellingen in het Klimaatakkoord en het besluit van de gemeenteraad in de RES 1.0 om minimaal 50MW extra vermogen windenergie te realiseren in de zoekgebieden in 2030 (ca. 17 turbines van ca 3 MW).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 11:58
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: Voorbereiding vragen klankbordgroepen en begeleidingsgroepen.docx

Voor vanavond en voor ons eigen proces nog een keer op een rijtje gezet hoe de klankbordgroepen functioneren.
[redacted], ik heb jouw plaatje van de participatieladder ook toegevoegd zoals we 'm vanochtend bespraken.

Graag een check of dit zo kan werken/uitlegbaar is, incl. de startmomenten en aantal keren van de verschillende groepen (ook natuur, gezondheid etc.)

Groet,
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]public-mediation.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: definitie afwegingskader

Hierbij ook de input voor de planning, vanuit ons gesprek met [redacted]. Belangrijk is dat deze planning extreem krap is en dat deze geen enkele flexibiliteit dult! Elke vorm van afwijking van de planning betekent dat er geen goede input geleverd kan worden aan het afwegingskader.

Planning PWE: Stedelijke kbg

Wk 40: Input van stedelijke klankbordgroep UITERLIJK

Wk 42: terugkoppeling verwerking feedback

Wk 44/45/46: raadpleging open

Wk 47/48/49: analyse

Wk 49: terugkoppeling resultaten PWE aan stedelijke KBG > UITERLIJK op de ma of di, anders kan feedback niet verwerkt worden

Planning Context mapping:

Wk 43: input locale kbgs

Wk 44/45 > workshops in Noord en Zuidoost

Wk 46 Nieuw West en oost

Wk 47: terugkoppeling en gesprek in ALLE lokale klankbordgroepen > evt 2 in wk 48

Ook ten aanzien van rol klankbordgroepen. De participatieladder is wat ons betreft achterhaald en klopt ook niet helemaal. Iig zien wij de rol van de klankbord echt als klankbord en dat is adviseren, niet raadplegen of informeren.

Ten aanzien van de agenda van de klankbordgroepen zien we dat deze nu grotendeels gevuld zijn door agenda van de PWE en de context mapping.

Dat betekent dat in de stedelijke klankbord groep er in wk 44 en wk 46 ruimte is om te spreken over de evaluatie en opzet gezondheidsonderzoek.

Dat betekent dat er in de lokale klankbordgroepen in week 41/45 ruimte is om te spreken over de ruimtelijke en natuur onderzoeken.

Waar het over moeten hebben is de rol van de expert begeleidingsgroepen, en hoe dit evt samenvalt met de rol van de lokale klankbordgroepen : hier zouden we winst kunnen behalen door de klankbordbordgroepen deze rol te laten vervullen.

Tot slot: alles **VALT OF STAAT** met de communicatieproducten. We wachten al enige tijd op een communicatieplanning, deze zou geintegreerd moeten worden met de totale planning, zodat we er wekelijk s op kunnen sturen in onze vergadering. Dit is echt kritiek!

We zien een aangepaste , geintegreerde planning zsm tegemoet! Succes vanavond. Groet, [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 21 september 2021 om 17:03
Aan: [redacted]public-mediation.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Hoi [redacted],
Wij hadden in het overleg met de WH zojuist nog verwarring over het afwegingskader, dit moet voor de technische sessie vanavond helder zijn.
Op basis van de verwachtingen komen we nu op onderstaande definitie ,kan jij daar nog een blik op werpen?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:00
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Een afwegingskader is een verzameling (onderzoeks)vragen , waarden, (lokale) behoeftes en aanvullende informatie, die is opgehaald in relatie tot het plaatsen van windturbines in en om de stad. Deze geven inzicht in welke informatie (aanvullend op wettelijke kaders) betrokken moet worden bij de latere besluitvorming en de voorbereiding ervan over windturbines op een bepaalde locatie.

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 18:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: definitie afwegingskader

Ja , vandaag deze al prio gemaakt in c-team . Komt morgen planning en producten

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, September 21, 2021 6:09:37 PM
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Dag [redacted], ter info:
zie hieronder de planning van PWE en Context mapping.
Deze planning duldt geen uitstel of flexibiliteit! Graag deze als basis gebruiken voor de com planning!
@[redacted]: kan jij deze verwerken in je xls sheet?
@[redacted]: kan jij de com planning ook bij [redacted] aangeven?
Groet,
[redacted]
RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]public-mediation.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:37
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]populytics.nl>; [redacted]gmail.com>; [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: definitie afwegingskader

Hierbij ook de input voor de planning, vanuit ons gesprek met [redacted]. Belangrijk is dat deze planning extreem krap is en dat deze geen enkele flexibiliteit dult! Elke vorm van afwijking van de planning betekent dat er geen goede input geleverd kan worden aan het afwegingskader.
Planning PWE: Stedelijke kbg
Wk 40: Input van stedelijke klankbordgroep UITERLIJK
Wk 42: terugkoppeling verwerking feedback
Wk 44/45/46: raadpleging open
Wk 47/48/49: analyse
Wk 49: terugkoppeling resultaten PWE aan stedelijke KBG > UITERLIJK op de ma of di, anders kan feedback niet verwerkt worden
Planning Context mapping:
Wk 43: input locale kbgs
Wk 44/45 > workshops in Noord en Zuidoost
Wk 46 Nieuw West en oost
Wk 47: terugkoppeling en gesprek in ALLE lokale klankbordgroepen > evt 2 in wk 48
Ook ten aanzien van rol klankbordgroepen. De participatieladder is wat ons betreft achterhaald en klopt ook niet helemaal. Iig zien wij de rol van de klankbord echt als klankbord en dat is adviseren, niet raadplegen of informeren.

Ten aanzien van de agenda van de klankbordgroepen zien we dat deze nu grotendeels gevuld zijn door agenda van de PWE en de context mapping.
Dat betekent dat in de stedelijke klankbord groep er in wk 44 en wk 46 ruimte is om te spreken over de evaluatie en opzet gezondheidsonderzoek.
Dat betekent dat er in de lokale klankbordgroepen in week 41/45 ruimte is om te spreken over de ruimtelijke en natuur onderzoeken.
Waar het over moeten hebben is de rol van de expert begeleidingsgroepen, en hoe dit evt samenvalt met de rol van de lokale klankbordgroepen : hier zouden we winst kunnen behalen door de klankbordbordgroepen deze rol te laten vervullen.
Tot slot: alles **VALT OF STAAT** met de communicatieproducten. We wachten al enige tijd op een communicatieplanning, deze zou geintegreerd moeten worden met de totale planning, zodat we er wekelijk s op kunnen sturen in onze vergadering. Dit is echt kritiek!
We zien een aangepaste , geintegreerde planning zsm tegemoet! Succes vanavond. Groet, [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 21 september 2021 om 17:03
Aan: [redacted]public-mediation.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Hoi [redacted],
Wij hadden in het overleg met de WH zojuist nog verwarring over het afwegingskader, dit moet voor de technische sessie vanavond helder zijn.
Op basis van de verwachtingen komen we nu op onderstaande definitie ,kan jij daar nog een blik op werpen?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:00
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader
Een afwegingskader is een verzameling (onderzoeks)vragen , waarden, (lokale) behoeftes en aanvullende informatie, die is opgehaald in relatie tot het plaatsen van windturbines in en om de stad. Deze geven inzicht in welke informatie (aanvullend op wettelijke kaders) betrokken moet worden bij de latere besluitvorming en de voorbereiding ervan over windturbines op een bepaalde locatie.

[redacted]
[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: definitie afwegingskader

Ik zet het effe door naar WH

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:33
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: definitie afwegingskader

Een afwegingskader is een lijst van kenmerken die relevant zijn om een afweging te kunnen maken ten behoeve van de besluitvorming (=beoordeling) over wel of niet windturbines op een specifieke locatie gerealiseerd kunnen worden.

Deze definitie stellen wij voor om vanavond te gebruiken. Deze is ook afgestemd met [redacted]. Graag jullie reactie of akkoord!
Groet, [redacted]

[redacted] ES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]

afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]derondevenen.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 12:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: informatie betrekken buurgemeenten

Hoi [redacted],

Ja dankjewel. De specifieke kanalen zijn nog niet bepaald begrijp ik. Die worden in overleg bepaald.

Wat is de sg xxl? Is het jullie intentie om de wethouder van De Ronde Venen op een moment te betrekken? Of zetten jullie vooral in op informeren van bestuurders van buurgemeenten?

Ik wacht je mail over de planning vandaag af.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Duurzaamheid
Gemeente De Ronde Venen
E [redacted]@derondevenen.nl
T +31 (0) [redacted]
M: + 31 (0)6 [redacted]

Gemeente
De Ronde Venen

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 11:56
Aan: [redacted]derondevenen.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: informatie betrekken buurgemeenten

Hi [redacted],
Ik kan je nog niet zeggen hoe de bestuurlijke afstemming plaats gaat vinden. In ieder geval blijft de structuur van de RES met stuurgroep en sg xxl bestaan.

Wat betreft communicatie en het bereiken van de buurgemeenten zullen we ook samen met jullie bekijken hoe dit het beste in te steken. Daarvoor is ook de lokale procesgroep, dus jullie bepalen mee maar moeten de communicatie via bijv. jullie website dan ook gedeeltelijk faciliteren. Krijgt de komende twee weken dus vorm.

Over planning kom ik terug.

Helpt dat?
Groet, [redacted]

[redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted] derondevenen.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 11:51
Aan: [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: informatie betrekken buurgemeenten
Urgentie: Hoog

Hallo [redacted],

Onderstaande heeft plots meer haast gekregen. De raad wil hier snel meer informatie over. Ik wil vandaag een infonota naar het college sturen hierover.

Kun je ook al iets meer zeggen over de bestuurlijke afstemming met buurgemeenten? Als je hier op dit moment niet meer informatie over hebt dan is dat ook een antwoord. Dan geef ik dat door aan de raad.

Sorry als ik je een beetje opjaag. Dat komt door de politieke druk.

Met vriendelijke groet,

[redacted] uurzaamheid
Gemeente De Ronde Venen
E [redacted] @derondevenen.nl
T +31 (0) [redacted]
M: + 31 (0)6 [redacted]

Gemeente
De Ronde Venen

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 13:02
Aan: [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: informatie betrekken buurgemeenten

Hallo [redacted],

Ik vond de sessie vorige week zeer informatief. Een tijd geleden mailde ik je met de vraag over hoe inwoners van buurgemeenten betrokken worden n.a.v. de vraag van een raadslid. Jouw antwoord toen en de brief die je laatst stuurde geven daar meer informatie over. De brief die je stuurde ga ik delen met de raad van De Ronde Venen. Nu blijft het raadslid daar meer vragen over stellen. Vandaar mijn vraag: kun je nog meer toevoegen over hoe inwoners van buurgemeenten betrokken gaan worden? Bijv. vanaf wanneer de activiteiten starten voor inwoners? En via welke kanalen ze bereikt kunnen worden?

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

[redacted] uurzaamheid
Gemeente De Ronde Venen
[redacted]@derondevenen.nl
T +31 (0)[redacted]
M: + 31 (0)6[redacted]

Gemeente
De Ronde Venen

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 15:44
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Voorbereiding vragen klankbordgroepen en begeleidingsgroepen.docx

Hoi [redacted],
Ik denk even mee voordat dit ook mediavraag wordt(. Maar ik denk in kader van WOB dat we even apart moeten zitten wanneer we teveel hardop gaan denken). Gaat er denk ik om dat we antwoord geven op de vraag waarom Nut en Noodzaak niet onderdeel zijn van de besluitvorming en dat dus de verborgen vraag is: kan het besluit nog worden terug gedraaid ?. Waar richt de participatie zich op? Niet op het besluit om windmolens wel/niet te plaatsen. De reflectiefase al helemaal niet.
Het blijft voor mij als communicatie adviseur ook nog even zoeken naar een antwoord op de vraag: als blijkt na afweging en participatie dat de windmolen niet passend is op die locatie –om redenen van gezondheid/natuur – gaat het dan niet door? Wat dan wel? Alternatief in reservegebieden? In een kernboodschap zoek ik nog meer duidelijkheid naar buiten toe: Er komt 50 mw aan windmolen energie in Amsterdam , dat is noodzakelijk om te voldoen aan het klimaatakkoord . We onderzoeken waar ze kunnen worden geplaatst (en niet of ze worden geplaatst) .
Het moet denk ik helder dadelijk in de communicatie zijn over de verwachtingen reflectiefase en participatie en wat de mate van invloed is want dat is wat windalarm ter discussie stelt en daar moeten we gewoon eerlijk en zonder valse verwachtingen op antwoorden
Groeten

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
o6 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 14:50
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; Dulk, [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: Voorbereiding vragen klankbordgroepen en begeleidingsgroepen.docx

Hi [redacted],

Voor vanavond een voorstel tot aanscherping t.a.v. de nut en noodzaak discussie:

Q:
Waar in de reflectiefase krijgt de nut en noodzaak kwestie een plek?

A:

- Op landelijk niveau wordt door EZK en het nationaal programma RES (in afstemming met het PBL) het voorstel verkend om een dialooggroep "uitgangspunten hernieuwbare elektriciteit" op te richten, met als doel inzichten uit te wisselen t.a.v. de uitgangspunten, aannames en onderbouwing van de afspraken uit het Klimaatakkoord met betrekking tot wind en zon - zowel op zee als op land.

- In Amsterdam wordt uitgegaan van de doelstellingen in het Klimaatakkoord en het besluit van de gemeenteraad in de RES 1.0 om minimaal 50MW extra vermogen windenergie te realiseren in de zoekgebieden in 2030 (ca. 17 turbines van ca 3 MW).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 11:58
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: Voorbereiding vragen klankbordgroepen en begeleidingsgroepen.docx

Voor vanavond en voor ons eigen proces nog een keer op een rijtje gezet hoe de klankbordgroepen functioneren. Juliane, ik heb jouw plaatje van de participatieladder ook toegevoegd zoals we 'm vanochtend bespraken.

Graag een check of dit zo kan werken/uitlegbaar is, incl. de startmomenten en aantal keren van de verschillende groepen (ook natuur, gezondheid etc.)

Groet,
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 september 2021 9:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: [Moneybird][VeelHooi] Verzendnotificatie offerte O 2021 - 0014
Bijlagen: O 2021 - 0014.pdf

Svp akkoor geven

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 10:12
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: [Moneybird][VeelHooi] Verzendnotificatie offerte O 2021 - 0014

Hoi [redacted],

Bijgaand de offerte van [redacted] ivm het voorzitten van de technische sessie as 21 september + voor voorbereiding.
Ik hoor graag of je akkoord bent met de offerte. Dan kunnen we zsm [redacted] vragen om een inkooporder aan te vragen/maken.
(De vorige 2 keren heeft de betaling aan [redacted] heel veel tijd in beslag genomen vandaar)
Ten bedrage van:
Subtotaal [redacted]
[redacted]

Ik hoor graag.
Groeten
[redacted]

Van: [redacted]veelhooi.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 10:29
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: [Moneybird][VeelHooi] Verzendnotificatie offerte [redacted]

Beste [redacted],

Hierbij de offerte, zoals ik die vandaag via mijn boekhoudprogramma aan [redacted] heb verstuurd. Dit is tevens de bevestiging van mijn beschikbaarheid voor het leiden van de technische sessie van aanstaande dinsdagavond 21 september.

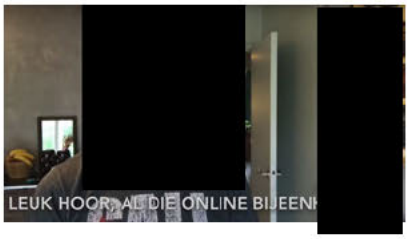
Ik plan graag op korte termijn een voorbereidende afspraak in. Mij zou dat schikken:
- woensdag 15/9 (vandaag) - middag
- donderdag 16/9 - hele dag
- vrijdag 17/9 - ochtend
- maandag 20/9 - ochtend.

Doe jij een voorstel?

Hartelijke groet,

[redacted]
06 - [redacted]

We zullen nog wel even via beeldschermen met elkaar blijven communiceren, dus dan kan je dat maar beter een beetje vakkundig aanpakken. Bekijk mijn [workshop 'Beter in Beeld'](#)!



Website: www.veelhooi.nl
LinkedIn: http://www.linkedin.com/in/[redacted]
Twitter: https://twitter.com/VeelHooi
Facebook: https://www.facebook.com/veelhooi

---------- Forwarded message ---------
Van: **Moneybird** <notifications@moneybird.com>
Date: wo 15 sep. 2021 om 10:23
Subject: [Moneybird][VeelHooi] Verzendnotificatie offerte O 2021 - 0014
To: <info@veelhooi.nl>

Offerte verzonden aan [redacted]amsterdam.nl

Beste [redacted],

Hierbij ontvang je van mij de prijsopgave [redacted] voor de onderstaande diensten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
VeelHooi - dagvoorzitterschap & media-advies

Offerte [redacted]

Verzender: VeelHooi ([redacted]@veelhooi.nl)
Kenmerk: betreft technische sessie gemeenteraad ihkv reflectiefase RES 1.0 Amsterdam
Offertedatum: 15-09-2021

[redacted]

VeelHooi
[redacted]
[redacted]@veelhooi.nl
06 - [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Ruimte en Duurzaamheid | Gemeente Amsterdam
T.a.v. [redacted]
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Offerte [redacted]

Kenmerk: betreft technische sessie gemeenteraad ihkv reflectiefase RES 1.0 Amsterdam

Offertedatum: 15-09-2021
Vervaldatum: 06-10-2021

Beste [redacted],

Hierbij ontvang je van mij de prijsopgave [redacted] voor de onderstaande diensten.

	Omschrijving	Bedrag	Totaal	Btw
1 x	**Voorbereiding technische sessie gemeenteraad ihkv reflectiefase RES 1.0 Amsterdam**: - zelfstandige voorbereiding en contact per mail en telefoon - gezamenlijke briefing met opdrachtgever, voorafgaand aan de bijeenkomst - op nog nader te bepalen datum **Leiden technische sessie gemeenteraad ihkv reflectiefase RES 1.0 Amsterdam** op: - dinsdagavond 21/09/21 *prijs per bijeenkomst van hoogstens een dagdeel*	[redacted]	[redacted]	[redacted]
	Subtotaal		[redacted]	
		[redacted]	[redacted]	

Omschrijving	Bedrag	Totaal	Btw
	Totaal	[redacted]	

Ik hoop dat de offerte duidelijk is en hoor het graag als er vragen zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
VeelHooi - dagvoorzitterschap & media-advies

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 september 2021 14:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Status document verzenden uitnodiging klankbordgroep
Bijlagen: Status document verzenden uitnodiging klankbordgroep.docx

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
o6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 september 2021 12:12
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Status document verzenden uitnodiging klankbordgroep

Hi allen
Ik heb even quick en dirty een status document gemaakt van de communicatie urgent rond de klankbordgroepen. Er staan nog veel vragen open . En met respect maar de discussie vanmorgen in de werkgroep gaf mij niet meer helderheid. En die hebben wij nodig, maar zeker ook de buitenwereld en degenen die willen deelnemen. Beetje onduidelijkheid over rol en mandaat en je krijgt hem terug , desnoods via windalarm en media. De framing over mandaat (geen besluitvorming moeten we ook nog steviger in de teksten zetten. Je leest in het document een voorstel van mij om het in een format te zetten, een aanzet voor een omschrijving uit de QenA en terechte vragen nog bij het aanmeldformulier. Aan jullie de vraag; wie, en met name inhoud gaat hierbij helpen . @[redacted] en [redacted] dacht ik aan?
@[redacted] we gaan het vrijdag verzenden. Wil jij de lijst met media scherp aanvullen en daar ook op sturen? Anders moeten wij ook even contact hebben en kan ik dit nader toelichten
…
Groeten
[redacted]
P.S. het helpt niet dat we vandaag zoveel sessies hebben

Status document verzenden uitnodiging klankbordgroep etc

Tekst website of link

[redacted]**: D**it is de tekst over de groepen zoals die in de Q&A staat, is afgelopen vrijdag nog naar [redacted] gestuurd,. Als ik het zo lees, moet het echt nog wel aangescherpt worden. Ideaal zou zijn om dit in een download of link in het formulier te zetten. Maar ook goed als het op de site staat, want iedereen heeft hier vragen over, nu in oost ook weer. in de kernboodschap wordt het ook niet echt goed uitgelegd.

Opm [redacted]:

We moeten een vast format invullen zoals bijvoorbeeld:

Groepsnaam:

Waarom deze groep:

Wie worden uitgenodigd:

Hoeveel leden:

Wat wordt er van u gevraagd:

Welke meepraatgroepen zijn er en wie zitten er in?

- **Stedelijke klankbordgroep**

  Er is een stedelijke klankbordgroep die input geeft op alle activiteiten zoals de online vragenlijst onder bewoners en belanghebbenden, en op een evaluatie van het participatieproces.

  In de stedelijke klankbordgroep zitten bewoners en vertegenwoordigers van organisaties die op stedelijk niveau betrokken zijn bij het proces. Dat kunnen ook organisaties zijn die geen relatie hebben met de zoekgebieden zelf.

- **Lokale klankbordgroepen**

  Per zoekgebied wordt een lokale klankbordgroep samengesteld. Hier worden kwesties besproken die direct te maken hebben met het betreffende zoekgebied. Wat speelt er in dit zoekgebied, worden de bewoners en groepen

gehoord, hoe kunnen we hen het beste bereiken etc. Ook geven de lokale klankbordgroepen input op lokale activiteiten zoals het leefomgevingsonderzoek.

In de lokale klankbordgroepen zitten bewoners en vertegenwoordigers van lokale organisaties zoals bewonersverenigingen, lokale natuurorganisaties en/of volkstuinverenigingen.

- **Expertgroep gezondheid**
  Er is een expertgroep die gaat over gezondheid. Hier worden verschillende mogelijke gezondheidseffecten van windmolens besproken.

  In de expertgroep gezondheid zitten artsen en experts die onderzoek hebben gedaan naar de effecten van windmolens op de gezondheid en/of zich zorgen maken over de gezondheidseffecten van windmolens.
  De gemeente vindt het heel belangrijk dat in de expertgroep gezondheid in ieder geval een vertegenwoordiger deelneemt van de GGD/RIVM, de bezorgde artsen die een raadsadres over dit onderwerp hebben ingestuurd, Windalarm, en een van de energiecoöperaties.

- **Expertgroep natuur en milieu**
  Er is een expertgroep die gaat over natuur en milieu. Hierin worden mogelijke effecten van windmolens op flora en fauna besproken.

  In de expertgroep natuur en milieu zitten vertegenwoordigers van natuur- en milieuorganisaties en experts op het gebied van flora en fauna.

- **Expertgroep leefomgeving en ruimte**
  Er is een expertgroep die gaat over leefomgeving en ruimte. Hierin worden effecten van windmolens en hoe deze wel of niet passen in een bepaalde omgeving besproken. En andersom: hoe de omgeving de locatie voor het plaatsen van een windmolen kan beïnvloeden.

  In de expertgroep leefomgeving en ruimte zitten experts van Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Amsterdam, maar ook van de Provincie Noord Holland.
  Ook in deze groep wordt samengewerkt met belanghebbenden zodat hun zorgen en behoeftes in de uiteindelijke afweging mee kunnen worden genomen.

Met opmerkingen [redacted] Check [redacted]

- **Thematische Begeleidingsgroepen**
  De expertgroepen gezondheid, natuur en leefomgeving worden bijgestaan door begeleidingsgroepen waarin bewoners en belanghebbenden input kunnen geven op de thema's van de expertgroepen.

  De begeleidingsgroepen hebben een onafhankelijke voorzitter en bestaan om het werkbaar te houden uit een beperkt aantal leden. De expertgroepen worden van input en vragen voorzien door de voorzitter van de begeleidingsgroepen.

  De bedoeling is dat de expertgroep in openbare verslagen of een ander soort document reageert op de input en vragen van de begeleidingsgroep.

1. **Lokale procesgroepen**
   Naast de lokale klankbordgroepen worden lokale procesgroepen samengesteld. In de lokale procesgroepen zitten alleen medewerkers van de betrokken overheden, zoals de stadsdelen en buurgemeenten. In de lokale procesgroepen wordt de voortgang besproken van de andere groepen. Via de lokale procesgroepen worden de bestuurders in de stadsdelen en buurgemeenten op de hoogte gehouden van de stand van zaken en kan de communicatie voor deelname aan de PWE en het leefomgevingsonderzoek worden versterkt.

Bij alle klankbord- en expertgroepen is gestreefd naar een diverse samenstelling waarin verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.

Hoe zijn de klankbordgroepen tot stand gekomen?
De klankbordgroepen zijn samengesteld uit bewoners en vertegenwoordigers van organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam, op stedelijk of op lokaal niveau. Daarnaast zijn in de expertgroepen experts op het gebied van het betreffende thema gevraagd deel te nemen.

Er wordt via de nieuwsbrieven en social media opgeroepen om deel te nemen aan een van de klankbordgroepen en de andere manieren om mee te praten en denken.

Uit alle mensen die zich hebben opgegeven, stellen wij een diverse groep van ongeveer 15 mensen samen waarin verschillende standpunten worden vertegenwoordigd.

Een onafhankelijke organisatie, het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid, adviseert over de samenstelling van de groepen. Er is geen hiërarchie tussen de stedelijke en lokale klankbordgroepen.

Aanmeldformulier
Ha [redacted]

Hierbij de link naar het formulier: https://formulier.amsterdam.nl/Form.aspx?src=50181

- Er is voor gekozen om Oost in de opsomming te laten staan als keuze, anders ontstaat er verwarring bij degene die zich aanmelden. Het is niet logisch om dit los te trekken, dat vergt meer uitleg en dat zorgt meestal voor veel ruis.

Nog een aantal vraagjes vanuit mij.

- Hoe zal er contact worden opgenomen met de mensen die zich hebben aangemeld en hoelang zal dat ± duren?
- Hoe zal de selectie worden gemaakt?
- Kan je bovenstaande punten bijvoorbeeld verwerken in het stukje wat zij krijgen in de bevestigingsmail? Er staat nu alleen: hartelijk dank voor uw inzending.
- ''Directe activiteiten: ik meld mij aan voor deelname aan...'' en dan de twee opties eronder, dat is niet verplicht toch deze optie?

Zodra ik akkoord heb vanuit jou en antwoord heb op bovenstaande vragen, zal ik de afhandelaars toevoegen en zal alles naar behoren werken.

Uitnodiging klankbordgroepen + communicatie reflectiefase Amsterdammers

Kanaal/middel	**Wie**	**Deadline aanleveren**	**Verstuurmoment**	**Akkoord (inhoud/comm./woordvoerder?)**
Actueel nieuwsartikel	[redacted]	1 dag van te voren*	?	
Social corporate	socialteam	n.v.t.	Zelfde dag als nieuwsartikel	
Algemene nieuwsbrief	Redactie nieuwsbrief, [redacted]	Woensdag voor 12 uur*	Donderdagen	
Nieuwsbrief Duurzame Energie (mailinglijst)	[redacted] /redactie R&D	Ruim 1 dag van tevoren, vrijdagen lastig	?	
Social Duurzaam020	[redacted]	Twitter kan altijd Facebook		

		afhankelijk van andere berichten		
Social Oost	Communicatieadviseur SD/[redacted]			
Social Noord	[redacted]			
Social Zuidoost	Communicatieadviseur SD/[redacted]			
Social Nieuw-West	Communicatieadviseur SD/[redacted]			
Social Zuid	[redacted]			
Mail voor woordvoerders stadsdelen om door te sturen naar lokale perscontacten?	?	?		
Mail professionele contacten [redacted]	[redacted]	n.v.t (agenda [redacted]?)		
Social geotargetten? Via corporate	[redacted]/social team corporate	Minimaal 2 dag van te voren		
Persbericht?	[redacted]			

*Met overleg kan deadline aanleveren later
Let op: als er nood is bijv. met corona of ander nieuws> geen garantie dat ons nieuws wordt verstuurd

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 september 2021 14:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: graag check op deze documenten
Bijlagen: 210917 aanpassingen_De reflectiefase_DEF.docx; QenA reflectiefase_2.docx; Artikel voor Amsterdamnl actueel reflectiefase algemeen_BB _MO_verwerkt (7).docx

Hai, even een reminder voor check op deze teksten die ik vrijdag stuurde. Q&A moet breder gecheck/herschreven, zie mail [redacted].

Concrete vraag dus aan jou nu: wil jij zsm eerst de aanpassingen Reflectiefase DEF en artikel voor Amsterdam actueel checken. Dit laatste had [redacted] een tijdje geleden gestuurd maar nog niet terug gehad.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 13:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: graag check op deze twee documenten
Dit zijn de dingen die jij op dit moment nog moet checken.

De Q & A mag terug naar mij.

De pagina voor de website mag naar [redacted] met mij in de cc.

De reflectiefase

In mei 2021 heeft de Amsterdamse gemeenteraad de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 vastgesteld. Hierin staan de nieuwe windzoekgebieden. De volgende stap is de reflectiefase.

In de reflectiefase geven inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun mening en advies via verschillende activiteiten. Met de opbrengst daarvan maakt de gemeente een afwegingskader dat wordt gebruikt bij het bepalen of er wel of niet windmolens komen op een bepaalde locatie. Daarna maken we afspraken over samenwerking, participatie en sturing door de gemeente. Verder stellen we meepraatgroepen samen waaraan verschillende belangenorganisaties kunnen deelnemen.

Uw mening geven

De gemeente wil graag ~~weten~~uw input en advies over hoe we windmolens gaan plaatsen ~~wat u vindt van windenergie~~. Of welke vragen u hebt. Bijvoorbeeld over gezondheid en natuur. Hiervoor organiseren we verschillende activiteiten, zoals workshops en een online vragenlijst.

Met opmerkingen [redacted] Dit wordt niet echt uitgevraagd in dit trraject, dat was meer het onderzoek van OIS

Overzicht in online vragenlijst

In de online vragenlijst kunt u invullen welke keuzes u zou maken voor windmolens in Amsterdam. U ziet dan ook wat de gevolgen van de verschillende keuzes zijn. Op die manier krijgt u inzicht in de voordelen en nadelen van de verschillende mogelijkheden.

Meedoen met workshops over leefomgeving

Wij organiseren workshops voor bewoners in de nieuwe zoekgebieden voor windmolens. Op die manier willen we informatie ophalen over de buurt waar deelnemers wonen en/of recreëren.

Deelnemen aan een meepraatgroep

Als bewoners, deskundige en belanghebbende kunt u zich aanmelden voor deelname aan een adviesgroep. Deze groepen bestaan uit 15 mensen die de verschillende meningen vertegenwoordigen.
Er is een stedelijke klankbordgroep en voor de zoekgebieden in Nieuw-West, Noord, Oost en Zuidoost hebben we een lokale groep. De aantal keren dat er bijeenkomsten zijn of in welke vorm, verschilt per groep. Aparte expert- en begeleidingsgroepen gaan zich buigen over de thema's gezondheid, natuur en leefomgeving. Vertegenwoordigers van belangengroepen kunnen zich hiervoor opgeven.

Wilt u op de hoogte blijven van nieuwe bijeenkomsten of plannen over windenergie? Meld u dan aan voor onze nieuwsbrief. Dan ontvangt u een directe uitnodiging.

Vervolg op de reflectiefase

Na de reflectiefase volgt de planfase. Hiervoor kunnen initiatiefnemers van windenergieprojecten zoals bewonerscoöperaties, zich bij de gemeente melden. Daarna wordt in samenwerkingsverband een plan gemaakt, met o.a. een milieueffectrapportage.
Over windmolens op een locatie wordt uiterlijk eind 2024 besloten. Pas daarna volgt de uitvoeringsfase. De nieuwe windmolens moeten uiterlijk 2030 klaar voor gebruik zijn.

Meer weten

- Windmolens in Amsterdam
- Kaart windzoekgebieden

Hoe gaan we windmolens plaatsen? Denk met ons mee

Amsterdam krijgt ongeveer 17 extra windmolens. Daarmee kunnen we in 2030 ongeveer 80% van de Amsterdamse huishoudens voorzien van duurzame stroom. De gebieden waar we ruimte voor windmolens gaan zoeken zijn bekend. Maar hoe nu verder? In de komende maanden organiseren we verschillende activiteiten waar u met ons mee kan denken.

Afgelopen mei hebben we de nieuwe windzoekgebieden voor de nieuwe windmolens aangewezen. Nu gaan we verder naar de volgende fase: de reflectiefase. In deze fase geven inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun input en advies.

Activiteiten
De komende maanden kunnen Amsterdammers meedenken over de voorwaarden voor het plaatsen van windmolens en aangeven wat zij belangrijk vinden. Hiervoor organiseren we verschillende activiteiten:

- Online vragenlijst
- Leefomgevingsonderzoek (met workshops)
- Klankbord- en begeleidingsgroepen (beperkt aantal deelnemers)

Online vragenlijst
Door middel van een vragenlijst vragen we deelnemers om als het ware op de stoel te gaan zitten van een bestuurder. Zo krijgen zij inzicht in de vraagstukken waar bestuurders mee te maken krijgen en ondervinden ze wat de voor- en nadelen zijn die aan de verschillende keuzes kleven. Ook vragen we de deelnemers naar hun mening.

Onderzoek in de buurt
Wat vinden de Amsterdammers die in de buurt van een zoekgebied wonen belangrijk? Om deze vraag te beantwoorden voeren we een zogenaamd 'leefomgevingsonderzoek' uit. Voor dit onderzoek nodigen we deelnemers uit die in de omgeving van de zoekgebieden wonen.

Klankbord- en begeleidingsgroepen
Verschillende groepen gaan meedenken over het proces. Er komt een stedelijke klankbordgroep en vier lokale klankbordgroepen. Aparte begeleidingsgroepen gaan zich buigen over de thema's gezondheid, natuur en leefomgeving. Vertegenwoordigers van belangengroepen kunnen zich hiervoor opgeven.

Resultaten
Alle resultaten van de reflectiefase worden meegenomen als input voor het vervolgproces en de uiteindelijke besluitvorming over vergunningen. Ook gaan de resultaten uit deze activiteiten naar de gemeenteraad. De gemeenteraad krijgt hiermee meer inzicht in de lokale belangen en wat er speelt in de gebieden waar we zoeken naar een plek voor de nieuwe windmolens. Zo kan de raad in de volgende fase een beter afgewogen beslissing nemen.

Volgende fase
Na de reflectiefase zetten we weer nieuwe stappen. Ook hier betrekken we Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten per windzoekgebied bij het proces. In deze fase voeren we ook de nodige onderzoeken uit zoals een milieueffectrapportage en gezondheidseffectanalyse. Pas na afronding van de onderzoeken valt het definitieve (ruimtelijke) besluit. Bekijk de tijdlijn voor het plaatsen van windmolens.

Met opmerkingen [redacted] Misschien is er een spannendere titel te bedenken..

Met opmerkingen [redacted] Dat mag! Het was alleen een suggestie ;)

Aanmelden
Binnenkort kunt u zich opgegeven voor de activiteiten via onze website amsterdam.nl/windenergie. Wilt u hiervan op de hoogte gehouden worden dan kunt u zich aanmelden voor de nieuwsbrief over duurzame energie. Zo ontvangt u meer informatie en een directe uitnodiging.

Meer informatie
Windmolens in Amsterdam
Waarom hebben we windmolens nodig in Amsterdam?

Wat is een afwegingskader?
Een afwegingskader is een verzameling informatie waar in een later stadium rekening mee gehouden moet worden om een beslissing te nemen, in dit geval over concrete locaties voor windenergie. Het kan gaan om informatie over gezondheid, effecten op natuur en milieu, maar ook om meningen en argumenten die voortkomen uit de verschillende onderzoeken.

Welke meepraatgroepen zijn er en wie zitten er in?

- **Stedelijke klankbordgroep**
  Er is een stedelijke klankbordgroep die input geeft op alle activiteiten zoals de online vragenlijst onder bewoners en belanghebbenden, en op een evaluatie van het participatieproces.

  In de stedelijke klankbordgroep zitten bewoners en vertegenwoordigers van organisaties die op stedelijk niveau betrokken zijn bij het proces. Dat kunnen ook organisaties zijn die geen relatie hebben met de zoekgebieden zelf.

- **Lokale klankbordgroepen**
  Per zoekgebied wordt een lokale klankbordgroep samengesteld. Hier worden kwesties besproken die direct te maken hebben met het betreffende zoekgebied. Wat speelt er in dit zoekgebied, worden de bewoners en groepen gehoord, hoe kunnen we hen het beste bereiken etc. Ook geven de lokale klankbordgroepen input op lokale activiteiten zoals het leefomgevingsonderzoek.

  In de lokale klankbordgroepen zitten bewoners en vertegenwoordigers van lokale organisaties zoals bewonersverenigingen, lokale natuurorganisaties en/of volkstuinverenigingen.

- **Expertgroep gezondheid**
  Er is een expertgroep die gaat over gezondheid. Hier worden verschillende mogelijke gezondheidseffecten van windmolens besproken.

  In de expertgroep gezondheid zitten artsen en experts die onderzoek hebben gedaan naar de effecten van windmolens op de gezondheid en/of zich zorgen maken over de gezondheidseffecten van windmolens.
  De gemeente vindt het heel belangrijk dat in de expertgroep gezondheid in ieder geval een vertegenwoordiger deelneemt van de GGD/RIVM, de bezorgde artsen die een raadsadres over dit onderwerp hebben ingestuurd, Windalarm, en een van de energiecoöperaties.

- **Expertgroep natuur en milieu**
  Er is een expertgroep die gaat over natuur en milieu. Hierin worden mogelijke effecten van windmolens op flora en fauna besproken.

  In de expertgroep natuur en milieu zitten vertegenwoordigers van natuur- en milieuorganisaties en experts op het gebied van flora en fauna.

Met opmerkingen [redacted] Check [redacted]

- **Expertgroep leefomgeving en ruimte**
  Er is een expertgroep die gaat over leefomgeving en ruimte. Hierin worden effecten van windmolens en hoe deze wel of niet passen in een bepaalde omgeving besproken. En andersom: hoe de omgeving de locatie voor het plaatsen van een windmolen kan beïnvloeden.

  In de expertgroep leefomgeving en ruimte zitten experts van Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Amsterdam, maar ook van de Provincie Noord Holland.
  Ook in deze groep wordt samengewerkt met belanghebbenden zodat hun zorgen en behoeftes in de uiteindelijke afweging mee kunnen worden genomen.

- **Thematische Begeleidingsgroepen**
  De expertgroepen gezondheid, natuur en leefomgeving worden bijgestaan door begeleidingsgroepen waarin bewoners en belanghebbenden input kunnen geven op de thema's van de expertgroepen.

  De begeleidingsgroepen hebben een onafhankelijke voorzitter en bestaan om het werkbaar te houden uit een beperkt aantal leden. De expertgroepen worden van input en vragen voorzien door de voorzitter van de begeleidingsgroepen.

  De bedoeling is dat de expertgroep in openbare verslagen of een ander soort document reageert op de input en vragen van de begeleidingsgroep.

- **Lokale procesgroepen**
  Naast de lokale klankbordgroepen worden lokale procesgroepen samengesteld. In de lokale procesgroepen zitten alleen medewerkers van de betrokken overheden, zoals de stadsdelen en buurgemeenten. In de lokale procesgroepen wordt de voortgang besproken van de andere groepen. Via de lokale procesgroepen worden de bestuurders in de stadsdelen en buurgemeenten op de hoogte gehouden van de stand van zaken en kan de communicatie voor deelname aan de PWE en het leefomgevingsonderzoek worden versterkt.

Bij alle klankbord- en expertgroepen is gestreefd naar een diverse samenstelling waarin verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.

Hoe zijn de klankbordgroepen tot stand gekomen?
De klankbordgroepen zijn samengesteld uit bewoners en vertegenwoordigers van organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam, op stedelijk of op lokaal niveau. Daarnaast zijn in de expertgroepen experts op het gebied van het betreffende thema gevraagd deel te nemen.

Er wordt via de nieuwsbrieven en social media opgeroepen om deel te nemen aan een van de klankbordgroepen en de andere manieren om mee te praten en denken.

Uit alle mensen die zich hebben opgegeven, stellen wij een diverse groep van ongeveer 15 mensen samen waarin verschillende standpunten worden vertegenwoordigd.

Een onafhankelijke organisatie, het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid, adviseert over de samenstelling van de groepen. Er is geen hiërarchie tussen de stedelijke en lokale klankbordgroepen.

Ik zit niet in een klankbordgroep, maar wil wel iets inbrengen over een van de zoekgebieden of over een van de thema's gezondheid, natuur en/of leefomgeving. Bij wie kan ik terecht?
De voorzitters van de begeleidingsgroepen fungeren als aanspreekpunt voor bepaalde thema's. Als u bijvoorbeeld iets wil inbrengen over gezondheid, kunt u terecht bij de voorzitter van de thematische begeleidingsgroep Gezondheid. Die kan uw mening of opmerkingen dan inbrengen in de expertgroep. Zodra deze begeleidingsgroepen zijn samengesteld, zal ook een e-mailadres bekend worden gemaakt.

Wat houdt de online vragenlijst in?
De online vragenlijst, ook wel Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) genoemd, is een manier om advies te vragen, in dit geval over het plaatsen van de windmolens. Het is geen gewone enquête, maar een vragenlijst waarbij de deelnemer als het ware op de stoel van de bestuurder wordt gezet. Zij ervaren zo de dillema's waar bestuurders voor staan en krijgen een overzicht van voor- en nadelen van de verschillende opties. Vervolgens krijgen ze de vraag wat zij zouden adviseren en waarom. Meedoen neemt ongeveer 10 tot 20 minuten in beslag.

Kijk hier naar het filmpje Wat is een PWE

Hoe kan ik meedoen aan de online vragenlijst?
Iedereen kan meedoen, maar alleen de bewoners en ondernemers in en rond de zoekgebieden krijgen daarvoor een uitnodiging in de bus met daarop een QR code. Bewoners buiten de zoekgebieden kunnen de link naar de raadpleging tzt vinden op de website van Amsterdam, of direct via www.raadplegingwindenerie.nl (?). Wij zullen de link naar de raadpleging verder communiceren via nieuwsbrieven en social media. Verwacht wordt dat deze begin oktober online zal staan.

Wat wordt er gedaan met de resultaten van de online vragenlijst?
Alle opgehaalde informatie wordt meegegeven aan de raad. Dit kan helpen om een beter afgewogen beslissing te nemen over uiteindelijke locaties voor windmolens.
Het onderzoeksresultaat wordt onderdeel van het afwegingskader dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad krijgt hierdoor inzicht in de lokale belangen en kan deze afwegen bij besluiten tijdens het vervolgproces en de uiteindelijke besluitvorming over vergunningen.

Wat is een leefomgevingsonderzoek?
Aanvullend op de Participatieve Waarde Evaluatie voert de gemeente een onderzoek uit naar de leefomgeving in de vorm van een leefomgevingsonderzoek. Er zijn workshops in en

rond de zoekgebieden waarin bewoners kunnen aangeven geven hoe zij hun leefomgeving ervaren, bijvoorbeeld waar zij tot rust komen of waar belangrijke speelplekken, fiets-of (hard)looproutes zijn. In deze onderzoeksmethode ligt de nadruk op beelden.
Het onderzoek is laagdrempelig en toegankelijk voor alle bevolkingsgroepen. Zo krijgen we heel lokale informatie. Inzichten vanuit de beleving van bewoners in en rond de zoekgebieden worden in kaart gebracht, zodat daarmee rekening kan worden gehouden bij de ontwikkeling van windenergie.

Hoe kan ik meedoen aan het leefomgevingsonderzoek?
Het leefomgevingsonderzoek vindt plaats op verschillende locaties in verschillende buurten in Amsterdam Zuidoost, Nieuw-West, Noord en Oost. De specifieke locaties worden binnenkort bekendgemaakt via (lokale) nieuwsbrieven en social media. Ook zullen er flyers worden verspreid in buurthuizen, bij sportverenigingen etc om buurtbewoners uit te nodigen voor dit onderzoek.

Wat wordt er gedaan met de resultaten van het leefomgevingsonderzoek?
Alle opgehaalde informatie wordt meegegeven aan de raad. Dit kan hun helpen om een beter afgewogen beslissing te nemen over uiteindelijke locaties voor windmolens.
Het onderzoeksresultaat wordt onderdeel van het afwegingskader dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad krijgt hierdoor inzicht in de lokale belangen en kan deze afwegen bij besluiten tijdens het vervolgproces en de uiteindelijke besluitvorming over vergunningen.

Mogen inwoners van buurgemeenten ook meedoen aan de reflectiefase?
Ja, inwoners van buurgemeenten die grenzen aan de Amsterdamse zoekgebieden kunnen meedoen aan alle bovengenoemde vormen van meepraten en input leveren en zij kunnen zich op dezelfde manier hiervoor opgeven.

Waarom maken de initiatieven voor windenergie in Westpoort (op de rioolwaterzuiveringsinstallatie) en in het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein geen onderdeel uit van de reflectiefase?

Westpoort en Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein lopen vooruit op de nieuwe zoekgebieden voor windenergie in de stad. In 2012 heeft de gemeenteraad in de Windvisie vastgesteld dat dit kansrijke gebieden zijn voor windenergie. De initiatieven in deze gebieden zijn gestart op basis van dat beleid.
De vergunningverlening voor de 4 nieuwe windturbines op de rioolwaterzuiveringsinstallatie was bijna afgerond, maar heeft vertraging opgelopen door de recente uitspraak van de Raad van State over windturbineregels in Nederland [LINK naar uitspraak]. In het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein is in samenwerking met de lokale omgeving een lokaal participatieplan opgesteld. Dit plan is goedgekeurd door het college en wordt uitgevoerd [Link naar participatieplan].

Communicatie vanuit stadsdelen over reflectiefase
Stadsdeel Zuidoost

Toelichting: wat moet er specifiek gecommuniceerd worden in de zoekgebieden en wat wordt er "stadsbreed" gecommuniceerd.

Nog niet besproken; ik neem aan dat [redacted] met een kernboodschap komt. Wat er wat mij betreft verteld moet worden aan bewoners in zoekgebieden:

- Wat gaat er gebeuren in de zoekgebieden: tijdlijn met locatie.
- Wat is er wettelijk verplicht voor de gemeente?
- Hoe gaat het er uit zien, zo'n windturbine? Hoogte, geluid, slagschaduw: laat het zien en horen.
- Wat wordt er wanneer besloten door wie.
- Welke invloed kunnen bewoners hebben en wat kan er echt niet (informeren/meedenken/meebeslissen/meemaken en alles wat daartussen zit). Daar moet je heel helder over zijn. Wek geen valse verwachtingen en doe wat je belooft. Bewoners prikken door schijnparticipatie heen.
- Hoe kunnen bewoners meedoen.
- Wanneer kunnen bewoners meedoen.
- Hoe kun je je aanmelden.
- Terugkoppeling: wat is er gedaan met dat wat de bewoners inbrachten.
- Hoe gaat het verder.
- Contactpersoon.
- Waar kunnen bewoners met klachten terecht.
- Begrijpelijke taal, geen jargon, leg uit wat een reflectiefase is.

Welke communicatiekanalen gebruiken in de stadsdelen? (nieuwsbrieven, socials, flyers, posterplekken?)

- Nieuwsartikel op buurtpagina's Amsterdam.nl
- Digitale nieuwsbrief
- Facebook
- Twitter
- Instagram
- Persbericht via woordvoering stadsdeel
- Bewonersbijeenkomst
- Vragenuur/inloop op locatie
- Pop-up informatie in de buurten
- Indien nodig en indien budget: bewonersbrief/flyer/advertentie lokale media (print, online, rtv)/poster bij stadsloket, in buurthuizen en centrale trappenhuizen/gesproken whatsapp/informele kanalen via sleutelfiguren

Wie zijn de contactpersonen om gebruik te maken van deze kanalen?

- Team communicatie Zuidoost, https://intranet.amsterdam.nl/stadsdeel-zuidoost/teams/team-communicatie/

- Woordvoering Zuidoost, [redacted] (woordvoerder van het dagelijks bestuur) en [redacted] (persvoorlichter voor de lokale media)
- Gebiedsmakelaars (voor sleutelfiguren en het benaderen van het eigen netwerk)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 september 2021 9:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [Moneybird][VeelHooi] Verzendnotificatie offerte [redacted]

Akkoord!

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 september 2021 9:45
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: [Moneybird][VeelHooi] Verzendnotificatie offerte [redacted]

Svp akkoor geven

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 10:12
Aan: [redacted] amsterdam.nl>
CC: [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: [Moneybird][VeelHooi] Verzendnotificatie offerte [redacted]

Hoi [redacted],

Bijgaand de offerte van [redacted] ivm het voorzitten van de technische sessie as 21 september + voor voorbereiding.
Ik hoor graag of je akkoord bent met de offerte. Dan kunnen we zsm [redacted] vragen om een inkooporder aan te vragen/maken.
(De vorige 2 keren heeft de betaling aan [redacted] heel veel tijd in beslag genomen vandaar)
Ten bedrage van:
Subtotaal
[redacted] [redacted]

Ik hoor graag.
Groeten
[redacted]

Van: [redacted] veelhooi.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 10:29
Aan: [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: [Moneybird][VeelHooi] Verzendnotificatie offerte [redacted]

Beste [redacted],

Hierbij de offerte, zoals ik die vandaag via mijn boekhoudprogramma aan [redacted] heb verstuurd. Dit is tevens de bevestiging van mijn beschikbaarheid voor het leiden van de technische sessie van aanstaande dinsdagavond 21 september.

Ik plan graag op korte termijn een voorbereidende afspraak in. Mij zou dat schikken:
- woensdag 15/9 (vandaag) - middag
- donderdag 16/9 - hele dag
- vrijdag 17/9 - ochtend

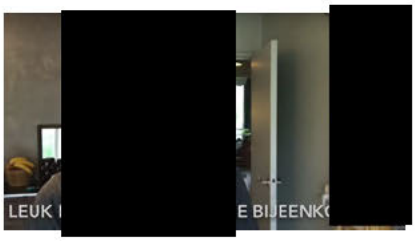
- maandag 20/9 - ochtend.

Doe jij een voorstel?

Hartelijke groet,

[redacted]
06 - [redacted]

We zullen nog wel even via beeldschermen met elkaar blijven communiceren, dus dan kan je dat maar beter een beetje vakkundig aanpakken. Bekijk mijn workshop 'Beter in Beeld'!



Website: www.veelhooi.nl
LinkedIn: http://www.linkedin.com/in/[redacted]
Twitter: https://twitter.com/VeelHooi
Facebook: https://www.facebook.com/veelhooi

---------- Forwarded message ---------
Van: **Moneybird** <notifications@moneybird.com>
Date: wo 15 sep. 2021 om 10:23
Subject: [Moneybird][VeelHooi] Verzendnotificatie offerte [redacted]
To: <info@veelhooi.nl>

Offerte verzonden aan [redacted]@amsterdam.nl

Beste [redacted],

Hierbij ontvang je van mij de prijsopgave [redacted] voor de onderstaande diensten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
VeelHooi - dagvoorzitterschap & media-advies

Offerte [redacted]

Verzender: VeelHooi ([redacted]@veelhooi.nl)
Kenmerk: betreft technische sessie gemeenteraad ihkv reflectiefase RES 1.0 Amsterdam
Offertedatum: 15-09-2021

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [reminder] start lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam (15/9)

Beste [redacted],
Helaas (nou ja, helaas…) was ik op vakantie. Ik neem aan dat [redacted] namens Nieuw-West aanwezig was?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted] Duurzaamheid, Groen, Openbare Ruimte en Sport
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
06 – [redacted]
Ik beschouw cc-mails als ter kennisname waarbij geen actie van mij wordt verwacht.

Van: [redacted] amsterdam.nl> **Namens** [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 19:22
Aan: [redacted] @waterland.nl' <[redacted] waterland.nl>; [redacted] @gooisemeren.nl' <[redacted] @gooisemeren.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted] @amsterdam [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: [reminder] start lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam (15/9)
Urgentie: Hoog
Beste collega,
Helaas hebben we nog geen reactie van je gehad m.b.t. je deelname aan de start van de lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam op **15 september 2021 (14:00-16:00 uur)**.
We willen graag nogmaals benadrukken dat dit een belangrijk moment is om mee te praten en om samen na te denken over hoe we de lokale inbreng van iedereen (*alle belanghebbenden*) zo goed mogelijk kunnen meenemen tijdens de reflectiefase van het RES proces. Jullie zijn daarbij een belangrijke 'linking pin' naar de lokale inwoners en belanghebbenden.
Daarom vragen we vriendelijk of je toch aanwezig kan zijn bij deze startbijeenkomst of mogelijk een collega te vragen om namens jou aanwezig te kunnen zijn.
We zien jullie reacties graag z.s.m. tegemoet via de verstuurde Outlook uitnodiging.
Met vriendelijke groet en graag tot morgen!
[redacted]
[redacted] team RES/Wind Amsterdam
Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid | Gemeente Amsterdam
-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] **Namens** [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 17:27
Onderwerp: start lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam (15/9)
Tijd: woensdag 15 september 2021 14:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: MS Teams (link volgt)
Beste collega's,
Graag nodigen we jullie uit voor een volgende sessie over de Reflectiefase RES Amsterdam.
Datum : woensdag 15 september 2021 – (14:00-16:00 uur)

We zien deze sessie als een **aftrap van de lokale procesgroepen** met de stadsdelen en buurgemeenten van Amsterdam. **Het doel** van de bijeenkomst is jullie te i**nformeren** en gezamenlijk een **start te maken** met de lokale invulling van de reflectiefase.
De aftrap zal bestaan uit een plenair informatiedeel en daarna is per windrichting (Noord, Oost, Nieuw-West en Zuidoost) tijd voor de verdere invulling op basis van de volgende agenda:

Agenda 1e bijeenkomst (15 september -14:00-16:00 uur)

A. Plenair (45 min.)
   - Informeren over proces en laatste stand van zaken Reflectiefase
   - Introductie op een aantal activiteiten en onderzoeken:
     a. De Participatieve Waarden Evaluatie (PWE) [1]
     b. Context mapping
     c. Ruimte/leefomgeving/natuur
     d. Gezondheid

B. Per thema roulerend (75 min.)
   met de windrichtingen langs:
   - Context mapping: lokale invulling per windrichting
   - PWE: check op essentiële input.
   - Ruimte/leefomgeving/natuur: lokale invulling per windrichting
   - Procesafspraken (wie, hoe vaak, wanneer, agenda)

Voorafgaand aan deze bijeenkomst ontvangen jullie volgende week alvast een procesbrief waarin alle informatie staat over de reflectiefase tot nu toe (welke activiteiten, wie kan waaraan deelnemen etc.)
Voor vragen graag contact opnemen met ondergetekende of [redacted]amsterdam.nl)

[1] Voor nadere informatie over een PWE (kijkduur 3 min): https://youtu.be/kdGUqK5KZFI en over de Nederlandse klimaatraadpleging https://www.tudelft.nl/tbm/pwe/case-studies/klimaatraadpleging

Met vriendelijke groet en graag tot 15 september!

[redacted] team RES/Wind Amsterdam
Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid | Gemeente Amsterdam
Contact en vragen via : online contactformulier
Wilt u op de hoogte blijven over de RES en windenergie? Meld u aan
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Volg ons via:
Website Amsterdam Windenergie
Nieuwsbrief Duurzame Energie

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 september 2021 17:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: definitie afwegingskader

Thnx!

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]public-mediation.nl>
Verzonden: Wednesday, September 22, 2021 5:08:15 PM
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: definitie afwegingskader

Ha [redacted], Dank nog, heel fijn dit en ik zal er niet meer naar vragen ☺, Groet, [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 21 september 2021 om 21:40
Aan: [redacted]amsterdam.nl>, [redacted]amsterdam.nl>, [redacted]public-mediation.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>, [redacted]amsterdam.nl>, [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: definitie afwegingskader

Hi allen ,
Nog even aanvullend voor degene die hier niet op zijn aangehaakt: dit weekend is gewerkt aan interventies om de basis op orde te krijgen en van daaruit toch ook snel tot producten te komen. Ik stuur nu op de acties in dit document (bijlage) dat ik heb opgesteld. Acties lopen, veel tegelijk en ook parallel. Urgent en korte termijn moet snel samenkomen en daarvoor heb ik vandaag de organisatie ingericht met verantwoordelijken binnen de kolommen. en op die aansturingslijnen de eerste acties in gang zet , zoals onderstaande . morgen verder, maar wilde wel even de context meegeven rond de status van de communicatie. Die heb ik geëscaleerd want vond ik wel verbijsterend op zo een zwaar dossier met geweldige (politieke) impact . Daar is niet 1 iemand voor verantwoordelijk. Ook hier doen we dus wat vakmatig bijna het onmogelijke is , maar we gaan er voor en ik organiseer structuur en specialisme . [redacted] is nu ook weer scherp aan boord , regie en coördinatie heb ik volledig naar mij toe gehaald. Ben aan het koersen, maar inwerkperiode en nu direct acteren zijn spannend. En dat is best een understatement. Verzoek is om niet teveel te roepen dat er al lang gewacht wordt op producten of planning. Dat weet ik, en moet er nu voor zorgen dat wat wel in het vat zat nu ook snel in samenhang kan worden geproduceerd. Eerlijk is wel dat we dit samen moeten doen en ik niet ga zeggen dat we nu optimaal in de wedstrijd zitten. Ook vanuit politiek en inhoud wordt veel flexibiliteit verwacht van communicatie onder hoogspanning en is ook daar niet altijd helder wat wij kunnen communiceren.
Groeten

[redacted]
Communicatiebureau
Gemeente Amsterdam
06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 18:10
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
CC: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Dag [redacted] en [redacted], ter info:
zie hieronder de planning van PWE en Context mapping.
Deze planning duldt geen uitstel of flexibiliteit! Graag deze als basis gebruiken voor de com planning!
@[redacted]: kan jij deze verwerken in je xls sheet?
@[redacted]: kan jij de com planning ook bij [redacted] aangeven?
Groet, [redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted] < >
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:37
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
CC: [redacted] populytics.nl>; [redacted] @gmail.com>; [redacted]
[redacted] @public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: definitie afwegingskader

Hierbij ook de input voor de planning, vanuit ons gesprek met [redacted] en [redacted] Belangrijk is dat deze planning extreem krap is en dat deze geen enkele flexibiliteit dult! Elke vorm van afwijking van de planning betekent dat er geen goede input geleverd kan worden aan het afwegingskader.

Planning PWE: Stedelijke kbg
Wk 40: Input van stedelijke klankbordgroep UITERLIJK
Wk 42: terugkoppeling verwerking feedback
Wk 44/45/46: raadpleging open
Wk 47/48/49: analyse
Wk 49: terugkoppeling resultaten PWE aan stedelijke KBG > UITERLIJK op de ma of di, anders kan feedback niet verwerkt worden
Planning Context mapping:
Wk 43: input locale kbgs
Wk 44/45 > workshops in Noord en Zuidoost
Wk 46 Nieuw West en oost
Wk 47: terugkoppeling en gesprek in ALLE lokale klankbordgroepen > evt 2 in wk 48
Ook ten aanzien van rol klankbordgroepen. De participatieladder is wat ons betreft achterhaald en klopt ook niet helemaal. Iig zien wij de rol van de klankbord echt als klankbord en dat is adviseren, niet raadplegen of informeren.
Ten aanzien van de agenda van de klankbordgroepen zien we dat deze nu grotendeels gevuld zijn door agenda van de PWE en de context mapping.
Dat betekent dat in de stedelijke klankbord groep er in wk 44 en wk 46 ruimte is om te spreken over de evaluatie en opzet gezondheidsonderzoek.
Dat betekent dat er in de lokale klankbordgroepen in week 41/45 ruimte is om te spreken over de ruimtelijke en natuur onderzoeken.
Waar het over moeten hebben is de rol van de expert begeleidingsgroepen, en hoe dit evt samenvalt met de rol van de lokale klankbordgroepen : hier zouden we winst kunnen behalen door de klankbordbordgroepen deze rol te laten vervullen.
Tot slot: alles **VALT OF STAAT** met de communicatieproducten. We wachten al enige tijd op een communicatieplanning, deze zou geintegreerd moeten worden met de totale planning, zodat we er wekelijk s op kunnen sturen in onze vergadering. Dit is echt kritiek!
We zien een aangepaste , geintegreerde planning zsm tegemoet! Succes vanavond. Groet, [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 21 september 2021 om 17:03
Aan: [redacted]public-mediation.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Hoi [redacted],
Wij hadden in het overleg met de WH zojuist nog verwarring over het afwegingskader, dit moet voor de technische sessie vanavond helder zijn.
Op basis van de verwachtingen komen we nu op onderstaande definitie ,kan jij daar nog een blik op werpen?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:00
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader
Een afwegingskader is een verzameling (onderzoeks)vragen , waarden, (lokale) behoeftes en aanvullende informatie, die is opgehaald in relatie tot het plaatsen van windturbines in en om de stad. Deze geven inzicht in welke informatie (aanvullend op wettelijke kaders) betrokken moet worden bij de latere besluitvorming en de voorbereiding ervan over windturbines op een bepaalde locatie.

[redacted]RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]public-mediation.nl>
Verzonden: woensdag 22 september 2021 17:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: definitie afwegingskader

Ha [redacted], Dank nog, heel fijn dit en ik zal er niet meer naar vragen ☺, Groet, [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 21 september 2021 om 21:40
Aan: [redacted]amsterdam.nl>, [redacted]amsterdam.nl>, [redacted]public-mediation.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>, [redacted]amsterdam.nl>, [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: definitie afwegingskader

Hi allen ,
Nog even aanvullend voor degene die hier niet op zijn aangehaakt: dit weekend is gewerkt aan interventies om de basis op orde te krijgen en van daaruit toch ook snel tot producten te komen. Ik stuur nu op de acties in dit document (bijlage) dat ik heb opgesteld. Acties lopen, veel tegelijk en ook parallel. Urgent en korte termijn moet snel samenkomen en daarvoor heb ik vandaag de organisatie ingericht met verantwoordelijken binnen de kolommen. en op die aansturingslijnen de eerste acties in gang zet , zoals onderstaande . morgen verder, maar wilde wel even de context meegeven rond de status van de communicatie. Die heb ik geëscaleerd want vond ik wel verbijsterend op zo een zwaar dossier met geweldige (politieke) impact . Daar is niet 1 iemand voor verantwoordelijk. Ook hier doen we dus wat vakmatig bijna het onmogelijke is , maar we gaan er voor en ik organiseer structuur en specialisme . [redacted] is nu ook weer scherp aan boord , regie en coördinatie heb ik volledig naar mij toe gehaald. Ben aan het koersen, maar inwerkperiode en nu direct acteren zijn spannend. En dat is best een understatement. Verzoek is om niet teveel te roepen dat er al lang gewacht wordt op producten of planning. Dat weet ik, en moet er nu voor zorgen dat wat wel in het vat zat nu ook snel in samenhang kan worden geproduceerd. Eerlijk is wel dat we dit samen moeten doen en ik niet ga zeggen dat we nu optimaal in de wedstrijd zitten. Ook vanuit politiek en inhoud wordt veel flexibiliteit verwacht van communicatie onder hoogspanning en is ook daar niet altijd helder wat wij kunnen communiceren.
Groeten
[redacted]

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 18:10
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Dag [redacted] en [redacted], ter info:

zie hieronder de planning van PWE en Context mapping.
Deze planning duldt geen uitstel of flexibiliteit! Graag deze als basis gebruiken voor de com planning!
@[redacted]: kan jij deze verwerken in je xls sheet?
@[redacted]: kan jij de com planning ook bij [redacted] aangeven?
Groet, [redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted] < >
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:37
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
CC: [redacted] populytics.nl>; [redacted] gmail.com>; [redacted] @public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: definitie afwegingskader

Hierbij ook de input voor de planning, vanuit ons gesprek met Julian en [redacted]. Belangrijk is dat deze planning extreem krap is en dat deze geen enkele flexibiliteit dult! Elke vorm van afwijking van de planning betekent dat er geen goede input geleverd kan worden aan het afwegingskader.

Planning PWE: Stedelijke kbg

Wk 40: Input van stedelijke klankbordgroep UITERLIJK

Wk 42: terugkoppeling verwerking feedback

Wk 44/45/46: raadpleging open

Wk 47/48/49: analyse

Wk 49: terugkoppeling resultaten PWE aan stedelijke KBG > UITERLIJK op de ma of di, anders kan feedback niet verwerkt worden

Planning Context mapping:

Wk 43: input locale kbgs

Wk 44/45 > workshops in Noord en Zuidoost

Wk 46 Nieuw West en oost

Wk 47: terugkoppeling en gesprek in ALLE lokale klankbordgroepen > evt 2 in wk 48

Ook ten aanzien van rol klankbordgroepen. De participatieladder is wat ons betreft achterhaald en klopt ook niet helemaal. Iig zien wij de rol van de klankbord echt als klankbord en dat is adviseren, niet raadplegen of informeren.

Ten aanzien van de agenda van de klankbordgroepen zien we dat deze nu grotendeels gevuld zijn door agenda van de PWE en de context mapping.

Dat betekent dat in de stedelijke klankbord groep er in wk 44 en wk 46 ruimte is om te spreken over de evaluatie en opzet gezondheidsonderzoek.

Dat betekent dat er in de lokale klankbordgroepen in week 41/45 ruimte is om te spreken over de ruimtelijke en natuur onderzoeken.

Waar het over moeten hebben is de rol van de expert begeleidingsgroepen, en hoe dit evt samenvalt met de rol van de lokale klankbordgroepen : hier zouden we winst kunnen behalen door de klankbordbordgroepen deze rol te laten vervullen.

Tot slot: alles **VALT OF STAAT** met de communicatieproducten. We wachten al enige tijd op een communicatieplanning, deze zou geintegreerd moeten worden met de totale planning, zodat we er wekelijk s op kunnen sturen in onze vergadering. Dit is echt kritiek!

We zien een aangepaste , geintegreerde planning zsm tegemoet! Succes vanavond. Groet, [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 21 september 2021 om 17:03
Aan: [redacted]
[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Hoi [redacted],
Wij hadden in het overleg met de WH zojuist nog verwarring over het afwegingskader, dit moet voor de technische sessie vanavond helder zijn.
Op basis van de verwachtingen komen we nu op onderstaande definitie ,kan jij daar nog een blik op werpen?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:00
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: definitie afwegingskader

Een afwegingskader is een verzameling (onderzoeks)vragen , waarden, (lokale) behoeftes en aanvullende informatie, die is opgehaald in relatie tot het plaatsen van windturbines in en om de stad. Deze geven inzicht in welke informatie (aanvullend op wettelijke kaders) betrokken moet worden bij de latere besluitvorming en de voorbereiding ervan over windturbines op een bepaalde locatie.

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Communicatie vanuit stadsdelen over reflectiefase
Stadsdeel Zuidoost

Toelichting: wat moet er specifiek gecommuniceerd worden in de zoekgebieden en wat wordt er "stadsbreed" gecommuniceerd.

Nog niet besproken; ik neem aan dat [redacted] met een kernboodschap komt. Wat er wat mij betreft verteld moet worden aan bewoners in zoekgebieden:

- Wat gaat er gebeuren in de zoekgebieden: tijdlijn met locatie.
- Wat is er wettelijk verplicht voor de gemeente?
- Hoe gaat het er uit zien, zo'n windturbine? Hoogte, geluid, slagschaduw: laat het zien en horen.
- Wat wordt er wanneer besloten door wie.
- Welke invloed kunnen bewoners hebben en wat kan er echt niet (informeren/meedenken/meebeslissen/meemaken en alles wat daartussen zit). Daar moet je heel helder over zijn. Wek geen valse verwachtingen en doe wat je belooft. Bewoners prikken door schijnparticipatie heen.
- Hoe kunnen bewoners meedoen.
- Wanneer kunnen bewoners meedoen.
- Hoe kun je je aanmelden.
- Terugkoppeling: wat is er gedaan met dat wat de bewoners inbrachten.
- Hoe gaat het verder.
- Contactpersoon.
- Waar kunnen bewoners met klachten terecht.
- Begrijpelijke taal, geen jargon, leg uit wat een reflectiefase is.

Welke communicatiekanalen gebruiken in de stadsdelen? (nieuwsbrieven, socials, flyers, posterplekken?)

- Nieuwsartikel op buurtpagina's Amsterdam.nl
- Digitale nieuwsbrief
- Facebook
- Twitter
- Instagram
- Persbericht via woordvoering stadsdeel
- Bewonersbijeenkomst
- Vragenuur/inloop op locatie
- Pop-up informatie in de buurten
- Indien nodig en indien budget: bewonersbrief/flyer/advertentie lokale media (print, online, rtv)/poster bij stadsloket, in buurthuizen en centrale trappenhuizen/gesproken whatsapp/informele kanalen via sleutelfiguren

Wie zijn de contactpersonen om gebruik te maken van deze kanalen?

- Team communicatie Zuidoost, https://intranet.amsterdam.nl/stadsdeel-zuidoost/teams/team-communicatie/

- Woordvoering Zuidoost, [redacted] (woordvoerder van het dagelijks bestuur) en [redacted] (persvoorlichter voor de lokale media)
- Gebiedsmakelaars (voor sleutelfiguren en het benaderen van het eigen netwerk)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 september 2021 15:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: [agenda+vragen tbv] Lokale Proces Groep Zuidoost (windrichting)/ Reflectiefase RES (22/9)
Bijlagen: Agenda LPG_Zuidoost_22sept21.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ter info: in de bijlage vind je input van De Ronde Venen op de vragen gesteld tijdens de procesgroep Zuidoost.

Voor [redacted] en [redacted] staan belangrijke info voor onderdelen context mapping en communicatie.

Nb: Ik sla dit ook op de G-schijf op mapje Lokale Procesgroepen – Zuidoost.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]derondevenen.nl>
Verzonden: woensdag 22 september 2021 15:01
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [agenda+vragen tbv] Lokale Proces Groep Zuidoost (windrichting)/ Reflectiefase RES (22/9)

Hallo [redacted],

Bedankt voor het bijpraten. Zoals beloofd mijn input voor de sessie van vandaag.

Mijn communicatie collega is [redacted] derondevenen.nl

Kun je mij de planning opsturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] Duurzaamheid
Gemeente De Ronde Venen
E [redacted] @derondevenen.nl
T +31 (0) [redacted]
M: + 31 (0)6 [redacted]

Gemeente
De Ronde Venen

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 15:00
Aan: [redacted] diemen.nl>; [redacted] @diemen.nl'

<[redacted]@diemen.nl>; [redacted]ouder-amstel.nl' <[redacted]@ouder-amstel.nl>; [redacted]@derondevenen.nl>; [redacted]@gooisemeren.nl' <[redacted]@gooisemeren.nl>; [redacted]weesp.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@weesp.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@public-mediation.nl' <[redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]dzp.nl>; [redacted]gmail.com>; [redacted]populytics.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: [agenda+vragen tbv] Lokale Proces Groep Zuidoost (windrichting)/ Reflectiefase RES (22/9)

Geachte collega's,

Aanstaande woensdag vindt de eerste lokale procesgroep reflectiefase voor Zuidoost plaats. De afspraak staat gepland voor woensdag 22 september van 13.00u tot 14.30 uur.

In deze mail ontvangen jullie de agenda en bijbehorende stukken.

Gewenste actie: Er staan in de agenda vragen voor gerichte input van jullie. Het zou mooi zijn als jullie de input mee kunnen nemen naar het overleg!

AGENDA:

15.30 – 15.45 opening door [redacted] en [redacted]
- welkom
    - vraag: over welke onderdelen in de reflectiefase is extra toelichting nodig (zodat wij deze kunnen faciliteren vanuit RES team)
- planning vervolgsessies lokale procesgroep Zuidoost

15.45-16.15 Onderzoek naar de leefomgeving (context mapping)
- onderzoekers [redacted] en [redacted] hebben informatie nodig over hoe bewoners in de zoekgebieden te benaderen en vragen specifieke input, zoals:
    - Wie zijn de gebruikers in het zoekgebied? Welke groepen hebben we nog niet gehoord in het proces? (zie document werving deelnemers voor overzicht van locaties en organisaties in het gebied, graag jullie input / feedback hierop)
- Welke thema's en locaties zijn voor de bewoners belangrijk in het zoekgebied? (zie bijgevoegd document Zuidoost thema's werving)
- Hoe maken we de werksessies toegankelijk? Denk aan communicatie in andere taal, begrijpen mensen plattegronden?
- Zie voor alle vragen het bijgevoegde document met de naam: Vragen voor stadsdelen

16.15-16.30 Communicatie vanuit stadsdelen en buurgemeenten over reflectiefase
- Toelichting wat moet er gecommuniceerd worden in de zoekgebieden specifiek en wat wordt er stad breed gecommuniceerd.
    - Welke communicatiekanalen gebruiken in de stadsdelen? (nieuwsbrieven, socials, flyers, posterplekken?) Wie zijn de contactpersonen om gebruik te maken van deze kanalen?
    - Voor de collega's uit de buurgemeenten is vooral belangrijk dat zij kunnen aangeven hoe en via welke kanalen hun bewoners op de hoogte willen/kunnen stellen voor deelname een de activiteiten in de reflectiefase.

16.30-16.45 Afronding
- procesafspraken: wanneer uiterlijk feedback aanleveren aan onderzoekers
- afspraken agenda volgend overleg

16.45-17.00 **Ruimte** om **vragen** te beantwoorden die er nog zijn – eventueel individueel beantwoord kunnen/moeten worden.

Graag tot ziens morgen!

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Namens [redacted] en [redacted]
team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam

[redacted] team RES/Wind
Team Advies, Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M +31 06 [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Agenda

1e eerste lokale procesgroep reflectiefase voor Zuidoost windrichting
woensdag 22 september van 13:00 tot 14.30 uur

13:00 – 13:15 uur – Opening+ welkom:

- vraag: over welke onderdelen in de reflectiefase is extra toelichting nodig (zodat wij deze kunnen faciliteren vanuit RES team)?
- planning vervolgsessies lokale procesgroep Zuidoost

13:15-13:45 uur - Onderzoek naar de leefomgeving (context mapping)

Onderzoekers [redacted] en [redacted] hebben informatie nodig over hoe bewoners in de zoekgebieden te benaderen en vragen specifieke input, zoals:

- Wie zijn de gebruikers in het zoekgebied?
- Welke groepen hebben we nog niet gehoord in het proces? (zie bijlage: werving deelnemers voor overzicht van locaties en organisaties in het gebied**, graag jullie input / feedback hierop**)
- Welke thema's en locaties zijn voor de bewoners belangrijk in het zoekgebied? (zie bijgevoegd document **Zuidoost thema's werving**)
- Hoe maken we de werksessies toegankelijk? (denk aan communicatie in andere taal, begrijpen mensen plattegronden etc.?)
- Zie voor alle vragen svp het bijgevoegde document met de naam: **Vragen voor stadsdelen**

13.45-14.00 uur- Communicatie vanuit stadsdelen en buurgemeenten over reflectiefase:

- Toelichting wat moet er specifiek gecommuniceerd worden in de zoekgebieden en wat wordt er "stadsbreed" gecommuniceerd.
- Welke communicatiekanalen gebruiken in de stadsdelen? (nieuwsbrieven, socials, flyers, posterplekken?)
  - ➢ Wie zijn de contactpersonen om gebruik te maken van deze kanalen?
- Welke communicatiekanalen gebruiken de buurgemeenten ? (collega's buurgemeenten graag aangeven hoe en via welke kanalen hun bewoners op de hoogte willen/kunnen stellen voor deelname een de activiteiten in de reflectiefase).

14:00-14.15 uur- Afronding

- procesafspraken: wanneer uiterlijk feedback aanleveren aan onderzoekers
- afspraken agenda volgend overleg

14.15-14.30 uur – laatste vragen & beantwoording

- ruimte voor beantwoording laatste vragen die er nog zijn – evt. individueel beantwoord kunnen/moeten worden.

Overzicht van opmerkingen bij 144 2021-09-23 Bijlage bij Agenda Lokale Proces Groep Zuidoost 22 september 2021.pdf

Pagina: 1

Nummer: 1 Auteur: [redacted] Onderwerp: Redigeren Datum: 15-12-2021 15:09:07

Nummer: 2 Auteur: [redacted] Onderwerp: Redigeren Datum: 15-12-2021 15:09:14

Nummer: 3 Auteur: [redacted] Onderwerp: Notitie Datum: 22-9-2021 13:54:53 +02'00'

groepen:
- gebiedscommissie Utrecht West (die is bezig in de Waardassackerpolder, dat grenst officieel aan Ouder-Amstel maar zit het dichtst bij het zoekgebied Holendrecht)

niet georganiseerd:
- boeren langs de grens van De Ronde Venen/Amsterdam/Ouder-Amstel
- inwoners De Ronde Venen die aan de grens met Amsterdam wonen

Nummer: 4 Auteur: [redacted] Onderwerp: Notitie Datum: 22-9-2021 13:55:49 +02'00'

Voor De Ronde Venen geldt alleen uitzicht/landschap verwacht ik. De inwoners zitten nl wat verder van de molens af.

Nummer: 5 Auteur: [redacted] Onderwerp: Notitie Datum: 22-9-2021 13:56:36 +02'00'

B1 schrijven. in DRV niet zo'n behoefte aan vertalingen e.d. de bevolking is vrij homogeen.

Nummer: 6 Auteur: [redacted] Onderwerp: Notitie Datum: 22-9-2021 13:58:45 +02'00'

Wij gebruiken het krantje De Groene Venen, de website duurzaamderondevenen.nl en onze nieuwsbrief + sociale media

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 september 2021 11:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: Status document verzenden uitnodiging klankbordgroep bvedocx.docx
Bijlagen: Status document verzenden uitnodiging klankbordgroep bvedocx.docx

Status document verzenden uitnodiging klankbordgroep etc

Tekst website of link

[redacted]**: D**it is de tekst over de groepen zoals die in de Q&A staat, is afgelopen vrijdag nog naar juliane gestuurd,. Als ik het zo lees, moet het echt nog wel aangescherpt worden. Ideaal zou zijn om dit in een download of link in het formulier te zetten. Maar ook goed als het op de site staat, want iedereen heeft hier vragen over, nu in oost ook weer. in de kernboodschap wordt het ook niet echt goed uitgelegd.

Opm [redacted]:

We moeten een vast format invullen zoals bijvoorbeeld:

Groepsnaam:

Waarom deze groep:

Wie worden uitgenodigd:

Hoeveel leden:

Wat wordt er van u gevraagd:

Welke meepraatgroepen zijn er en wie zitten er in?

- **Stedelijke klankbordgroep**

  Er is een stedelijke klankbordgroep die input geeft op alle activiteiten zoals de online vragenlijst onder bewoners en belanghebbenden, en op een evaluatie van het participatieproces.

  In de stedelijke klankbordgroep zitten ~~bewoners en~~ vertegenwoordigers van organisaties die op stedelijk niveau betrokken zijn bij het proces. Dat kunnen ook organisaties zijn die geen relatie hebben met de zoekgebieden zelf.

- **Lokale klankbordgroepen**

  Per zoekgebied wordt een lokale klankbordgroep samengesteld. Hier worden kwesties besproken die direct te maken hebben met het betreffende zoekgebied. Wat speelt er in dit zoekgebied, worden de bewoners en groepen

gehoord, hoe kunnen we hen het beste bereiken etc. Ook geven de lokale klankbordgroepen input op lokale activiteiten zoals het leefomgevingsonderzoek.

In de lokale klankbordgroepen zitten ~~bewoners en~~ vertegenwoordigers van lokale organisaties zoals bewonersverenigingen, lokale natuurorganisaties en/of volkstuinverenigingen.

Expertgroep gezondheid
Er is een expertgroep die gaat over gezondheid. Hier worden verschillende mogelijke gezondheidseffecten van windmolens besproken.
Het doel van de expertgroep is te adviseren over de onderdelen van een "goede gezondheidseffectanalyse". Die wordt dan in de volgende fasen per windzoekgebied uitgevoerd zodat het bestuur van Amsterdam een goede keuze kan maken voor een windturbinelocatie.
In de expertgroep gezondheid zitten artsen en experts die onderzoek hebben gedaan naar de effecten van windmolens op de gezondheid en/of zich zorgen maken over de gezondheidseffecten van windmolens.
De gemeente vindt het heel belangrijk dat in de expertgroep gezondheid in ieder geval een vertegenwoordiger deelneemt van de GGD/RIVM, de bezorgde artsen die een raadsadres over dit onderwerp hebben ingestuurd, ~~Windalarm~~, en een van de energiecoöperaties.
Experts op het thema in relatie tot windenergie op land.
Breedte van het veld, verschillende inhoudelijke perspectieven
Kennis van beleid op verschillende schalen: landelijk, provincie, gemeente

Plus het verzoek om iemand aan te leveren vanuit:
- Partijen die uitvoering moet geven aan de MER in de volgende fase
- Een vertegenwoordiger van de grootste zorgen die op dit thema leven in de stad

Met opmerkingen [redacted] Nog checken met Joris of weglaten

Met opmerkingen [redacted] **-OF:** De expertgroep gezondheid is een weerspiegeling van de (meest) uiteenlopende meningen over gezondheid. Er zal input worden gevraagd aan de stedelijke klankbordgroep.

Met opmaak: Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 1,25 cm + Inspringen op: 1,88 cm

- **Expertgroep natuur en milieu**
  Er is een expertgroep die gaat over natuur en milieu. Hierin worden mogelijke effecten van windmolens op flora en fauna besproken.

In de expertgroep natuur en milieu zitten vertegenwoordigers van natuur- en milieuorganisaties en experts op het gebied van flora en fauna.
Het doel van de expertgroep natuur is om de flora en fauna en aandachtspunten per zoekgebied nog beter in kaart te brengen zodat dit in de volgende fasen per locatie goed kan worden onderzocht.

Met opmerkingen [redacted] Check [redacted]

- **Expertgroep leefomgeving en ruimte**
  Er is een expertgroep die gaat over leefomgeving en ruimte. Hierin worden effecten van windmolens en hoe deze wel of niet passen in een bepaalde omgeving besproken. En andersom: hoe de omgeving de locatie voor het plaatsen van een windmolen kan beïnvloeden.

  In de expertgroep leefomgeving en ruimte zitten experts van Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Amsterdam, maar ook van de Provincie Noord Holland.
  Ook in deze groep wordt samengewerkt met belanghebbenden zodat hun zorgen en behoeftes in de uiteindelijke afweging mee kunnen worden genomen.

- **Thematische Begeleidingsgroepen gezondheid, natuur en leefomgeving**
  De expertgroepen gezondheid, natuur en leefomgeving worden bijgestaan door begeleidingsgroepen waarin bewoners en belanghebbenden input kunnen geven op de thema's van de expertgroepen.

  De begeleidingsgroepen hebben een onafhankelijke voorzitter en bestaan om het werkbaar te houden uit een beperkt aantal leden. De expertgroepen worden van input en vragen voorzien door de voorzitter van de begeleidingsgroepen.

  De bedoeling is dat de expertgroep in openbare verslagen of een ander soort document reageert op de input en vragen van de begeleidingsgroep.

1. **Lokale procesgroepen**
   Naast de lokale klankbordgroepen worden lokale procesgroepen samengesteld. In de lokale procesgroepen zitten alleen medewerkers van de betrokken overheden, zoals de stadsdelen en buurgemeenten. In de lokale procesgroepen wordt de voortgang besproken van de andere groepen. Via de lokale procesgroepen worden de bestuurders in de stadsdelen en buurgemeenten op de hoogte gehouden van de stand van zaken en kan de communicatie voor deelname aan de PWE en het leefomgevingsonderzoek worden versterkt.

Met opmerkingen [redacted] Moet deze er in? Is interne organisatie?

Bij alle klankbord- en expertgroepen ~~is~~ wordt gestreefd naar een diverse samenstelling waarin verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.

- **Hoe zijn de klankbordgroepen tot stand gekomen?**
  De klankbordgroepen ~~zijn~~ worden samengesteld uit ~~bewoners en~~ vertegenwoordigers van organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam, op stedelijk of op lokaal niveau. Daarnaast zijn in de expertgroepen experts op het gebied van

het betreffende thema gevraagd deel te nemen.

Er wordt via de nieuwsbrieven en social media opgeroepen om deel te nemen aan een van de klankbordgroepen en de andere manieren om mee te praten en denken. Inschrijving staat open voor iedereen die een belangengroep vertegenwoordigd, ook uit buurgemeenten

Uit alle mensen die zich hebben opgegeven, stellen wij een diverse groep van ongeveer 15 mensen samen waarin verschillende standpunten worden vertegenwoordigd.

Een onafhankelijke organisatie, het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid, adviseert over de samenstelling van de groepen. Er is geen hiërarchie tussen de stedelijke en lokale klankbordgroepen.

De groepen staan niet in hiërarchische verhouding tot elkaar, maar worden zo vormgegeven dat zoveel mogelijk betrokken organisaties op de juiste plek hun input kunnen geven

Aanmeldformulier
Ha [redacted],

Hierbij de link naar het formulier: https://formulier.amsterdam.nl/Form.aspx?src=50181

- Er is voor gekozen om Oost in de opsomming te laten staan als keuze, anders ontstaat er verwarring bij degene die zich aanmelden. Het is niet logisch om dit los te trekken, dat vergt meer uitleg en dat zorgt meestal voor veel ruis.

Nog een aantal vraagjes vanuit mij.
- Hoe zal er contact worden opgenomen met de mensen die zich hebben aangemeld en hoelang zal dat ± duren?
- Hoe zal de selectie worden gemaakt?
- Kan je bovenstaande punten bijvoorbeeld verwerken in het stukje wat zij krijgen in de bevestigingsmail? Er staat nu alleen: hartelijk dank voor uw inzending.
- ‘’Directe activiteiten: ik meld mij aan voor deelname aan...’’ en dan de twee opties eronder, dat is niet verplicht toch deze optie?

Zodra ik akkoord heb vanuit jou en antwoord heb op bovenstaande vragen, zal ik de afhandelaars toevoegen en zal alles naar behoren werken.

Uitnodiging klankbordgroepen + communicatie reflectiefase Amsterdammers

Kanaal/middel	Wie	Deadline aanleveren	Verstuurmoment	Akkoord (inhoud/comm./woordvoerder?)
Actueel nieuwsartikel	[redacted]	1 dag van te voren*	?	
Social corporate	socialteam	n.v.t.	Zelfde dag als nieuwsartikel	
Algemene nieuwsbrief	Redactie nieuwsbrief, [redacted]	Woensdag voor 12 uur*	Donderdagen	
Nieuwsbrief Duurzame Energie (mailinglijst)	[redacted]/redactie R&D	Ruim 1 dag van tevoren, vrijdagen lastig	?	
Social Duurzaam020	[redacted] / [redacted]	Twitter kan altijd Facebook afhankelijk van andere berichten		
Social Oost	Communicatieadviseur SD/[redacted]			
Social Noord	[redacted]			
Social Zuidoost	Communicatieadviseur SD/[redacted]			
Social Nieuw-West	Communicatieadviseur SD/[redacted]			
Social Zuid	[redacted]			
Mail voor woordvoerders stadsdelen om door te sturen naar lokale perscontacten?	?	?		
Mail professionele contacten [redacted]	[redacted]	n.v.t (agenda Rolanda?)		
Social geotargetten? Via corporate	[redacted]/social team corporate	Minimaal 2 dag van te voren		
Persbericht?	[redacted]			

*Met overleg kan deadline aanleveren later
Let op: als er nood is bijv. met corona of ander nieuws> geen garantie dat ons nieuws wordt verstuurd

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 september 2021 16:54
Aan: [redacted] diemen.nl; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Sessie locaties en contacten
Bijlagen: overzicht namen W;meer en IJburg context mapping.xlsx; Locaties participatiesessies Oost.xlsx

Categorieën: [redacted]

Beste[redacted],

Naar aanleiding van ons overleg van gisteren hierbij twee sheets:

1. Organisaties (en voorzover wij ze weten) de mailadressen van de twee zoekgebieden tbv de contextmapping uitnodiging
2. Locaties voor het houden van de bijeenkomsten van de twee zoekgebieden (jouw sheet is aangevuld en één locatie is verwijderd)

Voor IJburg geldt dat de gebiedscoördinator, [redacted], de uitnodiging kan delen in haar netwerk. Haar contactgegevens staan in de sheet.

Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben, laat het dan svp weten.
Veel succes!

Met vriendelijke groet, mede namens [redacted],

[redacted] realisatie Ruimte, Economie, Wonen en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost

Tel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Oranje-Vrijstraatplein 2

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]gmail.com>
Verzonden: woensdag 22 september 2021 12:51
Aan: [redacted] diemen.nl; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] gmail.com>
Onderwerp: Re: Sessie locaties en contacten

En bij deze, de documenten als bijvoegen.

Bedankt,
[redacted]

On Wed, Sep 22, 2021 at 12:35 PM [redacted]gmail.com> wrote:

> Hoi [redacted], [redacted] en [redacted],
>
> Ik heb twee spreadsheets bijgevoegd: een voor sessie locaties en een voor contacten.
>
> [redacted] en [redacted]: kunnen jullie invullen alle contacten dat we moeten uitnodigen, en jouw suggesties voor drie locaties voor de sessie?
>
> [redacted] Ik zal jouw contacten toevoegen!
>
> Ik heb [redacted] in CC, ze is ons producent voor de sessies en uitnodigingen!
>
> Bedankt,
> [redacted]
>
> --
> Perception Design Studio
> Mobile: +316 [redacted]
>
> Book a meeting with me via Calendly

--
Perception Design Studio
Mobile: +316 [redacted]

Book a meeting with me via Calendly

Watergraafsmeer

Tuinen

Volkstuinpark Nieuwe Levenskracht	bestuur@tuinparknlk.nl
Anna's Tuin en Ruigte	info@annastuinenruigte.nl
Tuincomplex de Hof van Eden	[redacted]@gmail.com

Bewoners

Bewoners Studenten Science Park	
Park de Meer, Spoorzicht	[redacted] [redacted]@hotmail.com
Wooncooperatie De Nieuwe Meent	community@nieuwemeent.nl

Duurzaamheidsorganisaties

Watergraafsmeer Samen Duurzaam	[redacted].nl; [redacted]@djmc.nl
Meerenergie	info@meerenergie.amsterdam
Jungle	infopunt@jungle.amsterdam

Parkbezoekers

Vrienden van Frankendael Amsterdam	vriendenvanfrankendael@gmail.com

Sociale organisaties

Dynamo het Parkhuis

Scholen

College de Meer	demeer@demeer.org
Yuverta VMBO Amsterdam Oost	pro.amsterdam.oost@yuverta.nl

Sportverenigingen

Sportparken Amsterdam Oost	via Afdeling Sport Gemeente
Geuzen Middenmeer	
Voetbalclub Zeeburgia	info@zeeburgia.nl

Community

Hallo Watergraafsmeer	hallowatergraafsmeer.nl

Projectmanager Science Park (namens Gemeente en UvA)

[redacted]	[redacted]@amsterdam.nl
UvA	via [redacted]
Amsterdam Science Park	[redacted]@amsterdamsciencepark.nl
[redacted] directeur	VOOR CONTACT EERST MET [redacted] OVERLEGGEN

Andere instituten en bedrijven via [redacted]

Lokale politiek

Portefeuillehouder R. Vermin BETREKKEN via BESTUURSADVISEUR [redacted]
Stadsdeelcommissie

UITNODIGEN IN OVERLEG MET BESTUURSONDERSTEUNING OOST
bestuursondersteuning.sdo@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam Gebiedsteam Watergraafsmeer

[redacted] [redacted]amsterdam.nl
[redacted]@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam Gebiedsteam Ijburg/Zeeburgereiland

[redacted] [redacted]@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Projectmanager Ijburg Strandeiland

[redacted]@amsterdam.nl

Projectmanager Ijburg Centrumeiland

[redacted]@amsterdam.nl

Community

Hallo Ijburg	halloijburg.nl
Hallo Strandeiland	hallostrandeiland.nl
Hallo Centrumeiland	hallocentrumeiland.nl
Zeeburgereiland	zeeburgereiland.nl

Scholen

Ijburgcollege info@ijburgcollege.nl

Projectmanager Ijburg Buiteneiland

[redacted]@amsterdam.nl

NOORD - 6 sessies

OBA Waterland

Sportpark Only Friends

Volkstuin 1 — te specificeren via vereniging

Volkstuin 2 — te specificeren via vereniging

Zunderdorp: Voetbalvereniging Hbok

Nieuwendam: Huis van de Buurt Het Schouw

De Rietwijcker — (extra optie)

ZUID-OOST - 5 sessies

Buurthuis Gein (2x)

Linnaeus Volkstuin

Golfbaan Hoge Dijk

Watersportvereniging Ouderkerkerplas

OOST - 3 sessies

Locatie Science Park

Sportcentrum Universum

UvA Science Park

Tuinpark Nieuwe Levenskracht

Start up village ACE incubator

Café Restaurant Polder

Dynamo Het Parkhuis — Waarschijnlijk te klein

Optie: OBA Linnaeusstraat

Locatie Ijburg

Strandlokaal Ijburg: — Strandlokaal is zeer geschikt voor bijeenkomsten, er is een e-mailadres van in Outlook metagenda, daar kun je naar mailen om locatie te reserveren. Niet te lang mee wachten, de plekwordt ontdekt.

Ijburgcollege

HAVENGEBIED - 2-3 sessies

Volkstuinpark De Bretten

Optie: Stichting Supermom

Optie: Stichting Sportpark de Eendracht

Optie: Golfbaan Houtrak

Bedrijven?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 september 2021 18:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: input presentatie intern RES
Bijlagen: R&D Verdiept: Omgevingsvisie 2050; FW: presentatie windmolens donderdag

Hallo [redacted],

Heb je nog bepaalde teksten/input wat ik kan gebruiken om intern de presentatie uit te zetten via intranet/tamtam/mail relevante directies? Hoeft niks moois te zijn, maar dan weet ik wat de rode lijnen zijn en dan maak ik er iets moois van.
Dat kan ik eventueel dan daarna afstemmen met [redacted].
Zie bijv. bijlage van andere aankondiging en een oud voorstel voor op intranet.

Groeten,

[redacted]
Afdeling Duurzaamheid, R&D
M: 06-[redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

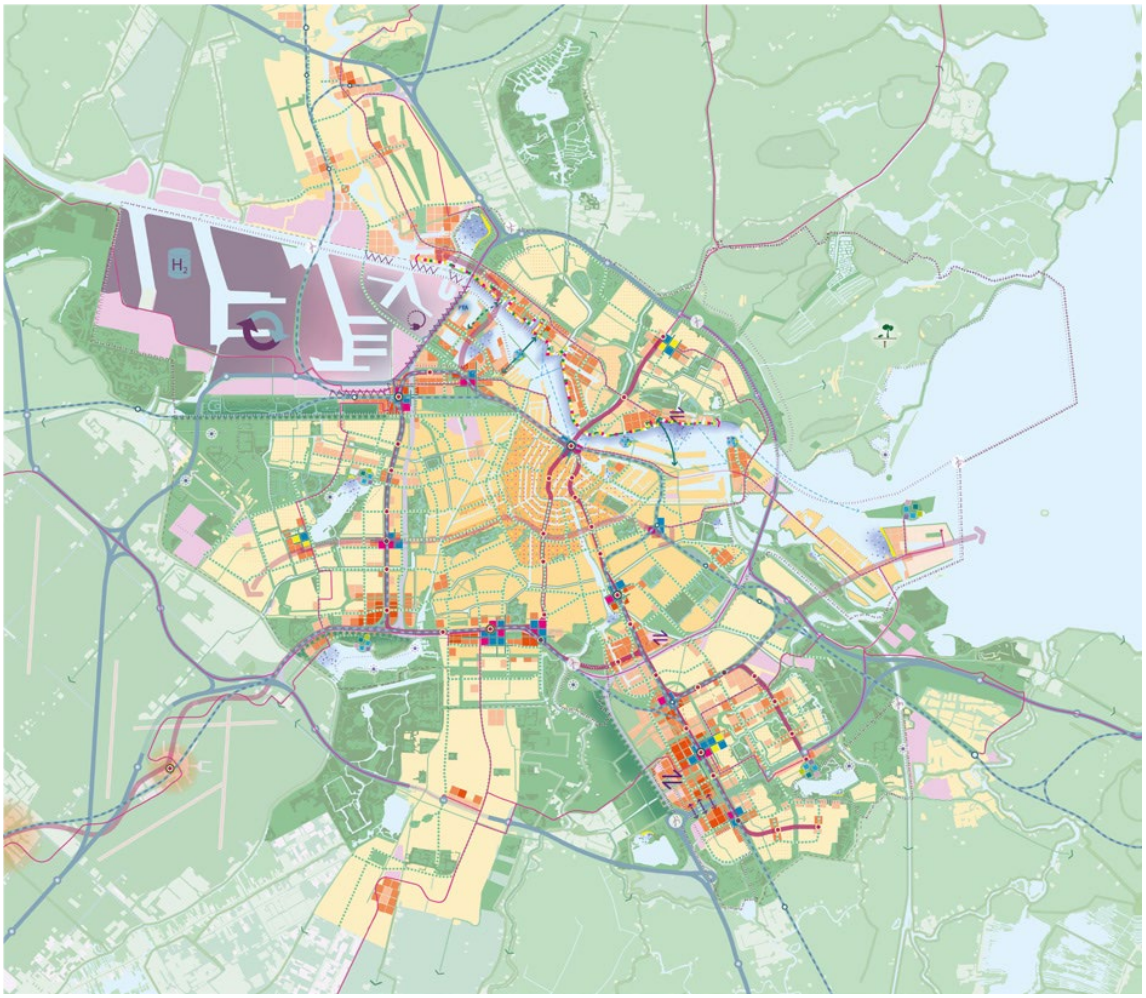
Gemeente Amsterdam

R&D Verdiept: Omgevingsvisie 2050
Donderdag 30 september, 16:00 – 17:00
Link naar uitzending: https://vimeo.com/event/1283011/de1f55c1a3

De Omgevingsvisie Amsterdam 2050: een menselijke metropool is op 8 juli 2021 door de raad vastgesteld.
In de omgevingsvisie staan de opgaven waar Amsterdam voor staat. De visie beschrijft de gewenste ontwikkeling op basis van vijf strategische keuzes. Dit zijn: meerkernige ontwikkeling, groeien binnen grenzen, duurzaam en gezond bewegen, rigoureus vergroenen en samen stadmaken. De visie bevat ook een ruimtelijk-programmatisch kader en een beleidsagenda waarin al het bestaande beleid voor de fysieke leefomgeving is samengevat.
Verder wordt aangegeven welke nieuwe richtingen nodig zijn.

Op donderdag 30 september wordt van 16:00 – 17:00 in een R&D Verdiept dieper in gegaan op de uitwerkingen die dit document heeft op onze werkzaamheden en waar de opgave ligt voor R&D als geheel.
Aan de hand van concrete voorbeelden, interessante sprekers, en een interactief panelgesprek zal je meer te weten komen over de Omgevingsvisie 2050: een menselijke metropool.

Vanaf 21 september tot 2 oktober, tussen 10:00 en 14:00, is er de mogelijkheid om de visie in gedrukte vorm te ontvangen op het uitgiftepunt bij de Stadstimmertuin. Hier kun je tevens in gesprek over de inhoud en uitwerking van het document. Zo kom je beslagen ten ijs bij de Verdiept!
Zie voor meer informatie dit intranetbericht.


H2

Presentatie Windmolens in Amsterdam

Er is op dit moment veel aandacht voor windmolens en de Regionale Energiestrategie. Zo zijn er protesten geweest, staat het dagelijks in de krant en zijn er veel bijeenkomsten geweest. Maar we zijn er nog niet. Wil je meer weten waar we nu staan en wat de volgende fase is? Aankomende donderdag om 12 uur geven we speciaal voor collega's een presentatie over het proces rondom windmolens en de Regionale Energiestrategie.

Datum: **donderdag 16 september**
Tijdstip: **12:00- 13:00 uur**
Aanmelden via Tamtam? Of via mail? OM de zoomlink op donderdag te ontvangen?

Achtergrond
Amsterdam krijgt ongeveer 17 extra windmolens. Met alle duurzaam opgewekte elektriciteit kunnen we in 2030 ca 80% van de Amsterdamse huishoudens voorzien van duurzame stroom. De gebieden waar we gaan zoeken voor ruimte voor windmolens zijn bekend. Maar hoe nu verder? En wat moeten we meenemen voor de vervolgstappen. In de komende maanden organiseren we verschillende activiteiten waar Amsterdammers met ons mee kunnen denken.

Nieuwe fase: de reflectiefase
Na het vaststellen van de nieuwe windzoekgebieden in de Regionale Energiestrategie 1.0 in mei 2021 gaan we verder naar de volgende fase: de reflectiefase. In deze fase geven inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun input en advies. Dit wordt meegenomen voor de volgende stappen in het proces. Om zoveel mogelijk ruimte te geven aan Amsterdammers om mee te denken en aan te geven wat zij belangrijk vinden, organiseren we verschillende activiteiten:

- Participatieve Waarde-Evaluatie (online vragenlijst)
- Leefomgevingsonderzoek met workshops
- Klankbord- en begeleidingsgroepen

Alle opgehaalde resultaten worden meegegeven aan de raad en zijn onderdeel van het afwegingskader. Dit alles gaat ons helpen om een goed afgewogen beslissing te nemen over uiteindelijke locaties voor windmolens. De gemeenteraad krijgt hierdoor ook inzicht in wat de (lokale) belangen zijn en wat er speelt in de gebieden waar we zoeken naar plek voor de nieuwe windmolens. Uiteindelijk is het ook input voor in het vervolgproces en de uiteindelijke besluitvorming over vergunningen.

Meer informatie
Windmolens in Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	datum
Portefeuille(s)	Portefeuille(s)
Portefeuillehouder(s):	Voor en achternaam collegelid of -leden
Behandeld door	Naam directie + algemeen mailadres (bestuurszaken.etc@amsterdam.nl)
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Naoum Néhmé inzake de reflectiefase van de RES

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 30-08-2021 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van het lid Naoum Néhmé inzake de reflectiefase van de RES. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door de vragenstellers
Na de vaststelling nieuwe zoekgebieden in de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 is een nieuwe fase aangebroken, de reflectiefase. Deze fase wordt ook aangegrepen voor buurtbijeenkomsten, omdat die vanwege het coronavirus de afgelopen maanden niet mogelijk waren. Na de reflectiefase kan er ook nog geprocedeerd worden tegen de komst van de windmolens. Omdat er eerder serieuze twijfels zijn ontstaan over de weergave van het uitkomsten van het draagvlakonderzoek voor windmolens wil de fractie van de VVD dat de reflectiefase transparant verloopt en boven enige twijfel of kritiek verheven is.

Onze fractie is ter ore gekomen hoe deze reflectiefase en de gesprekken met Amsterdammers en organisaties in september gestart gaat worden. Er zou namelijk onder andere een stedelijke klankbordgroep worden samengesteld. Deze groep zal input geven op de activiteiten die de komende maanden worden uitgevoerd, zoals een evaluatie van het participatieproces en een raadpleging onder een brede groep Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Ook zal input worden gegeven op de eindproducten van de reflectiefase: het afwegingskader en de richtlijnen voor participatie en sturing.

De fractie van de VVD verneemt graag in hoeverre bovenstaande klopt en wat de precieze rol van deze klankbordgroep zal worden. Wat de fractie van de VVD betreft kunnen er windmolens in het havengebied geplaatst worden, niet in de buurt van woningen of in het groen. Amsterdam moet meer ambitie tonen op het terrein van zonne-energie om zo de doelstellingen uit de RES te halen.

Gezien het vorenstaande stelt het lid Naoum Néhmé, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

1. In hoeverre klopt het hierboven geschetste proces?

Antwoord:
Graag verwijs ik u naar de raadsbrief d.d. 7 september 2021 over de invulling van de reflectiefase RES:
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10508452/1/Raadsbrief%20gemeenteraad%20reflectiefase.

2. Kan college de rol van de stedelijke klankbordgroep bevestigen en zo ja, beschrijven hoe deze zich verhoudt tot de lokale participatieprocessen die bij de zoekgebieden gaan plaatsvinden?

Antwoord:
Ja. Graag verwijs ik u naar de raadsbrief d.d. 7 september 2021, pagina 5, over de invulling van de reflectiefase RES.
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10508452/1/Raadsbrief%20gemeenteraad%20reflectiefase.

3. Hoe verhoudt de stedelijke klankbordgroep zich tot het meten van de impact op natuur en gezondheid?

Antwoord:
Na de reflectiefase kunnen één of meerdere initiatiefnemers zich melden bij de gemeente om te starten met de projectvoorbereidingsfase in de voorkeursgebieden voor windenergie.

In de projectvoorbereidingsfase wordt, als er specifieke locaties in beeld zijn, een milieueffectrapport van de gevolgen van het windturbinepark opgesteld. Het gaat om gevolgen voor de menselijke gezondheid, biodiversiteit, landschap, cultuurhistorie etc. In de notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) wordt beschreven welke elementen worden onderzocht in het milieueffectrapport.

In de reflectiefase worden naast de stedelijke klankbordgroep en naast de lokale klankbordgroepen, thematische expertgroepen op het gebied van gezondheid en natuur samengesteld. In deze expertgroepen wordt een openbaar document opgesteld met een of meerdere adviezen aan de gemeente over de te onderzoeken elementen in de NRD. Het openbare document wordt onderdeel van het afwegingskader reflectiefase RES en wordt meegegeven aan de initiatiefnemer(s) in de projectvoorbereidingsfase.

Vertrekpunt van de dialoog in de thematische expertgroepen gezondheid en natuur is een door de landelijke commissie m.e.r. goed beoordeeld milieueffectrapport over het specifieke thema.

Het openbare document dat wordt opgesteld kan verschillende adviezen bevatten, afhankelijk van het perspectief van de leden van de expertgroep. Er hoeft niet gestreefd te worden naar consensus. De thematische expertgroepen hebben een onafhankelijke voorzitter en bestaan om het werkbaar te houden uit een beperkt aantal leden. De expertgroepen worden van input en vragen voorzien door de thematische klankbordgroepen. De thematische klankbordgroepen bestaan uit een groter aantal personen dan de expertgroepen.

De bedoeling is dat de expertgroep de input en vragen van de thematische klankbordgroep van een reactie voorziet in openbare verslagen.

In de stedelijke klankbordgroep wordt het voorstel voor het oprichten van de expertgroepen en bijhorende thematische klankbordgroepen besproken. Het openbare document van de expertgroepen wordt (na vaststelling door alle leden van de expertgroep) uiteindelijk gepresenteerd in de stedelijke klankbordgroep.

4. Is college het met de fractie van de VVD eens dat een eerlijke afspiegeling van de diverse organisaties, inwoners etc. essentieel is in een stedelijke klankbordgroep? Zo ja, vindt het college dat dit moet terugkomen in de numerieke samenstelling van deze groep?

Antwoord:
Het doel van de klankbordgroepen is om zorgen, behoeften en aandachtspunten aan te dragen, en mee te denken en te reflecteren op onderdelen/activiteiten die worden uitgevoerd in de reflectiefase. Dat kan met vertegenwoordigers van verschillende groepen belanghebbenden. Belangrijk is dat verschillende perspectieven vertegenwoordigd zijn in de klankbordgroep. De numerieke samenstelling is niet van belang omdat het niet zo is dat de meerderheid van de klankbordgroep iets bepaald.

5. Klopt het dat omwonenden van de zoekgebieden geen plek krijgen in deze stedelijke klankbordgroep? Zo ja, waarom? Zijn zij geen belanghebbenden?

Antwoord:
In de lokale en stedelijke klankbordgroepen nemen vertegenwoordigers van belangenorganisaties plaats. Omwonenden nemen indirect deel door zich aan te sluiten bij een belangenorganisatie (bv een organisatie van omwonenden). Er wordt gewerkt met belangenorganisaties om een breed perspectief van belangen aan tafel te krijgen en om de omvang van de klankbordgroepen te beperken om deze werkbaar te houden.

Daarnaast zijn er twee activiteiten waar omwonenden als individu aan kunnen deelnemen, namelijk het stedelijke onderzoek van de participatieve waarde evaluatie (PWE) en het lokale onderzoek naar de leefomgeving.

Omwonenden zijn dus zeker belanghebbenden en er zijn mogelijkheden om als individu (direct) en als onderdeel van een belangenorganisatie (indirect) deel te nemen aan de reflectiefase.

6. Is de samenstelling van deze groep al rond? Zo ja, hoe is deze groep samengesteld? En hoe is een evenwichtige samenstelling geborgd?

Antwoord:
Nee, de samenstelling is nog niet rond. Voor het maken van de selectie geeft het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid (NBPO) advies. Het NBPO is opgericht met het doel om burgerparticipatie te bevorderen bij plannen en projecten die gevolgen hebben voor de kwaliteit van de woon- en werkomgeving van bewoners. Het advies van het NBPO wordt

gebaseerd op de motivatie van de belanghebbenden bij de aanmelding voor een groep. De uitdaging zit in zoveel mogelijk perspectieven in een groep te borgen en tegelijk de groep qua omvang werkbaar te houden.

7. Kan de samenstelling van deze groep met de raad worden gedeeld?

Antwoord:
Ja, zodra de groep is samengesteld en een constituerend vergadermoment heeft plaatsgevonden.

8. Wij horen dat er rond de 60 genodigden zijn voor deze stedelijke klankbordgroep. Hoeveel hiervan zijn onderdeel van een mogelijke toekomstige windcoöperatie? En hoeveel van een energiepartij/lobbygroep?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 6. De samenstelling is nog niet rond. In eerste instantie had de gemeente organisaties benaderd, die op stedelijk niveau direct of indirect betrokken zijn bij het RES-proces of zich eerder al bij de gemeente gemeld hebben. Dit om een eerste inzage te krijgen in wie belangstelling heeft om deel te nemen. Deze lijst weerspiegelt geenszins een toekomstige mogelijke samenstelling van een van de groepen.

9. Is college eens dat zo een gewichtige groep als de klankbordgroep voor zo een gewichtig thema en de samenstelling ervan besproken moet worden in de raadscommissie FED? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 6 en 7. Het college heeft er geen bezwaar tegen om de samenstelling van de klankbordgroepen te bespreken in de raadscommissie FED.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Simone Kukenheim / Femke Halsema / pm
Wethouder portefeuille / burgemeester

LET OP: GEEN ONDERTEKENING NODIG

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 september 2021 7:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Planning
Bijlagen: 2021-09-24 Reflectiefase.xlsx

Beste allemaal,

Ik heb de excel zoveel mogelijk bijgewerkt met alle informatie die ik van jullie heb gekregen. Hierbij de laatste versie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

T 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl

Aanwezig: ma, di, do

Week	Projectleider	Besluit?	Bijzonderheden	34 23-27 aug.	35 30 aug.-3 s.	36 6-10 sept.	37 13-17 sept.	38 20-24 sept.	39 27 s- 1 okt.	40 4-8 okt.	41 11-15 okt.	42 18-22 okt. Herfstreces	43 25-29 okt.	44 1-5 nov.	45 8-12 nov.	46 15-19 nov.	47 22-26 nov.	48 29 n.-3 dec.	49 6-10 dec.	50 13-17 dec.	51 20-24 dec.	52 27-31 dec Kerstreces	1 3-7 jan	2 10-14 jan	3 17-21 jan	4 24-28 jan
Bestuurlijk																										
Traject raad december													Aanleveren				College			Commissie	Raad					
Traject raad januari																	Aanleveren				College			Commissie	Raad	
Technische sessie								21 sept.																		
Portefeuil lehoudersoverleg																										
Prio-staf										4 okt			26 okt			15 nov			6 dec						
Staf																										
Overleg buurgemeenten																										
Klankbordgroep																										
Uitnodigen selectie en voorbereiding																										
Stedelijk (indicatief - nog geen data)										Input PWE		Terugkoppeling PWE		gezondheid		gezondheid			Presentatie resultaten						
Lokaal (indicatief - nog geen data)											Ruimte natuur		Input context mapping		Ruimte natuur		Context mapping									
Procesgroep																										
Startbijeenkomst							15 sep																			
Oost								22 sep	28 sep																	
Noord								22 sep	28 sep																	
Zuidoost								22 sep	30 sep																	
NieuwWest/Haven								23 sep	30 sep																	
Communicatie																										
Kernboodschap								20 sep																		
Website op orde								22 sep																		
Woordvoeringslijn								24 sep																		
Communicatieplan									27 sep																	
Communicatiebasis										4 okt																
PWE																										
Lokale KBGs (indicatief - nog geen data)						*Voorstel aanleveren Bijeenkomsten*																				
Stedelijke KBG				*Kick off*						Input		Terugkoppeling PWE							Presentatie resultaten							
Formulering/verdieping vraagstelling																										
Ontwerpen/inrichting PWE op maat in Wevaluatie platform																										
Testen PWE met interne stakeholders																										
Webtool aanpassen obv feedback																										
Werven deelnemers via panel (en campagne)																										
Uitvoering														Online												
PWE analyse data																	Analyse									
Presentatie tussenresultaten Ambtelijk																			Presentatie resultaten							
Eindrapportage schrijven en oplevering																				Oplevering						
Evaluatie																										
Stedelijke KBG					PvA																					
Onderzoek/interviews																										
Oplevering																										
Context mapping																										
Lokale KBGs (indicatief - nog geen data)													Input				Terug-koppe ing									
				Oost/NW uitwerken					Lokaties per zoekgebied					Workshops N/ZO		Workshops NW/O *Contextmaps per zoekgebied*										
											Input naar werkgroepen															
Gezondheid																										
Stedelijke KBG					Voorstel gezondheid											Resultaten										
						Bijeenkomsten werkgroep gezondheid							Input uit PWE	Bespreken vragen PWE: Q&A				Eerste versie advies		Advies onafhankelijke commissie	Publieksversie					
Natuur																										
Lokale KBGs (indicatief - nog geen data)																										
Bestuurlijk gesprek provincie/N&S Amsterdam																										
Drie dialoogsessies betrokkenen werkgroep natuur																										
Context mapping											Input															
Eindadvies																										
Ruimte/leefomgeving																										
Lokale KBGs (indicatief - nog geen data)																										
Samenstellen commissie							Stijn communicatie																			
Werkgroepensessies experts																										
Context mapping											Input															
PWE													Input													
Akoustisch en visueel beeld							Kennismaking		Start					Opleveren beelden				Advies en beeld								
Afwegingkader																										
Opzet maken										1e opzet			2e opzet		Concept 50%			def. Concept								
Definitieve invulling																			resultaten in afweginskader							
Uitvoeringsprogramma NHZ																										
Werkgroep RES NHZ							13 sept		27 sept																	
Werkgroep RES NHZ XL								23 sept																		
Stuurgroep								24 sept					29 okt													
Stuurgroep XXL																	26 nov.									

[redacted]

Van: [redacted]noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 27 september 2021 11:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reflectiefase

Beste [redacted],

Naar aanleiding van ons gesprek zou ik nog een aantal punten uitzoeken voor jullie reflectiefase.
[redacted] wilt graag deelnemen aan de reflectiefase. Hij was ook op de hoogte, maar had nog geen uitnodiging ontvangen.
Hij gaf aan dat de ARO ook het beste orgaan is om hier voor uit te nodigen.

De ARO is een onafhankelijke adviescommissie, die op verzoek adviseert over ruimtelijke plannen. Advies is gericht aan GS, gemeenten en initiatiefnemers.
De PARK is een onafhankelijk [redacted] (dus [redacted]). [redacted] geeft gevraagd en ongevraagd advies over ruimtelijke ontwikkelingen. [redacted] advies is altijd gericht aan GS. Daarnaast kan [redacted] mee te denken/reflecteren.

Voor het NNN en BPL ben ik nog opzoek naar de geschikte collega's om mee te denken.
Zodra ik hier namen voor heb zal ik ze je mailen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
RES Noord-Holland Zuid
Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (06) [redacted]
E [redacted] noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

CIRCULAIR EN ENERGIENEUTRAAL
SAMEN MAKEN WE HET WAAR

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 september 2021 11:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: samenbrengen ambities windturbines en volkstuinparken

Dag [redacted],

We hebben op 7 juli kennisgemaakt en gesproken over samenbrengen van gemeentelijke ambities ten aanzien van vergroten toegankelijkheid/gebruik van de volkstuinparken en de ambitie van de windturbines. Goed om deze ambities tijdens de voorfasen bijeen te brengen. Checkvraag van mij is hoe dit nu verloopt. Is [redacted] betrokken bij de preconstructie en vervolg cq wordt de inbreng vanuit programma Volkstuinparken voortijdig meegenomen?

Onze planning vooralsnog is college van 26 okt en Raadscie 24 november. Ik verwacht in de raadscommissie veel insprekers vn de verenigingsbesturen over de windturbines.

NB in cc staat [redacted], zij is adjunct programmamanager gezien mijn geringere aanwezigheid. Graag haar als contactpersoon houden voor de mailwisseling en mij in cc zetten.

Groet [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 17:29
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: extra sessie “preconstructie” tbv Reflectiefase RES Amsterdam

Hi [redacted],
ik heb vandaag met de programmamanager vernieuwing volkstuinen van PMB gesproken.
Zij gaf aan dat zij ook nog met producten bezig zijn voor volkstuinbeleid, die in het najaar in de raad komen.

Graag dus voor de preconstructie sessie nog [redacted] uitnodigen van RenD om inbreng vanuit de volkstuinen te doen.

Dankjewel alvast!
Groet, [redacted]

[redacted] RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 14:50
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]derondevenen.nl>; [redacted]@Zaanstad.nl' <[redacted]@Zaanstad.nl>; [redacted]@noord-holland.nl' <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@landsmeer.nl' <[redacted]@landsmeer.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@noord-holland.nl' <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@appm.nl' <[redacted]@appm.nl>;

[redacted]@portofamsterdam.com' <[redacted]@portofamsterdam.com>; [redacted]@portofamsterdam.com' <[redacted]portofamsterdam.com>; [redacted]@alliander.com' <[redacted]alliander.com>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@noord-holland.nl' <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]noord-holland.nl' [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl' [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@odijmond.nl' <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted]@groenlicht.nl' [redacted]@groenlicht.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted] van der <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]public-mediation.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: extra sessie "preconstructie" tbv Reflectiefase RES Amsterdam

Beste collega's,

Afgelopen donderdag (1 juli, 14:00-16:00 uur) hebben we veel collega's weer "virtueel" ontmoet voor een 3e sessie over de Reflectiefase RES Amsterdam. We hebben de methodiek "**preconstructie" gebruikt**.

Helaas kon niet iedereen deelnemen en sommige konden alleen deels aanwezig zijn.
We willen graag zoveel mogelijk partners blijven betrekken. Daarom plannen we graag nog een aanvullende bijeenkomst voor degenen die niet of maar deels aanwezig waren.

We zullen een datum hiervoor bepalen met behulp van een datumprikker.
Zouden jullie de datumprikker s.v.p. zo gauw mogelijk willen invullen dan kunnen we snel een definitieve datum inplannen.
Opties:

optie 1	dinsdag	13-jul	10:00-12:00 uur
optie 2	dinsdag	13-jul	14:00-16:00 uur
optie 3	donderdag	15-jul	10:00-12:00 uur
optie 4	donderdag	15-jul	13:00-15:00 uur
optie 5	donderdag	12-aug	10:00-12:00 uur
optie 6	donderdag	12-aug	13:00-15:00 uur

Link naar datumprikker:
https://datumprikker.nl/pkxwqq6wfexyqtq7

We hebben dan hetzelfde interactieve programma gepland waar iedereen aan bijdraagt!
Tijdens deze bijeenkomst willen we met jullie samen een tweede "preconstructie" doen, langs de windrichtingen van de zoekgebieden van Amsterdam met jullie actieve inbreng. Dit doen we door met elkaar toekomstige gebeurtenissen (zgn. '*critical moments*') te inventariseren en hiermee processtappen in de tijd te zetten.

Het doel van de bijeenkomst is om gezamenlijk een procesontwerp te maken voor de reflectiefase. Door deze perspectieven bij elkaar te brengen werken we toe naar synergie en afstemming van (beoogde) acties. En creëren we een gedeeld beeld van wat er nog gebeuren moet. Tijdens het reces zullen we de input al zo veel mogelijk verwerken en in augustus/ begin september de reflectiefase officieel starten.

Voor vragen graag contact opnemen met ondergetekende of [redacted]amsterdam.nl)

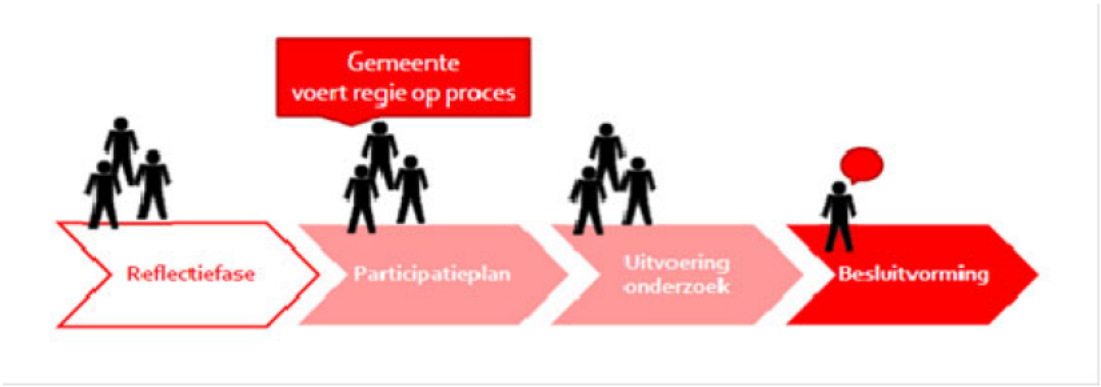
Met vriendelijke groet.
Namens [redacted]

[redacted]

[redacted] team RES/Wind
Team Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M +31 06 [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do



[redacted] team RES/Wind
Team Advies, Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M +31 06 [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 16:16
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Korte samenvatting procesgroep Noord 28/9

Ter info:

Locaties, aanvullingen op bestaande lijst:

Stadsdeel Noord:

1. Plek ergens bij winkelcentrum boven het IJ (bv bioscoop) - komen veel verschillende bevolkingsgroepen.
2. Veban https://veban.nl/nieuws/ondernemers-willen-bereikbaarheid-cornelis-douwes-verbeteren/ - komen veel ondernemers uit Noord.
3. Scholen rondom de ring A10 (werden geen specifieke scholen genoemd)

Waterland:

1. Plek ergens in Zunderdorp of Ransdorp (horecagelegenheid of buurthuis, er is niet zoveel aanbod).

Oostzaan:

1. OBA

Landsmeer:

1. Ging nog navragen.

Werkboek suggesties:

1. Kaarten zijn vrij hoog gegrepen voor doelgroep, werk meer met fotomateriaal en illustraties.
2. Let op consistent taalgebruik t.a.v. windturbines en windmolens.
3. Let bij vragen over windmolens op voorkennis. Welk beeld hebben de deelnemers bij windmolens? Wat is hun voorkennis? Wellicht Tygron 3D beelden gebruiken om te laten zien wat windmolens zijn.
4. Let op dat ook buurgemeenten voldoende op kaart worden getoond.
5. Gebruik referenties / herkenningspunten op kaarten, zodat mensen zich kunnen oriënteren.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 18:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: aanpassing opdracht Reflectiefase
Bijlagen: 20210928 Aanpassing Opdracht Reflectiefase windv2 bve.docx

Zoiets
(en sluit volgens mij perfect aan bij de mail van [redacted] zojuist)

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 16:00
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: aanpassing opdracht Reflectiefase
Hi [redacted], wil jij als eerste hiernaar kijken?
Dank! Groet, [redacted]

[redacted] ES Amsterdam
Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

Aanpassing Opdracht Reflectiefase wind/ RES

[redacted] / 28-9-2021

Aanleiding:

Het uitvoeren van de reflectiefase ~~opstellen van een afwegingskader~~ samen met de stad voor eind van het jaar is in de beoogde vorm niet haalbaar gebleken. De reflectiefase wordt daarom gefaseerd uitgevoerd: ~~.~~

Fase I

Amsterdam maakt in fase I een afwegingskader gebaseerd op alle opgehaalde reacties en zorgen, aangevuld met input uit de PWE en het leefomgevingsonderzoek. Parallel wordt in fase I het gesprek met de stad opgestart. ~~gaat het gesprek met de stad vormgeven *parallel* aan de uitwerking van een afwegingskader.~~

In deze eerste fase krijgt ~~de stad~~een vertegenwoordiging van belangengroepen ~~krijgt~~ de gelegenheid om input te geven op een concept afwegingskader en ~~door~~ kan iedereen deelnea~~a~~men aan de participatie-instrumenten PWE en Leefomgevingsonderzoek (Context mapping). Alle eerder ontvangen informatie uit het traject tot aan de RES 1.0 wordt bij het afwegingskader betrokken.

Tegelijkertijd wordt een onafhankelijke evaluatie naar het participatieproces tot en met RES 1.0 uitgevoerd.

Fase I eindigt met het opleveren en vaststellen van het afwegingskader in de raad.

Fase II

In een tweede fase, na oplevering van het afwegingskader voert de gemeente het gesprek over de richtlijnen voor samenwerking en sturing, op basis van de informatie uit het afwegingskader en de adviezen uit de evaluatie~~.~~ Zodoende is in het gesprek met de stad ruimte voor een responsieve aanpak.

De opdracht is in overleg met directie en wethouder geherformuleerd:

1. Team RES levert ~~voor eind januari '22~~ een **afwegingskader** (product) in januari ter besluitvorming in het college en daarna raad,
    - Het afwegingskader bevat informatie uit het traject tot en met de RES 1.0,
    - Het afwegingskader gebruikt informatie uit de PWE en uit de concept mapping,
    - Het traject ten behoeve van de gezondheidseffectanalyse wordt gestart, beschikbare informatie uit dit traject begin december wordt onderdeel van het afwegingskader.

    Het afwegingskader bevat kenmerken over welke informatie een rol moet spelen bij het maken van de afweging over wel of niet windturbines op een bepaalde locatie door de gemeenteraad bij latere besluitvorming. Hierin worden landelijke, stedelijke en lokale kenmerken opgenomen.

    Het afwegingskader bevat nog geen richtlijnen voor participatie of samenwerking. Het is ook geen beslisboom over wel of niet windturbines op een bepaalde locatie. In het afwegingskader laat de gemeente wel zien ~~hoe ze zal omgaan met de opgehaalde informatie~~welke informatie uit de stad is opgehaald en maakt dit toegankelijk en transparant voor latere besluitvorming.~~.~~

2. Parallel aan dit traject start een **parallel traject "dialoog met de stad"** over windenergie op basis van de uitgangspunten in de RES 1.0. Dit gesprek loopt door ~~ook~~ na oplevering van het afwegingskader. Hiervoor is een nog te werven omgevingsmanager verantwoordelijk, ~~in onderlinge afstemming met~~ondersteund door public mediation. Het idee van de verschillende klankbordgroepen (stedelijk en lokaal) wordt in een aangepaste aanpak verwerkt en start

daarmee later dan tot nu toe beoogd (nov.). ~~hierin opgenomen~~. Hoe en of er thematische klankbordgroepen wenselijk en mogelijk zijn moet nader worden uitgewerkt.

3. **Uitwerken afwegingskader en participatietraject met klankbordgroepen worden doorgevoerd zonder onderlinge afhankelijkheden**. Er ontstaan inhoudelijke raakvlakken, die worden opgezocht en benut, indien mogelijk. Tijdige oplevering van het afwegingskader heeft prioriteit.
    - Er zal geen klankbordgroep input geven op de vraagstelling van de PWE of van het context mapping;
    - Er wordt ~~er~~naar gestreefd dat een concept afwegingskader voorgelegd kan worden aan een stedelijke klankbordgroep, dit is echter niet voorwaardelijk.
    - Er vinden geen aparte thematische klankbordgroepen plaats tijdens de fase van uitwerken van het afwegingskader.

4. **Tegelijk voert de universiteit Leiden een evaluatieonderzoek uit** naar de uitgevoerde participatie tot aan de RES 1.0. Het eindrapport met aanbevelingen komt eind ~~van het jaar~~ 2021 beschikbaar. Resultaten kunnen na oplevering van het afwegingskader worden verwerkt in richtlijnen voor participatie/ samenwerking en governance / sturing.
5. **Het afwegingskader wordt ter besluitvorming aan college (jan '22) en raad aangeboden**, de andere deelproducten (evaluatie rapport, PWE eindrapport en Context Mapping rapport) worden ter informatie met de raad gedeeld.
6. **Na oplevering van het afwegingskader wordt gewerkt aan o.a. de richtlijnen** voor governance en richtlijnen voor samenwerking / participatie ~~zijn~~. Het eindproduct hiervan is nog nader te definiëren.

Planning:

- September: voorbereiden van de onderzoekstrajecten PWE en context mapping (afgerond)
- Oktober:
    - Aanscherpen PWE en context mapping,
    - Nader uitwerken en voorbereiden van de communicatie en werving ten behove van de PWE en context mapping,
    - vormgeven gewijzigd participatie traject,
    - uitwerken afwegingskader op basis van reeds beschikbare informatie,
    - start werk gezondheidstraject (start natuur traject en uitwerken traject ruimtelijke kwaliteit),
- November:
    - Werving deelnemers PWE en context mapping
    - Uitvoering PWE en context mapping,
    - Start participatie traject
    - start analyse onderzoeken PWE / context mapping.
    - Uitwerken verdiepingen gezondheid, natuur, ruimtelijke kwaliteit
- December:
    - Afronden analyse onderzoeken,
    - Afronden afwegingskader,
    - voorbereiden bestuurlijke besluitvorming.
    - Reactie klankbordgroepen op afwegingskader.

Randvoorwaarden:

Ambtelijk: Capaciteit en team op orde. Zoveel mogelijk tijd voor de uitvoering, duidelijke prioriteiet voor bij het afwegingskader.

- Voorkomen uitvallen collega's door voldoende capaciteit en prioritering
- Collega's die uitvallen moeten (kunnen) worden vervangen.
- Alle vacatures zijn ingevuld, ook een omgevingsmanager en vervanging projectleider gezondheid.
- Team communicatie is op orde.
- In het (kerst)reces hoeft niet gewerkt te worden om de deadlines te halen.
- Teamleden moeten tijd kunnen vrij maken voor team en ontwikkel activiteiten, opleiding of dergelijke.
- Taken die bij de afdeling / het team BEI belegd kunnen worden, horen ook daar terecht (bijv. werving, afhandeling facturen en offertes).

Bestuurlijk:

- Verminderen bestuurlijke druk met tegelijk ruimte voor regelmatig bestuurlijke gesprekken over vorm en inhoud van het afwegingskader, op basis van bovengenoemde randvoorwaarden.
- Het bestuurlijke gesprek aan de hand van presentaties in zog. prio-staven heeft voorkeur boven een formele staf met stukken.
- Het inhoudelijke werk aan het afwegingskader heeft prioriteit boven op schriftelijke vragen, raadsadressen, wob verzoeken. De wethouder informeert de raad zodanignodig hierover.
- Het inhoudelijke werk heeft prioriteit op boven (politieke) afstemming met de stadsdelen. De wethouder zorgt voor afstemming met de portefeuillehouders.
- De aangepaste (gefaseerde-) aanpak van de reflectiefase vergt een (bestuurlijke-) toelichting t.o.v. de tot nu toe gecommuniceerde aanpak en verwachtingen. (Raadbrief en technische sessie, o.a. deelname klankbordgroepen aan proces en afwegingskader)

Nog nader aanscherpen:

- Verwachtingsmanagement in de stad en bij de raad nader uitwerken:
  - waarom starten kbg zo laat,
  - Waarom geen invloed op vraagstelling PWE en Context mapping?
  - Welke klankbordgroepen met welke rollen
- Wanneer is reflectiefase afgelopen? (bij product x; bij situatie y, --> nog uitwerken)
- Wanneer/op basis waarvan kunnen initiatiefnemers starten met projectvoorbereidingsfase.
- Hoe zorgen dat vraagstelling/achtergrondinfo in PWE niet bij voorbaat ter discussie wordt gesteld maar wel door kan gaan (panel/onafhankelijke toets,....) -> nog uitwerken)
- Na het afwegingskader: hoe en of richtlijnen ter besluitvorming inbrengen? (voorstel nog nader uitwerken).
- Hoe en waar de opbrengst van onderzoeken en gesprekken per zoekgebied in een document bundelen?
- Waar en hoe leveren de natuur en ruimte trajecten input in het afwegingskader? Deze lopen naar verwachting door en zullen op enig moment input kunnen leveren. Voorstel: uitwerken hoe deze in het participatie traject te betrekken.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 8:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: teksten
Bijlagen: 210927_aanmeldformulier [redacted].docx

Ha [redacted], [redacted] en ik hebben even gekeken naar het aanmeld formulier. Belangrijkste commentaar: ik zou niet zeggen 'amsterdam gaat 17 windmolens plaatsen': maar 'amsterdam is op zoek naar ruimte voor ofzo, zie tekst. Belangrijk hier is dat Marieke altijd heeft gezegd dat vasthoudt aan de ambitie en op zoek gaat naar plek voor 17 turbines, maar als echt blijkt dat dat niet haalbaar is, ze opnieuw moet kijken. Verder direct de RF introduceren zou ik zeggen, nu komt dat pas verderop in de tekst.

3e punt: de klankbordgroepen begeleiden de activiteiten, ze staan er niet los van (zo leek het in de tekst). Zie tekstvoorstellen in de tekst. De andere tekst volgt asap

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 27 september 2021 om 17:05
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: teksten

Hi [redacted],
Er is al enige dagen een heen en weer gegaan over de teksten. Dat zie je wel vaker want wij vragen ook helderheid vanuit de inhoud en dan maken wij nog een slag naar Begrijpelijk, toegankelijk en Betrouwbaar. Dat blijft toch nog even zoeken en ik hecht daarom ook aan jouw inzicht op kernvragen die wat zoekende blijven :

- Hoe omschrijf je nu exact de rol, taken en verantwoordelijkheden van de klankbordgroepen?
- Hoe duiden we de opbrengst zonder het te beperken tot input voor een afwegingskader (want dat is te ingewikkeld) . Oftewel helder positioneren dat het niet een bijdrage is aan wel/niet besluit maar toch van belang is omdat..
- In de beeldvorming adviseren wij vanuit communicatie duidelijk te zijn over de deelname: communiceer alleen deelname vanuit belangen groepen en niet toevoegen ' iedereen'. Dat worden verkeerde verwachtingen.
- En wat zijn de criteria/competenties van de deelnemers aan de klankbordgroepen.

Bij voorbaat excuus voor artikelen waar nog teveel open einden zijn. Het is allemaal work in progress en we zijn nu heel ver,
Groeten
[redacted]

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Herschreven vanuit oogpunt Amsterdammer door [redacted] op basis van eerdere teksten.

Windmolens in Amsterdam

Gemeente Amsterdam is op zoek naar ruimte om voor 2030 17 windturbines plaatsen. Dit leidt tot veel vragen en discussie. Inwoners vragen om een zorgvuldige afweging. Daarom heeft de gemeente Amsterdam een reflectiefase ingebouwd. Tijdens deze reflectiefase worden verschillende activiteiten georganiseerd. Deze activiteiten worden begeleid door verschillende klankbordgroepen. De klankbordgroepen geven advies over waar aandacht aan zou moeten worden gegeven bij deze activiteiten en wie mee zou moeten doen. De opbrengst van de activiteiten en het advies van de klankbordgroepen hierbij wordt verwerkt in een afwegingskader. ~~Voor 2030 krijgt~~ Amsterdam ~~ongeveer 17 extra windmolens. Afgelopen mei hebben we de nieuwe zoekgebieden voor deze windmolens aangewezen. Nu is het tijd voor de volgende stap. Om iedereen de kans te geven om mee te praten over het vervolgstappen organiseren we een aantal activiteiten. Een daarvan zijn klankbordgroepen. Via een klankbordgroep kunt u op een intensieve manier meepraten. Met de opbrengst uit deze groepen maakt de gemeente een afwegingskader.~~
Dit afwegingskader wordt gebruikt door de gemeenteraad bij het bepalen of er wel of niet windmolens komen op een bepaalde locatie en onder welke voorwaarden.

Via dit aanmeldformulier kunt u zich opgeven voor een van de klankgroepen over duurzame energieopwekking met windmolens in Amsterdam.

Selectie deelnemers
Uit alle mensen die zich opgeven voor een van de klankbordgroepen worden er diverse groepen samengesteld. ~~.~~Denk hierbij aan bewoners, maar juist ook mensen die namens een groep spreken zoals bewoner- en ondernemingsverenigingen, energiecoöperaties, sportclubs en volkstuinen. Het Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid (NPBO) helpt bij de selectie van deelnemers. Zij kiezen de samenstelling van groepen op basis van:

- verschillende doelstellingen
- inhoudelijke inbreng (bijvoorbeeld in een bepaald zoekgebied of specifieke kennis die u of uw organisatie beschikt)

Indien u wordt geselecteerd, maakt u onderdeel uit van een kleine groep van ongeveer 15 mensen. De selectie vindt plaats op basis van de verschillende belangenstromingen. Belangrijk is dat zoveel mogelijk belangenstromingen een plek aan tafel krijgen. ~~die een namens een grotere groep Amsterdammers input geeft.~~ Geïnteresseerden uit buurgemeenten die grenzen aan de Amsterdamse zoekgebieden mogen zich ook opgeven.

Bijeenkomsten
Afhankelijk van de specifieke klankbordgroep kan het meedoen in totaal 6 tot 10 uur van uw tijd vragen. Houd hier rekening mee voordat u zich opgeeft. Er zijn ongeveer 3 tot 5 bijeenkomsten per groep. De bijeenkomsten zijn vanaf eind oktober tot begin december om 19:00-21:00 uur. Op welke dagen of locaties zijn nog niet bekend.

Stap2
Wilt u meepraten namens een groep belanghebbenden? Denk aan een volkstuinvereniging, een sportvereniging, een buurtvereniging of ondernemersvereniging. Of een VVE of groep huurders. Of bent u werkzaam voor een energiebedrijf of actief voor een energiecoöperatie? (verplicht)

Met opmerkingen [redacted] Dit kan je niet zo stellig zeggen in de RF Het is meer zoiets als: Amsterdam zoekt ruimte om 17 windmolens te bouwen Dat heeft tot veel discussie geleid Inwoners vragen om een zorgvuldige afweging Daarom hebben we een RF ingebouwd

Met opmerkingen [redacted] Volgens mij moet je direct uitleggen waarom je een RF gaat doen

Met opmerkingen [redacted] Of ander woord? Ik dacht dat ik activiteiten niet meer mag gebruiken maar ik heb niks anders?

Met opmerkingen [redacted] Dat gebeurt nu feitelijk niet Dus kan je ook niet beloven

Met opmerkingen [redacted] ?? Ik heb maar wat neergezet maar dit is denk ik heel belangrijk…

Er is een lijstje: daarop staat o a in welke wijk je woont of recreëert, leeftijd, beroep, opleiding, woonsituatie, grootte belangenorganisatie (etc allemaal zaken die je mag vragen) Wel even checken bij NPBO

Met opmerkingen [redacted] Het is geen representatie van anderen Zij brengen het perspectief van de bewoners in

ReboundL onderaan staat dat NPBO adviseert om belangenvertegenwoordigers te werken Ook prima Maar ook dan representeer je geen doorsnee bewoners

Met opmerkingen [redacted] 1 aanpassingen bij stap 2

1.1.1 Interesse aangeven (niet verplicht)

U kunt hieronder aangegeven voor welke groep u interesse heeft en waarom. Omdat er een beperkt aantal plekken zijn, wordt er een selectie gemaakt. Hier kunt u meer informatie vinden over de verschillende klankbordgroepen.

Met opmerkingen [redacted] Hyperlink naar download over de klankbordgroepen

Per windzoekgebied is er een lokale klankbordgroep op stadsdeelniveau, er is een stedelijke groep en per thema een groep. Bekijk hier de windzoekgebieden.

1.1.2 Klankbordgroepen - In welke activiteit heeft u interesse? (verplicht)

Meepraatgroepen - In welke activiteit heeft u interesse?
Maximaal drie keuzes mogelijk.

- ☑
- ☐ Lokale klankbordgroep – zoekgebied Noord
- ☐ Lokale klankbordgroep – Oost*
- ☐ Lokale klankbordgroep - Zuidoost
- ☐ Lokale klankbordgroep - Nieuw West
- ☐ Stedelijke klankbordgroep
- Klankbordgroep met thema Gezondheid
- ☐ Klankbordgroep met thema Natuur
  - Klankbordgroep Ruimtelijke kwaliteit met thema

*In stadsdeel Oost werken we samen met Ma.ak020. In het Maatschappelijk Akkoord Amsterdam (Ma.ak020) hebben actieve Amsterdammers en het gemeentebestuur afspraken gemaakt hoe zij samen werken aan een inclusieve, gezonde, eerlijke en initiatiefrijke stad. Kijk hier voor meer informatie [[https://ma.ak020 nl].].

Motivatie (verplicht)

Wij vragen u hieronder een korte motivatie te geven waarom u mee wilt doen aan de door u geselecteerde groep.

U ontvangt binnenkort een bericht of u geselecteerd bent voor de door u gekozen groep(en).

Nieuwsbrief

Nieuwsbrief (verplicht)

Wilt u ook na deze bijeenkomsten op de hoogte blijven via onze nieuwsbrief?

- ◉ Ja
- ○ Nee

Vorige | Volgende

Opmerkingen en antwoorden op vragen van [redacted]

- Bij keuze "nee, ik vertegenwoordig geen groep" moet een aanvullende uitleg:

Reactie NPBO
Bij de selectie van deelnemers voor klankbordgroepen kijkt NPBO bij voorkeur naar vertegenwoordigers van belangengroepen.
Als individuele bewoner of belanghebbende kunt u uw mening geven tijdens de activiteiten of u aansluiten bij een groep. Als u toch vanuit een (niet georganiseerde) groep spreekt, wilt u dat aub toelichten in de motivatie?

- Er is voor gekozen om Oost in de opsomming te laten staan als keuze, anders ontstaat er verwarring bij degene die zich aanmelden. Het is niet logisch om dit los te trekken, dat vergt meer uitleg en dat zorgt meestal voor veel ruis.

Akkoord. Ik heb het anders opgelost.

Nog een aantal vraagjes vanuit mij.

- Hoe zal er contact worden opgenomen met de mensen die zich hebben aangemeld en hoelang zal dat ± duren?

Na de aanmelding ontvangen mensen een email met de bevestiging, we verwachten dat dit binnen drie dagen na sluiting van het formulier gebeurt. Maar dit aub niet zo exact aangeven. "binnenkort" is voldoende.
We zullen bericht sturen naar mensen die wel en die niet geselecteerd zijn.

- Hoe zal de selectie worden gemaakt?

Verwijzen naar de website, daar komt bij de Q&A te staan hoe de selectie plaats vindt.
NPBO maakt de selectie op basis van inhoudelijk perspectief van de belangenorganisatie en in relatie tot de scope van de organisatie (stedelijk, lokaal).
En als basis van goed functionerende groepen max. 15 pers..

- Kan je bovenstaande punten bijvoorbeeld verwerken in het stukje wat zij krijgen in de bevestigingsmail? Er staat nu alleen: hartelijk dank voor uw inzending.

Lijkt me goed.
Graag toevoegen:
"Na de selectie door NPBO ontvangt u bericht of u wel of niet geselecteerd bent en meer informatie over het vervolg."

- "Directe activiteiten: ik meld mij aan voor deelname aan..." en dan de twee opties eronder, dat is niet verplicht toch deze optie?

Nee, deze opties zijn niet verplicht.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 14:24
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: teksten

Dag, er zijn zoveel opmerkingen in de tekst dat ik me maar even beperk tot een aantal hoofdpunten die iig belangrijk zijn!

- Ik vind de taal nog erg formeel en niet heel makkelijk leesbaar. Is geen B1 niveau toch?
- Duidelijke definitie klankbordgroep (geen ander woord gebruiken, dekt de lading het beste en is bekend woord, wel uitleggen). De mensen die naar alle waarschijlnkijkheid zich hiervoor opgeven kennen dit begrip echt wel ; Uitleg: de klankbordgroepen geven advies over de verschillende activiteiten en over wie daar aan mee zou moeten doen. Ook geven de klankbordgroepen advies over hoe de opbrengst van de verschillende activiteiten opgenomen kan worden in het afwegingskader voor de gemeenteraad (afwegingskader ook uitleggen). Lokale klankbordgroepen worden samengesteld uit lokale belanghebbenden. Stedelijke klankbordgroep wordt samengesteld uit organisaties die aangegeven hebben intensiever bij de verschillende onderzoeken betrokken te willen worden – zoiets zou ik zeggen.
- De PWE in GEEN online vragenlijst! Het is een online raadpleging waar de deelnemers op de stoel van de bestuurder zitten, dat is echt wat anders! Als je het simpel uit willen leggen: via internet kunnen Amsterdammers 'op de stoel van de bestuurder' gaan zitten. Ze krijgen verschillende keuzes voorgelegd die te maken hebben met de lokaties voor windturbines. De antwoorden worden verzameld. Hiermee kan het college en de gemeenteraad beter begrijpen wat Amsterdammers belangrijk vinden en welke keuzes zij zouden maken.

Over context mapping is ook al een heel toegankelijke tekst gemaakt eerder. Waar zijn die teksten gebleven?

Tot zover, Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 27 september 2021 om 17:05
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: teksten

Hi [redacted],
Er is al enige dagen een heen en weer gegaan over de teksten. Dat zie je wel vaker want wij vragen ook helderheid vanuit de inhoud en dan maken wij nog een slag naar Begrijpelijk, toegankelijk en Betrouwbaar. Dat blijft toch nog even zoeken en ik hecht daarom ook aan jouw inzicht op kernvragen die wat zoekende blijven :

- Hoe omschrijf je nu exact de rol, taken en verantwoordelijkheden van de klankbordgroepen?
- Hoe duiden we de opbrengst zonder het te beperken tot input voor een afwegingskader (want dat is te ingewikkeld) . Oftewel helder positioneren dat het niet een bijdrage is aan wel/niet besluit maar toch van belang is omdat..
- In de beeldvorming adviseren wij vanuit communicatie duidelijk te zijn over de deelname: communiceer alleen deelname vanuit belangen groepen en niet toevoegen ' iedereen'. Dat worden verkeerde verwachtingen.
- En wat zijn de criteria/competenties van de deelnemers aan de klankbordgroepen.

Bij voorbaat excuus voor artikelen waar nog teveel open einden zijn. Het is allemaal work in progress en we zijn nu heel ver,
Groeten
[redacted]

[redacted]
Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 17:02
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: verslag Procesgroep Oost

Procesgroep Oost
Datum: 28 september 2021
Aanwezig: [redacted].

- Over 2 wkn volgende procesgroep
- Planning: uitnodiging voor klankbordgroepen wordt later. Planning voor leefomgevingsonderzoek (eind okt en heel november op locatie) en PWE (november online) blijft staan.
- Locaties leefomgevingsonderzoek: Café Polder minder toegankelijk ivm QR. Voorkeur zo laagdrempelig mogelijk, bv sportcentrum. Levenskracht als laatste.
  Suggestie JaapEden: te ver weg. Andere sprotcentra dichterbij.
- Aandachtspunt: Bij Sciencepark omgeving en Diemen minder bekendheid met windmolens dan IJburg.
- Iedere locatie 2 sessies achter elkaar van een uur.
- Lokale werving via flyers en posters in de zoekgebieden en gericht aan doelgroepen via SD. Openbare sessie: Aanmelden en wie het eerst komt eerst maalt. Daarnaast gerichte sessies.
- Nieuwe lijst met belangengroepen wordt nog gestuurd (aangevuld met suggesties stadsdeel)
- Diemen wil bij voorkeur zelf de stakeholders in Diemen benaderen. [redacted] houdt daarvoor een eigen lijst bij.
- Aparte afstemming communicatie met SD communicatie en communicatie Diemen.
- Poster, flyers, sociale media en geo targeting (door RES team aangeleverd en gecoördineerd).
- Gebiedsteams zitten in appgroepen, die gebruikt kunnen worden als comm. kanaal. Contactpersonen relevante gebiedsteams staan in de lijst.(IJburg, Watergraafsmeer)
- Oproepen voor sessies beginnen met buurten dichtste bij via folders en flyers, daarna kring groter maken via social media. .
- Diemen irt Sciencepark: gaat met name om een aantal grote VVE's in grote flatgebouwen die rechtstreeks uitkijken o het gebied. (Tobia Asserlaan e.o), kan Diemen benaderen.
- Vraag aan SD: ondersteuning bij folders ophangen etc. [redacted] en [redacted] kunnen ondersteunen.
- Oost: vergeet studentenblokken niet.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 september 2021 18:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: 20210929 Aanpassing Opdracht Reflectiefase windv3.docx
Bijlagen: 20210929 Aanpassing Opdracht Reflectiefase windv3.docx

[redacted], [redacted], dank. Zie hier mijn gedachten. Laten we zsm ook de benodigde capaciteit en expertise voor begeleiding van de gezondheidsgroep organiseren. Is [redacted] al gecheckt? Andere opties? Liefst iemand die ook comfort heeft bij acteren voor de groep ipv achter de schermen. Achter de schermen kan evt [redacted] wel een rol spelen, afhankelijk van zijn situatie.
Ik heb [redacted] gespromen en hem even meegenomen in de stand van zaken. Aangegeven dat jullie ook nog even contact met hem zoeken mbt dit voorstel en proces. Gedeeld dat we:

- Hulp nodig hebben tav argumentaties
- Eerst gesprek met [redacted] en [redacted] willen (do of vrijdag of evt maandag?)
- WH op later moment als we het zo ver mogelijk eens zijn (geen half gesprek voeren, want dan weer risico op nieuwe ruis)
- Contractering van de opdracht nu echt scherper moet dan vorige keer
- We het belangrijk vinden dat [redacted] ook kans heeft om nog goed naar deze 2 a4 te kijken. Wanneer gaat dit stuk naar [redacted]?
- De afspraak as vrijdag met de WH waarschijnlijk te vroeg komt.

Kan een telefoontje van WH met [redacted] in later stadium nog goed zijn voor het proces?

Fijne avond, groet,
[redacted]

Gedachtevorming Aanpassing Opdracht Reflectiefase wind/ RES <CONCEPT>

28-9-2021

Aanleiding:

Het uitvoeren van de reflectiefase samen met de stad voor eind van het jaar is in de beoogde vorm niet haalbaar gebleken. De reflectiefase wordt daarom gefaseerd uitgevoerd. De aangepaste (gefaseerde-) aanpak van de reflectiefase vergt een (bestuurlijke-) toelichting t.o.v. de tot nu toe gecommuniceerde aanpak en verwachtingen. (Raadbrief en technische sessie, o.a. deelname klankbordgroepen aan proces en afwegingskader)

Fase I

Amsterdam maakt in fase I een afwegingskader gebaseerd op alle opgehaalde reacties en zorgen, aangevuld met input uit de PWE en het leefomgevingsonderzoek. Deze aanpak doet recht aan de zorgen die in eerdere fase zijn geuit geeft deze een plek. Parallel wordt in fase I het gesprek met de stad opgestart.

In deze eerste fase krijgt een vertegenwoordiging van belangengroepen de gelegenheid om input te geven op een concept afwegingskader en kan iedereen deelnemen aan de participatie-instrumenten PWE en Leefomgevingsonderzoek (Context mapping). Alle eerder ontvangen informatie uit het traject tot aan de RES 1.0 wordt bij het afwegingskader betrokken.

Tegelijkertijd wordt een onafhankelijke evaluatie naar het participatieproces tot en met RES 1.0 uitgevoerd.

Fase I eindigt met het opleveren en vaststellen van het afwegingskader in de raad.

Fase II

In een tweede fase, na oplevering van het afwegingskader voert de gemeente het gesprek over de richtlijnen voor samenwerking en sturing, op basis van de informatie uit het afwegingskader en de adviezen uit de evaluatie Zodoende is in het gesprek met de stad ruimte voor een responsieve aanpak.

De opdracht is in overleg met directie en wethouder geherformuleerd:

1. Team RES levert een **afwegingskader** (product) in januari ter besluitvorming in het college en daarna raad,
    - Het afwegingskader bevat informatie uit het traject tot en met de RES 1.0,
    - Het afwegingskader gebruikt informatie uit de PWE en uit de concept mapping,
    - Het traject ten behoeve van de gezondheidseffectanalyse wordt gestart, beschikbare informatie uit dit traject begin december wordt onderdeel van het afwegingskader.

    Het afwegingskader bevat kenmerken over welke informatie een rol moet spelen bij het maken van de afweging over wel of niet windturbines op een bepaalde locatie door de gemeenteraad bij latere besluitvorming. Hierin worden landelijke, stedelijke en lokale kenmerken opgenomen.

    Het afwegingskader bevat nog geen richtlijnen voor participatie of samenwerking. Het is ook geen beslisboom over wel of niet windturbines op een bepaalde locatie. In het afwegingskader laat de gemeente wel zien welke informatie uit de stad is opgehaald en maakt dit toegankelijk en transparant voor latere besluitvorming.

2. Parallel aan dit traject start een **parallel traject "dialoog met de stad"** over windenergie op basis van de uitgangspunten in de RES 1.0. Dit gesprek loopt door na oplevering van het afwegingskader. Hiervoor is een nog te werven omgevingsmanager verantwoordelijk, ondersteund door public mediation. Het idee van de verschillende klankbordgroepen (stedelijk

en lokaal) wordt in een aangepaste aanpak verwerkt en start daarmee later dan tot nu toe beoogd (nov.). . Hoe en of er thematische klankbordgroepen wenselijk en mogelijk zijn moet nader worden uitgewerkt.

3. **Uitwerken afwegingskader en participatietraject met klankbordgroepen worden doorgevoerd zonder onderlinge afhankelijkheden**. Er ontstaan inhoudelijke raakvlakken, die worden opgezocht en benut, indien mogelijk. Tijdige oplevering van het afwegingskader heeft prioriteit.
    - Er zal geen klankbordgroep input geven op de vraagstelling van de PWE of van het context mapping;
    - Er wordt naar gestreefd dat een concept afwegingskader voorgelegd kan worden aan een stedelijke klankbordgroep, dit is echter niet voorwaardelijk.
    - Er vinden geen aparte thematische klankbordgroepen plaats tijdens de fase van uitwerken van het afwegingskader.

4. **Tegelijk voert de universiteit Leiden een evaluatieonderzoek uit** naar de uitgevoerde participatie tot aan de RES 1.0. Het eindrapport met aanbevelingen komt eind 2021 beschikbaar. Resultaten kunnen na oplevering van het afwegingskader worden verwerkt in richtlijnen voor participatie/ samenwerking en governance / sturing.
5. **Het afwegingskader wordt ter besluitvorming aan college (jan '22) en raad aangeboden**, de andere deelproducten (evaluatie rapport, PWE eindrapport en Context Mapping rapport) worden ter informatie met de raad gedeeld.
6. **Na oplevering van het afwegingskader wordt gewerkt aan o.a. de richtlijnen** voor governance en richtlijnen voor samenwerking / participatie. Het eindproduct hiervan is nog nader te definiëren.

Planning:

- September: voorbereiden van de onderzoekstrajecten PWE en context mapping (afgerond)
- Oktober:
    - Aanscherpen PWE en context mapping,
    - Nader uitwerken en voorbereiden van de communicatie en werving ten behove van de PWE en context mapping,
    - vormgeven gewijzigd participatie traject,
    - uitwerken afwegingskader op basis van reeds beschikbare informatie,
    - start werk gezondheidstraject (start natuur traject en uitwerken traject ruimtelijke kwaliteit),
- November:
    - Werving deelnemers PWE en context mapping
    - Uitvoering PWE en context mapping,
    - Start participatie traject
    - start analyse onderzoeken PWE / context mapping.
    - Uitwerken verdiepingen gezondheid, natuur, ruimtelijke kwaliteit
- December:
    - Afronden analyse onderzoeken,
    - Afronden afwegingskader,
    - voorbereiden bestuurlijke besluitvorming.
    - Reactie klankbordgroepen op afwegingskader.

Randvoorwaarden:
Ambtelijk: Capaciteit en team op orde. Zoveel mogelijk tijd voor de uitvoering, duidelijke prioriteit bij het afwegingskader.

- Voorkomen uitvallen collega's door voldoende capaciteit en prioritering
- Alle vacatures zijn ingevuld, ook een omgevingsmanager en vervanging projectleider gezondheid
- Team communicatie is op orde.
- In het (kerst)reces hoeft niet gewerkt te worden om de deadlines te halen.
- Teamleden moeten tijd kunnen vrij maken voor team en ontwikkel activiteiten, opleiding of dergelijke.
- Taken die bij de afdeling / het team BEI belegd kunnen worden, horen ook daar (bijv. werving, afhandeling facturen en offertes).

Bestuurlijk:

- Verminderen bestuurlijke druk met tegelijk ruimte voor regelmatig bestuurlijke gesprekken over vorm en inhoud van het afwegingskader, op basis van bovengenoemde randvoorwaarden.
- Het bestuurlijke gesprek aan de hand van presentaties in zog. prio-staven heeft voorkeur boven een formele staf met stukken.
- Het inhoudelijke werk aan het afwegingskader heeft prioriteit boven schriftelijke vragen, raadsadressen, wob verzoeken. De wethouder informeert de raad zonodig hierover.
- Het inhoudelijke werk heeft prioriteit boven politieke afstemming met de stadsdelen. De wethouder zorgt voor afstemming met de portefeuillehouders.

Nog nader aanscherpen:

- Verwachtingsmanagement in de stad en bij de raad nader uitwerken:
    - waarom starten kbg zo laat,
    - Waarom geen invloed op vraagstelling PWE en Context mapping?
    - Welke klankbordgroepen met welke rollen
- Wanneer is reflectiefase afgelopen? (bij product x; bij situatie y, --> nog uitwerken)
- Wanneer/op basis waarvan kunnen initiatiefnemers starten met projectvoorbereidingsfase.
- Hoe zorgen dat vraagstelling/achtergrondinfo in PWE niet bij voorbaat ter discussie wordt gesteld maar wel door kan gaan (panel/onafhankelijke toets,....) -> nog uitwerken)
- Na het afwegingskader: hoe en of richtlijnen ter besluitvorming inbrengen? (voorstel nog nader uitwerken).
- Hoe en waar de opbrengst van onderzoeken en gesprekken per zoekgebied in een document bundelen?
- Waar en hoe leveren de natuur en ruimte trajecten input in het afwegingskader? Deze lopen naar verwachting door en zullen op enig moment input kunnen leveren. Voorstel: uitwerken hoe deze in het participatie traject te betrekken.

Gedachtevorming Aanpassing Opdracht Reflectiefase wind/ RES <CONCEPT>

28-9-2021

Aanleiding:

Het uitvoeren van de reflectiefase samen met de stad voor eind van het jaar is in de beoogde vorm niet haalbaar gebleken. De reflectiefase wordt daarom gefaseerd uitgevoerd. De aangepaste (gefaseerde-) aanpak van de reflectiefase vergt een (bestuurlijke-) toelichting t.o.v. de tot nu toe gecommuniceerde aanpak en verwachtingen. (Raadbrief en technische sessie, o.a. deelname klankbordgroepen aan proces en afwegingskader)

Fase I

Amsterdam maakt in fase I een afwegingskader gebaseerd op alle opgehaalde reacties en zorgen, aangevuld met input uit de PWE en het leefomgevingsonderzoek.

Parallel wordt in fase I het gesprek met de stad opgestart. Een vertegenwoordiging van belangengroepen krijgt de gelegenheid om input te geven op een concept afwegingskader en iedereen kan iedereen deelnemen aan de participatie-instrumenten PWE en Leefomgevingsonderzoek (Context mapping).

Alle eerder ontvangen informatie uit het traject tot aan de RES 1.0 wordt bij het afwegingskader betrokken. Deze aanpak doet recht aan de zorgen die in eerdere fasen zijn geuit en geeft deze een plek. Tegelijkertijd wordt een onafhankelijke evaluatie naar het participatieproces tot en met RES 1.0 uitgevoerd.

Fase I eindigt met het opleveren en vaststellen van het afwegingskader in de raad.

Fase II

In een tweede fase, na oplevering van het afwegingskader voert de gemeente het gesprek over de richtlijnen voor samenwerking en sturing, op basis van de informatie uit het afwegingskader en de adviezen uit de evaluatie Zodoende is in het gesprek met de stad ruimte voor een responsieve aanpak.

De opdracht is in overleg met directie en wethouder geherformuleerd:

1. Team RES levert een **afwegingskader** (product) in januari ter besluitvorming in het college en daarna raad,
    - Het afwegingskader bevat informatie uit het traject tot en met de RES 1.0,
    - Het afwegingskader gebruikt informatie uit de PWE en uit de concept mapping,
    - Het traject ten behoeve van de gezondheidseffectanalyse wordt gestart, beschikbare informatie uit dit traject begin december wordt onderdeel van het afwegingskader.

    Het afwegingskader bevat kenmerken over welke informatie een rol moet spelen bij het maken van de afweging over wel of niet windturbines op een bepaalde locatie door de gemeenteraad bij latere besluitvorming. Hierin worden landelijke, stedelijke en lokale kenmerken opgenomen.

    Het afwegingskader bevat nog geen richtlijnen voor participatie of samenwerking. Het is ook geen beslisboom over wel of niet windturbines op een bepaalde locatie. In het afwegingskader laat de gemeente wel zien welke informatie uit de stad is opgehaald en maakt dit toegankelijk en transparant voor latere besluitvorming.

2. Parallel aan dit traject start een **parallel traject "dialoog met de stad"** over windenergie op basis van de uitgangspunten in de RES 1.0. Dit gesprek loopt door na oplevering van het afwegingskader. Hiervoor is een nog te werven omgevingsmanager verantwoordelijk, ondersteund door public mediation. Het idee van de verschillende klankbordgroepen (stedelijk

en lokaal) wordt in een aangepaste aanpak verwerkt en start daarmee later dan tot nu toe beoogd (nov.). . Hoe en of er thematische klankbordgroepen wenselijk en mogelijk zijn moet nader worden uitgewerkt.

3. **Uitwerken afwegingskader en participatietraject met klankbordgroepen worden doorgevoerd zonder onderlinge afhankelijkheden**. Er ontstaan inhoudelijke raakvlakken, die worden opgezocht en benut, indien mogelijk. Tijdige oplevering van het afwegingskader heeft prioriteit.
    - Er zal geen klankbordgroep input geven op de vraagstelling van de PWE of van het context mapping;
    - Er wordt naar gestreefd dat een concept afwegingskader voorgelegd kan worden aan een stedelijke klankbordgroep, dit is echter niet voorwaardelijk.
    - Er vinden geen aparte thematische klankbordgroepen plaats tijdens de fase van uitwerken van het afwegingskader.

4. **Tegelijk voert de universiteit Leiden een evaluatieonderzoek uit** naar de uitgevoerde participatie tot aan de RES 1.0. Het eindrapport met aanbevelingen komt eind 2021 beschikbaar. Resultaten kunnen na oplevering van het afwegingskader worden verwerkt in richtlijnen voor participatie/ samenwerking en governance / sturing.
5. **Het afwegingskader wordt ter besluitvorming aan college (jan '22) en raad aangeboden**, de andere deelproducten (evaluatie rapport, PWE eindrapport en Context Mapping rapport) worden ter informatie met de raad gedeeld.
6. **Na oplevering van het afwegingskader wordt gewerkt aan o.a. de richtlijnen** voor governance en richtlijnen voor samenwerking / participatie. Het eindproduct hiervan is nog nader te definiëren.

Planning:

- September: voorbereiden van de onderzoekstrajecten PWE en context mapping (afgerond)
- Oktober:
    - Aanscherpen PWE en context mapping,
    - Nader uitwerken en voorbereiden van de communicatie en werving ten behoeve van de PWE en context mapping,
    - vormgeven gewijzigd participatie traject,
    - uitwerken afwegingskader op basis van reeds beschikbare informatie,
    - start werk gezondheidstraject (start natuur traject en uitwerken traject ruimtelijke kwaliteit),
- November:
    - Uitvoering PWE en context mapping,
    - Start participatie traject
    - start analyse onderzoeken PWE / context mapping.
    - Uitwerken verdiepingen gezondheid, natuur, ruimtelijke kwaliteit
- December:
    - Afronden analyse onderzoeken,
    - Afronden afwegingskader,
    - voorbereiden bestuurlijke besluitvorming.
    - Reactie klankbordgroepen op afwegingskader.

Randvoorwaarden:

Ambtelijk: Capaciteit en team op orde. Zoveel mogelijk tijd voor de uitvoering, duidelijke prioriteit bij het afwegingskader.

- Voorkomen uitvallen collega's door voldoende capaciteit en prioritering
- Alle vacatures zijn ingevuld, ook een omgevingsmanager en vervanging projectleider gezondheid
- Team communicatie is op orde.
- In het (kerst)reces hoeft niet gewerkt te worden om de deadlines te halen.
- Teamleden moeten tijd kunnen vrij maken voor team en ontwikkel activiteiten, opleiding of dergelijke.
- Taken die bij de afdeling / het team BEI belegd kunnen worden, horen ook daar (bijv. werving, afhandeling facturen en offertes).

Bestuurlijk:

- Verminderen bestuurlijke druk met tegelijk ruimte voor regelmatig bestuurlijke gesprekken over vorm en inhoud van het afwegingskader, op basis van bovengenoemde randvoorwaarden.
- Het bestuurlijke gesprek aan de hand van presentaties in zog. prio-staven heeft voorkeur boven een formele staf met stukken.
- Het inhoudelijke werk aan het afwegingskader heeft prioriteit boven schriftelijke vragen, raadsadressen, wob verzoeken. De wethouder informeert de raad zonodig hierover.
- Het inhoudelijke werk heeft prioriteit boven politieke afstemming met de stadsdelen. De wethouder zorgt voor afstemming met de portefeuillehouders.

Nog nader aanscherpen:

- Verwachtingsmanagement in de stad en bij de raad nader uitwerken:
  - waarom starten kbg zo laat,
  - Waarom geen invloed op vraagstelling PWE en Context mapping?
  - Welke klankbordgroepen met welke rollen
- Wanneer is reflectiefase afgelopen? (bij product x; bij situatie y, --> nog uitwerken)
- Wanneer/op basis waarvan kunnen initiatiefnemers starten met projectvoorbereidingsfase.
- Hoe zorgen dat vraagstelling/achtergrondinfo in PWE niet bij voorbaat ter discussie wordt gesteld maar wel door kan gaan (panel/onafhankelijke toets,....) -> nog uitwerken)
- Na het afwegingskader: hoe en of richtlijnen ter besluitvorming inbrengen? (voorstel nog nader uitwerken).
- Hoe en waar de opbrengst van onderzoeken en gesprekken per zoekgebied in een document bundelen?
- Waar en hoe leveren de natuur en ruimte trajecten input in het afwegingskader? Deze lopen naar verwachting door en zullen op enig moment input kunnen leveren. Voorstel: uitwerken hoe deze in het participatie traject te betrekken.

Gedachtevorming Aanpassing Opdracht Reflectiefase wind/ RES <CONCEPT>
28-9-2021

Aanleiding:
Het uitvoeren van ~~de~~ een zorgvuldige reflectiefase samen met de stad voor eind van het jaar is in de beoogde vorm niet haalbaar gebleken. De reflectiefase wordt daarom gefaseerd uitgevoerd. De aangepaste (gefaseerde-) aanpak van de reflectiefase vergt een (bestuurlijke-) toelichting t.o.v. de tot nu toe gecommuniceerde aanpak en verwachtingen. (Raadbrief en technische sessie, o.a. deelname klankbordgroepen aan proces en afwegingskader)

Fase I
Amsterdam maakt in fase I een afwegingskader gebaseerd op alle opgehaalde reacties en zorgen, aangevuld met input uit de PWE en het leefomgevingsonderzoek. Deze aanpak doet recht aan de zorgen die in eerdere fase zijn geuit geeft deze een plek. Parallel wordt in fase I het gesprek met de stad opgestart.
In deze eerste fase krijgt een vertegenwoordiging van belangengroepen de gelegenheid om input te geven op een concept afwegingskader en kan iedereen deelnemen aan de participatie-instrumenten PWE en Leefomgevingsonderzoek (Context mapping). Alle eerder ontvangen informatie uit het traject tot aan de RES 1.0 wordt bij het afwegingskader betrokken.
Tegelijkertijd wordt een onafhankelijke evaluatie naar het participatieproces tot en met RES 1.0 uitgevoerd.
Fase I eindigt met het opleveren en vaststellen van het afwegingskader in de raad.

Fase II
In een tweede fase, na oplevering van het afwegingskader voert de gemeente het gesprek over de richtlijnen voor samenwerking en sturing, op basis van de informatie uit het afwegingskader en de adviezen uit de evaluatie Zodoende is in het gesprek met de stad ruimte voor een responsieve aanpak.

Fase 1 start eerder dan fase 2 en lopen deels parallel?

De opdracht is in overleg met directie en wethouder geherformuleerd:
1. Team RES levert een **afwegingskader** (product) in januari ter besluitvorming in het college en daarna raad,
    - Het afwegingskader bevat informatie uit het traject tot en met de RES 1.0,
    - Het afwegingskader gebruikt informatie uit de PWE en uit de ~~concept~~ context mapping,
    - Het traject ten behoeve van de gezondheidseffectanalyse wordt gestart, beschikbare informatie uit dit traject begin december wordt onderdeel van het afwegingskader.

    Het afwegingskader bevat kenmerken over welke informatie een rol moet spelen bij het maken van de afweging over wel of niet windturbines op een bepaalde locatie door de gemeenteraad bij latere besluitvorming. Hierin worden landelijke, stedelijke en lokale kenmerken opgenomen.
    Het afwegingskader bevat nog geen richtlijnen voor participatie of samenwerking. Het is ook geen beslisboom over wel of niet windturbines op een bepaalde locatie. In het afwegingskader laat de gemeente wel zien welke informatie uit de stad is opgehaald en maakt dit toegankelijk en transparant voor latere besluitvorming.

Met opmerkingen [redacted] GEA is dan dus nog niet af? Expliciet noemen?

2. Parallel aan dit traject start een **parallel traject "dialoog met de stad"** over windenergie op basis van de uitgangspunten in de RES 1.0. Dit gesprek loopt door na oplevering van het afwegingskader. Hiervoor is een nog te werven omgevingsmanager verantwoordelijk, ondersteund door public mediation. Het idee van de verschillende klankbordgroepen (stedelijk en lokaal) wordt in een aangepaste aanpak verwerkt en start daarmee later dan tot nu toe beoogd (nov.)~~.~~ . Hoe en of er thematische klankbordgroepen wenselijk en mogelijk zijn moet nader worden uitgewerkt.

3. **Uitwerken afwegingskader en participatietraject met klankbordgroepen worden doorgevoerd zonder onderlinge afhankelijkheden.** Er ontstaan inhoudelijke raakvlakken, die worden opgezocht en benut, indien mogelijk. Tijdige oplevering van het afwegingskader heeft prioriteit.
    - Er zal geen klankbordgroep input geven op de vraagstelling van de PWE of van het context mapping;
    - Er wordt naar gestreefd dat een concept afwegingskader voorgelegd kan worden aan een stedelijke klankbordgroep, dit is echter niet voorwaardelijk.
    - Er vinden geen aparte thematische klankbordgroepen plaats tijdens de fase van uitwerken van het afwegingskader.

4. **Tegelijk voert de universiteit Leiden een evaluatieonderzoek uit** naar de uitgevoerde participatie tot aan de RES 1.0. Het eindrapport met aanbevelingen komt eind 2021 beschikbaar. Resultaten kunnen na oplevering van het afwegingskader worden verwerkt in richtlijnen voor participatie/ samenwerking en governance / sturing.
5. **Het afwegingskader wordt ter besluitvorming aan college (jan '22) en raad aangeboden,** de andere deelproducten (evaluatie rapport, PWE eindrapport en Context Mapping rapport) worden ter informatie met de raad gedeeld.
6. **Na oplevering van het afwegingskader wordt gewerkt aan o.a. de richtlijnen** voor governance en richtlijnen voor samenwerking / participatie. Het eindproduct hiervan is nog nader te definiëren.

Planning:

- September: voorbereiden van de onderzoekstrajecten PWE en context mapping (afgerond)
- Oktober:
    - Aanscherpen PWE en context mapping,
    - Nader uitwerken en voorbereiden van de communicatie en werving ten behoeve van de PWE en context mapping,
    - vormgeven gewijzigd participatie traject,
    - uitwerken afwegingskader op basis van reeds beschikbare informatie,
    - start werk gezondheidstraject (start natuur traject en uitwerken traject ruimtelijke kwaliteit),
- November:
    - Werving deelnemers PWE en context mapping
    - Uitvoering PWE en context mapping,
    - Start participatie traject
    - start analyse onderzoeken PWE / context mapping.
    - Uitwerken verdiepingen gezondheid, natuur, ruimtelijke kwaliteit
- December:
    - Afronden analyse onderzoeken,

Met opmerkingen [redacted] Nee, gemeente is verantwoordelijk. Team RES voert uit (en ja, we werven daar de omgevingsmanagers voor).

Met opmerkingen [redacted] Wel de stedelijke?

Met opmerkingen [redacted] Welke trajecten gaan hier starten? Allemaal?

- Afronden afwegingskader,
- voorbereiden bestuurlijke besluitvorming.
- Reactie klankbordgroepen op afwegingskader.

7. Januari:

- ....

Met opmaak

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

Randvoorwaarden:

Ambtelijk: Capaciteit en team op orde. Zoveel mogelijk tijd voor de uitvoering, duidelijke prioriteit bij het afwegingskader.

- Voorkomen uitvallen collega's door voldoende capaciteit en prioritering
- Alle vacatures zijn ingevuld, ook een omgevingsmanager en vervanging projectleider gezondheid
- Team communicatie is op orde.
- In het (kerst)reces hoeft niet gewerkt te worden om de deadlines te halen.
- Teamleden moeten tijd kunnen vrij maken voor team en ontwikkel activiteiten, opleiding of dergelijke.
- Taken die bij de afdeling / het team BEI belegd kunnen worden, horen ook daar (bijv. werving, afhandeling facturen en offertes).

Met opmerkingen [redacted] Hie moeten we zsm samen actie op ondernemen

Met opmerkingen [redacted] Dat zal altijd een samenwerking zijn

Bestuurlijk:

- Verminderen bestuurlijke drukte met tegelijk ruimte voor regelmatig bestuurlijke gesprekken over vorm en inhoud van het afwegingskader, op basis van bovengenoemde randvoorwaarden.
- Het bestuurlijke gesprek aan de hand van presentaties in zog. prio-staven heeft voorkeur boven een formele staf met stukken.
- Het inhoudelijke werk aan het afwegingskader heeft prioriteit boven schriftelijke vragen, raadsadressen, wob verzoeken. De wethouder informeert de raad zonodig hierover.
- Het inhoudelijke werk heeft prioriteit boven politieke afstemming met de stadsdelen. De wethouder zorgt voor afstemming met de portefeuillehouders.

Met opmerkingen [redacted] Opletten hoe dit op te schrijven. Democratisch proces is kern van werk. Uitvoering besluiten echter ook. Even met barn en joris overleggen wat handig is.

Nog nader aanscherpen:

- Uitleg en argumentatie bij de aangepaste procesgang
- Verwachtingsmanagement in de stad en bij de raad nader uitwerken:
  - waarom starten kbg zo laat,
  - Waarom geen invloed op vraagstelling PWE en Context mapping?
  - Welke klankbordgroepen met welke rollen
- Wanneer is reflectiefase afgelopen? (bij product x; bij situatie y, --> nog uitwerken)
- Wanneer/op basis waarvan kunnen initiatiefnemers starten met projectvoorbereidingsfase.
- Hoe zorgen dat vraagstelling/achtergrondinfo in PWE niet bij voorbaat ter discussie wordt gesteld maar wel door kan gaan (panel/onafhankelijke toets,....) -> nog uitwerken)
- Na het afwegingskader: hoe en of richtlijnen ter besluitvorming inbrengen? (voorstel nog nader uitwerken).
- Hoe en waar de opbrengst van onderzoeken en gesprekken per zoekgebied in een document bundelen?
- Waar en hoe leveren de natuur en ruimte trajecten input in het afwegingskader? Deze lopen naar verwachting door en zullen op enig moment input kunnen leveren. Voorstel: uitwerken hoe deze in het participatie traject te betrekken.

[redacted]

Van: [redacted]@diemen.nl>
Verzonden: maandag 27 september 2021 10:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: Geweigerd: 2e (LPG) Reflectiefase RES windrichting Zuidoost (do 30/9)

Ik kan helaas niet bij de sessie ZuidOost zijn. Ik neem wel deel aan de sessie over Oost, dinsdag – duas dan ben ik op de hoogte van de processtappen denk ik.
[redacted] kan op geen van de twee data helaas.
Groet,

[redacted]
Gemeente Diemen
[redacted]*@diemen.nl*
020-[redacted]

Schrijf u in voor de Diemer energietransite-nieuwsbrief!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 september 2021 12:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Hulpvraag - onafhankelijke voorzitter uit je netwerk voor RES reflectiefase

Ho[redacted], ik kwam zelf niet op een naam, maar heb de vraag uitstaan bij de vorige miliegedeputeerde van Prov Z-Holland, hij heeft wel een netwerk dat hier misschien iets op kan leveren.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 september 2021 14:15
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Hulpvraag - onafhankelijke voorzitter uit je netwerk voor RES reflectiefase

Beste[redacted], beste[redacted],
Vanuit de RES reflectiefase willen we een beroep doen op jullie uitgebreid netwerk. We zoeken een onafhankelijke voorzitter voor een expertcommissie over gezondheidseffecten van windturbines die nog dit najaar moet starten. Hiervoor hebben we eerder het Overlegorgaan fysieke leefomgeving (OFL) benaderd. Zij geven aan op deze korte termijn geen voorzitter te kunnen leveren.

Zouden jullie vanuit jullie eigen netwerk een geschikte voorzitter kunnen voorstellen en benaderen?

Achtergrond: In de reflectiefase RES windenergie zal een groep van experts nader uitwerken hoe een gezondheidseffectanalyse (GEA) ten behoeve van windturbines uitgevoerd kan worden. Deze GEA is toegezegd onder leiding van een onafhankelijke voorzitter aan de gemeenteraad tijdens het vaststellen van de RES 1.0. Voor de leden van de commissie/ expertgroep voor de GEA zullen we als gemeente een voorstel doen. Een nadere uitleg over de gezondheidscommissie vindt je in de bijlage. Deze schets wordt met de voorzitter besproken en in de eerste bijeenkomst met de leden van de expertgroep.

Eerder heeft mevr.[redacted], manager OFL, MT lid directie Participatie Ministerie Infrastructuur & Waterstaat dit voorstel bij OFL besproken. Zij vinden het een interessante uitdaging en een belangrijk onderwerp, maar ze zitten te krap in de tijd om dit erbij te doen.[redacted] heeft ook verschillende oud - voorzitters benaderd, die helaas negatief gereageerd hebben in verband met de korte termijn (dhr.[redacted] of[redacted]).

Ik hoor graag snel van jullie terug of jullie denken dat er binnen jullie netwerk een voorzitter te vinden is!
Voor meer informatie zijn[redacted]@amsterdam.nl procesmanager RES/wind) en ik altijd te bereiken.

Alvast bedankt voor jullie moeite!
Hartelijke groet,
[redacted]

[redacted] ES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam

E [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]

afspraken via [redacted]@amsterdam.nl