Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 14:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: Opmerkingen tafel "Bereikbaarheid, OR en beheer"

Hoi [redacted]

Zoals vrijdag besproken, de punten van onze tafel. Geen nieuwe punten wel verschil van inzicht tussen aanwezigen.

1. Buurtconciërge:
    a. Bewoners willen graag 1 aanspreekpunt die invloed heeft bij zowel UvA als gemeente.
    b. Voorkeur voor 'noodnummer' voor het gebied, dat werkt prettig en snel.
2. Fietsers vs. voetgangers:
    a. Deel wil voetgangersgebied GEEN fietsers in gebied (uitgezonderd bewoners) > Went vanzelf, goede handhaving en begeleiding vanuit UvA. Veiliger en duidelijker.
    b. Deel vindt sharedspace prima (voetgangersgebied met gedogen fiets) > Als het te druk is met voetgangers in het gebied dan rijden fietsers vanzelf om het gebied..
    c. Deel vindt opheffen hoofdnet fiets slecht idee > Wordt een chaos omdat men toch blijft fietsen. Gedragsverandering gaat niet lukken.
    d. Wellicht 1 route behouden alleen N/Z of O/W.
    e. Bewoners maken zich wel zorgen over de bereikbaarheid van de fietskelders. Vanuit westelijke richting om het gehele gebied fietsen. Is toegang aan oostzijde mogelijk?
3. Duurzaamheid:
    a. Bewoners ervaren geen samenwerking op dit gebied met de UvA. Bijv. collectiviteit voor WKO. Omgeving zou graag aansluiten, gemiste kans omdat niet nu met elkaar te bespreken.
4. Openbare ruimte:
    a. Er wordt gesproken van extra OR door het toegankelijk maken van Allard Piersonhof. Dit was al toegankelijk, dus flut argument. Juist minder met het overkappen van de UB.
    b. Graag van bewonersdeel Allard Piersonhof afblijven.
    c. Sommigen willen van Allard Piersonhof 'kijktuin maken'.
    d. Gebruik term vergroenen niet, maar minder stenig maken. Het eerste wekt verkeerde verwachtingen.
    e. Bewoners Kloveniersburgwal willen heel graag de speelplek op de Vendelstraat behouden. Ook het zelfbeheer willen ze behouden op de Vendelstraat. Speelplek trekt kinderen uit een breder gebied dan alleen het UK.
    f. Nieuw hofje Slijkstraat wordt positief ontvangen.
5. Openingstijden:
    a. Bewoners zijn bang voor overlast van studenten en toeristen. Wanneer sluiten de hekken straks? > Als de gebouwen sluiten.
6. Bereikbaarheid en logistiek:
    a. Wat is de oplossing voor het knelpunt aan de Kloveniersburgwal met de uitgang van de fietskelder UB? > Ontwerpopgave. Bewoners willen in SMP de oplossing zien.
    b. Wat is de oplossing voor het logistieke knelpunt op de Kloveniersburgwal ter hoogte van de Slijkstraat? > Ontwerpopgave. Bewoners willen in SMP de oplossing zien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager
Projectmanagementbureau

Project(en): Universiteitskwartier

Gemeente Amsterdam
[redacted]

amsterdam.nl/pmb

Werkdagen: ma, dins ochtend, woe en do