From 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Afwegingskader maatregelen bodemkwaliteit volkstuinparken gemeente Amsterdam**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e April 22, 2025 at 1:19:47 PM CEST

Hi 5.1, 2, e

Ik kan niet terug vinden of ik deze al naar je had gestuurd. Maar anders hierbij alsnog. Daarnaast heb ik het ook in het participatie mapje geplaatst in Teams.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
X Adviseur Bodem
X Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
M 5.1. 2. e
5.1, 2, e

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 april 2025 15:08
Aan: 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <dpost@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Afwegingskader maatregelen bodemkwaliteit volkstuinparken gemeente Amsterdam

Hallo 5.1, 2, e

Bijgevoegd het finale advies.

Het was voor ons even onduidelijk of de kinderspeelplaatsen wel/niet onderzocht waren. Als dat wel het geval is of hun situatie is duidelijk, dan is het geen probleem om de zin daarover niet op te nemen. Het onderscheid tussen 90-370 en 60-260 voor de moestuinen is duidelijk voor ons. Maar we hebben de getallen nu in de brief achterwege gelaten om verwarring over deze getallen te voorkomen. Het is belangrijker dat duidelijk is dat we scenario 2 adviseren.
Ook de andere opmerkingen hebben we verwerkt.

Nog een opmerking over het document dat jullie gebruiken. Onder het kopje ‘afweging inzet maatregelen’ wordt een figuur getoond met de mogelijke afname van het aantal IQ-punten. De figuur toont de worst-case situatie wanneer kleine kinderen jarenlang vrijwel dagelijks grond uit een vervuilde tuin binnenkrijgen. Dat is bij siertuinen geen realistisch scenario. Het heeft onze voorkeur om deze figuur niet te gebruiken om geen onnodige angst te creëren. Het is voldoende om in de tekst aan te geven dat ook bij lagere blootstelling gezondheidswinst te behalen is.

Groet,
5.1, 2, e en 5.1, 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Sr Adviseur Milieu & Gezondheid
GGD Amsterdam

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Ma Di Wo Do Vr

Van: 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 31 maart 2025 16:35
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <dpost@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Afwegingskader maatregelen bodemkwaliteit volkstuinparken gemeente Amsterdam

Hi 5.1, 2, e en 5.1, 5.1, 2, e

Bedankt voor jullie advies, we zijn hier erg blij mee. Wel hebben we wat kleine opmerkingen (zie bijlage). Zouden jullie dit nog voor ons kunnen aanpassen?

En leuk dat jullie willen meewerken aan de voorlichtingscampagne.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
X Adviseur Bodem
X Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
M 5.1. 2. e
5.1, 2, e

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e <dpost@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Afwegingskader maatregelen bodemkwaliteit volkstuinparken gemeente Amsterdam

Hallo 5.1, 2, e

Bijgevoegd het GGD advies over de maatregelen om de bodemkwaliteit van de volkstuinen te verbeteren. We horen graag jullie reactie op dit advies.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
Sr Adviseur Milieu & Gezondheid
GGD Amsterdam

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Ma Di Wo Do Vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 14:16
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e <dpost@ggd.amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Afwegingskader maatregelen bodemkwaliteit volkstuinparken gemeente Amsterdam

Goedemiddag 5.1, 2, e en 5.1, 5.1, 2, e

Bijgevoegd vinden jullie de notitie met de Afweging maatregelen bodemkwaliteit op volkstuinparken. Wij willen graag voorstellen om schone grond aan te bieden aan de tuinders van de volkstuinparken. In het afwegingskader zijn drie mogelijke scenario's beschreven die we voor willen leggen aan de wethouder:
In scenario 1 worden alleen voor de tuinen met een slechte bodemkwaliteit (op lood) schone grond aangeboden
In scenario 2 wordt voor de siertuinen met een slechte bodemkwaliteit (op lood) en NUTs/moestuinen met een slechte of matige bodemkwaliteit (op lood)schone grond aangeboden
In scenario 3 wordt voor alle tuinen waar een slechte of matige bodemkwaliteit (op lood) schone grond aangeboden

Daarnaast hebben op verzoek van de Omgevingsdienst een stukje over toevalsvondsten toegevoegd onderaan het kopje Uitkomsten lood-checks. Zouden jullie (GGD) willen reageren op ons voorstel om schone grond aan te bieden aan de tuinders, zodat ze dit zelf kunnen toepassen in hun tuin? En daarbij in willen gaan op welk scenario's vanuit de GGD voorkeur heeft en waarom?

Mochten er nog vragen zijn of onduidelijkheden, horen wij het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
X Adviseur Bodem
X Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
M 5.1. 2. e
5.1, 2, e

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.