5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 11/15/2024 2:13:42 PM
Subject: RE: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e
Received: Fri 11/15/2024 2:13:00 PM

Hi 5.1.2e
Dank voor het doorsturen van de correspondentie!
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 14 november 2024 15:16
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e
Ha 5.1.2e
Dank voor de aanvullende informatie.
5.1.2b
Plus hij wint er niets mee door het wel te doen.
5.1.2e heb ik face to face gesproken. Met hem heb ik gesproken over handhaving. En hij vertelde mij dat het huidige beleid is om niet te handhaven in dit soort situaties.
Ook al zijn er 31 in plaats van de bij uitgifte afgesproken 32 woningen gebouwd.
Het andere e-mailverkeer met bijlagen van Uitgifte stuur ik na dit bericht naar je door.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2024 14:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e
Hi 5.1.2e
Klopt, je had aangegeven dat erfpachter weer had gemaild, maar er werd niet benoemd dat de erfpachter wellicht een WOO-verzoek wilde indienen.
Ik had wellicht meer moeten doorvragen naar de inhoud van het bericht.
Zou jij voor de volledigheid de informatie van Uitgifte en 5.1.2e willen doorsturen?
5.1.2e en ik gaan eerst in gesprek met de erfpachter en daarna zullen we een inhoudelijke reactie opstellen.
Ik hou je op de hoogte.
Groetjes,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 12:47
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e
Ha 5.1.2e
Dank voor de update over dit dossier.
Dat de erfpachter op 25 oktober had gemaild had ik je al eerder verteld.
En toen is afgesproken te wachten op de input van 5.1.2e voordat we zouden reageren.
Je schrijft dat 5.1.2e het verder gaat uitzoeken.
Ter informatie, zelf had ik al veel eerder contact met enkele collega's van Uitgifte die hierdoor nader onderzoek over dit dossier hebben gedaan.
Tevens heb ik met handhaving, 5.1.2e over mogelijke consequenties gesproken.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 november 2024 13:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e
Hi 5.1.2e
Vanochtend heb ik 5.1.2e over dit dossier gesproken. 5.1.2e is bezig om alles uit te zoeken en zal de erfpachter beantwoorden.
Ik zag zojuist dat de erfpachter op 25-10-2024 heeft gemaild. Ik heb erfpachter laten weten dat 5.1.2e hem zal mailen en daarna bieden we de mogelijkheid om in gesprek te gaan.

Groetjes,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 17:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,
Dit moet inderdaad even goed uitgezocht worden. Ik kom hier morgen op terug, want dan moet ik eerst even alle akten etc. doornemen.
Volgens Hermes heeft het dossier het label 'brief samenvoeging'. Kan jij die dan boven water krijgen of in ieder geval aantonen dat we die hebben verstuurd? Ik las ergens dat erfpachters aangeven die nooit te hebben ontvangen.
Je kan alvast reageren dat de mail is ontvangen en dat een en ander wordt uitgezocht.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 15:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e

Hi 5.1.2e
Zou jij mee willen kijken met dit dossier en samen bepalen wat de beste vervolgstappen zijn?
De erfpachter is aangeschreven om een samenvoeging aan te vragen om over te kunnen stappen. De erfpachter geeft aan dat hij de woning als 1 woning heeft gekocht en dat er bij de uitgifte/projectontwikkelaar een fout zou zijn gemaakt.
Zie ook zijn onderstaande e-mails.
Mijn idee is dat inhoudelijk alles uitgezocht moet worden zodat er een sluitend antwoord gegeven kan worden en dat er achteraf geen verrassingen kunnen ontstaan. Kan jij mij daarbij helpen of moet ik bij iemand anders van Beheer aankloppen?
Alvast dank en hoor het graag. Kunnen ook Teamsen hierover als dat makkelijker is.
Groetjes,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 17 oktober 2024 12:29
Aan: Overstap erfpacht <overstap.erfpacht@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @gmail.com>
Onderwerp: Re: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e

T.a.v. de heer 5.1.2e
c.c. mevrouw 5.1.2e

Geachte 5.1.2e
De "deadline" van 31 oktober 2024 hieronder staat haaks op hetgeen u mij mondeling heeft gezegd en in strijd met hetgeen wij over en weer hebben geschreven. Door deze e-mail op te sturen verbaast u ons buitengewoon en maakt u mij boos. Ik neem aan dat u dat kunt begrijpen gezien de correspondentie en ons gesprek.
U heeft immers eerder uitdrukkelijk toegegeven dat het qua communicatie van de gemeente is misgegaan en dat de deadline van 31 oktober 2024 kort door de bocht is en niet van toepassing is. Hoe kunt u dan toch onderstaande e-mail sturen? Moest dat van uw leidinggevende? Wat u doet is bepaald niet te beschouwen als "overleg". Zo hoort een gemeente niet te communiceren.
Wat kan ik doen om een echt inhoudelijk gesprek met de gemeente hierover te kunnen krijgen?
Ik heb best begrip voor uw (werk)situatie: u heeft ongetwijfeld een groot aantal dossiers af te werken en moet wellicht bepaalde targets halven. Ook wordt wellicht onder druk gezet. Maar dat mag er niet toe leiden dat u mijn mails niet hoeft te lezen. Als u niet begrijpt wat ik schrijf kunt mijn mails wellicht doorsturen naar een juridische afdeling. Misschien kunnen medewerkers van deze afdeling mijn mails wel met aandacht lezen en antwoorden geven. Vergeet niet dat ik gewoon open sta voor de argumenten van de gemeente. Maar dan moet ik die argumenten wel eerst ontvangen …
Hoe het ook zij, ik stel vast dat u niet de moeite om uw standpunt met argumenten toe te lichten, terwijl ik er grote moeite voor doe om mijn - volgens mij redelijke - standpunt aan u toe te lichten. Uw onderstaande reactie kan worden gezien als machtsmisbruik. U zult achteraf nooit kunnen en mogen zeggen dat u alles aan ons heeft uitgelegd, want dat heeft u niet. U heeft mijn mails niet eens echt gelezen, u heeft geen juridisch advies ingewonnen zoals ik heb gevraagd. Wat u nu doet is ons gigantisch onder druk zetten, terwijl niet gebleken is dat u daartoe bevoegd bent.

Ik verzoek u vriendelijk maar dringend om te bevestigen dat ik onderstaande e-mail als niet verstuurd mag beschouwen en nogmaals te bevestigen dat de onderstaande deadline niet geldt.
U hebt ons nooit uitgelegd op grond van welke regel of welk voorschrift u meent het recht te hebben om ons opeens uit te mogen sluiten van deelname aan de overstapregeling. Ik heb u daar wel om gevraagd, want ik sta open voor argumenten. Zolang u die argumenten niet geeft is er sprake van strijd met zorgvuldigheidsnormen en algemene beginselen van behoorlijk bestuur, en heb ik goede gronden om te zeggen dat wij hardvochtig worden behandeld.
U heeft niet uitgelegd wat "het van 5.1.2e een dossier maken inhoudt. Wat u mondeling aangaf is dat twee erfjachtrechten zouden moeten worden samengevoegd tot een erfpachtrecht. Dat lijkt mij namelijk niet mogelijk (de splitsingsakte zou moeten worden gewijzigd) en niet nodig. Uit uw berichten is niet gebleken hoe de gemeente e.e.a. contractueel/notarieel wil vastleggen. Met andere woorden: **hoe ziet een document eruit waaruit volgens u voldoende blijkt dat twee woningen zijn samengevoegd?** Graag ontvang ik daarvan een voorbeeld.
Wij zullen de door ons op 27 september 2024 gedane aanvraag tot samenvoeging niet aanvullen tot het moment dat u heeft aangetoond dat deze aanvulling vereist is om in aanmerking te kunnen komen voor de overstapregeling.
Voor de zekerheid stel ik de gemeente (nogmaals) aansprakelijk voor alle schade die wij mochten lijden als gevolg van het eventueel mislopen van de erfpachtoverstap onder de oorspronkelijke voorwaarden waaronder onder meer maar niet uitsluitend alle kosten die wij moeten maken om deze schade binnen en/of buiten rechte vergoed te krijgen.
Ik verzoek u deze aansprakelijkheid binnen 3 dagen na heden schriftelijk of per e-mail te erkennen.
Verder verzoek ik om telefonisch contact (of anders een persoonlijk onderhoud) om dit te bespreken, met u of met een juridisch medewerker. of anders om een persoonlijk gesprek zoals u eerder nadrukkelijk heeft aangeboden.
Onder voorbehoud van rechten,
Met vriendelijk groet.
5.1.2e
5.1.2e

> Op 17 okt 2024, om 10:12 heeft Overstap erfpacht <overstap.erfpacht@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> Geachte 5.1.2e
>
> Dank voor uw reactie.
> U heeft tot **uiterlijk op 31 oktober 2024** de tijd om een bestemmingswijziging bij ons aan te vragen.
> Indien dit niet bijtijds gebeurt gaat uw huidige aanvraagdatum verloren maar kan u wél opnieuw een aanvraag doen in het Overstapportaal.
> Volgens mij hebben mijn collega en ik u op diverse manieren proberen uit te leggen wat onder andere de door mij geschreven zin "van dossier 5.1.2e een dossier maken" feitelijk en juridisch inhoudt.
> Over deze noodzakelijke samenvoeging is ook een en ander te lezen is op onze website.
> Daar is mede terug te vinden wat wij van u nodig hebben voor deze gewenste wijziging.
> Omdat u heeft aangegeven dat u de door ons verzonden brief niet ontvangen heeft u van ons extra tijd gekregen de wijziging aan te vragen.
> Het lijkt mij verstandig als u bijtijds de aanvraag doet.
> U zit dan nog nergens aan vast en uw aanvraagdatum blijft behouden.
> Met vriendelijke groet,
> 5.1.2e
> Team Klantvragen
> Erfpacht en Uitgifte
> Grond en Ontwikkeling
> **Gemeente Amsterdam**
> Adres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
> website: www.amsterdam.nl/erfpacht
> **Meer informatie**
> Informatie over erfpacht in Amsterdam en de vernieuwing van het erfpachtstelsel vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht.
> **Vragen**
> Voor vragen over uw overstap naar eeuwigdurend erfpacht kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de

gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar overstap.erfpacht@amsterdam.nl.

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 17:50
Aan: Overstap erfpacht
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e
Geachte 5.1.2e
Dank voor uw bericht. Als ik u goed begrijp erkent de gemeente nu dat wij 1 woning hebben gekocht.
In uw onderstaande uitleg mis ik het volgende. Ik kan niet uit uw bericht (en evenmin uit eerdere berichten) opmaken wat het "van dossier 5.1.2e een dossier maken" feitelijk en juridisch inhoudt. Kunt u dit toelichten?
Wat gaat uw gemeente dan doen? En wat zou ik volgens u allemaal moeten doen? Waarom is dit niet gewoon een interne administratieve handeling voor de gemeente? Welke regel of voorschrift wordt er geschonden als de gemeente zijn administratie gewoon in overeenstemming brengt met de werkelijkheid?
Wij denken dat u over alle benodigde gegevens beschikt om uw dossier te kunnen corrigeren. Er is immers niets gewijzigd. Als u daar anders over denkt, kunt u dan precies aangeven welke aanvullende informatie u van ons meent nodig te hebben voordat u verder kunt met de overstapaanbieding waar wij recht op hebben en die ons is toegezegd, en vooral: waarom u die informatie wilt hebben en op grond van waarvan zijn wij gehouden om die informatie aan te leveren?
De bijlage die u vanmiddag meestuurde bevat niet de vermeende brief van 1 februari 2023 waar uw collega 5.1.2e 5.1.2e over schreef, maar een ongeadresseerd sjabloon. Dit is een intern document van de gemeente derhalve. Wij hadden dit document tot vandaag nooit ontvangen en ook niet een brief die daar op lijkt, en evenmin een reminder of enig ander document waaruit het bestaan van zo'n brief blijkt. Nogmaals: als ik die brief had ontvangen dan had ik zeker gereageerd, dat wilt u wel geloven.
Graag verneem ik uw antwoorden op onze bovenstaande vragen. Verder heb ik geen reactie ontvangen op mijn e-mail van 11 oktober 17:52 uur (bijgevoegd). Met name zijn wij benieuwd naar uw reactie op mijn suggestie voor een oplossing die ik in die e-mail heb voorgesteld.
In de tussentijd verzoek ik u om zonder vertraging door te gaan met onze overstapaanbieding. U beschikt volgens ons over de daarvoor benodigde gegevens.
Voor overleg ben ik uiteraard beschikbaar.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Van: Overstap erfpacht
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 12:39
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e
Geachte 5.1.2e

Dank voor uw inhoudelijke reactie.
Ik deel uw mening dat er in de praktijk sprake is van één woning waarin u woont.
En dit is, zover ik weet, publiekrechtelijk toegestaan door de gemeente Amsterdam en anders kan het alsnog worden aangevraagd.
Dat ik geschreven heb over het bestaan van twee woningen is enkel gebaseerd op wat er staat in de akte van uitgifte.
Indien u wilt overstappen naar eeuwigdurende erfpacht is het van belang dat van dossiers 5.1.2e één dossier wordt gemaakt.
Zodat er uiteindelijk, zowel voor u als voor ons, een erfpachtdossier ontstaat die in overeenstemming is met de werkelijkheid.
Enkel door een samenvoeging die privaatrechtelijk is vastgelegd kunnen wij een aanbieding voor u maken voor de woning waarin u woont en eigenaar van bent.
Uw situatie is niet uniek.
Het komt geregeld voor dat er, zoals in uw situatie, privaatrechtelijk bij ons nog iets moet worden aangepast ook al het in de praktijk publiekrechtelijk al jarenlang een gegeven.
In de bijlage vindt u een sjabloon van de brief die wij in 2023 hebben gestuurd, zo ook naar u.
Brieven naar aanleiding van situaties waar het erfpachtrecht niet volgens de juridische bestemming wordt gebruikt.

Ik hoop dat het zo duidelijk voor u is waarom u een samenvoeging moet aanvragen voordat u kan overstappen.
Uw aanvraag ontvangen we graag op korte termijn.
Eerder heb ik aan de telefoon aangegeven dat u, indien u niet tevreden bent over de gang van zaken, een klacht in kan dienen.
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Team Klantvragen
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
Adres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
website: www.amsterdam.nl/erfpacht
Meer informatie
Informatie over erfpacht in Amsterdam en de vernieuwing van het erfpachtstelsel vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht.
Vragen
Voor vragen over uw overstap naar eeuwigdurend erfpacht kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar overstap.erfpacht@amsterdam.nl.

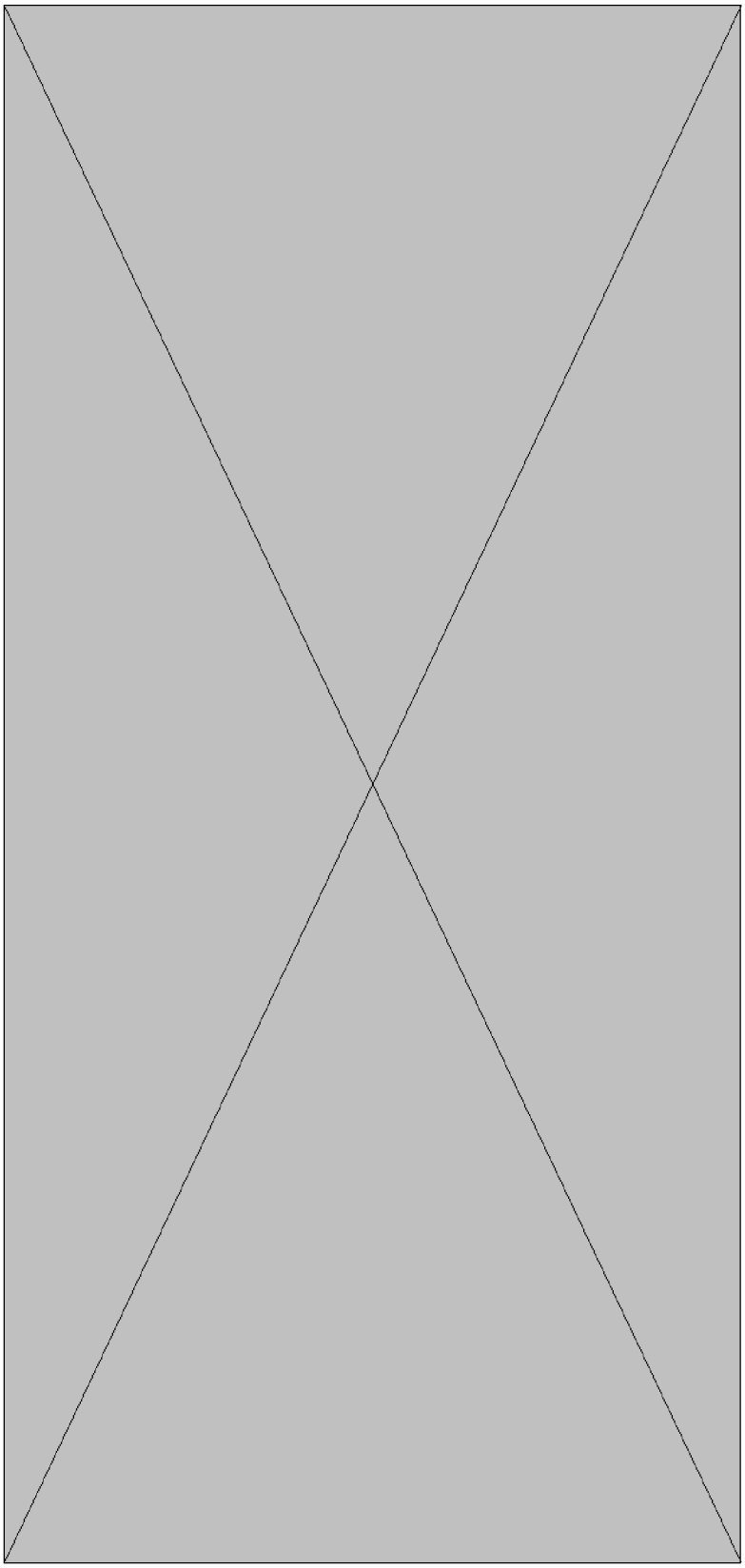
Van: 5.1.2e
Verzonden: zaterdag 12 oktober 2024 15:41
Aan: Overstap erfpacht
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Uw vraag inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e
Geachte 5.1.2e
Ik heb uw onderstaande bericht pas gezien nadat ik mijn latere bericht van gistermiddag aan u had verzonden. Mijn eerdere bericht wijzigt er overigens niet door en blijft dus van kracht.
Wat ik u gisteren heb uitgelegd, en waarvan ik dacht dat u het ook had begrepen, is dat wij van meet af aan 1 woning hebben gekocht en ook 1 woning hebben geleverd gekregen en deze woning sinds de oplevering in 2007 als 1 woning in gebruik hebben. Er zijn nooit twee woningen geweest. Als dat in uw administratie wel twee woningen zijn, dan is dat een administratieve fout en raad ik de gemeente aan om dat herstellen. Ik heb ik mijn vorige e-mail uiteengezet hoe u dat het beste zou kunnen doen.
Hoe kunt u desondanks uit de koopovereenkomst menen te kunnen opmaken dat wij twee woningen hebben gekocht? Dat is simpelweg niet zo, en in vind het storend dat u toch lijkt te *willen* lezen wij twee woningen hebben gekocht. U gaat er dus ook helemaal aan voorbij dat onze woning nooit anders is gebruikt dan als 1 woning.
Natuurlijk moet het plan van de projectontwikkelaar zijn aangevraagd. De ontwikkelaar heeft alles geregeld, Wij hebben onder meer 1 adres gekregen, en 1 energieaansluiting en 1 woning. Dus 100% zeker is dat de gemeente ervan wist. De notaris die ook de uitgifte heeft gepasseerd heeft ook 1 woning aan ons geleverd. Dit moet zijn overlegd met de gemeente. U lijkt te willen zeggen dat dit niet is overlegd met de gemeente, maar dat is niet zo. Anders had onze woning niet kunnen worden gebouwd en geleverd. Meer bewijs kunt u na 20 jaar niet van mij vragen. Ik verzoek u te bewijzen dat dit 20 jaar geleden niet door de projectontwikkelaar en/of de notaris is overlegd met de gemeente.
Bouwnummer 6 en 13 zijn geheel conform de bestemming in gebruik als een woning. En ook altijd geweest. Dus uw bewering klopt in dat opzicht.
Uit de stukken tekst van de website die u meestuurt blijkt niet dat wij een erfpachtwijziging moeten aanvragen. Dit is niet op onze situatie van toepassing:
- wij hebben nooit verbouwd of uitgebreid
- wij hebben nooit de bestemming gewijzigd
- de grootte van de kavel is nooit veranderd
- ook is er geen erf-pacht-recht gesplitst in meerdere ap-par-te-ments-rechten.

Als u niet gelooft dat wij niets hebben gewijzigd verneem verzoek ik u dat omgaande aan ons kenbaar te maken. Dan kunnen wij zonodig het tegendeel direct bewijzen, om te voorkomen dat deze (evident onjuiste) gedachte bij de gemeente een eigen leven gaat leiden. Ik nodig u uit om te komen kijken, zodat de gemeente zijn dossier in overeenstemming kan brengen met de werkelijkheid.
Wij blijven van mening dat hier sprake is van een intern administratief probleem van de gemeente. Wij verzoeken u

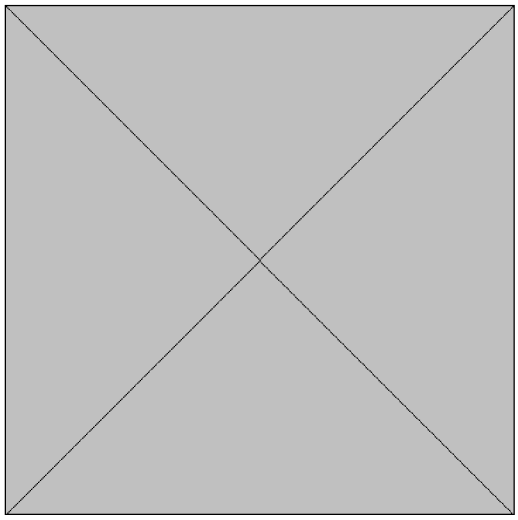
dat ter erkennen.
U gaf gisteren uitdrukkelijk aan ons te willen helpen. Ik doe daar een beroep op, help ons! Maar het moet mij ook van het hart dat uw onderstaande mail na ons telefoongesprek van gisteren niet is te kwalificeren als helpen. Ik vind dat ik op een hardvochtige manier word behandeld. Ik heb er echt geen probleem mee om vragen te beantwoorden en een discussie te voeren, maar als de gemeente mijn argumenten gewoon niet leest, en alleen leest wat hij wil lezen, en bovendien krampachtig vasthoudt aan de benadering "in ons dossier staat dat u twee woningen erop na houdt" dan stopt de discussie. Ik verzoek u de door mij gestuurde e-mails grondig te bestuderen en juridisch advies in te winnen. Daarbij bedoel ik niet juridisch advies op basis van " hoe kunnen we deze mensen klein krijgen" maar op basis van de vraag "hebben deze mensen een punt?". Als daar een nieuw gezichtspunt uitkomt, verneem ik dat graag.
Ik maak kosten voor deze kwestie. Ik ben van mening dat de gemeente de kosten moet dragen die ik hiervoor moet maken.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Op 11 okt 2024, om 15:18 heeft Overstap erfpacht <overstap.erfpacht@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
Geachte 5.1.2e

Dank voor het prettige gesprek eerder vandaag.
In uw dossier heb ik gezien dat deze sinds 31 juli 2024 gepauzeerd is en dat er in de tussentijd geen termijn verloopt.
Uw aanvraagdatum is nog steeds 19-5-2019.
Daarnaast heb ik de Splitsing in appartementsrechten bekeken waarin er sprake is van een woning met bouwnummer 6 en een woning met bouwnummer 13.
Beiden zijn door u gekocht en hebben elk een eigen dossiernummer.
Daarnaast heb ik gezien in het koopcontract van 17-12-2004, in het bijzonder bij de Side letter hiervan, dat daar staat dat bouwnummers 6 en 13 samen één appartementsrecht zullen vormen.
Echter, ik kan nergens terugvinden dat deze gewenste wijziging bij ons is aangevraagd?
Tevens is er in onze systemen nog steeds sprake van twee verschillende appartementsrechten.
Bouwnummer 6 heeft dossiernummer 5.1.2e en bouwnummer 13 heeft dossiernummer 5.1.2e.
Hieronder ziet u enkele stukken tekst van onze website.
En onder Erfpacht wijzigen ziet u dat soms een erfpachtcontract moet worden gewijzigd.
Verder naar beneden heb ik de verwijzing naar Samenvoeging van erfpachtrechten geel gearceerd.
In uw e-mailbericht van hedenochtend vraagt u een bevestiging van ons dat het verzoek tot samenvoeging wel in behandeling is genomen.
Deze gewenste bevestiging kunnen wij u niet geven zolang wij dit verzoek van u niet hebben ontvangen.
Als hierboven al aangegeven, ik kan nergens dit verzoek terugvinden?
Heeft u eventueel aanvullende informatie voor mij met uw bewijs dat u dit verzoek wél hebt ingediend?
https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/erfpacht/erfpacht-wijzigen/



https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/erfpacht/erfpacht-wijzigen/overzicht-erfpachtwijzigingen/#hob491349-eea2-4e7f-aea7-033f3f444b8e



Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Team Klantvragen
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
Adres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
website: www.amsterdam.nl/erfpacht
Meer informatie
Informatie over erfpacht in Amsterdam en de vernieuwing van het erfpachtstelsel vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht.
Vragen
Voor vragen over uw overstap naar eeuwigdurend erfpacht kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar overstap.erfpacht@amsterdam.nl.

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2024 09:57
Aan: Overstap erfpacht
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Belangrijk bericht inzake erfpachtdossiernummer 5.1.2e
Geachte 5.1.2e
Dank voor uw mail van 10 oktober 2024, 13:00 uur. Hierbij alvast een eerste reactie.
Kunt u mij een kopie sturen van de brief die ons zou zijn toegestuurd op 1 februari 2023? Ook ontvang ik graag kopieën van verstuurde reminder(s) in dit verband? Wij hebben namelijk geen brief ontvangen noch enige reminder. Als wij een brief of reminder zouden hebben ontvangen, dan zou ik zeker contact hebben opgenomen en om opheldering hebben gevraagd. Bovendien is alle communicatie met de gemeente die te maken heeft met de erfpacht overstap altijd per e-mail gegaan. In de periode van 2019-2023, en ook na 1 februari 2023.
Sinds onze aanvraag in 2019 heb ik regelmatig e-mails van uw afdeling ontvangen met updates over onze overstap aanvraag. Geen van die updates, en dus ook niet de updates die ik na 1 februari 2023 heb ontvangen, zeggen iets over de door u genoemde brief. Integendeel: elk van deze e-mails bevat juist uw uitdrukkelijke bevestiging dat wij vóór 8 januari 2020 zijn gestart met onze aanvraag, waardoor wij gebruik maken van de gunstige financiële voorwaarden. Daar willen wij uw gemeente als (privaatrechtelijk) erf(ver)pachter aan houden.
Het verschil tussen privaatrechtelijke en publiekrechtelijke toestemming is mij bekend. Ik ben jurist. Wij beschikken echter over die privaatrechtelijke toestemming, wij hebben destijds nadrukkelijk 1 woning gekocht en onze woning is uitdrukkelijk als 1 woning aan ons verkocht en geleverd. Zie bijgevoegde koopovereenkomst d.d. 17 december 2004, met name artikel 1 op pagina 3 en artikel 1 van het aanhangsel, eveneens getekend op 17 december 2004. Als de ontwikkelaar destijds een appartement te weinig heeft gebouwd is dat zijn fout, en zeker niet de onze.

Ik verzoek u om schriftelijk/per e-mail aan ons te bevestigen:
- dat de gemeente erkent dat dat onze woning (die bestaat uit twee appartementsrechten) als 1 woning door ons is gekocht
- dat de gemeente haar aanbod met betrekking tot onze overstap gestand doet en zonder vertraging zal uitvoeren
- dat ons verzoek tot samenvoeging wel in behandeling is genomen

Verder verneem ik graag hoe de gemeente denkt de bestaande situatie te legaliseren, welke akten daarvoor nodig zijn, en wiens medewerking daarvoor nodig is (ons gesplitste complex bestaat uit ca. 50 appartementseigenaren en evenzovele hypotheekverstrekkers).

U heeft ons inderdaad overdonderd met uw e-mail van 31 juli jl.. Wij dachten inderdaad dat alles in orde was, en zoals u kunt lezen in mijn e-mails van de afgelopen weken hebben wij daar goede argumenten voor. Wij wensen door dit incident niet in een nadeliger positie te komen, voor wat betreft onze overstap regeling, en ook wensen wij niet voor (financiële of andere) gevolgen op te draaien als gevolg van een vermeende fout die (kennelijk) lang geleden is gemaakt in een erfpachtuitgifte door de gemeente aan een ontwikkelaar. Ik stel hierbij de gemeente Amsterdam aansprakelijk voor alle schade die wij hierdoor mochten lijden. Daarbij valt denken aan waardevermindering erfpacht, notariële kosten, kadasterkosten, juridische kosten enzovoorts.

Ik denk dat het toch verhelderend zou kunnen zijn als wij een gesprek hebben. Mijn terugbelverzoek van 25 september jl. staat nog steeds open. Desgewenst ben ik ook beschikbaar om face to face met u te spreken.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.