(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e)
Sent: Mon 10/26/2015 8:39:18 AM
Subject: RE: hierbij tekstvoorstel geschillencie
Received: Mon 10/26/2015 8:39:00 AM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e) ,
Ter benadrukking van het feit dat het niet om de methode en/of daarbij door de gemeente gehanteerde waarden gaat veelal het woord "rekenkundig" toegevoegd.
Aantal commissieleden, wijze benoeming, onafhankelijkheid, zittingsduur, honorering etc in beleid?
Nog kijken naar nieuw onderdeel Herziening van dit artikel en de artikelen 13, 14 en logische opbouw daarvan eventueel ook in samenhang met artikel 28 (deskundigen); naar mijn mening niet want heel andere strekking
Groeten,
(10)(2e)

---

(10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 21 oktober 2015 17:03
Aan: (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: hierbij tekstvoorstel geschillencie

Opmerkingen geschillencommissie
Iedereen viel hierover, het is te vaag omschreven.
Idee om dit artikel los voor het artikel over de deskundigen te zetten met los kopje.
Nauta zegt, min benoemen:
- Hoe samengesteld
- Is het een bindend advies?

JZ: wat doet commissie en wat is de status van oordeel?

Nav inhoudelijk overleg
Besloten is om de geschillencie in de AB te houden. De bepaling wordt duidelijker omschreven in de AB:

/ apart kopjes geschillencie

/ structureel of per geval

/ alleen toepassing van de methode

/ bindend advies

/ de geschillencie wordt door de gemeenteraad vastgesteld

Tekst in concept AB 2016

[Als de erfpachter van mening is dat de door de gemeente vastgestelde methode waarmee de canon wordt bepaald niet goed is toegepast, kan hij dit gemotiveerd aangeven bij een commissie die de gemeente instelt.]

Voorstel nieuwe tekst

Artikel @ Geschillencommissie toepassing methode canonbepaling

1.Als de erfpachter van mening is dat de door de gemeente vastgestelde methode waarmee de canon wordt bepaald rekenkundig niet goed is toegepast, kan de erfpachter zich wenden tot de geschillencommissie 'toepassing methode canonbepaling.'

2. De erfpachter moet in dat geval schriftelijk en gemotiveerd aangeven waarom naar zijn mening de canon rekenkundig niet goed is vastgesteld.

3. De geschillencommissie toetst slechts op de rekenkundig juiste toepassing van de methode canonbepaling zoals door de gemeente vastgesteld.

4. De geschillencommissie stelt partijen gemotiveerd en schriftelijk in kennis van hun advies binnen zes maanden de erfpachter zich schriftelijk tot de geschillencommissie heeft gewend.

5. Het advies van de geschillencommissie methode canonbepaling is bindend.

6. De geschillencommissie wordt door de gemeente aangesteld.

@ willen we nog hoor- en wederhoor? Nog iets zeggen over naar de rechter gaan?@

Artikel 28 huidige naam 'geschillenbeslechting door deskundigen nieuwe tekst

Artikel @ Het inroepen van deskundigen zoals bedoeld in artikel 15, 21, 24 en 26. Plek lijkt mij logisch