VN2025-016567
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 25 november 2025

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen voor het vellen (kappen) van één houtopstand en het weigeren van één houtopstand in de achtertuin op het perceel Nieuwpoortstraat 104H in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;

het besluit van 25 april 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur van stadsdeel West besluit de geweigerde vergunning in stand te laten. Boom 1 mag worden gekapt onder de voorwaarde dat de boom wordt vervangen door een nieuwe boom.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 25 april 2025 is een omgevingsvergunning verleend voor het vellen van één houtopstand en het weigeren van één houtopstand in de achtertuin op het perceel Nieuwpoortstraat 104H in Amsterdam.

Tegen dit besluit werd een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Op 2 maart 2025 werd door bezwaarmaker een aanvraag ingediend voor een kapvergunning voor het kappen van twee bomen. Vergunninghouder vroeg de kapvergunning aan in verband met de hoogte en de impact op de omgeving , schade door wortels en opdruk, te dicht op de erfgrens, niet-inheemse soorten bomen en de bomen zijn in strijd met de regels van de VVE. Er mag geen houtopstand aanwezig zijn van meer dan 1,5 meter hoog.

Op 7 april 2025 heeft de groenadviseur van de gemeente geadviseerd de gevraagde kapvergunning voor boom één te verlenen. Deze staat de dicht op de erfgrens en heeft geen bijzondere waarde

toebedeeld gekregen van de gemeente Amsterdam. Voor boom twee heeft de groenadviseur geadviseerd om de kapvergunning te weigeren. De aangedragen reden voor de kap is geen reden om de kapvergunning af te geven. De boom is bijzonder beeldbepalend voor deze locatie. De boom blijft jaarrond groen en is daarmee een belangrijk onderdeel van het groene uitzicht voor omwonenden met zicht op de boom. De boom staat op voldoende afstand van de bebouwing om door te groeien zonder ernstige overlast die niet weg te nemen is door normaal onderhoud aan de boom.

De commissie heeft de bezwaren onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat de bezwaren geen aanleiding geven om het genomen besluit te herroepen of te wijzigen.

Hoewel de ervaren overlast begrijpelijk is en dit extra inspanningen van de bezwaarmaker vraagt, behoort dergelijke overlast tot de natuurlijke eigenschappen van bomen. Van bewoners mag in redelijkheid worden verwacht dat zij deze overlast dulden. De groenadviseur heeft echter geen veiligheidsrisico's kunnen vaststellen. Het argument dat sprake zou zijn van wortelopdruk met schade als gevolg, is niet aannemelijk gemaakt. De commissie heeft samen met de groenadviseur de situatie ter plaatse beoordeeld en de boom op locatie geïnspecteerd. Tijdens het locatiebezoek is oppervlakkige beworteling aangetroffen ter hoogte van de geplande uitbouw. Volgens de groenadviseur kan deze zonder nadelige gevolgen voor de boom worden verwijderd. Voor de mogelijke impact van het verwijderen van dieper gelegen wortels zullen de bezwaarmakers volgens hem echter zelf nader onderzoek moeten laten verrichten.

Op basis van de Bomenverordening en het groenbeleid van Amsterdam concludeert de commissie dat de weigering van de kapaanvraag voor boom twee gerechtvaardigd is. De boom vertegenwoordigt bijzondere waarden zoals bedoeld in artikel 5 van de Bomenverordening, welke zwaarder wegen dan de belangen die met de kap gediend zijn.

De commissie adviseert het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Participatie

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-074815	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2025-074823	VERTROUWELIJK - Advies van de bezwaarschriftencommissie.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord