[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 april 2015 9:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Finaal VES-bestand

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

[redacted] het is mij niet helemaal duidelijk: heb jij nu zowel het zuivere bestand als de uitval? Kan jij de analyses doen die we morgen klaar zouden hebben?

Met vriendelijke groet,
[redacted]
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 april 2015 09:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Finaal VES-bestand
He [redacted],

Fijn dat dit klaar is. 75% zuiver is voor mij boven verwachting. Ik ben benieuwd naar de stippenkaart om de verdeling te zien.

@ allen,

Morgen bespreken we ook hoe we een steekproef gaan doen van het "zuivere" gedeelte om de controle daarop te doen. Klopt dat? En zouden gezien de tijd jullie alvast kunnen nadenken hoe we dat kunnen doen?

Groet

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 april 2015 17:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: Finaal VES-bestand
Dag allen,
Bijgesloten de finale(?) VES-dataset in Excel.
Ik heb alles weer doorgerekend en daarbij rekening gehouden wat 'RAAR' is:
DOS_RAAR:

- Als de AB niet met AB begint.
- Dubbele/meervoudige DOSSIER_ID's (dossier is zowel AFKOOP als CANON, of dubbele AFKOOP met verschillende AB's).
- Als een DOS meerdere percelen heeft waarvan minimaal een perceel niet voorkomt in het WOZ-bestand.

WOZ_RAAR:

- Als er geen WOZ-waarde/m2 is. Dat is het geval als er geen WOZ-waarde is of als er geen Oppervlakte is of de Oppervlakte = 1.
- Als er geen VES-functie is, of als de VES-functie vervalt (volgens lijstje [redacted]

- In eerste instantie had ik: als de VES-functie = "woning appartement" of "woning eengezins" en de WOZ-waarde/m2 < 1.000 of > 10.000
  Daarna gekeken wat er dan afviel en naar de WOZ-waarde/m2 voor de andere VES-functies.
  Op grond daarvan gekozen voor: Voor álle functies als de WOZ-waarde/m2 < 750 of > 10.000.

Ik heb de vreemde gevallen op 2 manieren doorgerekend.
ZUIVER
Alle rare dossiers en wozobjecten heb ik als zodanig gelabeld maar NIET verwijderd.
Vervolgens alle relaties (10 – 11 – 12som – 12max – 21 – 22) zoals eerst berekend.
Als daarna blijkt dat er ergens in deze relaties iets 'raars' zit, deze uitgesloten.
10 – 12max - 22 doen sowieso niet mee.
Wat overblijft is helemaal ZUIVER.
SCHATTING
Bij deze doorrekening heb ik WEL eerst alle rare dossiers en woz-objecten verwijderd.
Hierdoor verdwijnen er DOS-WOZ-relaties en zouden er nieuwe 11 – 12som – 21 kunnen ontstaan.
Daarna de relaties berekend.
Alles wat niet al ZUIVER was, is toegevoegd als SCHATTING.
UITVAL
Het restant.
In de WOZ-dataset staan voor zover bekend locatiebepalingen: een NUM_ID van het adres en een XY-coördinaat.
Ik heb het NUM_ID gekoppeld aan het laatste BAG-adressenbestand om te kijken of de coördinaten kloppen.
In het veld XY-verschil staat het verschil in meters (Pythagoras).
In GIS heb ik de coördinaten in kaart gebracht en over de buurtkaart gelegd.
De buurtcode en buurtnaam is overgenomen.
Er zijn nogal wat garages uitgevallen omdat er geen oppervlakte bekend is.
Ik heb nagevraagd of aantal parkeerplaatsen bekend zijn, maar nog geen antwoord. Ik schat in van niet.
Eventueel zou er nog een ingeschatte Oppervlakte kunnen worden ingevuld en de WOZwaarde/m2 berekend (bij Hoofdcode 1700).
De Excel is 35MB. Je kunt hem downloaden vanaf http://maps.amsterdam.nl/doswoz/DOS_WOZ_ALLES_GIS.xlsx
Ik ben nu datagaar, maar maak nog een interactieve stippenkaart.
Dit is op het meest gedetailleerde niveau en daar kan de privacy-specialist dan over nadenken.
Vriendelijke groet,

[redacted]
Geografische Informatie Systemen
Team Beeld en Data
RVE Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]
Weesperplein 8
Postbus 2758 - 1000 CT Amsterdam

maps.amsterdam.nl
facebook.com/mapsamsterdam
twitter.com/maps_amsterdam