[redacted]

Van: [redacted]@meervaart.nl>
Verzonden: zondag 21 maart 2021 22:30
Aan: Doorninck, Marieke van
Onderwerp: inzichten over nieuwe Meervaart ten aanzien van de RO vergadering van 24.03.2021
Bijlagen: Werkboek Nieuwe Meervaart pdf light.pdf; toelichting inzake participatie nieuwe Meervaart .docx

Geachte wethouder Van Doorninck,

Ik hoop dat het goed gaat met u. Wat fijn dat ik as. wo. mag inspreken, ik heb me reeds aangemeld. Een spannend moment volgens mij. De Meervaart is helaas weer een *hot item* met diverse publicaties die echt doorspekt zijn met onwaarheden en gemanipuleerde weergaves. Als insider van het dossier kan ik mezelf in de spiegel aankijken en zeggen dat er een hoop bagger wordt verspreid. Deze gang van zaken frustreert een proces dat juist veel positieve zaken heeft opgeleverd. In de bijlage deel ik ook een tekst naar hoe ik naar de zaak kijk. Ik schrijf vanuit gevoel, maar wel een gevoel dat zich laat leiden door analyse en afwegingen. Ik heb ook intensief contact gehad met het ambtelijke programmateam, uw collega Meliani en uiteraard de omgeving. Een paar belangrijke punten nav de negatieve publicaties:

1. Ik heb de AT5 journalist gesproken. Ik heb hem gewezen op het feit waarom hij zelf niet tijdens de participatiemeetings aanwezig was. Ook vroeg ik hem waarom er zelf niet onderzoek wordt gedaan naar de scope van specifieke hardliners en belangenverenigingen rondom het vraagstuk. Hoe representatief zijn deze geluiden? Het antwoord was: het gaat erom dat we de Gemeente Amsterdam en het beleid in relatie tot participatie tot in detail volgen en vanuit de 'soms wankele' positie de zaak op scherp zetten. In mijn ogen een goed recht, maar vaak onnodig met een vorm van manipulatieve scorebordjournalistiek;
2. Over de participatiemeetings.....het is logisch dat de overheid een evenwichtige balans zoekt van diverse belangen en stakeholders uit de omgeving. Het discours mag nooit puur vanuit het negatieve sentiment worden ingestoken;
3. Het lijkt alsof ambtenaren nooit op een menselijke manier een uitspraak mogen doen over hoe zij tijdens een proces op de gang van zaken reflecteren. Als er vanuit een WOB zo makkelijk knip en plakwerk wordt gecreeerd door de lokale media dan hang je zonder enige onderbouwing in de touwen. Deze afrekencultuur is in mijn ogen echt beneden peil;
4. Er zijn mensen uit de omgeving (lokale ondernemers, omwonenden en wij zelf) die ontzettend zijn geraakt door deze stukken in de media. We hebben de participatiemeetings, ondanks het ongefundeerde geschreeuw (letterlijk) of soms boycot van anti-raadsbesluit mensen, als informatief beschouwd. Het proces werd ondanks de coronaeffecten keurig in beeld gebracht, de deuren stonden wagenwijd open voor het gesprek, de insteek was niet hoe accommoderen we extreme geluiden (al moet ik zeggen dat ik soms het gevoel had dat men te veel aan het sussen was), maar juist gericht om diverse soort geluiden uit de buurt een platform te geven. Natuurlijk zijn er zorgen binnen dit proces, maar deze zorgen gaan meer over oprechte vragen en onduidelijkheden in plaats van keihard nee-roepen-om-het-nee-roepen. Een goed voorbeeld is: ik wil niet dat we groen kwijtraken? Nou mooi punt, we willen met het nieuwe gebouw juist groen toevoegen met bv. een ambitie van een groen dak of het opknappen van diverse stukken publieke ruimte met groen (vorm van compensatie).

Ik merk dat het weer een lange mail wordt. In de bijlage vindt u twee documenten:

1- brief ter voorbereiding van 24.03.2021 (hierin quote ik u ook over hoe u tijdens de vergaderingen met de raad en kickoff van het participatietraject aangaf dat u de voorkeurslocatie een eerlijke kans wil geven om tot de bodem uit te zoeken). In het stuk heb ik ook een aantal kritische punten geformuleerd over de gang van zaken.
2- met man en macht hebben we aan het eerste Werkboek gewerkt. Een document gericht op ons onderzoek waar wij verhalen uit de omgeving ophalen, reflecteren op de geschiedenis van het dossier nieuwe Meervaart (ik kan u zeggen: Een lange geschiedenis) en inspirerende voorbeelden, profielen en inzichten over hoe de nieuwe Meervaart het verschil kan maken.

Ik wens u een goede vergadering toe en zie uit naar een meeting om onze ideeen met u te delen. We zijn namelijk al heel ver met de ontwikkeling van het programma van eisen.

Fijne groet
,

[redacted]

[redacted]

[redacted]@meervaart.nl

Meer en Vaart 300
1068 LE Amsterdam
www.meervaart.nl
Volg ons op Twitter, Instagram en Facebook