VN2024-000888

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Noord van 06 februari 2024

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B6

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift dat is gericht tegen de afwijzing van de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder.

Het dagelijks bestuur Noord besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het besluit van 5 juli 2023 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat terecht de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Mevrouw mr. M. Kumar (hierna: gemachtigde) heeft namens de heer M. Kumar (hierna: bezwaarmaker) op 16 augustus 2023 een bezwaar ingediend tegen het besluit van 5 juli 2023. Met dit besluit is de aanvraag voor een gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder afgewezen. Er heeft op 22 januari 2024 een digitale hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat komen de bezwaren op het volgende neer:

Volgens vaste rechtspraak mag een bestuursorgaan, indien door een arts in zijn hoedanigheid van medisch deskundige aan een bestuursorgaan een medisch advies is uitgebracht, het advies betrekken bij de beoordeling van zijn aanvraag, mits het op een onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze is opgesteld. De commissie overweegt dat gelet op de vorm en de inhoud van de

adviezen van de keuringsarts van de GGD, moet worden geconcludeerd dat deze adviezen, in onderlinge samenhang bezien, op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze is opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen. De commissie ziet dan ook geen reden om de validiteit van de adviezen te betwisten. De GGD-artsen baseren de adviezen grotendeels op de informatie die van de behandelend artsen wordt verkregen. Op basis van deze informatie kunnen de GGD-artsen kennisnemen van de diagnose die is gesteld door de behandeld artsen. Bezwaarmaker heeft in bezwaar alle gelegenheid gekregen om aanvullende medische informatie te verstrekken. Er zijn in bezwaar geen nieuwe medische stukken aangeleverd. Daarnaast heeft de gemachtigde van bezwaarmaker zijn situatie aan de commissie toegelicht tijdens de hoorzitting.

Bezwaarmaker heeft toegelicht zeer veel pijn te ervaren in zijn kuiten en daarnaast ook met andere medische klachten te kampen. Hierdoor kan bezwaarmaker geen lange afstanden te voet afleggen. Uit de adviezen van de GGD blijkt dat bezwaarmaker geen medische stukken heeft aangeleverd die een loopbeperking van minder dan 100 meter verklaren. Uit hetgeen ter zitting is verklaard, volgt voor de commissie geen aanleiding om aan dit oordeel te twijfelen. Zo is bezwaarmaker met zijn artsen/specialisten nog aan het onderzoeken of het gebruik van loophulpmiddelen een oplossing vormt. Dat bezwaarmaker hier liever geen gebruik van wil maken, maakt naar oordeel van de commissie niet dat dit geen reële oplossing vormt. Helaas zijn de regels voor toekenning van een GPK-bestuurder streng. Nu bezwaarmaker heeft aangegeven de mogelijkheid tot het gebruik van loophulpmiddelen (nog) niet te hebben onderzocht, is niet aan dit vereiste voldaan. Daarnaast is ter zitting verklaard dat bezwaarmaker weliswaar geregeld voor de deur wordt afgezet, maar dat het voor hem ook mogelijk is om vanaf de parkeerplaats naar de ingang te lopen, als hij hier genoeg tijd voor neemt. Ook dit onderschrijft naar oordeel van de commissie waarom bezwaarmaker niet aan de vereiste van de GPK-bestuurder voldoet. Dat bezwaarmaker pijnklachten ervaart is zeer spijtig maar is onvoldoende om in aanmerking te komen voor een GPK-bestuurder.

Voor zover bezwaarmaker een beroep doet op artikel 1, eerste lid, onder d van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart, overweegt de commissie als volgt. Bezwaarmaker heeft aangegeven, naast zijn loopbeperking, last te hebben van suikerziekte, een hoge bloeddruk, hoog cholesterol en een zwakke blaas. Uit jurisprudentie blijkt dat de situatie zo ondoenlijk moet zijn dat iemand niet de afstand kan overbruggen tussen een gewone parkeerplaats en de bestemming. Uit de klachten die bezwaarmaker beschrijft concludeert de commissie dat dit onvoldoende blijft om in aanmerking te komen voor een GPK-bestuurder. Daarnaast wijst de commissie erop dat bezwaarmaker heeft verklaard dat hij bij (ziekenhuis)afspraken vanaf een gewone parkeerplaats kan lopen als hij hier genoeg tijd voor neemt.

Verder stelt bezwaarmaker nu wel recht te hebben op een GPK omdat mevrouw Carper heeft geadviseerd dat toekomstige herkeuring niet nodig en dat dit bevestigt dat bezwaarmaker een medische aandoening heeft waarmee in de toekomst wel een GPK kan worden toegewezen. De commissie volgt bezwaarmaker hierin niet. In het eerste advies van de GGD is opgenomen dat toekomstige herkeuring niet nodig is, omdat de aanvraag wordt afgewezen. In het kader van deze aanvraag is herkeuring dan ook niet nodig.

Gelet op het voorgaande adviseert de commissie aan het dagelijks bestuur om de bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit van 5 juli 2023 in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-003569	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2024-003586	Advies Kumar.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord