From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Leesmap Thomas: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard**
To Bestuurssecretariaat SDW < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 26, 2026, 3:51:57 PM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Ha 5.1, 2, e
De onderstaande reactie op de Vondelstraatbewoners graag voor akkoord in de leesmap.
Dank!
Met hartelijke groet,
5.1, 2, e
Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Dank voor uw brief en mail over het perceel van Eigen Haard grenzend aan uw woningen. De strekking van uw brief heeft u op 10 maart ook gedeeld met gebiedsmanager 5.1, 2, e en heeft u van hem op 13 maart een inhoudelijke reactie ontvangen. Inhoudelijk sluit ik mij aan bij die reactie.
Als betrokken bestuurder heb ik vanaf het moment dat het initiatief van Eigen Haard mij ter ore kwam, steevast positief gestaan tegenover het plan om het perceel in gebruik te nemen als tuin. Mijn koers is niet gewijzigd en ik ben steeds bereid geweest te kijken wat er mogelijk is. Het gewijzigde juridisch inzicht over welk gebruik is toegestaan volgens het Omgevingsplan doet daar ook niets aan af.
De zorgen die bij u en uw buren leven zijn mij bekend. Ik weet ook dat de gebiedsmanager uw aandachtspunten meerdere malen bij Eigen Haard naar voren heeft gebracht. Afgelopen week heb ik zelf contact gehad met de woningcorporatie en erop aangedrongen, zoals u zelf ook vraagt, om even geen ingrijpende werkzaamheden te verrichten op het perceel, zonder goed overleg met de omgeving. Ik heb begrepen dat er inmiddels een gesprek aanstaande is tussen u, Eigen Haard en haar bewoners, en de gemeente. Ik kijk uit naar de uitkomsten van dat overleg. Dat u bereid bent het gesprek met uw buren aan te gaan stel ik zeer op prijs.
In dit stadium wil ik mij niet mengen in het overleg dat al plaatsvindt. Ik ga ervanuit dat u er samen uitkomt. Mocht het gewenst en zinvol zijn dat ik in het vervolgproces betrokken ben, sta ik vanzelfsprekend alsnog open voor een gesprek.
Vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: maandag 16 maart 2026 11:41
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Hermans, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Onderwerp: Re: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard
Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2,
Korte tijd geleden spraken wij 5.1, 2, e over de kwestie van het veld. Zij raadde ons aan jou, Thomas, te contacteren en heeft ons jouw mailadres gegeven. Ondertussen hebben we ook 5.1, 2, e gesproken die ons hetzelfde heeft aangeraden. Vandaar dat wij jou direct mailen.
We begrijpen dat jullie vandaag samenzitten over dit onderwerp. Na overleg met de Vondelstraat bewoners zetten wij daarom onze meest recente gedachten op papier.
In 5.1, 2, e mail van vrijdag lezen we dat de gemeente niet achter onze rug heeft willen handelen maar dat jij snapt dat de uitkomst voor ons onverwacht is. Dat is inderdaad zo. Wat ons verbaast is dat de gemeente jurist 5.1, 2, e een eerder advies heeft gegeven dat diametraal afwijkt van de conclusie die nu wordt getrokken op basis van het advies van de advocaat van Eigen Haard (“EH”). Wij zouden graag die eerdere adviezen van 5.1, 2, e (najaar 2024 en zomer 2025) willen lezen, zodat we die naast het memo van EH kunnen leggen en vervolgens bekijken wat er nu veranderd is in de juridische redenering van de gemeente. Op dit moment is dat voor ons namelijk onduidelijk. Die lezing van deze stukken zou ons ook in staat stellen behoorlijk wederhoor te verschaffen. Ons gevoel is dat wij dat op dit moment onvoldoende mogelijkheid hebben gehad dat te doen.
Die lezing zou ons namelijk ook kunnen bevestigen in wat wij nu denken en de kritiek die wij hebben op het memo van EH. Vooropgesteld moet worden dat het de Vondelstraatbewoners zijn geweest die EH hebben geattendeerd op de bestemming “tuin”. Dit is verder nooit onderwerp van discussie geweest. Wat een “tuin” behelst wel. Onze lezing van het bestemmingsplan en de plannen van EH is dat hier geen sprake is van een “tuin” zoals bedoeld in het bestemmingsplan of het normaal taalgebruik.
Als je kijkt naar het tuinplan van EH dd. 24 juni 2025, dat wij pas recentelijk hebben ontvangen, dan zie je dat de toegang via de steeg naast de manege en gebouw van EH is (het eerder geforceerde hek) en praktisch de hele dag geopend zal zijn. Als je denkt aan een tuin, denk je aan een stuk grond dat toegankelijk is door en die geopend wordt vanuit een woning (oftewel, privaat toegankelijk). Op basis van het normale taalgebruik zouden dus de bewoners van EH alleen via het gebouw van EH toegang moeten krijgen tot de “tuin”. In ieder geval niet via een hek aan een openbare weg dat de hele dag tot 22u ‘s avonds open staat. Zelfs het juridisch memo van EH stelt “Volgens algemeen spraakgebruik is een tuin een begrensd, vaak omheind stuk grond bij een woning…”.
Ook wordt in het juridisch advies van EH verwezen naar een tuin “binnen een bouwblok” en “binnenhoven van blokken die niet publiekelijk toegankelijk zijn”. De tuin is niet binnen een bouwblok. Sterker nog, de gewenste opening grenst aan de openbare weg. In het tuinplan van EH is het veld wel degelijk publiekelijk toegankelijk vanwege de volgende redenen:

1. het hek blijft van ‘s ochtends vroeg tot 22u open;

2. in de praktijk lopen dagelijks tientallen ‘verdwaalde’ mensen de steeg in, kijken bij het hek rond en lopen terug. Deze mensen zullen allemaal toegang krijgen tot de publieke ruimte/tuin;

3. het is niet duidelijk wie beheerders zijn, noch wie de sleutels van het hek hebben. In de mate dat er al beheerders zijn aangesteld, komen zij hun verplichtingen nu al niet na. Op zaterdag namiddag zagen wij namelijk dat het slot niet om het hek zat. Wij zijn gaan kijken, het hek stond open en het veld was publiekelijk toegangbaar (een foto hiervan is bijgevoegd); en

4. feitelijk zal de sleutel worden gekopieerd en in omloop komen. Daarover is uitgebreid gepraat tijdens de vergaderingen en dit gevaar werd door zowel 5.1, 2, e als 5.1, 2, e erkend. Temeer nu dit feitelijk betekent dat de private tuin (als het dat al zou zijn) een publieke ruimte wordt.

Voor ons zit de kern niet in een woordenboekdefinitie, maar in de planologische bedoeling dat de strook als tuin/erf behorend bij het direct aangrenzende gebouw functioneert: dus als een besloten en beheerste buitenruimte, niet als een ruimte die door de wijze van ontsluiting en gebruik feitelijk een semi-openbare plek wordt. Juist daarom is de gekozen toegang via de steeg/het hek richting openbare ruimte zo bepalend: als het hek (structureel) openstaat, sleutels in omloop zijn en toezicht/handhaving in de praktijk niet te borgen is, ontstaat feitelijk een publiek toegankelijke verblijfsplek. Dat is precies de situatie die eerder door de gemeente als niet werkbaar en niet handhaafbaar is

gekwalificeerd, en die, ook los van terminologie, niet past bij “tuin/erf behorend bij” maar bij een andere (semi-openbare) functie. Bovenstaand behelst enkel een deel van de juridische en praktische bezwaren. Daarbij is uitermate relevant de veiligheid en alles wat daarmee samenhangt qua praktische realiteit. Namelijk nadat het hek in 2023 is geforceerd heeft het tot de zomer 2025 geduurd voordat het hek is ‘gerepareerd’ (middels fietsslot). EH is niet bereikbaar (wij hebben bijvoorbeeld afgelopen vrijdag nog geprobeerd 5.1, 2, e telefonisch te bereiken, maar mochten niet doorverbonden worden). Eerder waren ook 5.1, 2, e en 5.1, 2, e nooit bereikbaar. De bewoners van de tuingroep zijn dezelfde mensen die eerder het hek hebben gesloopt. Wat ons betreft is er wel degelijk een directe relatie tussen de inbraak bij de 5.1, 2, e en het voorstel van EH, want er spelen extra veiligheidsoverwegingen omdat de tuin grenst aan de openbare weg (oftewel, extra inbraakgevoelig is).
Tot slot, uiteindelijk moeten alle Vondelstraat- en EH-bewoners samen in deze buurt wonen. Wij hebben geen zin continue politieagent te moeten spelen en dag in dag uit handhavingsverzoeken te moeten sturen naar de gemeente. Dit komt ons eigen leefgenot niet ten goede en zeker niet de sociale cohesie tussen de Vondelstraat- en EH-bewoners. Daarom moeten er duidelijk, heldere afspraken op papier worden gezet waar iedereen mee kan leven, die in lijn zijn met het bestemmingsplan en wat in het normaal taalgebruik onder het begrip ‘tuin’ valt. Daar ligt een hele grote rol voor de gemeente en daarom hebben wij ons elke keer tot jullie gewend. Wij willen daarom graag het advies van 5.1, 2, e naast het advies van EH leggen, onze eigen positie kenbaar maken en met Thomas praten.
Ten behoeve van het maken van schriftelijke afspraken zullen wij vandaag per aparte e-mail enkele data voorstellen aan EH en de gemeente.
Wij kijken graag uit naar het advies/de adviezen van de gemeente.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e en 5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Sent: Friday, March 13, 2026 6:25 PM
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Cc: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, 5.1, 2, e @gmail.com>
Subject: RE: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard
Beste 5.1, 2, e
Dank voor je e-mail. Ook mijn bestuurder Thomas Hermans heeft jullie op 11 maart gestuurde brief en bijlagen in goede orde ontvangen en gelezen. Ik spreek hem aanstaande maandag over jullie verzoek voor een gesprek.
Over hetgeen in onderstaande e-mail gesteld het volgende:
1 Veiligheid.
De link die wordt gelegd met de inbraak op 5.1, 2, e en de vermeende openstelling van de binnentuin bevreemd mij. Er is geen sprake van openstelling/openbaarheid van het perceel. Nu niet en wordt dat ook niet beoogd in de toekomst, anders dan op enig moment voor de bewoners van Eigen Haard. Hoewel ik de feitelijke inbraak natuurlijk ontzettend vervelend vind, en naar blijkt de woning is bereikt via het perceel, heeft dat geen directe relatie met de wensen die er zijn voor de binnentuin. Ik lees in het proces-verbaal dat toegang tot de woning is verschaft via nota bene een openstaand raam, dat is primair de verantwoordelijkheid van een eigenaar die zorg dient te dragen voor deugdelijke afsluiting van haar eigendom. Die verantwoordelijkheid ligt niet bij de eigenaar van een aanliggend perceel en ook niet bij de gemeente. Voorgaande neemt niet weg dat er natuurlijk begrip is voor jullie zorg. Ik blijf dat ook telkens benadrukken richting Eigen Haard en zijn zij aan zet die zorg bij jullie weg te nemen, onder meer over aard en wijze van beoogd gebruik waaronder mate van toegankelijkheid. Daarmee schuift de gemeente geen verantwoordelijkheid af, maar verwijst naar waar die verantwoordelijkheid feitelijk ligt.
2. Kernbezwaar
De gemeente trekt zich niet terug uit het proces, maar heeft op basis van gewijzigd inzicht over de bestemming een andere formele positie. Onze betrokkenheid op het organiseren van goede onderlinge afstemming tussen Eigen Haard/haar bewoners en de Vondelstraatbewoners blijft onverminderd groot. Ik heb vorig jaar zomer aan jullie aangegeven, dat de gemeente een positieve grondhouding heeft t.a.v. de wensen die er zijn voor gebruik als tuin door de bewoners van Eigen Haard, los van de eerder interpretatie van de bestemming en gevoerde gesprekken. Ik heb daarbij toen ook aangegeven dat een aanvraag omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik (i.c. gebruik als gemeenschappelijke tuin) overwogen zou kunnen worden. Dat is ook gedeeld met Eigen Haard. Dat heeft Eigen Haard niet gedaan en heeft zij haar eigen juridisch advies over de interpretatie van de bestemming van het perceel in het omgevingsplan ingewonnen. Op 23 oktober 2025 is dat advies besproken met de gemeente. Dat is intern in de gemeente vervolgens eerst ambtelijk besproken en op 15 december zijn de bevindingen gedeeld met bestuurder Thomas Hermans. In januari heeft daarop nog een keer afstemming plaats gevonden tussen Eigen Haard en de gemeente over de wijze van communicatie naar haar huurders door Eigen Haard en door ondergetekende naar jullie. Ik vind het spijtig dat de indruk is ontstaan dat er ‘achter iemands de rug om’ zou zijn gehandeld, dat is niet het geval en niet de bedoeling geweest. Er is juist getracht zorgvuldig te handelen. Dat de uitkomst daarvan onverwacht is begrijp ik natuurlijk.
3.Praktische onwerkbaarheid/handhaafbaarheid
Ik heb Eigen Haard meermaals gevraagd inzichtelijk te maken hoe de zorgen die bij jullie leven over het beoogd gebruik weggenomen kunnen worden. Zij geven daarover aan dat ze graag met de Vondelstraatbewoners en hun huurders, vertegenwoordigd in een tuingroep, het gesprek aan gaan en afspraken willen maken. Ik heb Eigen Haard geattendeerd op hetgeen gesteld in de mail over de werkzaamheden die afgelopen week hebben plaats gevonden. Honden uitlaatplekken kennen we alleen in parken, niet op private gronden. Dat neemt echter niet weg dat daar wat gemeente betreft onderling afspraken over gemaakt zouden kunnen worden.
4. Verzoek om afwachten
Dit verzoek is besproken met Eigen Haard. Daarbij is door de gemeente uitdrukkelijk verzocht eerst het gesprek aan te gaan, voor verder überhaupt werkzaamheden plaats te laten vinden. Eigen Haard heeft daarop vandaag aangegeven dat zij komende week wel over zullen gaan tot het verder opruimen van het perceel, in de zin van het ontdoen van onkruid, het verwijderen van afval, rotzooi en dode takken en stammen. Anders dan opruimen is toegezegd, dat geen werkzaamheden zullen plaats vinden die zien op het beoogd toekomstig gebruik en inrichting van het perceel als gemeenschappelijke tuin. Ik had dat graag anders gezien, maar vertrouw er op dat Eigen Haard haar toezegging gestand doet, alleen grootonderhoud uit laat voeren en daarna eerst afspraken worden gemaakt over aard en wijze van beoogd gebruik. Er is voor de gemeente geen formele grond om te handhaven op onderhoudswerkzaamheden door Eigen Haard op haar perceel. Ik heb begrepen dat as. maandag vanaf een uur of 11.00 een onderhoudsdienst in opdracht van Eigen Haard het onderhoud uit gaat voeren. Dat leidt m.i. niet tot het in jouw e-mail gestelde voldongen feit. Ik probeer daar zelf bij aanvang bij aanwezig te zijn.
Tot slot, jullie bereidheid het gesprek aan te gaan met jullie buren en Eigen Haard wordt nog steeds op prijs gesteld, ook door Eigen Haard kan ik aangeven na eerder afstemming vandaag. Ik zie dan ook graag jullie gedane voorstel over een mogelijke datum en uit te nodigen buren tegemoet. Ik bespreek maandag met Thomas Hermans jullie verzoek voor een gesprek met hem.
Tot zover en voor vragen natuurlijk bereikbaar.
Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 10 maart 2026 12:32
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Onderwerp: Re: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Beste 5.1, 2, beste 5.1, 2, e
(cc: Stadsdeel West / VTH)

Dank voor jullie berichten.

Voor ons gaat het in deze kwestie om meer dan alleen een stuk grond. Er spelen meerdere, zwaarwegende belangen voor de Vondelstraatbewoners: veiligheid, overlast, privacy, vervuiling en biodiversiteit. Juist daarom hebben in de afgelopen jaren meerdere gesprekken en overleggen plaatsgevonden tussen bewoners, de gemeente en Eigen Haard. Naar aanleiding daarvan zijn ook afspraken op papier gezet over de omgang met dit stuk grond.

1. Veiligheid is nú acuut: inbraak via het veld 5.1, 2, e

Onze zorgen zijn niet theoretisch. In de afgelopen maand is er ingebroken bij 5.1, 2, e waarbij toegang (mede) via dit terrein/veld is verkregen. Dit bevestigt dat elke stap richting meer gebruik/toegang van het veld direct raakt aan veiligheid. Het proces-verbaal voegen wij als bijlage toe.

Dit betekent ook: zelfs áls de gemeente/Eigen Haard menen dat zij juridisch “gelijk” hebben over de interpretatie van het bestemmingsplan, dan nog zijn wij de afgelopen weken niet in staat gesteld om onze veiligheid en privacy te organiseren (toegang/hek/slot, sleutelbeheer, toezicht, aanspreekpunt, duidelijke grenzen). Een abrupte start met werkzaamheden of (feitelijke) openstelling is daarom onverantwoord.

2. Kernbezwaar richting de gemeente: afstand nemen van eerdere afspraken en ons buitenspel zetten

De gemeente heeft nu plotseling afstand genomen van de eerder bereikte uitkomst/afspraken en communiceert een gewijzigd standpunt (“planconform, geen vergunning, geen formele rol”). Dat vinden wij moeilijk te begrijpen en – belangrijker – wij vinden het onzorgvuldig, omdat ons was toegezegd te worden betrokken bij het proces en omdat de recente inbraak, het geschreeuw en de overlast laten zien dat de gemeente zich niet eenvoudig uit dit dossier kan terugtrekken. De gemeente dient ook onze belangen te beschermen en mee te wegen in al haar besluiten.

In plaats daarvan worden wij nu geconfronteerd met een situatie waarin, naar het zich laat aanzien, achter onze rug uitgebreide afstemming heeft plaatsgevonden tussen Eigen Haard, haar juristen en de gemeente, waarna wij pas op het einde worden “ingelicht” terwijl ondertussen al richting uitvoering wordt bewogen. Als de gemeente aanleiding ziet om de eerder gekozen lijn te heroverwegen, dan hoort dat open, transparant en met betrokkenheid van de direct omwonenden te gebeuren – juist omdat het gaat om veiligheid, privacy en de praktische (on)handhaafbaarheid.

3. Praktische onwerkbaarheid/handhaafbaarheid: risico op hangplek/ontmoetingsplek

De kern van onze inhoudelijke zorg blijft onveranderd: bij “gemeenschappelijk tuingebruik” ontstaat in de praktijk al snel een verblijfs-/ontmoetingsplek direct grenzend aan onze achtertuinen. Dat is precies waarom eerder (ook door de gemeente) is aangegeven dat ander gebruik dan een beperkte wilde tuin niet werkbaar was: gebrek aan handhaafbaarheid, geen duidelijke aanspreekbaarheid, en grote risico’s op overlast en incidenten.

Daar komt bij dat in het plan van Eigen Haard zelf expliciet staat dat de bestaande bomen en beplanting behouden moeten blijven. Wij beschikken echter over video’s van bewoners die afgelopen zondag al takken van bomen aftrekken. Daarmee wordt nu al feitelijk in strijd met het eigen plan gehandeld. Dit bevestigt onze zorg dat zonder duidelijke afspraken, toezicht en handhaving de situatie snel uit de hand zal lopen.

Dit weekend is bovendien opnieuw zichtbaar geworden hoe snel dit escaleert: de bewoner die eerder betrokken was bij het forceren van het hek stond zondag in het veld met een loslopende hond (dit is geen honduitlaatplek) en heeft daarbij broedende/wilde vogels verstoord. Dit illustreert dat starten zonder randvoorwaarden en zonder duidelijk beheer leidt tot conflict, schade en escalatie.

4. Verzoek om overleg af te wachten om escalatie te voorkomen

Wij hebben reeds aangegeven open te staan voor een gesprek. Komende vrijdag zullen wij de mailadressen van betrokken bewoners delen, samen met een aantal mogelijke data voor een overleg.

Om verdere escalatie te voorkomen en in het belang van de sociale cohesie en veiligheid in de buurt, verzoeken wij alle partijen nadrukkelijk om in de tussentijd dit overleg af te wachten en geen stappen te zetten die vooruitlopen op de uitkomst daarvan. Wij verzoeken de gemeente dit standstill-verzoek ook actief te borgen richting Eigen Haard, zodat er tot het overleg geen (verdere) werkzaamheden, feitelijke ingebruikname of wijzigingen plaatsvinden.

Wij blijven bereid om in gesprek te gaan, maar alleen als er geen voldongen feiten worden gecreëerd en de gemeente haar rol in zorgvuldigheid en handhaving ook daadwerkelijk pakt.

Kunnen jullie uiterlijk binnen 48 uur laten weten dat dit verzoek wordt opgevolgd?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Namens de bewoners van de Vondelstraat

Bijlage: proces-verbaal inbraak 5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Sent: Friday, March 6, 2026 10:26 AM
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Subject: RE: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Geachte mevrouw 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e

Uit de recente mailwisseling begrijp ik dat het gewijzigde inzicht van het stadsdeel voor jullie onverwacht kwam. Ook lees ik dat jullie het juridische standpunt van het stadsdeel en Eigen Haard niet delen en dat jullie je onderling willen beraden over vervolgstappen, waarbij jullie tot die tijd liever geen activiteiten op de groenstrook zien plaatsvinden. Met deze e-mail licht ik graag de huidige stand van zaken toe omtrent de tuin, geef ik inzicht in de plannen en informeer ik jullie over de stappen die Eigen Haard op korte termijn zal zetten.

Zoals bekend bestaat bij zowel Eigen Haard als de bewoners van de Overtoom al langere tijd de wens om op de groenstrook een tuin te realiseren. Eigen Haard ondersteunt dergelijke initiatieven graag en ook het stadsdeel heeft een positieve grondhouding ten aanzien van vergroening en het creëren van binnentuinen. Inmiddels heeft het stadsdeel bevestigd dat de voorgenomen inrichting van de groenstrook past binnen het geldende bestemmingsplan. De daarbij behorende juridische onderbouwing is met jullie gedeeld.

Omdat de groenstrook direct grenst aan jullie achtertuinen, blijft het onze duidelijke voorkeur om hierover in gesprek te gaan. Dat is niet omdat daarvoor jullie toestemming vereist is — de grond is immers in erfpacht aan Eigen Haard uitgegeven — maar omdat wij het belangrijk vinden dat alle omwonenden goed geïnformeerd zijn en dat eventuele zorgen besproken kunnen worden zodat er bij voorkeur een harmonieuze relatie ontstaat tussen de bewoner van de Overtoom en Vondelstraat.

Voor Eigen Haard staat vast dat de tuin zal worden gerealiseerd. Eigen Haard heeft de bewoners van de tuingroep toestemming gegeven om te starten met de tuin, te beginnen met (maar niet uitsluitend) het verwijderen van onkruid en afval. Daarover zal Eigen Haard alle bewoners van de Vondelstraat waarvan de tuinen grenzen aan de strook groen op korte termijn informeren.

Graag benadruk ik dat het allerminst de bedoeling is om tegenover elkaar te komen te staan. Integendeel: wij hechten veel waarde aan een goede verstandhouding met alle bewoners. Tegelijkertijd rust op Eigen Haard de verantwoordelijkheid om als erfpachter te bepalen door wie en hoe de groenstrook wordt gebruikt.

Mochten jullie nog behoefte hebben aan een overleg dan is zowel Eigen Haard als de tuingroep van de Overtoom daartoe bereid.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e **Haard, voor elkaar**

Bedrijfsjurist

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: maandag 2 maart 2026 15:39
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Onderwerp: Re: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1, 2, e @hotmail.com. Ontdek waarom dit belangrijk is
Beste 5.1, 2,

We hebben ondertussen een aantal buren kunnen spreken, maar vanwege de schoolvakantie/het reces hebben we nog niet iedereen te pakken kunnen krijgen. Wat het allemaal ook vertraagt is dat een deel van de buren een niet-nederlands is en geen Nederlands spreekt. DEsalnniet gaat het hun evenzeer aan en moeten en willen zij er ook betrokken bij zijn.

We zullen eind volgende week een email lijst hebben en hopelijk ook wat data om samen te zitten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Sent: Thursday, February 19, 2026 11:48 AM
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Subject: RE: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Beste 5.1, 2, e

In reactie op je eerder email, het volgende. Goed te lezen, dat jullie open staan voor een gesprek, dat geldt andersom ook voor Eigen Haard, haar bewoners en natuurlijk de gemeente.

Je vraagt om een nader toelichting en/of gemeentelijk standpunt. Dat standpunt is gedeeld in mijn email van 4 februari, namelijk dat de gemeente de redeneerlijn uit het juridisch advies van Eigen Haard volgt en dat het gebruik als gemeenschappelijke tuin door de huurders van Eigen Haard wel als passend wordt beschouwd. Daar is geen nader toelichting op anders dan hetgeen gesteld in dat juridisch advies. Vanuit dat standpunt is het formeel gezien dan ook niet aan de orde dat de gemeente kan bepalen of Eigen Haard/haar bewoners het perceel wel/niet mogen gebruiken om te tuinieren. Dat is primair aan Eigen Haard. Van jullie juridisch standpunt heeft de gemeente kennisgenomen.

Wel is natuurlijk een indringend beroep gedaan op Eigen Haard om eerst het goede gesprek met elkaar aan te gaan over de ideeën wensen die er liggen van de bewoners van Eigen Haard m.b.t. het gebruik als tuin, voordat sprake gaat zijn van feitelijke tuinier-activiteiten. Er is zorg bij bewoners van de Vondelstraat over de inrichting en het gebruik als tuin en is het goed waar mogelijk die zorg weg te nemen en te kijken of er in onderling overleg goede afspraken gemaakt kunnen worden. Eigen Haard heeft aan mij aangegeven dat ze graag, samen met hun bewoners, dat gesprek met jullie en andere buren van de Vondelstraat aangaan. Eigen Haard heeft aangegeven dat gesprek graag binnenkort te laten plaats vinden. Ze hebben daartoe ook vandaag het bijgevoegde plan gestuurd dat ik aan jullie door mag sturen. Ik heb zelf nog geen nader toelichting gehad op dit plan en kan daar geen vragen over beantwoorden.

Ik zou graag binnen nu en 2 á 3 weken een gesprek organiseren met (een vertegenwoordiging van) bewoners van de Vondelstraat, Eigen Haard en haar bewoners en de gemeente. Ik stel het op prijs als jullie mij willen laten weten wie ik daar voor uit kan nodigen.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam

Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 12:56
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Onderwerp: RE: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Beste 5.1, 2, e

Je mail is in goede orde ontvangen. Ik kom daar volgende week inhoudelijk op terug.

Ik heb Eigen Haard meegenomen in de cc van deze mail en zijn zij daarmee op de hoogte van jullie verzoek.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam

Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: woensdag 11 februari 2026 11:16
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Onderwerp: Re: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Beste 5.1, 2,

Dank voor je e-mail.

We hebben de afgelopen circa 8 maanden niets meer van het stadsdeel gehoord over dit dossier. Daarvóór was er, na meerdere overleggen, een duidelijke gezamenlijke beslissing tussen gemeente, Eigen Haard en Vondelstraatbewoners over hoe we met het perceel zouden omgaan (wilde tuin, geen ontmoetingsplek). In jouw bericht lezen wij nu een andere koers, terwijl wij nog geen heldere toelichting of uitgewerkt gemeentelijk standpunt hebben ontvangen, hoewel je had toegezegd dit door te sturen.

Wij willen hier graag op een nette manier mee omgaan, maar hebben eerst tijd nodig om:

- dit met de overige bewoners van de Vondelstraat te bespreken; en
- afhankelijk van de aanvullende informatie te bepalen of er ook andere betrokkenen zijn die hierover geïnformeerd of geraadpleegd moeten worden.

Wij staan, zoals altijd, open voor gesprek en overleg. Tegelijkertijd willen we ook duidelijk zijn dat we het memo van Eigen Haard en de inhoud van jouw e-mail feitelijk en juridisch onjuist achten en dat dit voor ons dus geen basis is om nu al stappen te zetten.

Kun je daarom bevestigen dat de gemeente totdat wij dit hebben afgestemd geen vervolgstappen zet richting (her)inrichting of gebruik van het perceel? En wil je ons daarnaast bevestigen dat je dit verzoek ook aan Eigen Haard hebt doorgegeven, zodat er in de tussentijd ook in de praktijk niets verandert en er geen werkzaamheden starten?

Als je ons die bevestiging uiterlijk 20 februari kunt sturen, zou dat heel fijn zijn. Daarna komen wij graag bij je terug.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Namens (een vertegenwoordiging 5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Sent: Wednesday, February 4, 2026 4:56 PM
To: 5.1, 2, e @hotmail.com 5.1, 2, e @hotmail.com>
Cc: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Naar aanleiding van ons telefonisch contact vanmiddag en over het perceel grond van Eigen Haard gelegen aan de achterzijde van jullie woning en die van jullie buren, het volgende. Er wordt al langer tijd over dit perceel gesproken en bestaat de wens van bewoners van het complex van Eigen Haard dit stuk grond als tuin te beheren en onderhouden. De voorgeschiedenis is mij bekend, maar blijft het onderwerp actueel en de vraag vanuit Eigen Haard en haar bewoners het stadsdeel bereiken. Ik heb jullie daar in juli 2025 over gesproken. Ik heb toen aangegeven dat we als stadsdeel niet afwijzend staan tov dit beoogd gebruik, het bestemmingsplan daar echter geen ruime voor leek te bieden, maar dat overwogen zou kunnen worden het wel mogelijk te maken via een omgevingsvergunning. Jullie hebben toen aangegeven in principe niet open te staan voor nader afspraken over gebruik van het perceel, anders dan 2 of 3 x per jaar onderhoudswerkzaamheden. Dit heb ik toen ook gedeeld met Eigen Haard.

Eigen Haard heeft daarop op eigen initiatief juridisch advies ingewonnen over de interpretatie van het bestemmingsplan. Conclusie van dit advies is dat gemeenschappelijk gebruik van het perceel grond door bewoners van het complex van Eigen Haard wel passend is. Dit advies is besproken met o.a. eerder betrokken collega en VTH-jurist van de gemeente. De afdeling VTH (Vergunningen, Toezicht, Handhaving) meent dat de redeneerlijn uit het advies van Eigen Haard inderdaad gevolgd kan worden en het gebruik als gemeenschappelijke tuin wel als passend kan worden beschouwd. Dat betekent een gewijzigde redenering voor de uitleg van het bestemmingsplan en geen formele planologische belemmeringen bestaan voor het initiatief en dat een omgevingsvergunning niet nodig is. De gemeente vervult daarmee in principe geen formele (planologische) rol meer.

Dit heb ik medio december met de betrokken bestuurder van het stadsdeel Thomas Hermans besproken. Ik heb hem aangegeven dat we vanuit het stadsdeel in januari met Eigen Haard zouden afstemmen hoe dit verder in goede banen te leiden, gegeven de uitkomst dat we het gemeenschappelijk gebruik van het perceel als tuin door bewoners van het Eigen Haard complex wel passend achten. Die afstemming heb ik vorige week dinsdag gehad met Eigen Haard, o.a. met hun jurist 5.1, 2, e 5.1, 2, e Eerste stap is met jullie namens de bewoners van de Vondelstraat contact opnemen en de situatie schetsen, dat heb ik vandaag gedaan. Eigen Haard heeft daartoe haar juridisch advies laten vatten in het bijgevoegd memo dat ik met jullie kan delen.

Ik begrijp natuurlijk dat dit voor jullie onverwacht is. Ook begrijp ik dat jullie hierover willen afstemmen met de buren. Ongetwijfeld zijn er vragen, die kan je natuurlijk kenbaar maken. Tweede stap die ik met Eigen haard heb besproken is dat het verstandig lijkt om op korte termijn een gezamenlijk overleg te plannen met de initiatiefnemers, Eigen Haard, ondergetekende namens de gemeente en een vertegenwoordiging van de bewoners van de Vondelstraat. Ik heb aan Eigen Haard en initiatiefnemers aangegeven dat het belangrijk is om duidelijke toelichting te geven op de concrete wensen en ideeën m.b.t. het beoogd gebruik van het perceel en ook zorgen die er zijn over dat gebruik weg te nemen bij de buren van de Vondelstraat. Ik hoop van harte en neem aan dat jullie als buren voor een verkennend overleg open staan. Dit los van formele (juridische) overwegingen, waarvan ik ook begrijp dat jullie die voor jezelf in beeld willen hebben.

Eigen Haard neem ik mee in de cc van deze mail.

Tot zover voor nu en voor vragen natuurlijk bereikbaar.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam

Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.