From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 16 Mar 2022 11:44:17 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Paar puntjes van aandacht/dubbel check en tips:

1. Klopt de aanvraagdatum 30-11-2020 en was die voor 5.1.2,e?
2. Klopt geldigheid t/m 31 mei? (want ik meen dat de woonboten na die datum nog niet naar de definitieve locatie terugvaren, maar ik kan me vergissen)

3. Voorschrift over voldoende diepte is op grond van de keur en niet onze bevoegdheid. (Artikel 2.19 lid 6 onder b van het Keurbesluit AGV 2019 stelt dat ten minste 0,3 meter ruimte blijft tussen de onderkant van het (woon)schip, drijvend voorwerp of drijvende inrichting en de waterbodem, maar daar staat niet dat het een verantwoordelijkheid is voor de eigenaar/vergunninghouder en war dat is opgenomen weet ik niet. (Beleid/Vob en bp gezocht…) Maar ik zou het toch noemen en zeker voor de definitieve locatie 5.1.2,e omdat we 5.1.2,e hebben verplicht om voorzorgmaatregelen te treffen aan zijn woonboot om verkleving met de onderwaterbodem te voorkomen. Het voorschrift is algemeen, maar dekt de lading en kunnen we gebruiken voor alle locaties waar ondieptes kunnen ontstaan en/of bij woonboten met een grotere diepgang.
4. Over het vigerende bestemmingsplan zou ik niets noemen. Hij voldoet aan de regels zoals ze nu zijn, en we kunnen niet eisen dat hij gaat voldoen aan de regels nadat het bestemmingsplan is gewijzigd (mbt hoogte v/a NAP naar waterlijn).
5. Geachte zou ik veranderen in geachte heer.
6. Ik zou "soort boot" veranderen in "type woonboot" en verplaatsen naar boven onder "genaamd".
7. Ik zie geldig tot 31 mei en geldig tot en met 31 mei….
8. En je 06 in de vergunning? Zou je daar niet beter algemeen nummer de afdeling (vergunningen-)VTH van maken?

Sorry als ik iets te veel op de details zit, het zijn maar tips…

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Inspecteur Bouw en Water
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
M 5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl
Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vr

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 14:33
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Helaas is de ligplaatsvergunning van de 5.1,2,e op de achtergrond geraakt en ben ik er nu pas mee bezig. Niet normaal veel sorry.
Ik zou voor zover ik me kan herinneren in de voorschriften opnemen dat de verplaatsing naar de definitieve locatie de verantwoordelijkheid is van de vergunninghouder.
Ook staat in de voorschriften standaard dat een woonboot alleen mag afmeren bij voldoende diepte. Laten staan of is dat gek?

Is er nog iets wat toegevoegd dient te worden?
Misschien iets van dat de woonboot op de definitieve locatie moet voldoen aan het vigerende bestemmingsplan?

Alvast heel erg veel dank voor het meekijken. Zie het toegevoegde word bestand.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Medewerker Vergunningen Bouw
Waterzaken/Huisvestingswet/Kappen
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: di, wo, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 december 2021 9:59
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

Beste allen,

Hierbij de aanpassingen in het opnameformulier mbt de hoogtebepalingen tov NAP.
Op grond van deze afwijkende maar op grond van het vigerende bestemmingsplan geldige meetwijze voldoet de woonboot 5.1,2,e aan de maximale hoogte en gemiddelde hoogte.
Ook mbt de oppervlakte berekening staat er in het bestemmingsplan een discutabele regel: *de maximale oppervlakte mag 100 m² bedragen, met dien verstande dat dit door **een overstek** van dak en omloop met een maximale lengte van 0,4 m¹ mag worden overschreden;*
Discussiepunt: een dakoverstek = per dakoverstek 0,4 of totaal (breedte en lengte hebben meestal totaal 4 dakoverstekken = voor de lengte – 2 x 0,4 en voor de breedte – 2 x 0,4)
5.1,2,e vind deze regel ook niet duidelijk genoeg en is genoteerd om te worden verduidelijkt. Voor nu heb ik dus per dakoverstek gerekend waarvan de werkelijke afmeting 0,325 m is en dus kleiner dan max. 0,4 m)
Hopelijk dat we dit dossier voor 5.1,2,e van 5.1,2,e nu kunnen afsluiten en hem voor de kerst een lpv met een rood strikje kunnen toesturen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Water Inspecteur
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo, do en vr.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 december 2021 13:20
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

Toevoeging op onderstaande.

"Gezien de fout (OOK bij 5.1,2,e ligt, daar begon het allemaal mee tenslotte...!!!!) .."

Werk ze allemaal geniet van de zon.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Medewerker Vergunningen Bouw
Waterzaken/Huisvestingswet/Kappen
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: di, wo, do en vr

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 7 december 2021 12:18

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

Hoi 5.1,2,e

Zit wat in wat je aangeeft! Gezien de fout bij het stadsdeel ligt (bestemmingsplan) en in dat geval niet bij de 5.1,2,e vind ik het een goede oplossing wat je aandraagt om het in het opnamerapport op te nemen en toe te lichten. Dank je voor het omgooien van het roer ;-)

Deze week zien jullie de concept ligplaatsvergunning tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Medewerker Vergunningen Bouw
Waterzaken/Huisvestingswet/Kappen
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: di, wo, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 december 2021 10:59
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1,2,e

Wat we hebben afgesproken was dat 5.1,2,e de hoogte tov het Nap aangeeft (op tekening en/of in de mail) zodat na correctie van het huidige waterpeil (= minimaal -0,20 m) de huidige hoogte voldoet tov Nap.
Ik zie alleen toch iets over het hoofd....

In alle tekeningen staat nergens het Nap en wel de waterlijn/waterpeil met de hoogte. Volgens mij is het niet zuiver om de correctie bij 5.1,2,e te leggen. De fout zit in de bepaling en meetwijze uit ons bp.

Ik denk bij nader inzien dat het beter dat wij in het opnamerapport de meetwijze uit het vigerende bp (met fout) toepassen op de hoogte uit het opnamerapport zodat met de correctie tov het Nap de hoogte in het opnamerapport 0,20 meter lager wordt.

Dan is er verder geen wijziging nodig maar staat er een andere hoogte in ons rapport (en dat zal ik toelichten) waarna er voor de gecorrigeerde hoogte kan worden vergund.

Graag jullie reactie!

En excuses dat ik het roer omgooi.....

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Water Inspecteur
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo, do en vr.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 11:08
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

Dag 5.1,2,e en 5.1,2,e

Gisteren heb ik 5.1,2,e gesproken over hoe de tekening behorende bij de omgevingsvergunning te wijzigen. 5.1,2,e geeft aan dat dit niet middels een ambtelijke vergunning kan of een wijziging op de vergunning zonder dat er een bezwaarprocedure heeft plaatsgevonden. 5.1,2,e stelt voor om dit praktisch op te lossen doordat meneer een mail stuurt waarin hij aangeeft wat de juiste hoogte is. Deze voegen we bij het dossier van de omgevingsvergunning in Powerbrowser en kan de woonboot liggen op de locatie 5.1,2,e (gezien deze past in het bestemmingsplan).

Ik ga 5.1,2,e vandaag hierom verzoeken goed? Ik koppel zijn mail aan de zaak in PB.

In de ligplaatsvergunning zal ik een stukje tekst opnemen m.b.t. de maatvoering ten aanzien van de omgevingsvergunning/bestemmingsplan. Zojuist in het Waterberaad gaf 5.1,2,e aan ook op te nemen dat er een fout in het bp zit (meten vanaf NAP i.p.v. waterpeil) en iets van dat dit niet betekend dat de gemeente op deze fout gaat voortborduren/dit geen precedent betekend voor andere woonboten. Uiteraard een tekst/voorschriften in overeenstemming met jullie, wordt spoedig vervolgd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Medewerker Vergunningen Bouw
Waterzaken/Huisvestingswet/Kappen
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: di, wo, do en vr