Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Notities en afspraken afstemming schaarste Liander en gemeente
Datum: dinsdag 22 juni 2021 12:32:51
Bijlagen: 20210621CONCEPT communicatiestrategie congestie Amsterdam opm [redacted] Liander [redacted].docx

---

Ik denk niet dat het college wil dat we een gezamenlijk persbericht doen toch? Juist in het college werd gezegd dat het aan alliander is om als eerste te communiceren hierover

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 21 juni 2021 21:33
Aan: [redacted]@alliander.com>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@alliander.com>; [redacted]kken
[redacted]@alliander.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@alliander.com>
Onderwerp: RE: Notities en afspraken afstemming schaarste Liander en gemeente

En bijgevoegd reacties op het stuk

@[redacted]: Laten wij even de regie pakken op de kernboodschap. Ik heb er vertrouwen in dat we die goed kunnen afstemmen. Of we gezamenlijk een persbericht kunnen opstellen kunnen we dan op basis van dat stuk bepalen.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 juni 2021 20:20
Aan: [redacted]@alliander.com>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@alliander.com>; [redacted]'
[redacted]@alliander.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@alliander.com>
Onderwerp: RE: Notities en afspraken afstemming schaarste Liander en gemeente

En deze nog:

- P 6. *"Ontwikkelingen gaan zo snel dat er op meerdere plekken in Amsterdam, net als in de rest van Nederland, schaarste op het elektriciteitsnet gaat ontstaan. Dit zagen we eerder al in Leeuwarden, Heerenveen en Nijmegen-Noord. Het elektriciteitsnet gaat de komende jaren op meer plaatsen zijn maximale capaciteit bereiken, in Amsterdam en daarbuiten. Iedereen, zowel consumenten als ondernemers en instellingen, moeten de komende jaren rekening houden met langere doorlooptijden vooroegang tot het elektriciteitsnet en extra capaciteit."*
- Dit gaat wat ons betreft echt veel te snel. Hier komt de volgordelijkheid terug waar het vanmiddag over hebben gehad. Dit wekt het beeld dat we maar accepteren dat dit gaat gebeuren. Volgorde moet wat ons betreft zijn:
    - Wat doen we zelf om deze uitdagingen het hoofd te bieden?
    - Wat hebben we hierbij nodig vanuit verschillende hoeken om onze gereedschapskist uit te breiden?
    - Wat heeft het voor consequenties als dit dan toch niet lukt?

Grt, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 juni 2021 20:11
Aan: [redacted]@alliander.com>; [redacted]

<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@alliander.com>; [redacted]@alliander.com>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@alliander.com>

Onderwerp: RE: Notities en afspraken afstemming schaarste Liander en gemeente

Hi [redacted],

Hierbij alvast een eerste reactie voor je overleg nu (overige volgen nog):

- Er moet nog even goed gekeken worden naar wat er precies gedaan wordt met de punten die [redacted] en ik hebben ingebracht.
- Op aantal punten wordt de oorzaak inmiddels wel breder benoemd (groei, economie en elektrificatie) en niet direct gekoppeld aan duurzame opwek. Niettemin wordt op sommige andere punten dan wel weer de energietransitie eruit gelicht. Kan dat nog scherper, zodat die boodschap nog wat minder diffuus wordt?
- Er wordt niet heel goed duidelijk gemaakt welke ontwikkelingen in Amsterdam nu niet geraakt worden (duurzame opwek, bestaande bewoners en bedrijven missen nog)
- P 3. “Het is nodig om het werkpakket van de netbeheerders te prioriteren. Er moet een maatschappelijk afwegingskader komen waarin bijvoorbeeld een nieuwe woonwijk kan worden afgewogen tegen het belang van een nieuw bedrijventerrein of hernieuwbare opwek. Netbeheerders kunnen op basis daarvan schaarse technici en (financiële) middelen verdelen.” Dit staat danwel onder kopje nationaal, maar de vergelijking die hier getrokken wordt zal volledig in Amsterdamse context worden getrokken. (komt overigens ook weer terug op p9). Gaat niet om prioriteren, maar beter frame is meer nationale ruimtelijke ordening/regie op energiefuncties? Probeer ook de vergelijking te maken zoals [redacted] die vanmiddag maakt: 1 ontwikkeling kan in één keer het vermogen van een heel gebied in beslag nemen, vinden we dit wenselijk?
- P7. In de tekst over impact korte termijn en oplossingen missen we nog de korte termijn maatregelen: Kunnen we nog meer versnellen? Zijn er tóch nog mogelijkheden voor vraag en aanbodsturing in de gebieden? Dit willen wij wel meegeven (wat we zelf gaan doen)
- P9. “Appèl voor overheden. Aandacht voor ruimtelijke inpassing: de ruimtelijke inpassing van nieuwe energie infrastructuur in Amsterdam is een grote uitdaging. Oorzaken hiervoor zijn de benodigde ruimte voor infrastructuur in combinatie met de beperkte ruimte in de stad en de kaders, wet en regelgeving en eisen op het gebied van onder andere welstand, geluid en elektromagnetische velden. Dit maakt de inpassing ingewikkeld en tijdrovend. Dit leidt tot lange doorlooptijden waardoor de ontwikkeling van het elektriciteitsnet geen gelijke tred houdt met de ontwikkelingen in de stad. Om deze uitdaging samen het hoofd te bieden zullen we de samenwerking met de gemeente in het programma elekticiteitsvoorziening Amsterdam verder intensiveren.” à dit is ook erg geexternaliseerd. Liander is onderdeel van deze puzzel en heeft zelf ook puzzelstukjes in handen (aanpakken, eigen standaarden die ze gewend zijn te hanteren, etc). Aankaarten dat de ruimtelijke puzzel in de compacte stad een lastige is – zoals met vrijwel alles wat we hier willen inpassen- mag, maar dan misschien minder exclusief neergelegd bij de gemeente. We gaan de samenwerking intensiveren, met als doel oplossingen te zoeken voor de ruimtepuzzel en de termijnen te verkorten. Hier hebben we allemaal een rol in.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@alliander.com>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 18:58

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@alliander.com>; [redacted]

[redacted]@alliander.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@alliander.com>
Onderwerp: RE: Notities en afspraken afstemming schaarste Liander en gemeente

Hierbij alvast de laatste versie van het communicatieplan. Graag jullie reactie voor een aanscherping op de kernboodschap.
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 17:12
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@alliander.com>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@alliander.com>; [redacted]@alliander.com>
Onderwerp: Re: Notities en afspraken afstemming schaarste Liander en gemeente

Hi allemaal,
Bijgaand ook mijn opmerkingen.
Groet,
[redacted]

Van: "[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: vrijdag 18 juni 2021 om 14:30
Aan: [redacted]@alliander.com>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted], [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@alliander.com>, [redacted]@alliander.com>
Onderwerp: RE: Notities en afspraken afstemming schaarste Liander en gemeente

Dag allen,
Zie bijgevoegd mijn reacties op het communicatieplan. Ik reageer even vanuit de inhoud omdat ik begreep dat hier nog wat ruis zit. Ik heb dit niet afgestemd met mijn collega's.
Algemeen wil ik meegeven:

- Door het koppelen aan de landelijke uitdagingen lopen we het risico dat duurzame opwek ook als probleem gaat worden gezien in Amsterdam. Probeer hier heel scherp op te zijn in dit plan. Ik zie ook veel te veel de energietransitie als oorzaak. Hier moet iedere keer economische groei, woningbouw bijstaan als het om Amsterdam gaat.
- Er lopen nog wat dingen door elkaar heen qua oorzaken van de huidige twee gebieden en uitdagingen in meer generieke zin. Dit graag even aanpassen. **(Actie raadsbrief)**
- Er is wat onduidelijkheid over welke ontwikkelingen nu wel/niet doorgang kunnen hebben in de specifieke gebieden ([redacted] laten wij hier even over afstemmen) **(actie raadsbrief)**
- Verzoeken om te prioriteren in opgaven is wat mij betreft veel te voorbarig. Laten we eerst eens gaan kijken naar andere oplossingen.
- Ik mis de actiestand in dit document. Wat gaan we doen? Hier is door ons bestuur echt op aangedrongen.
- Ik mis de koppeling met het nationale belang. @Liander: Jullie hebben de kans om jezelf nu eens heel belangrijk te maken en ook zo te positioneren richting het Rijk. Maak daar gebruik van door de koppeling te maken met de nationale belangen van ontwikkelingen in deze regio (woningbouw, economische concurrentiepositie NL (schiphol, haven, AMX,

etc.), uitvoeren klimaatakkoord, etc.)
- De oproep naar het Rijk om te helpen hierbij mist.

@[redacted]: Lijkt me goed dat wij even contact hebben over actiepunt m.b.t. raadsbrief en kernboodschap.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@alliander.com>
Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 11:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@alliander.com>; [redacted]@alliander.com>
Onderwerp: Notities en afspraken afstemming schaarste Liander en gemeente

Hoi allen,
Zie bijgaand de laatste versie van het communicatieplan met de juiste kernboodschap en t.k.n. de brief van Liander gericht aan het college.
Verder had ik de volgende beknopte notities en afspraken genoteerd:

- Kernboodschap nog niet in lijn met raadsinformatiebrief. [redacted] bespreekt dit met [redacted].
- Afspraak: datum van TSA 2.0 is 'februari 2021' – zoals ook op het rapport weergegeven
- Liander gaat in de kernboodschap haar opgave laden met voorbeelden (#EV auto's, #laadpalen, #hecatere ruimtevraag voor infra, etc.)
- [redacted] en [redacted] hebben contact over hoe te handelen in scenario dat er wordt gelekt.
- Gemeente geeft alvast een reactie op toegestuurde stukken van Liander (1: document basisinformatie t.b.v. Q&A, 2: Concept communicatiestrategie) in voorbereiding op meeting van a.s. maandag 12u.

Mocht ik zaken vergeten zijn, laat het me weten.
Met vriendelijke groet,

[redacted] regio Amsterdam | Liander

M [redacted]
E [redacted]@alliander.com

Liander N.V. . Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland . Locatiecode: 2NA5430 . Basisweg 10, 1043 AP Amsterdam . KvK 09104351 Arnhem . www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.