From 5.1, 2, e <5.1, 2, e >
Subject **Re: Buurthaven / Sixhaven**
To sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>
Date September 12, 2022 at 6:39:41 PM CEST

Beste 5.1, 2, e

De agenda en uitgangspunten (participatieplan) van het gesprek vanavond zijn door jouw verzonden bij de uitnodiging en hebben toch echt als uitgangspunt het voortborduren op 2 juli. En waarom dit een slecht uitgangspunt is heb ik reeds verwoord in mijn eerdere mails. Evalueren met bewoners (dat is dus iets anders dan betrokkene cq initiatieven) is goed maar rijkelijk laat en nu dus te laat?

Ik wil dringend verwijzen naar de vergunning Buurthaven , het beheersplan Buurthaven en de afspraken die gemaakt zijn met bewoners in de aanloop naar en gedurende de start van de Buurthaven. De Gemeente houdt zich keer op keer niet aan de afspraken die daarin zijn vastgelegd. Ik neem aan dat jij bekend bent met deze afspraken?

En dan qua communicatie kanalen. Meerdere keren hebben wij als bewoners tips hierover gegeven en onze hulp aangeboden. Het lijkt wel alsof jullie de bewoners er niet bij willen hebben. De meest voor de hand liggende kanalen laten jullie links liggen. Wel steken jullie tijd in het benaderen van belangenorganisatie zoals de Voortuin van Noord en Tolhuistuin/Sixhaven. Natuurlijk zijn deze organisatie ook nabij gehuisd maar was de kritiek op de laatste bijeenkomst nou niet juist dat er bijna geen enkele normale omwonende aanwezig was?

Nog even ter herinnering het uitgangspunt van de Buurthaven; Door de buurt voor de buurt!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Op ma 12 sep. 2022 om 16:20 schreef sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>

> Beste 5.1, 2, e
>
> Allereerst vind ik het jammer dat je besloten hebt niet mee te doen aan het participatieproces van de komende maanden. Er hebben zich voor vanavond een aantal mensen aangemeld en ik ga met hen het gesprek aan over de inrichting van het Sixhavengebied. Wij gaan vanavond uitdrukkelijk niet praten over wie er een plek krijgt, maar wat men zou willen op deze plek.
>
> Wat betreft 2 juli, ondanks dat een aantal mensen bezwaar had tegen de gang van zaken, is er veel informatie opgehaald. De 20 aanwezigen in al hun diversiteit hebben aangegeven waarom de plek belangrijk voor hen is en hebben ideeën aangedragen. Ik gooi dit beslist niet weg. Het is in alle diversiteit een waardevolle opbrengst van die middag.
>
> Parallel voer ik nu individuele gesprekken met mensen die actief betrokken waren bij Buurthaven. De eerste gesprekken geven me al een goed beeld. Uiteindelijk wil ik in een gesprek met alle betrokkenen samen conclusies trekken en nieuwe afspraken maken. Wat mij betreft kan dit proces prima parallel lopen aan het maken van een inrichtingsplan voor het gebied. Ik wil niet teveel tijd verliezen. Ik verwacht dat de 2 processen, het ontwerpproces en de terugblik, straks in elkaar geschoven worden en leidt tot een integraal plan voor het Sixhavengebied.
>
> Ik geloof echt in deze aanpak, maar ik begrijp dat jij dit inzicht niet deelt. Na vanavond zullen we intern binnen het stadsdeel bespreken hoe we het verdere proces gaan organiseren. Ik zal je informeren over het resultaat.
>
> Tenslotte geef je ook aan niet mee te willen doen aan de evaluatie. Dat vind ik echt jammer. Ik probeer vooruit te komen en een gebied te realiseren met meer kwaliteit, dan op het moment. Op basis van jouw inbreng is de terugblik gestart en nu wil je er zelf niet aan mee doen, dat vind ik jammer. Maar dat weerhoudt me niet om de individuele gesprekken voort te zetten.
>
> De keuze voor de communicatiekanalen is bewust geweest en heeft ertoe geleid dat er zich mensen hebben aangemeld voor vanavond die nog niet eerder berokken zijn geweest.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e Sixhavengebied
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> T 5.1, 2, e
> sixhaven@amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e
Verzonden: maandag 12 september 2022 13:33
Aan: sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>
Onderwerp: Buurthaven / Sixhaven

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Helaas heb ik uit de diverse ontvangen mails van afgelopen weken over de Buurthaven moeten concluderen dat ondanks de vele protesten van omwonende over de gang van zaken, tijdens de "startbijeenkomst werkgroep" op 2 juli, deze startbijeenkomst wel het uitgangspunt vormt voor het eerste ontwerp en daarmee voor de tijdelijke inrichting van de Sixhaven de komende jaren. Om niet in herhaling te vallen heb ik mijn mail over deze bijeenkomst onderaan toegevoegd.

Vandaag, 12 september, wordt er dus lekker doorgepraat over een klaslokaal van gemeenschapsgeld voor een particuliere moestuin school, opslagcontainers voor stichtingen waar de buurt nog nooit van heeft gehoord en waarvan het de vraag is of dit ten kosten zou moet gaan van kostbaar groen (Helens Foodmarket) en nog meer ruimte voor moestuinen. Er wordt even aan voorbij gegaan dat er nog steeds niet aan de buurt is gevraagd wat zij willen met de Buurthaven en wat hun ervaringen afgelopen jaren zijn geweest met de huidige initiatieven terwijl dit wel is afgesproken en vastgelegd in beheerovereenkomst Buurthaven.

Een evaluatie waarbij zaken zoals de dagelijkse overlast van wonende zwervers in de hutten van de Timmerwerkplaats ter sprake zullen komen en de frustratie van de buurt dat een buurtinitiatief zonder overleg/evaluatie particulier wordt, een hek eromheen plaatst en dan ook nog eens voor allerlei zaken geld onttrekt uit het Buurthaven potje.

Een potje overigens waarbij andere wel buurt gerelateerde projecten zoals de Hondenspeeltuin en het schaakbord nog steeds bot vangen qua bijdrage. Dus het toilet, aanleg water ,hek en nog vele andere zaken van de particuliere moestuin worden meteen betaald maar het legertje vrijwilligers die de Hondenspeeltuin overeind houden moeten nu al meer dan een jaar wachten op een paar honderd euro voor gemaakte kosten.

En ja, we hebben inderdaad afgelopen week een uitnodiging ontvangen voor een evaluatie. Maar ja wat heb je aan een evaluatie als de trein gewoon door dentert? De resultaten hiervan zullen pas bekend zijn als het definitieve ontwerp van de Sixhaven op tafel ligt. Je evalueert toch eerst voordat je nieuwe plannen maakt of een huidig plan voorzet? Zo is het wel beloofd aan de buurtbewoners in 2019 toen de Buurthaven van start ging.

Bovenstaande heeft mij doen besluiten voorlopig niet aan te schuiven bij een werkgroep of een evaluatie. Ik pas ervoor om mijn tijd te verdoen aan een te late evaluatie en om gebruikt te worden in een schijn participatieplan.

Ik wens jullie veel wijsheid toe.

5.1, 2, e

PS jullie zijn weer veel communicatiekanalen vergeten bij het werven van buurtbewoners voor de bijeenkomst vanavond; o.a. website Buurthaven, Facebook Buurthaven, Instagram Buurthaven, nieuwsbrief Buurthaven en ga zo maar door.....

BRIEF NAV STARTBIJEENKOMST OP 2 JULI

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Afgelopen zaterdag was de startbijeenkomst van omwonenden en gebruikers van het Sixhavengebied (de werkgroep) om samen met de Gemeente een ontwerp voor de inrichting van het gebied te maken. Ondanks jullie vast goede bedoelingen (ik weet participatie is geen makkelijk proces) uit ik toch ernstige kritiek op de gang van zaken afgelopen zaterdag. Ik heb flinke kritiek over de communicatie richting de buurt over deze bijeenkomst en flinke kritiek over het proces.

Qua communicatie. Er is wederom duidelijk geworden dat er weinig tot geen communicatiemiddelen zijn ingezet om buurtbewoners naar deze bijeenkomst te trekken. Geabonneerden op de nieuwsbrief Sixhaven (vd Gemeente) zijn niet op de hoogte gesteld. Diverse buurtbewoners die dichtbij de Sixhaven wonen hebben geen brief door de bus ontvangen. Op de Facebook van de Buurthaven is niets gemeld. En zo kunnen we nog wel even doorgaan. Kortom, het lijkt wel alsof de Gemeente de buurtbewoners helemaal niet bij dit proces willen betrekken. Het is namelijk niet voor het eerst dat de buurt niet wordt geïnformeerd of gebrekkig wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen in de Sixhaven. Is er dan niets geleerd?

Beperkte communicatie heeft geresulteerd in een abominabele opkomst van bewoners. Er waren slechts enkele buurtbewoners aanwezig en daarnaast een meerderheid van organisaties die economische of persoonlijke belangen hebben met betrekking tot het gebruik en ontwerp van de Sixhaven. Door het ontbreken van de bewoners waren er 2 groepen duidelijk oververtegenwoordigd namelijk de particuliere Moestuinschool en De Verbroederij.

De Verbroederij, met maar liefst 5 personen (!!!) vertegenwoordigd had niets te zoeken bij dit proces. Jullie hadden ze wel podium mogen bieden zodat zij hun plannen hadden kunnen presenteren maar zij hadden nooit mee mogen ontwerpen en zeker niet met deze

oververtegenwoordiging. En indien er dus ruimte is voor nieuw iniatieven zoals de Verbroederij dan dient dit op eerlijke democratische wijze te geschieden. Er zijn namelijk meerdere buurtbewoners die nieuwe initiatieven willen opstarten. Dus wat is het nu? Mag je een nieuw initiatief indienen? En hoe worden die tegen elkaar afgewogen? En wie beslist dan wie er van die initiatieven mag komen naar de Sixhaven?

Daarnaast waren aanwezig de particuliere Moestuin School (reeds in bezit van 1600m2 grond onttrokken uit de openbare groene ruimte) met de 3 eigenaren en aangevuld met meerdere leerlingen (die ook nog eens niet hier in de buurt wonen). Een particuliere Moestuin School die zijn commerciële activiteiten heeft kunnen opstarten met gemeenschapsgeld van de Buurthaven. Ja, je leest het goed. Het buurtinitiatief Soep voor Noord is na 1,5 jaar stilzwijgend een particuliere Moestuin School geworden met een hek eromheen. De buurt is hierover niet geïnformeerd. Wel kreeg deze Moestuin School gek genoeg een huurcontract aangeboden van de Gemeente, 5.1, 2, e met Marieke van Doorninck. Zo gaat dat schijnbaar in onze stad.

Door de oververtegenwoordigd van deze 2 partijen is de middag niet gegaan over wat buurtbewoners met de plek willen maar is het gesprek gegaan over hoe passen we de Moestuinschool (en hun expansiedrift van een opslagcontainer en een klaslokaal want tja 1600m2 is schijnbaar niet genoeg) en de Verbroederij (nog meer moestuin en 2 containers ten kosten van openbaar groen) in dit ontwerp. Ik werd hier al bewoners totaal door overrompeld en elke keer als ik iets wilde aandragen werd ik onderbroken en ging het weer over waar een container moest staan.

Ik als buurtbewoners heb niets tegen de Moestuinschool. Ik vind het zelf wel leuk voor de deur. Maar het wordt iets anders als een particuliere school nog meer aanspraak maakt op openbaar groen en op gemeenschapsgeld voor een container en een klaslokaal. En dat huurcontract dat schept president. Schijnbaar kun je dus openbaar groen huren van de Gemeente zonder dat daarvoor buurtparticipatie, openbare aanbesteding of een tender nodig is. En schijnbaar kun je als buurtproject starten en dan na 1,5 jaar je activiteiten commercieel maken maar wel gebruik blijven maken van gemeenschapsgeld. Mij bevreemd het allemaal.

Ik als buurtbewoner vindt De Verbroederij een super leuke organisatie. Niks mis mee. Wat wel mis gaat is de participatie met de buurt. De afgevaardigde van De Verbroederij stelde zich zaterdag op als eigenaren van de Sixhaven die even een stuk grond kwamen shoppen. Het ging er niet over of ze zouden komen maar meer waar. Nog even terzijde: de Sixhaven heeft al een grote moestuin van 1600m2 en om de hoek nog veel meer moestuinen (Voedseltuin IJplein) het lijkt mij persoonlijk wat veel.

Als laatste wil ik ook nog benoemen dat de Buurthaven nooit is geëvalueerd met de bewoners. Gek genoeg is de evaluatie gedaan door de initiatieven zelf. Tja, dan krijg je een heel ander advies richting het dagelijks bestuur over het voortzetten van de Buurthaven met de bestaande initiatieven. Ik zou jullie willen adviseren hier eerst eens mee te starten.

En dan die geheimzinnige klankbordgroep "gebiedsontwikkeling Sixhaven" waar geen verslagen van zijn, waar je je niet voor kon aanmelden en die nu is opgeheven, is voor ons bewoners ook een mysterie. Zeker is wel dat ze geen afspiegeling zijn van de belangen van de buurt. Mocht de klankbordgroep het dagelijks bestuur hebben geadviseerd over het voortbestaan van de Buurthaven dan zou ook ik even kijken naar de samenstelling van die groep. Ik gok erop dat de Moestuinschool hierin ruim vertegenwoordigd was.

Mijn inziens kunnen we alle input van afgelopen zaterdag (wat zeg ik van jaren) in de prullenbak gooien en overnieuw beginnen. En nu dus samen met de buurt, transparant en democratisch. Daar staat de Gemeente toch voor?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Bewoner 5.1, 2, e

5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.