00161

To: [redacted]]
Cc: [redacted]]
From: [redacted]
Sent: Mon 2/7/2022 7:54:13 AM
Subject: RE: Spijtoptantenregeling: akkoord/reactie op gefaseerde besluitvorming in combinatie met toezegging wethouder afgelopen raadsvergadering
Received: Mon 2/7/2022 7:54:13 AM

Hi [redacted],
Ik heb geen reactie van [redacted] voorbij zien komen, dus ik zal reageren.
Dit punt wordt vanmiddag besproken, dus agendering voor de ST van a.s. donderdag is niet nodig.
Groet, [redacted]
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Beleidsadviseur
Grond en Ontwikkeling, afdeling Erfpacht en Uitgifte
Gemeente Amsterdam
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 17:26
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Spijtoptantenregeling: akkoord/reactie op gefaseerde besluitvorming in combinatie met toezegging wethouder afgelopen raadsvergadering

Hi [redacted] en [redacted],
Tijdens de voorbereiding SG vandaag kwam jullie mail ter sprake incl verzoek aan de SG. We kunnen dit punt zeker inplannen, maar mogelijk zjn er recente ontwikkelingen waardoor agendering mogelijk nu niet noodzakelijk.
We horen graag even van jullie. Als het lukt voor as dinsdag.
Bvd en gr mario

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 31 januari 2022 19:58
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Spijtoptantenregeling: akkoord/reactie op gefaseerde besluitvorming in combinatie met toezegging wethouder afgelopen raadsvergadering

Hoi [redacted] en [redacted],
Zie onderstaand ter info als mogelijk agendapunt voor de SG van 10 februari.
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 31 januari 2022 12:37
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] (Gebiedsontwikkeling & Transformatie) <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Spijtoptantenregeling: akkoord/reactie op gefaseerde besluitvorming in combinatie met toezegging wethouder afgelopen raadsvergadering

[redacted],
De volgende SG Overstap is op 10/2. Kunnen we onderstaande dan agenderen, of komen we in de knel met termijnen?
Agenderen van onderstaande kan via [redacted].
[redacted],
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 31 januari 2022 11:57
Aan: [redacted] (Gebiedsontwikkeling & Transformatie) <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

cc: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 2(5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5 5.1.2e 3 < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 2e5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Spijtoptantenregeling: akkoord/reactie op gefaseerde besluitvorming in combinatie met toezegging wethouder afgelopen raadsvergadering

Urgentie: Hoog

Hi 5.1.: 5.1.2e5.1.2e en 5.1.2e,

In verband met het verlof van 5.1.2e neem ik vanuit Team Beleid de Spijtoptantenregeling deze week voor mijn rekening. Na haar verlof pakt 5.1.2e het weer verder op. In dat kader vraag ik graag jullie aandacht voor het volgende. We hebben een akkoord/reactie van jullie nodig over de te kiezen route voor de besluitvorming (vaststelling) van de reikwijdte en de uitvoering van de spijtoptantenregeling. Hieronder leg ik dit graag toe en hoor ik graag wat de instructie is vanuit de Stuurgroep Overstap, meer in het bijzonder DT G&O en 5.1.2e E&U.

Uitleg toezegging wethouder Grondzaken m.b.t. planning vaststelling in raadsvergadering van 25 januari 2022

In de afgelopen raadsvergadering is de spijtoptantenregeling besproken. Er zijn twee moties ingediend m.b.t. de groepen erfpachters die onder de reikwijdte van de regeling zouden moeten vallen. De wethouder Grondzaken heeft namens het college aangegeven tegen aanname van beide moties geen bezwaar te hebben. Dit betekent dat onder de spijtoptantenregeling in ieder geval de volgende groepen erfpachters vallen:

1. Erfpachters die niet voor 8 januari 2020 een aanvraag hebben ingediend, maar dit wel hadden kunnen doen op grond van de Overstapregeling. M.a.w. erfpachters die spijt hebben dat ze geen aanvraag voor de overstap naar eeuwigdurende erfpacht hebben ingediend voor de deadline van 8 januari 2020. Hieronder vallen ook erfpachters die te laat waren, na 8 januari 2020 een aanvraag hebben ingediend en die deze hebben geaccepteerd en/of al zijn overgestapt (akte is gepasseerd);
2. Erfpachters die wel voor 8 januari 2020 een aanvraag hebben ingediend, hiervoor ook in aanmerking kwamen op grond van de Overstapregeling, maar ergens gedurende het overstapproces, zijn uitgevallen. M.a.w. erfpachters die spijt hebben dat ze niet zijn overgestapt.

Dit zijn twee groepen erfpachters die ook al in ons voorstel van de werkgroep zijn opgenomen en besproken met de Stuurgroep Overstap.

De wethouder gaf daarnaast aan over drie weken met meer informatie over de planning te komen verband met de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen. Een volledig uitgewerkte regeling inclusief participatie gaat niet meer lukken voor 16 maart 2022. En dat ze hierbij twee mogelijkheden ziet. Hierbij geeft de wethouder te denken aan - en ik citeer zoveel mogelijk uit de opname van de raadsvergadering - **'een richtinggevende uitspraak van het college waarmee we vol met iedereen het gesprek in kunnen gaan, maar dat de vaststelling van de spijtoptantenregeling daarna plaatsvindt'**.

De vraag is nu wel wat de wethouder hiermee bedoelt. Van 5.1.2e begrijp ik dat er in de Stuurgroep Overstap wel al eerder gesproken is over een gefaseerde besluitvorming en dat de voorkeur van de Stuurgroep hiernaar uit gaat. De eerste fase kan dan zijn om het college het besluit te laten nemen de eerste twee groepen uit de moties te laten vallen onder de spijtoptantenregeling en hier ook al uitvoering aan te gaan geven volgens de werkwijze in de impactanalyse. Dit omdat de verwachting is dat hierover weinig tot geen bezwaar komt en geen punt zal zijn bij de participatie. 5.1.2e heeft al eerder bij 5.1.2e aangegeven dat dit wel op gespannen voet met de toezegging van het college dat over de gehele (reikwijdte en uitvoering van de) spijtoptantenregeling inspraak/participatie zal plaatsvinden. Over de wijze van participatie/inspraak (niveau volgens particpatie-beleid etc.) is bij mijn weten nog geen beslissing genomen en dit maakt het verhaal nog eens extra lastig. Tot slot is vraag of dit ook is hoe de wethouder dit ziet. Haar laatste toezegging is op dit punt niet heel helder.

Opties voor bestuurlijk besluitvorming inclusief voor- en nadelen

1. Gefaseerde besluitvorming in relatie tot toezegging van wethouder in raadsvergadering van 25 januari 2022
   G&O legt in de vergadering van het college van 15 maart 2022 een soort 'basisdocument c.q. groeimodel' aan het college voor waarin dan wordt aangegeven dat we sowieso al de volgende twee doelgroepen in beeld hebben. Dit zijn de doelgroepen die ook zijn opgenomen in de twee moties. Hiermee geeft het college dan ook meteen uitvoering aan deze twee moties: Dit betekent dus dat de bestuurlijke besluitvorming gefaseerd plaatsvindt: later kan het college dan besluiten om andere doelgroepen nog toe te voegen aan de reikwijdte van de regeling.
   Voordeel van deze optie is voornamelijk dat de uitvoering aan de slag kan met voorbereidingswerkzaamheden en een deel van de erfpachters al duidelijkheid krijgt.
   Nadeel is dat het bestuur dan gefaseerd moet besluiten over de reikwijdte. Dit lijkt ons (Team Beleid) minder gebruikelijk en voor een college ook minder overzichtelijk. Daarnaast geldt dat ten aanzien van deze twee groepen dan geen inspraak kan plaatsvinden en dat lijkt ons (Team Beleid) ook onwenselijk. We moeten alle voorstellen participatief vormgeven, niet selectief (een deel wel en een deel niet). Waarschijnlijk zal het Stadhuis ook geen voorstander zijn van gefaseerde besluitvorming, omdat de bestuurlijke discussie dan ook meerdere keren plaatsvindt (er blijft immers ook onduidelijkheid voor een deel van de erfpachters). Tot slot lijkt is het de vraag of dit ook is hoe de wethouder haar laatste toezegging heeft bedoeld. Dit is nog v

   vraag die we aan het Stadhuis moeten stellen.
2. Indien 15 maart 2021 B&W niet haalbaar is, oftewel we niet gaan voor gefaseerde besluitvorming, kan met het Stadhuis worden afgestemd of dit dossier in de demissionaire periode naar B&W kan. B&W vergadert met de wekelijkse frequentie door, maar in

principe zonder 'zware' dossiers. Beargumenteerd kan worden dat in dit geval het college al heeft besloten dat de regeling er komt en het tevens een collegebevoegdheid is om over de reikwijdte van de regeling te beslissen (het collegebesluit wordt dan vervolgens ter kennisname aangeleverd voor de tijdelijke algemene raadscommissie zolang er nog geen nieuwe vergadercyclus is). Anderzijds bestaat er nu al politieke discussie over de reikwijdte van de regeling.
Deze optie heeft als voordeel voor de uitvoering dat het collegebesluit niet té lang op zich laat wachten en de uitvoering aan de gang kan met voorbereidingswerkzaamheden. Vanuit Belastingen is ook aangegeven dat zij de besluitvorming en vervolgens de uitvoering van de Spijtoptantenregeling graag zo snel mogelijk willen laten plaatsvinden in verband met het vervangen van bepaalde systemen. Ook krijgen de erfpachters duidelijkheid.

3. Kan dit dossier niet in de demissionaire periode naar B&W, dan zal de bestuurlijke besluitvorming waarschijnlijk ergens in de zomer kunnen plaatsvinden.
Het risico bestaat dat (de reikwijdte van) de Spijtoptantenregeling wordt meegenomen in de coalitie-onderhandelingen en er vervolgens wordt besloten tot de meest uitgebreide reikwijdte en dat zo wordt vastgelegd in het coalitieakkoord. Intussen zijn wij dan een regeling aan het uitwerken die ziet op een andere optie (beperktere reikwijdte). Dit risico speelt overigens ook bij de andere opties. Vanzelfsprekend laat de uitvoering van de regeling dan ook langer op zich wachten, wat ook betekent dat erfpachters langer moeten wachten (na bestuurlijke besluitvorming krijgen erfpachters een brief en vervolgens zes maanden de tijd om een aanvraag te doen, dus dan zitten we al ergens in 2023).

Mijn vraag aan jullie is wat de instructie is vanuit de Stuurgroep Overstap? Dan kan dit worden meegenomen in het voorstel richting de wethouder en de vraag wat de wethouder nu bedoelt met een richtinggevende uitspraak van het college. Hiervoor zal ik eerst contact opnemen met 5.1.2e en 5.1.2e als adviseurs van de wethouder. Ook om de vraag te stellen hoe de wethouder wil dat we deze vraag bij haar aanleveren, via haar map of informeel via haar adviseurs.
Willen we de vergadering van 15 maart a.s. halen, dan moet uiterlijk 24 februari a.s. alles richting de screening. Hiervoor moet de interne afstemming zowel binnen G&O als met het Stadhuis zijn afgerond. We horen dan ook graag uiterlijk woensdag van jullie wat de instructie is. Deze kan ik dan meenemen in de vraag richting het Stadhuis.
Dank jullie wel alvast en 5.1.2e en ik horen graag van jullie. Mocht overleg nodig en handig zijn om e.e.a. toe te lichten, dan horen we dat uiteraard ook graag.

Groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Beleidsadviseur
Grond en Ontwikkeling, afdeling Erfpacht en Uitgifte
Gemeente Amsterdam
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen: maandag t/m donderdag