Nummer VN

Directie Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Centrum

Voordracht voor het DB van stadsdeel Centrum van 20 augustus 2022

Portefeuille

Vergunningen en bouw

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaar tegen een invorderingsbesluit en een bezwaar tegen herstelbesluit na overtreding van een bouwstop met last onder dwangsom voor [redacted]

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie om:

- het bezwaarschrift van 26 augustus 2019, gericht tegen het invorderingsbesluit, ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren;
- het bezwaarschrift van 26 augustus 2019, gericht tegen het herstelbesluit, niet ontvankelijk te verklaren,
- het besluit van 18 juli 2019 gericht op herstel van de oorspronkelijke situatie, ongewijzigd in stand te laten.
- het besluit van 18 juli 2019 gericht op invordering van de verbeurde dwangsom , ongewijzigd in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar tegen het invorderingsbesluit ongegrond te verklaren en het bezwaar tegen het besluit gericht op herstel niet ontvankelijk te verklaren en beide bestreden besluiten ongewijzigd in stand te laten.
Dat betekent dat terecht besloten is tot invordering van de verbeurde dwangsom van € 80.000,- en dat terecht gelast is om de oorspronkelijke situatie te herstellen.

Bestuurlijke achtergrond

Na constatering van werkzaamheden zonder daarvoor benodigde omgevingsvergunning, heeft het bestuur een bouwstop opgelegd met daarin een last onder dwangsom, gericht op het voorkomen van verdere werkzaamheden. Na deze bouwstop is geconstateerd dat er toch werkzaamheden hebben plaatsgevonden en daarom is een besluit genomen tot het invorderen van de verbeurde dwangsom. Tevens is een dwangsombesluit opgelegd gericht op herstel van de oorspronkelijke situatie. Tegen deze twee besluiten is bezwaar gemaakt en op deze twee bezwaren wordt nu op beslist door het bestuur.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

Verordening op het Lokaal Bestuur in Amsterdam (Bijlage 3, A12).
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Na een constatering van bouwen zonder vergunning is een mondelinge bouwstop opgelegd. Het betrof het vergroten van gevelopeningen in de achtergevel van een rijksmonument. Enkele dagen daarna is de bouwstop schriftelijk bevestigd met daarin een last onder dwangsom gericht op het voorkomen van verdere werkzaamheden.

Tegen het *opleggen* van de bouwstop met de dwangsom is *geen* bezwaar gemaakt.

Na de bouwstop is tweemaal geconstateerd dat er toch werkzaamheden zijn verricht en daarom heeft het bestuur besloten om de verbeurde dwangsom in te vorderen.

Ook is een last onder dwangsom opgelegd voor herstel van de oorspronkelijke situatie.

Tegen het invorderingsbesluit en het herstelbesluit is *wel* bezwaar gemaakt.

In het bezwaar tegen het invorderen wordt gesteld, dat de eerste constatering na de bouwstop betrekking heeft op werkzaamheden die hebben plaatsgevonden ná de mondelinge bouwstop, maar vóór de schriftelijke bouwstop met de dwangsom. Om die reden kan er geen sprake zijn van het verbeuren van de dwangsom.

De tweede constatering na de bouwstop is volgens bezwaarde ook niet terecht, omdat de toen geconstateerde werkzaamheden (aanbrengen van wapeningsstaal onderin de gevelopeningen) geen relatie hebben met de achtergevel van het pand waar de bouwstop betrekking op heeft.

De commissie heeft vastgesteld dat het wel duidelijk is dat er werkzaamheden zijn verricht na de mondelinge bouwstop, maar dat er niet met zekerheid kan worden aangetoond dat de eerste constatering na de bouwstop, werkzaamheden betroffen die zijn uitgevoerd ná het opleggen van de schriftelijke bouwstop met de last onder dwangsom. De commissie geeft bezwaarde op dit punt het voordeel van de twijfel.

Het aanbrengen van wapeningsstaal in de gevelopeningen en in het metselwerk van de achtergevel, wordt door de commissie echter wel gezien als werkzaamheden waar de bouwstop betrekking op had. De dwangsom is in ieder geval om die reden verbeurd en het invorderingsbesluit wordt door de commissie terecht geacht.

Het bezwaar tegen het herstelbesluit wordt door de commissie verder niet inhoudelijk behandeld, omdat bezwaarde ondertussen voldaan heeft aan de last. De onvergunde werkzaamheden zijn ongedaan gemaakt en daarna is nog een vergunning aangevraagd en verkregen voor een ander bouwplan aan de achtergevel. Dit bouwplan is ondertussen ook al uitgevoerd. Bezwaarde heeft daardoor nu geen belang meer bij een oordeel over het herstelbesluit en het bezwaar tegen het herstelbesluit is daarom niet ontvankelijk.

In deze beslissing op de bezwaren wordt het bezwaar tegen het invorderingsbesluit ongegrond verklaard, het bezwaar tegen het herstelbesluit niet ontvankelijk verklaard en de bestreden besluiten worden ongewijzigd in stand gelaten.

Portefeuille	Gemeente Amsterdam
Agendapunt	Stadsdeel Centrum
	Voordracht voor het DB van stadsdeel Centrum van 20 augustus 2022.

Advies/ afstemming

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: Nee

Investeringsvoorstel

Tabel: Basisgegevens investering

Investeringssom	€
Rentepercentage	%
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	€
Aanvang kapitaallasten	
MIP nummer	

Tabel: Financiële consequenties van de beslispunten

BATEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

LASTEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

I=Incidenteel
S=Structureel

Consequenties gedekt? <Ja / Nee / Gedeeltelijk>

Portefeuille	Gemeente Amsterdam
Agendapunt	Stadsdeel Centrum
	Voordracht voor het DB van stadsdeel Centrum van 20 augustus 2022.

Overige toelichting:
Niet van toepassing.

Conclusie:
Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente	Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.
Buiten de gemeente	De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	Advies van de bezwaarschriftencommissie
<*automatisch*>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Juridisch Bureau, [redacted] (= secretaris), 06-[redacted], [redacted]@amsterdam.nl

Besluit dagelijks bestuur stadsdeel Centrum

< *automatisch, na afloop DB vergadering*>