From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 26 Jan 2021 13:46:37 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Bcc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@powerhouse-company.com>; "5.1,2,e (5.1,2,e@red-company.nl)" <5.1,2,e@red-company.nl>
Subject: RE: OGV Grasweg 46

5.1,2,e

Een paar (veelal dezelfde) opmerkingen op jouw onderstaande reactie:

1. Dat beleid is voor de beoordeling van de vergunning aanvraag (in beginsel) niet van belang: wij moeten toetsen aan de regelgeving in de Wabo; als grondeigenaar kan de gemeente wellicht verdergaande eisen stellen, maar als vergunningverlener niet!
2. Dat geldt ook voor de groeninvulling
3. En ook voor de watertoets
4. Bewijs voor de stelling dat er EPC-eisen gelden als niet wordt aangesloten op stadswarmte, heb ik nog (steeds) niet ontvangen: het (vermoedelijk) door B&W op 3 november 2020 vastgestelde beleidsstuk (met voordracht en besluit) heb ik (nog steeds) niet ontvangen.
   De toelichting bij het ontheffingsartikel in de Bouwverordening spreekt slechts over CO_2-uitstoot die niet hoger mag zijn dan bij aansluiting op stadswarmte en dus helemaal niet over 'strengere'(EPC/BENG-)eisen!
   Daarom nogmaals mijn vraag omdat vastgestelde beleidsstuk te ontvangen!
5. Ook voor het BSH-beleid m.b.t. energieneutraal geldt he gestelde onder 1
6. Dat geldt ook voor oplaadpunten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

- Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 12:15
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: OGV Grasweg 46

Dag 5.1,2,e

Dank, maar ik heb de stukken ondertussen al ontvangen van de ontwikkelaar.
Wat betreft de duurzaamheidsaspecten komt 5.1,2,e tot de volgende conclusie:

1 er is niet volgens het beleid "Circulaire uitgangspunten BSH" gewerkt
2 ontbreekt aan invulling 30% - 40% groen
3 watertoets ontbreekt (60 mm in 24 uur afvoeren): waar is de waterberekening?

4 EPC utiliteit (kantoren en bijeenkomstgebouw) en EPC woningbouw voldoen niet aan ontheffingsnorm voor SW-> EPC < 0,15 voor woningbouw en E/E 0,375 voor utiliteit (zelfde inspanning bij utiliteit als bij woningbouw).
5 Beleid voor BSH is energieneutraal (EPC 0,0 , en in beng 60-0-100) . Gelet op het punt dat zij binnen het bestemmingsplan opereren dienen zij minimaal beleid DZH agenda EPC 0,15 te behalen, dat is niet behaald/ uitgevoerd.
6 geen invulling laadpunten elektrische voertuigen, het is niet duidelijk of er een mobiliteitsplan/ deelconcept is uitgewerkt.

Dat betekent dat wij niet akkoord kunnen gaan met het niet aansluiten op Warmtenet. De ontwikkelaar treedt hierover in overleg met 5.1,2,e

Gr 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 januari 2021 17:53
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: OGV Grasweg 46

Ik heb op dit moment ruim 60 bijlagen bij de aanvraag. Welke stukken wil je? Plattegronden, gevels en doorsneden? Of meer?

Wat weet je nu van afspraken om af te zien van de aansluitplicht op stadswarmte?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior medewerker Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving,
stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam
telefoon 5.1,2,e
mobiel 5.1,2,e
niet aanwezig op woensdag

From: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Sent: Monday, January 25, 2021 2:28:56 PM
To: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: OGV Grasweg 46

Beste 5.1,2,e

Kun jij ons svp de stukken toesturen van de omgevingsvergunningsaanvraag die is gedaan voor de Grasweg 46?

Dank alvast.

5.1,2,e

Junior projectmanager Buiksloterham

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl