From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: camera's Sloterweg, ondergronden vier locaties**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 27, 2021, 4:48:35 PM CEST

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e is mijn vervanger als technisch PL. Ik ben geen opdrachtgever (dat is 5.1, 2, e vanuit V&OR).

Groeten, 5.1,

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Verzonden:** woensdag 27 oktober 2021 16:06
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** FW: camera's Sloterweg, ondergronden vier locaties

Klik hier om bijlagen te downloaden.

Hallo 5.1, 2, e

Zoals ook net telefonisch besproken, ik heb mijn opdrachtgever, 5.1, 2, e een terugkoppeling gegeven van wat wij gisteren besproken hebben. En hij gaf aan graag een gesprek te willen hebben met in ieder geval 5.1, 2, e als opdrachtgever van dit project om de klokken gelijk te zetten.
Dit omdat in ons overleg van 21 september zaken wat anders gepresenteerd zijn dan dat na een korte verkenning blijkt: er was sprake van 4 camera's en dit zijn er inmiddels 8 geworden, (vracht) verkeer dient blijkbaar te moeten keren op de weg om te voorkomen dat ze in de fuik rijden (randvoorde van CVOM), bij Sloterweg-Ditlaar luistert het uiterst nauw wanneer een voertuig gezien kan/mag worden door een ANPRE camera gezien alle fysieke randvoorwaarden, CVOM is nog niet op de hoogte van dit handhavingsproject, er is geen VRA en DPIA aanwezig, er blijkt wel een Nota van Uitgangspunten gepubliceerd te zijn, waarvan wij de inhoud niet kennen etc.

Je gaf aan dat je het initiatief wilt nemen om dit gesprek te willen organiseren.

Alvast bedank hiervoor.

Groeten,

5.1, 2, e

---

**Van** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Verzonden:** dinsdag 26 oktober 2021 10:40
**Aan:** 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: camera's Sloterweg, ondergronden vier locaties

5.1, 2, e

Bijgaand de vier screenline-posities voor de cameras. Zie overzichtstekening screenlines

Ik ben uitgegaan van:

Één camera per rij- richting;
Dus bij Laan v V oost en west en Sloterweg West twee screenlines, zodat verkeer al vóórdat ze de inrijbeweging gaan maken kan zien dat de screenline er is. . Dit voorkomt vervelende situaties op de hoofdinfra.
Op Sloterweg-Ditlaar is dit niet aan de orde, dus één combi-screenline voor beide richtingen
Screenline trucklengte vanaf fietsoversteek, voor geval hij tóch naar binnenrijdt… ter discussie hoor, maar steek m zo even in.

Als één camera twee richtingen tegelijk kan registreren, dan moeten we samen even de optimale combi-screenlines voor die 3 posities bepalen.

Voor Sloterweg-Ditlaar geldt: 12 m inrijbeperking.
Wil je geen lengtebeperking en dus keren op kruispunt Sloterweg-Ditlaar, dan zijn er 2 screenlines meer nodig. Qua bereikbaarheid omwonenden is dit véél beter.
Weggetje om te keren moet worden verbreed, kost twee parkeerplaatsen en ruimere bocht voor indraaien.
Wat óók kan is: dat ze achteruit recht terug moeten rijden tot hoofdingang sportpark, daar is ruimte voldoende om te steken/ keren
Dan geen ingreep nodig, dus alleen bebording.

Over bebording ga ik nu nadenken.

Tot vanmiddag.

Groet
5.1, 2, e

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Verzonden:** maanda 25 oktober 2021 10:37
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** camera's Sloterweg, ondergronden vier locaties

Morgen 5.1, 2, e

Verzoek of jij 5.1, 2, e ondergronden (conform bijlage) van de vier cameralocaties kan mailen:

- kruising Ditlaar/Sloterweg
- kruising J. Huizingalaan/Sloterweg incl. K. Marxpad
- kruising Plesmanlaan/Laan van Vlaanderen incl. Vlimmerenstraat
- kruising Plesmanlaan/Laan van Vlaanderen incl. Eisdenstraat

Groet,
5.1, 2, e