Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: Herinrichting Niersstraat - ontwerpvarianten
Datum: vrijdag 27 november 2020 9:02:21

Beste heer [redacted] en mevrouw [redacted],
Dank voor uw mail. De [redacted] heeft al aangegeven, en ik zal dat nog een keer onderstrepen, dat er op geen enkele wijze een plan tegen de wil van de buurt in zal worden 'doorgedrukt' en dat er ook van enig persoonlijk prestige voor wie dan ook geen sprake is. We willen als gemeente een zo goed mogelijk functionerende openbare ruimte, passend bij het stedelijke beleid.
In het ontwerpproces rondom een herinrichting worden verschillende varianten onderzocht. Zoals bekend was één van die varianten een wegafsluiting ter hoogte van de school (een buurtplein variant). Dit idee is vanuit de buurt geopperd, net zoals er andere ideeën uit de buurt worden geopperd. Dit is gebruikelijk in een ontwerpfase van een project en iedereen heeft de gelegenheid om dat via de email aan de gemeente kenbaar te maken. We hebben dit idee in de enquete meegenomen en daar kwam een 50-50 voor- en tegenstanders uit en hebben we het idee nader onderzocht. Onder andere op de haalbaarheid op verkeersveiligheid.
Zoals inmiddels ook gecommuniceerd is op de website, wordt de wegafsluiting nabij de [redacted] school, zoals in de buurtplein-variant zit, om verkeersveiligheidsredenen afgeraden.
https://www.amsterdam.nl/projecten/niersstraat-nieuwe-inrichting/nieuws-niersstraat/niersstraat-verslag-online/
De varianten worden nu verder uitgewerkt. Dit gebeurt op basis van het opgehaalde uit de buurt, de nadere afstemming met Kabels en Leidingen en andere technische dimensionering. De varianten laten we vervolgens nogmaals zien aan de buurt, waarna u de gelegenheid krijgt om uw mening te geven. U wordt daarvan per brief op de hoogte gebracht.
Momenteel zitten we dus nog steeds in de ontwerpfase, een onderzoeksfase dus, naar een goede openbare inrichting van de straat.
Mocht u nog vragen hebben, mail of bel gerust.
Groeten,

[redacted]

Ingenieursbureau gem. Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 november 2020 8:43
Aan: [redacted]
CC: rivierenbuurt ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: Re: Herinrichting Niersstraat - ontwerpvarianten

Beste [redacted]
Kan het zijn dat een ieder in deze mail nog geen sluitend antwoord heeft ontvangen? Zoals je ongetwijfeld zult begrijpen is men hier in de buurt zo langzamerhand de logica achter dit plan (welke variant dan ook) wel een beetje kwijt. Zou fijn zijn als jij voor einde week iedereen kan voorzien van een duidelijke uiteenzetting van het plan en manier waarop de buurt gekend wordt in verdere beslissingen. Volgens [redacted] ben jij degene die ons van alle informatie kan voorzien.
Zie het graag tegemoet,

[redacted]

Op do 19 nov. 2020 om 09:38 schreef [redacted] [redacted]>:

> Beste [redacted],

De [redacted] verwijst mij naar jou voor de beantwoording van mijn vraag.
Graag hoor ik over welk initiatief hij het heeft. Voor zover wij weten is het initiatief van het Plein afgevallen in de Buurtbudgetten Zuid 020.
Naar welk initiatief verwijst hij? En op welk moment in het proces van de herinrichting konden initiatieven worden ingediend?
We zijn zeer benieuwd! En hartelijk dank alvast voor het antwoord.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 17 nov. 2020, om 14:33 heeft [redacted] > het volgende geschreven:
Beste[redacted]
Voor de verdere inhoudelijke beantwoording van deze vragen verwijs ik je graag naar het projectteam, zij kunnen deze vragen veel beter beantoorden.
Hartelijke groet,
[redacted]
Stadsdeel Zuid
Gemeente Amsterdam
[redacted]
M: [redacted]
T: [redacted]
E. [redacted]
Bestuurssecretariaat
T. [redacted]
E. bestuurssecretariaat.sdz@amsterdam.nl

Van: [redacted] >
Datum: dinsdag 17 november 2020 om 10:49
Aan: [redacted] >
CC: [redacted] "[redacted]" [redacted]
Onderwerp: Re: Herinrichting Niersstraat - ontwerpvarianten
Geachte heer [redacted]
Ik zag dat de heer [redacted] heeft gereageerd op uw mail, ook ik wil graag een punt van onduidelijkheid inbrengen.
U beschrijft dat er 'een initiatief is ingediend om de optie van een plein te onderzoeken'.
Dit initiatief was in het kader van het "Buurtbudget Zuid 2020" waarvoor bewoners plannen mocht indienen. Het pleinplan is destijds ihkv "Buurtbudget Zuid 2020" ingediend door ouders van de [redacted] school.
Het pleinplan is na de eerste ronde doorgegaan naar een tweede ronde, echter in aangepaste vorm (nb: het woord plein is nergens meer genoemd in de nieuwe versie). Terwijl een ander plan van een buurtbewoner voor de Niersstraat zonder meer van tafel werd geveegd (Erfgoed Rivierenbuurt). Na herhaaldelijk aan de bel trekken door ons over dit ondoorzichtige proces, mocht Erfgoed Rivierenbuurt tóch ook in aangepaste vorm naar de tweede ronde.
Na de tweede ronde is het plein plan afgevallen omdat het onvoldoende stemmen (evenals het erfgoed plan). Dit heeft al plaatsgevonden vóór de informatiebijeenkomst waar dit pleinplan toch weer zijn intrede deed. Dit tot onze grote verbazing zoals u zult begrijpen, aangezien het plan al niet meer in de race was.

Ik ben dan ook zeer benieuwd op welk initiatief u doelt, aangezien het onmogelijk bovenstaand initiatief kan zijn.
Ik kijkt uit naar uw reactie (overigens heb ik nog geen inhoudelijke reactie mogen ontvangen op mijn eerdere mail waar de heer [redacted] naar verwijst).
Hartelijke groet,
Ilse

> Op 16 nov. 2020 om 23:11 heeft [redacted]
> [redacted] > het volgende geschreven:
>
> Geachte heer [redacted],
> Dank voor uw mail. Ik kan u verzekeren dat op geen enkele wijze een plan tegen de wil van de buurt in zal worden 'doorgedrukt' , ook van enig persoonlijk prestige voor wie dan ook is hier geen sprake. Aangezien er een initiatief is ingediend om de optie van een plein te onderzoeken is dit deze optie uit oogpunt van transparantie op de bewonersavond genoemd en getoond hoe dat er uit zou kunnen zien. Of een plein überhaupt een optie vanuit verkeerstechnische en veiligheidsredenen kan zijn wordt grondig onderzocht, de signalen die u noemt zijn hier een belangrijk onderdeel in. Alleen als de uitkomst zou zijn dat het verkeerstechnisch mogelijk zou zijn, en alleen dan, zal de optie van een plein ter beoordeling aan de buurt worden voorgelegd. Op dit moment is dit onderzoek nog lopende.
> Ik hoop u hiermee gerust gesteld te hebben dat er op geen enkele wijze buiten de buurt om op enigerlei wijze een besluit zal worden genomen over een eventueel plein. Zorgvuldigheid staat voorop, en de wens van de buurt zal leidend zijn mocht deze optie überhaupt voor komen te liggen.
> **Met vriendelijke groet,**
> [redacted]
> **Stadsdeel Zuid**
> Gemeente Amsterdam
> [redacted]
> M: [redacted]
> T: [redacted]
> E. [redacted]
> **Bestuurssecretariaat**
> T. [redacted]
> E. bestuurssecretariaat.sdz@amsterdam.nl
>
> **Van:** [redacted] >
> **Datum:** maandag 16 november 2020 om 21:29
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** Fwd: Herinrichting Niersstraat - ontwerpvarianten
> Geachte heer [redacted] mevrouw [redacted],
> Ik kreeg onderstaande email van mijn [redacted] doorgestuurd, inzake de herinrichting van de Nierstraat (e.g. de uitbreiding van het [redacted] schoolplein) hetgeen ondertussen gesprek van de dag is hier in de buurt.
> Ik voelde mij ook geroepen om als bewoner van de [redacted]

(reeds [redacted]) mijn ongenoegen te uiten op, naar wat lijkt, een ondoordacht plan. Ik ben allereerst van mening dat mevrouw [redacted] de argumenten goed heeft verwoord, en wil mij hier dan ook volledig bij aansluiten.
Inzake het punt van "veiligheid" voel ik de persoonlijke behoefte dit nog wat extra te benadrukken: u heeft ongetwijfeld de verkeers chaos, hard achteruit rijdende ouders en fietsende forensen over de stoep, met eigen ogen kunnen aanshouwen. Ik doe hierin de aanname dat u een gedegen onderzoek heeft laten uitvoeren en een aantal malen gedurende de "spits-uren" in de straat persoonlijk polshoogte heeft genomen? Daarnaast ben ik bijzonder nieuwsgierig of u contact heeft gehad met betrokken hulpverlenende instanties (e.g. brandweer, politie en amulance). Ik kan mij niet voorstellen dat die het volledig afsluiten van de Nierstraat als veilig beschouwen in het geval er een incident zou plaatsvinden. Mocht dit wel het geval zijn zou ik graag hun bevindingen nader willen doornemen.
Tot slot: kunt u mij eens uitleggen wat nu precies de "doordachte rationale" achter dit plan is? Ik kan mij niet geheel ontrekken dat het riekt naar persoonlijke prestige hetgeen voor een onafhankelijke volksvertegenwoordiger uiteraard zeer ongepast zou zijn; ik maak dit met name op uit de recente resultaten van de enquete waaruit blijkt dat dit plan geen steun vindt, alsmede een gesprek met omwonenden.
Ik verneem graag spoedig van u (samen met alle andere verontruste bewoners) hoe dit plan verder vorm gaat krijgen.
groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Datum: 7 november 2020 om 18:15:16 CET
Aan: rivierenbuurt <rivierenbuurt@amsterdam.nl>, [redacted]
Onderwerp: Herinrichting Niersstraat - ontwerpvarianten

Geachte [redacted]
Ik richt mij als bewoner tot jou, omdat ik mijn grote zorgen over de ontwikkelingen rond de Niersstraat tegenover de [redacted] school met je wil delen. Ik woon in de [redacted]. Als inwoner van deze stad en dit stadsdeel hecht ik grote waarde aan het vertrouwen in de overheid, aan de openheid en eerlijkheid van zijn bestuurders en de waarde van het contact tussen bewoner en deze overheidsinstantie. En daarom richt ik mijn mail aan jou als bestuurder.
Een week geleden vond de informatiebijeenkomst plaats over de ontwerpvarianten voor de Niersstraat. Tijdens deze bijeenkomst zijn 3 varianten getoond, waarvan eentje het plein was. Het inmiddels

veelbesproken, en ik mag wel zeggen omstreden, plein. Uit de chat kwam zeer duidelijk naar voren dat het grootste deel van de aanwezigen tegen het plein was. Sterker nog, dit plein riep zulke sterke emoties op dat de andere varianten helaas zijn ondergesneeuwd. Ook uit de enquete komt naar voren dat er bij lange na geen meerderheid is voor dit plein.

Waarom ervaren wij het alsof dit plein wordt doorgedrukt?

U ziet hieronder dat er veel relevante argumenten zijn om dit stukje Niersstraat open te houden voor doorstroom van verkeer maar bovenal om de veiligheid van de omwonenden Niersstraat/Zoomstraat te waarborgen. Wat mijn grote zorg verder heeft aangewakkerd is het gesprek met [redacted] de dag na de informatiebijeenkomst waarin vooral veel oplossingen werden genoemd voor onze tegenargumenten.

Zo noemde hij bijvoorbeeld het omdraaien van de rijrichting van de Zoomstraat; ik neem u even mee in hoe dat eruit ziet in de praktijk: Wij komen van de A10, gaan rechtsaf de Rooseveltlaan op, moeten dan keren over 2 trambanen en een rijweg om vervolgens daar de ventweg op te gaan om de Zoomstraat in te rijden. Zoals u kunt lezen bij argument 3, staat de Ventweg 9 van de 10x dicht ivm vrachtauto's/busjes. Wij kunnen er dus niet in. Er is GEEN ANDERE INGANG in het geval van deze oplossing.

Wij vragen ons af waarom er steeds oplossingen worden gezocht voor onze tegenargumenten. Het moge zeer zeer duidelijk zijn (oa uit de chat van de informatieavond en de enquete) dat er buitengewoon veel weerstand is vanuit de buurt tegen dit plein. Het is onze grote vraag waarom er toch zo op dit plein wordt gedrukt terwijl zo duidelijk is, dat de buurt hier niet op zit te wachten. Er zijn 2 prima neutrale varianten die geen emoties oproepen. Dit plein veroorzaakt echter veel emoties: buren in tranen, buren die wakker liggen van de zorgen, buren die zich echt bespeeld voelen door de gemeente. Waarom is dit plein überhaupt als ontwerpvariant meegenomen? Hierop ontvangen wij graag duidelijkheid, dit deel van het proces is voor ons volstrekt onzichtbaar.

Wij hopen dat wij mogen vertrouwen op de integriteit, openheid en eerlijkheid van ons stadsdeel en zijn democratisch (verlengd) gekozen bestuur.

De (ouders van) de [redacted] school willen dit plein wel, zij zijn hier echter slechts 2x 20 MINUTEN per dag, wij wonen hier 24 UUR PER DAG, 7 DAGEN PER WEEK! Wij zijn bij voortduring geconfronteerd met de gevolgen van een afsluiting. Bovendien gaan de kinderen van deze ouders weer van school, WIJ WONEN HIER DAN NOG!

De argumenten

Wat zijn de argumenten tegen dit plein?
1. Zoomstraat is een fuik: onveiligheid: [redacted] ervaren wij sinds enige tijd de gevolgen van het afsluiten van het kleine stukje Niersstraat. En dat is nu slechts 2x half uur per dag. De chaos en overlast staat op diverse foto's en filmpjes. Dus mocht je daar belangstelling voor hebben, dan geven we je die graag. Als je de Zoomstraat inrijdt ten tijde van de afsluiting, rijd je eigenlijk een fuik in. De enige weg eruit is richting de ventweg van de Europaboulevard. Het korte stukje Niersstraat om bij die ventweg te komen, staat regelmatig vast. Door onder andere ouders die hun kinderen naar school brengen en de auto dubbel zetten, leveranciers of busjes die mensen komen ophalen die slecht ter been zijn.
Het gevolg: Een zeer onveilige situatie voor de bewoners en hun kinderen (het grootste deel in onze straat zit niet op de [redacted] en moet de andere kant op). Kerende auto's die tegen de richting in de Zoomstraat weer uitrijden, achteruitrijdende auto's die tegen de richting in de Zoomstraat proberen uit te komen, toeterende auto's. Fietsen, motors, scooters, bakfietsen, biro's die over onze stoep rijden omdat de weg vol staat met auto's.
2. Ratten in de val: Wij houden ons hart vast als we een keer brand hebben of iemand die met de ambulance meemoet tijdens de afsluiting. We zitten hier als ratten in de val en de hulpdiensten kunnen geen kant op. Ik kan u namelijk vertellen dat aan de andere kant van de Zoomstraat (Geleenstraat) het laden/lossen van de Albert Heijn plaatsvindt, waardoor daar vaak ook geen in/uitgang is. Nog even los van de vele afsluitingen op dit stuk momenteel door de verbouwing van Knijn. Er zijn dagen dat ik mijn straat niet in of uitkom.
3. Ventweg Europaboulevard + A10 bereiken
Zoals ik ook aan [redacted] vertelde is deze ventweg vaak bezet door laden/lossen, verhuizers, verbouwers, etc. Wat nu gebeurt: Mensen gaan met de auto via het korte stukje Niersstraat, RECHTDOOR over het voetpad en fietspad om zo direct op de hele drukke Europaboulevard terecht te komen (overtreding 1) en als je dan naar de A10 wil, moet je keren op het Scheldeplein (overtreding 2), wat niet ongevaarlijk is. Persoonlijk ben ik daar door de politie staande gehouden met mijn 3 kleine kinderen achterin, of ik niet meer wilde keren voortaan. Ik heb het ze uitgelegd dat er geen andere optie is als de ventweg dicht is.
4. Ten tijde van een evenement RAI
Nu is dat op dit moment natuurlijk niet aan de orde, maar we verwachten allemaal dat dit weer terug zal gaan naar het oude. Als de buurt is afgesloten voor

een evenement, dan is het altijd al heel lastig om de buurt in/uit te komen. Als dan dit stukje Niersstraat dicht is, is het werkelijk een groot vraagteken hoe wij onze straat moeten bereiken of eruit moeten!

5. Doorgaande route

[redacted] hebben we ook uitgelegd dat dit stuk Niersstraat doorgaande weg is voor autos, die de buurt uit moeten. Maar ook fietsers die vanuit onze hele wijk, inclusief de pijp via deze weg richting de ZUIDAS fietsen. Vanuit onze wijk (denk bijvoorbeeld aan Jekerstraat, Merwedeplein, etc), komen mensen via de Niersstraat om de EUropaboulevard over te steken op weg naar hun werk op de Zuidas. Wij zien nu, tijdens de Corona afsluiting, dat deze fietsers massaal over de stoep fietsen om toch hun route te kunnen fietsen. Dit levert veel gevaarlijke situaties op omdat niemand erop rekent dat zij daar fietsen. En niet alleen fietsers dit gaat ook over: Fietsers, brommers, bakfietsen, biro's, etc.

6. Buurtplein/schoolplein

Uit mijn gesprek met [redacted] werd duidelijk dat er onderscheid wordt gemaakt door het stadsdeel tussen een buurtplein en een schoolplein. Dit is een gek onderscheid omdat wij als bewoners dit in de praktijk totaal niet zo ervaren. Na schooltijd spelen de buurtkinderen heel vaak op het schoolplein van de [redacted], dat maakt het voor ons al een buurtplein. En deze buurt heeft absoluut geen behoefte aan een groot buurtplein waar een straat voor dicht moet en dat ten koste gaat van onze veiligheid en doorstroom mogelijkheden voor de buurt.

Ik wil hartelijk danken voor uw aandacht voor mijn mail. Ik reken op een bevestiging dat u mijn mail heeft ontvangen en op een antwoord van uw kant en daar kijk ik naar uit.

Tevens zien wij uit naar een open en transparant proces in de vervolgstappen bij het uitwerken en kiezen van de ontwerpvarianten.

Hartelijke groet

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.