Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum	29 oktober 2025
Behandeld door	Woo-coördinator Stedelijk Team Openbaarheid.
Kenmerk	WOO25-3075
Bijlage(n)	- Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid - Inventarislijst - 34 documenten
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 12 september 2025

Geachte 5.1, 2, e

U heeft op 12 september 2025 een verzoek ingediend met een beroep op de Wet Open Overheid (hierna Woo) waarin u verzoekt om openbaarmaking van de volgende informatie:

Daarnaast verzoek ik u op grond van de Wet open overheid (Woo) om openbaarmaking van voornoemde documenten, voor zover deze niet reeds op grond van artikel 3:46 Awb ter inzage worden verstrekt. Ik vraag u vriendelijk aan te geven op grond van welke (juridische) uitzonderingsgronden, zoals bijvoorbeeld een politiebelang of andere vertrouwelijke belangen, een eventueel geheel of gedeeltelijk niet-openbaar maken van de informatie gerechtvaardigd zou zijn

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij stadsdeel Nieuw-West, afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, afdeling Veiligheid, Afdeling Ondermijning, afdeling Bestuur en Organisatie, de Directie Dienstverlening en de Directie Juridisch Bureau

Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:

- Persoonlijke e-mailboxen van betrokken ambtenaren van de desbetreffende directies en afdelingen.

- Persoonlijke e-mailboxen van leden van het Dagelijks Bestuur
- Archiefsystemen
- Netwerkschijven
- Signal/Whatapp en Microsoft Teams.

Daarbij hebben wij gebruik gemaakt van de volgende zoektermen Yous Nightshop, Osdorperban 46, 5.1, 2, e Politierapporten, meldingen (overlast).

Bij deze inventarisatie zijn 34 document aangetroffen. Er heeft hierbij geen andere schifting plaatsgevonden dan het verwijderen van identieke documenten. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. De inventarislijst treft u als bijlage 2 aan en maakt integraal deel uit van dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit heb besloten.

Het onderzoeksrapport van Bureau Beke uit 2021 is een reeds openbaar document en valt buiten de reikwijdte van de Wet Open Overheid.

Er zijn geen meldingen gevonden in de periode februari 2025 tot en met 12 september 2025 tijdens de intensieve zoekslag.

Zienswijzen

Ik heb een zienswijze ontvangen van de Politie over 10 documenten. Ik heb de zienswijze overgenomen. De informatie van de zienswijze gaan over beleidsopvattingen, politiegegevens en persoonsgegevens.

Besluit

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ook in de documenten wordt aan de hand van een code duidelijk gemaakt op welke grond de informatie is geweigerd. Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik dit nader toe. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per (onderdeel van een) zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie

weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening hebben kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij 5.1,2,e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het informatie betreft over inspecties en controles door bestuursorganen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuur voering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen[1]
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers. Om deze reden maak ik de informatie niet openbaar.

Wet Politiegegevens (Wpg)
Informatie dat valt onder de Wet politiegegevens gaat over de verwerking van politiële gegevens en worden niet openbaar gemaakt in het kader van de Wet Open Overheid. Openbaarmaking van deze informatie zouden een risico kunnen vormen voor privacy, opsporing en veiligheid. . Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het informatie die valt onder Wet politiegegevens.

Buiten Reikwijdte
Op basis van artikel 4.1, vierde lid wordt informatie niet openbaar gemaakt die buiten de zoek vraag van het Woo-verzoek en valt daarom buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek.

Wijze van openbaarmaking
De documenten die met dit besluit gedeeltelijk openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

5.1, 2, e

E.C. Burke
Stadsdeeldirecteur Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.
U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb .

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hfdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

INDICA

Inventarislijst Woo25-3075

roductie	Bestandsnaam	Uitzonderingsgronden	Oordeel
1	Bezwaren XX Night Shop	5.1, 2, e | 5.2, 1	Deels Openbaar
1,1	Brief XX	5.1, 2, e	Deels Openbaar
2	Brief dhr XX.docx	5.1, 2, e	Deels Openbaar
3	Definitieve weigering XX	5.1, 2, e	Deels Openbaar
4	FW: Avondwinkel XX Nightshop	5.1, 2, e	Deels Openbaar
5	FW: Emre voornemen tot weigeren avondwinkel tekenen	5.1, 2, e	Deels Openbaar
6	FW: formeel advies vraag op vestigen avondwinkel op de XX	5.1, 2, e | 4.1, 4 | 5.2, 1	Deels Openbaar
7	Fw: Ondernemer in gesprek met Sandra Doevendans	5.1, 2, e	Deels Openbaar
8	Overdracht	5.1, 2, e | 4.1, 4	Deels Openbaar
8,1	reactie van XX met comtr XX.docx	5.1, 2, e | 5.2, 1 | 4.1, 4	Deels Openbaar
9	Overleg nav zienswijze	5.1, 2, e | 5.1, 2, d	Deels Openbaar
10	RE: advies avondzaak XX Nightshop XX	5.1, 2, e | 5.2, 1	Deels Openbaar
11	RE: Bezwaren XX Night Shop	5.1, 2, e | 5.2, 1	Deels Openbaar
12	RE: Concept tekst bezwaarschriftencommissie	5.1, 2, e | 5.2, 1	Deels Openbaar
12,1	image001.jpg@01DBFB05.254C5790		
13	RE: formeel advies vraag op vestigen avondwinkel op de XX	5.1, 2, e | 5.2, 1	Deels Openbaar
14	RE: Mail XX Night Shop	5.1, 2, e	Deels Openbaar
15	RE: Ondernemer in gesprek met Sandra Doevendans	5.1, 2, e	Deels Openbaar
16	Re: REMINDER: advies avondzaak XX Nightshop XX	5.1, 2, e | 5.1, 2, b | 5.2, 1 | 8.8 jo. 7 Wpg | 4.1, 4	Deels Openbaar
17	RE: REMINDER: advies avondzaak X Nightshop XX	5.1, 2, e | 8.8 jo. 7 Wpg | 5.2, 1 | 4.1, 4	Deels Openbaar
17,1	memo XX besluit op aanvraag voor bestuur def.docx	5.1, 2, e | 5.1, 2, d	Deels Openbaar
18	RE: Zienswijze avondzaak XX Nightshop XX	5.1, 2, e | 5.1, 2, d | 5.2, 1 | 4.1, 4	Deels Openbaar
19	RE: zitting weigering ontheffing XX Night Shop	5.1, 2, e | 5.2, 1	Deels Openbaar
20	Nazending staf: advies avondzaak XX Nightshop XX	5.1, 2, e	Deels Openbaar
21	Re: XX Night Shop	5.1, 2, e | 5.2, 1 | 4.1, 4	Deels Openbaar
22	Schermafbeelding whatsapp 2025-10-01 173628.png	5.1, 2, e | 4.1, 4	Deels Openbaar
23	FW_ concept weigering XX.pdf	5.1, 2, e	Deels Openbaar
24	RE: Ondernemer in gesprek met Sandra Doevendans	5.1, 2, e	Deels Openbaar
25	Re: Pilot Nightshop OB	5.1, 2, e | 5.2, 1	Deels Openbaar
26	stuk 2 verdaging van beslistermijn- 23042025.pdf	5.1, 2, e	Deels Openbaar
27	stuk 3 - bevestiging van ontv bezw.- 06-02-2025.pdf	5.1, 2, e	Deels Openbaar
28	stuk 6a kaartje van omgeving Osdorper Ban en bestemmingsplantoets.pdf	5.1, 2, e	Deels Openbaar
29	stuk 6b check winkelgebied.pdf	5.1, 2, e	Deels Openbaar
30	stuk 6c check veiligheid en overlastgebied.pdf	5.1, 2, e	Deels Openbaar
31	stuk 6d bestemmingsplan toets.pdf	5.1, 2, e	Deels Openbaar