Tabel 1 vakantieverhuur HVV 2020

- Wat is er gebeurd met de eis dat je ingeschreven moet staan? Wordt dat betrokken bij hoofdverblijf?

Mogelijke overtredingen Vakantieverhuur ***Alles is max. 21.750 (categorie 4)***	**Overtreder heeft geen hoofverblijf, wel of geen vergunning (*geen feitelijke bewoning*)**	**Overtreder heeft hoofverblijf, geen vergunning**	**Overtreder heeft hoofverblijf, wel vergunning**
Aan alle voorwaarden voldaan	20.000	10.000	X
Woning ligt in een verbodswijk (meer dan 0 nachten verhuurd)	20.000	1-5 nachten= 12.000 5 + = 20.000 + eventueel andere kolommen	Kan niet feitelijk
Verhuur aan meer dan 4 personen	20.000	10.000 + situatie kolom hiernaast	4.350 **per persoon** te veel indien niet bewust *(risico-aanvaarding van overschrijding personen* 8.700 **per persoon** te veel *(wel bewust/kennis van overschrijding) (advertentie + berichten)*
Woning meer dan 30 nachten verhuurt	20.000	31 – 60 nachten = 15.000 60 + = 20.000	31 – 60 = 10.000 60 + = 20.000
Schending meldplicht en/of registratieplicht	20.000	Kan feitelijk niet *10.000 (eenmaal verwijt ontbreken administratieve handeling)*	8.700
Woning in eigendom van woningcorporatie (0 nachten)	20.000	1-5 nachten = 12.000 5 + = 20.000 + eventuele andere kolommen.	Kan feitelijk niet
Zelfstandige woning wordt niet exclusief in gebruik gegeven aan toeristen	-	-	-

Commented [10.2.e]: De tabel moet duidelijker. Zelfs mensen met verstand van zaken hebben hier moeite mee, laat staan nieuwe handhavers of juristen.

Commented [10.2.e]: De eis van inschrijving BRP komt niet terug in de tabel.

Commented [10.2.e]: Kolom kan weg? Dan wordt alles duidelijker. Ergste overtreding is zonder feitelijke hoofdverblijf verhuren. Dan krijg je max boete. Klaar. Hoeft niet in een kolom.

Commented [10.2.e]: Moet iets hoger dan meldplicht, anders verleiding te groot om geen vergunning te nemen (10.2.e)

Commented [10.2.e]: Duidelijker, ipv 'geen dit of dat' .

Commented [10.2.e]: Kies 60 dagen. Dat past beter is het beleid, en bovendien staat al vast dat meer dan 60 dagen als bedrijfsmatig/niet meer wonen kan worden aangemerkt.

Commented [10.2.e]: Niet voor HVV

onaanvaardbare inbreuk van de leefbaarheid door vakantieverhuur		-	-

X: combinatie kan niet of niet beboetbaar of niet mogelijk om te beboeten volgens hvv

Tabel 2 Bed & Breakfast HVV 2020

Mogelijke overtredingen B&B	**Geen vergunning**	**Wel vergunning *(2021 mag maximaal 10k zijn voor eerste maal)***
Aan alle voorwaarden voldaan	10.000	X
Exploitatie door iemand die geen hoofdverblijf heeft in de woning	20.000	20.000
Niet voldaan aan oppervlakte eisen	10.000 + rechter kolom	40 – 50 % = 4.000 50- 60 % = 8.000 60 – 70 % = 12.000 70% + = 20.000 *Mits van toepassing (grote huizen waarvoor maximum geldt van61m2)* *61 m2 – 70 m2 = 4.000* *70 – 80 m2 = 8.000* *80 – 90 m2 = 12.000* *90 m2 + = 20.000*
B&B geen deel van een zelfstandige woning	10.000 (puur geen vergunning)	Intrekken (vanaf 2021 verleende vergunning)
Houdt geen nachtverblijf tijdens verblijf toeristen	10.000 + rechter kolom	8.000
Verhuur aan meer dan 4 personen per keer/ meer dan 4 slaapplaatsen	10.000 + rechter kolom	4.350 **per persoon** te veel indien niet bewust *(risico-aanvaarding van overschrijding personen*

Commented [10.2.e]: Duidelijker, ipv 'geen dit of dat' .

Commented [10.2.e]: Dit onderscheid is beleidsmatig niet gemaakt. Het is 61 m2 erboven of eronder. Geen beleidsmatige onderbouwing om dit verder te differentiëren. Vraagt de uitspraak ons dit te doen? Volgens mij niet. Weglaten en gewoon 1 boete opleggen. Voor overschrijding maximum.

		8.700 **per persoon** te veel *(wel bewust/kennis van overschrijding) (advertentie + berichten)*
Woning in eigendom van woningcorporatie	20.000	Kan niet feitelijk
onaanvaardbare inbreuk van de leefbaarheid door b&b		

Veronderstelling in deze tabel: bed & breakfast is al bedrijfsmatig
X: combinatie kan niet of niet beboetbaar of niet mogelijk om te beboeten volgens hvv

Tabel 3 meerdere overtreders

Hoogte boete naar soort overtreder	**Geen functionele overtreder**	**1 Functionele overtreder**	**2 of meer functionele overtreders**
1 feitelijke overtreder	100% van de boete	Ieder 100% van de boete	Feitelijk overtreder 100% van de boete, functionele overtreders, matiging naar rato aantal functionele overtreders
2 of meer feitelijke overtreders	Ieder 100% van de boete .	Ieder 100% van de boete	Feitelijke overtreders ieder 100% van de boete (tenzij zelfde huis), functionele overtreders, matiging naar rato aantal functionele overtreders
Geen feitelijke overtreder	X	100% van de boete	Matiging naar rato aantal overtreders

Huwelijk zien we als gemeenschappelijk vermogen *(maar maakt feitelijk niet uit, gezien ratoverdeling)*

Commented [10.2.e]: Is dat zo? Waar zie je dat dan? Boete voor alleen zonder vergunning is namelijk 10.000. Beter weglaten deze veronderstelling.

Commented [10.2.e]: Bij 2 bewoners leggen we 2 keer een 100% boete op? Er is toch sprake van 1 keer onttrekking van de woning? Waarom niet 1 max boete aan beide bewoners? Bij bewoner en bijv sleutelbedrijf als feitelijk overtreder is dat anders, dan wel 2 keer max boete.

Commented [10.2.e]: wanneer is dit het geval? Als er geen feitelijke overtreder is, hoezo zijn er wel functioneel daders?