Verslag gesprek d.d. 11 februari 2016 met klachten coördinator, [redacted] en de assistenten van de Ombudsman, [redacted], over artikel 21 AB2016 "geschillencommissie".

Het advies van de klachtencoördinator:

1) Sowieso bij ieder verzoek afstemmen met klachten coördinator van G&O. Het kan mogelijk om een andere klacht gaan dan toepassing berekening, of juist meer dan alleen dat.Verder kan er ook een klacht binnen komen via klachten procedure met daarin vervat eveneens een klacht bestemd voor geschillencommissie AB. Op deze manier kan de klachtencoördinator de 'poortwachter' zijn voor de geschillencommissie.

2) Ook moet er altijd mogelijkheid zijn voor quickscan binnen de afdeling. Indien er duidelijk sprake is van een verschrijving of duidelijke fout in berekening dan hoeft de geschillencommissie zich inhoudelijk niet over de zaak te buigen. Wel in dat geval afstemmen met de commissie hoe en door wie formeel de uitspraak moet worden gedaan/vastgelegd, gelet op bevoegdheden.

   Verder moeten we ook denken aan de status van het advies. Wat bijvoorbeeld als het advies er ligt en de aanbieding is inmiddels verlopen? Hoe gaan we hier mee om? Dit proces goed beschrijven, goede uitleg geven.
   De termijn van 6 maanden lijkt wel wat aan de lange kant. Is dat nog doelmatig? Ook de bevoegdheden van de commissie zijn van belang, mag iemand zich bijvoorbeeld na een jaar nog tot de geschillencommissie wenden? Wat is de termijn voor het indienen van het verzoek aan de geschillencommissie.

3) Verder moeten we er rekening mee houden dat de erfpachter mogelijk tegelijkertijd met indienen verzoek aan geschillencommissie zich tot de ombudsman wendt. Hoewel de ombudsman in beginsel niet gaat over de berekeningen moeten we niet uitsluiten dat hij er wel iets van kan vinden.

   <u>Verdere tips:</u>
   Samenstelling commissie.
   Deze zou moeten bestaan uit een externe groep van "wijzen". Dus bijvoorbeeld iemand uit de wetenschap, het bedrijfsleven en de overheid. Bijvoorbeeld van de Universiteit, rekenkamer, Kifid (financiële ombudsman), VEH, o.i.d. Dit zal dan natuurlijk wel wat kosten maar naar idee van klachten coördinator mag dit ook wel en kunnen we dit ook goed onderbouwen.
   Ondanks dat het advies niet bindend is volgens artikel 21 AB, als gemeente zou je eigenlijk niet van advies moeten willen afwijken.
   Wat te doen met installeren van de commissie? Hoe gaat dat en wie doet dat? We zouden eens moeten informeren bij de Ambtelijk secretaris Commissie Persoonsgegevens Amsterdam [redacted] Wordt de cie geïnstalleerd of beëdigd? Wat zijn de selectiecriteria? Voor welke termijn zijn zij verbonden aan de cie?