Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

De heer [redacted]
Per e-mail: [redacted]com

Datum	3 mei 2019
Ons kenmerk	2019-5360
Behandeld door	[redacted], Grond en Ontwikkeling tel. 020[redacted] e-mail [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Wob besluit d.d. 3 mei 2019
Bijlagen	Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 3 mei 2019

Geachte heer [redacted]

Uw verzoek
Op 30 oktober 2018, 7 november 2018 en op 7 januari 2019 hebben wij uw e-mailberichten ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 21 december 2018. is de beslistermijn met vier weken verdaagd De gemeente heeft u bij e-mailbericht d.d. 12 maart 2019 verzocht uw voorgaande verzoeken te specificeren. In reactie daarop heeft u bij e-mailbericht d.d. 13 maart 2019 aangegeven dat uw verzoeken zien op de openbaarmaking van de volgende stukken:

1. *De pagina's over erfpachtbeheer en de inhoudsopgave van de jaarverslagen 2008 tot en met 2016 van OGA of G&O;*
2. *De begroting en het jaarverslag 2017 van G&O;*
3. *De inhoudsopgaves en pagina's over erfpachtbeheer van de begroting 2008 tot en met 2017 van OGA of G&O;*
4. *Managementletters van de ACAM over de periode 2008-2017 en eventuele andere onderzoeken uitgevoerd door de ACAM over erfpachtbeheer;*
5. *Specifieke rapportages en excel spreadsheets waarin de gevolgen van verandering van beleid van de gemeente of praktijk van deskundigen worden besproken en of doorgerekend van 2008 tot en met 2017 en de effecten hiervan voor de gemeente dan wel de effecten hiervan voor de erfpachters;*
6. *Analyses van verschillen tussen deskundigen taxaties en gemeente. Ten voorbeeld p. 62 van bijgevoegde scriptie:*

LK

Uit het onderzoeksmateriaal van 1999 blijken de volgende verhoudingen:

stadsdeel	prijspeil	verhoudingen	
		deskundigen	gemeente Amsterdam
Oost/Watergraafsmeer	1998	118	100
Zeeburg	1998	125	100
Bos&Lommer	1998	147	100
De Baarsjes	1997-1998	127	100
Rivierenbuurt	1997	92	100
Rivierenbuurt -correctie	1997	107	100
Zuid	1996-1997	86	100

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). De gemeente gaat er daarom vanuit dat uw verzoek betrekking heeft op:

1. *De pagina's over erfpachtbeheer en de inhoudsopgave van de jaarverslagen 2008 tot en met 2016 van OGA of G&O.*
2. *De begroting en het jaarverslag 2017 van G&O;.*
3. *De inhoudsopgaves en pagina's over erfpachtbeheer van de begroting 2008 tot en met 2017 van OGA of G&O.*
4. *Managementletters van de ACAM over de periode 2008-2017 en eventuele andere onderzoeken uitgevoerd door de ACAM over erfpachtbeheer.*
5. *Specifieke rapportages en excel spreadsheets waarin de gevolgen van verandering van beleid van de gemeente of praktijk van deskundigen worden besproken en of doorgerekend van 2008 tot en met 2017 en de effecten hiervan voor de gemeente dan wel "de effecten hiervan voor de erfpachters;*
6. *Analyses van verschillen tussen deskundigen taxaties en gemeente. Ten voorbeeld p. 62 van bijgevoegde scriptie:*

Uit het onderzoeksmateriaal van 1999 blijken de volgende verhoudingen:

stadsdeel	prijspeil	verhoudingen	
		deskundigen	gemeente Amsterdam
Oost/Watergraafsmeer	1998	118	100
Zeeburg	1998	125	100
Bos&Lommer	1998	147	100
De Baarsjes	1997-1998	127	100
Rivierenbuurt	1997	92	100
Rivierenbuurt -correctie	1997	107	100
Zuid	1996-1997	86	100

LK

Wij hebben 19 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt ten aanzien van de documenten 1 tot en met 7 en 11 tot en met 14 gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van deze documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

De begrotingen van 2008 en 2015 zijn niet in het (digitale) archief aanwezig. De begrotingen zijn vermoedelijk wel gemaakt, maar (abusievelijk) niet bewaard. Van de jaren 2015, 2016 en 2017 zijn managementletters op clusterniveau bijgevoegd. Na afstemming met ACAM blijkt dat er van de jaren 2011 en 2012 geen gemeentelijke managementletters zijn opgesteld. De aanbevelingen voor het management zijn voor wat betreft het jaar 2011 gerapporteerd via het accountantsverslag per directie. Voor het jaar 2012 geldt dat vermoedelijk ook via een accountantsverslag aanbevelingen zijn gedaan aan het management, echter dit document is niet in het archief aangetroffen.

Specifieke rapportages, of andere documenten (zoals excel spreadsheets) waarin de gevolgen van verandering van beleid van de gemeente of praktijk van deskundigen worden besproken en of doorgerekend van 2008 tot en met 2017; en de effecten hiervan voor de specifieke rapportages, of andere documenten (zoals excel spreadsheets) waarin de gevolgen van verandering van beleid van de gemeente of praktijk van deskundigen worden besproken en of doorgerekend van 2008 tot en met 2017; en de effecten hiervan voor de gemeente dan wel de effecten hiervan voor de

LK

erfpachters en analyses van verschillen tussen deskundigen taxaties en gemeente dan wel de effecten hiervan voor de erfpachters en analyses van verschillen tussen deskundigen taxaties en gemeente zijn niet aangetroffen

Volgens artikel 3 Wob ziet de openbaarmaking op gegevens die zijn vastgelegd in documenten, voor zover deze nog niet openbaar zijn. Voor zover uw verzoek ziet op specifieke rapportages, of andere documenten (zoals excel spreadsheets) waarin de gevolgen van verandering van beleid van de gemeente of praktijk van deskundigen worden besproken en of doorgerekend van 2008 tot en met 2017 en de effecten hiervan voor de gemeente dan wel de effecten hiervan voor de erfpachters en analyses van verschillen tussen deskundigen taxaties en gemeente ziet, wordt uw verzoek afgewezen om de reden dat de door u gevraagde informatie niet in documenten is vastgelegd. Dit deel van uw verzoek valt daarmee buiten de reikwijdte van de Wob.

Overwegingen
Gedeeltelijke weigering in verband met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (Persoonlijke levenssfeer)
In de documenten met nummers 001 tot en met 019 staan persoonsgegevens. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, 201112236/1/A3).

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Deze handelwijze is in lijn met de vaste lijn in de jurisprudentie van de bestuursrechter (uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: 18 juli 2007 (UN: BA9807); 19 december 2012 (UN: 5Y6746) en 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

Recent heeft de rechtbank Amsterdam in een uitspraak van 15 maart 2018 dit weer bevestigd. "*De rechtbank komt tot het oordeel dat verweerder in redelijkheid het belang van de individuele ambtenaren en personen bij bescherming van hun persoonlijke levenssfeer heeft kunnen laten prevaleren boven het algemene belang bij openbaarmaking van deze informatie. Het betreft inderdaad de namen van individuelen ambtenaren en van een aantal bedrijven en daartoe herleidbare informatie in de vorm van telefoonnummers en emailadressen. Dit zijn persoonsgegevens die vallen onder de reikwijdte van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob*".

LK

In de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn daarom de persoonsgegevens zwart gemaakt. Voor het overige worden de documenten openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking
Het besluit wordt gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

Pierre van Rossum
Directeur Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

LK