Geachte heer 5.1, 2, e

End januari 2019 gaf u opdracht een verkenningsronde te houden in de buurt ten aanzien van het proces Kmidden waarin de buurt in de lead kan zijn en voor het kunnen maken van nadere afspraken in een ‘’sociaal contact’’.

We hebben daarvoor

- gesprekken gehouden met sleutelfiguren en bewoners uit de buurt
- met andere experts gesproken
- Diverse ambtelijke overleggen gehad
- documentatie geanalyseerd
- bijeenkomsten gehouden

daarnaast is onverwacht nog veel extra energie gestoken in

- het samen creëren van een werkbare co-creatie notitie die nu de basis vormt van het verdere proces
- het informeren van de politiek en draagvlak verwerven voor die Notitie in de politiek en het vervolgproces

Dit laatste heeft voor een onverwachte vertraging van ongeveer 2 maanden in de oplevering van deze verkenningsronde gezorgd.

Hoewel de verkenningsronde over het proces ging, zijn ook inhoudelijke bijdragen en suggesties ontvangen. Deze zullen in het ontwikkelproces kunnen worden meegenomen.

In deze rapportage vier onderdelen

1 Bevindingen

2 Leermomenten

3 Plan vervolgproces

4 Bijlagen

Met veel dank ook voor veel ondersteuning door 5.1, 2, e

1 Bevindingen

Hieronder de belangrijkste bevindingen opgedaan in het verkenningstraject en de implicaties van die bevindingen voor de proces aanpak en te maken afspraken

Inzicht #1 Niet opnieuw van scratch
De buurt heeft het wel even gehad met ‘’participatie Kmidden’ . Er is een zekere participatie moeheid. Zoveel is al gezegd en geleverd aan input, in trajecten voor wijde blik, met wijde Blik, met WUR studenten, met ontwikkel je buurt, in Kbuurt uurtjes, buurtgesprekken, Buurtbijeenkomsten etc. Maak daar nu eens wat van en hou dat tegen de buurt aan ipv de buurt eerst weer om input te vragen

> kanttekening: Er zijn bewoners die geen deel waren van deze processen, ‘nieuwe aanhakers’ , zorg voor hen dat wat bekend is, zichtbaar en begrijpbaar wordt. Dat is sowieso nuttig voor transparantie naar de hele buurt toe
>
> **Implicatie voor proces:** Maak een module ‘’**review en vormgeven van een eerste proeve’’ op basis van bestaande informatie**. Dit kan bijvoorbeeld de meest nijpende issues sowieso al adresseren van de voorgaande Wijde Blik opties en vaart geven aan dit proces.

Inzicht #2 niet alles is al ‘’boven water’’
Toch zijn er ondanks de vele eerder ophaal trajecten nog een aantal belangrijke ‘’pockets’’ van informatie of insteken gevonden die nog niet aan de huidige volume aan input zijn toegevoegd. Of die lacunes in kennis vormen. Geef dit de gelegenheid alsnog uitgewerkt en meegenomen te worden.

> **Implicatie voor proces: 2**
> - Maak een **module ‘’ophalen extra info’’** die een aantal zeer betrokken buurtbewoners de gelegenheid geeft hun idee verder uit te werken / en of als inbreng in het algemene proces.
> - Zorg ook voor aanvullen daar waar lacunes in kennis nog bestaan

Inzicht #3 meer dan alleen een fysiek invullen
3A **Visie op de buurt** Dit is vanaf het begin van de buurtprotesten een belangrijke issue geweest. (‘’Bouw niet alleen een plein, bouw een buurt’’) Nu is de gelegenheid, zeker nu we als Kbuurt ontwikkelbuurt zijn geworde, om zowel de sociale, de economische en de fysieke ontwikkeling ter hand te nemen, een ook de duurzaamheidstransitie daarin mee te nemen
3B **Just City Index** gedurende de verkenningsronde zijn we gestuit op buurtbewoners die graag met ‘’The Just City’’ als index aan de gang gaan om zo een maatlat ook te hebben /ontwikkelen, en wellicht zelfs gebiedsplannen. Dit is een prachtig voorbeeld van een bottom up initiatief vanuit de buurt wat aansluit bij deze bevinding
3C **Wie bouwen?** we zijn op diverse interessante partijen gesturit om te bouwen die meer doen dan alleen bouwen Zo behoort bij DeKey een samenlevings opbouwproject tot de

mogelijkheden, is er de mogelijkheid voor bewoners / buurt om zelf te bouw ter hand te nemen (Zogenaamde CP)/MO)

Implicaties voor proces:

- werk toe naar **een ontwikkelstrategie voor de Kbuurt**. en ga vandaar uit door met Sted Plan, voorzieningen etc etc
- Geef de buurt de gelegenheid met een concept als **The Just City Index** aan de slag te gaan en deze input mee te nemen in het ontwikkelproces
- Doe een **Dna van de buurt** bepaling
- Geef **extra kansen aan partijen om te bouwen die ook investeren in de buurt**, en neem hen mee in het proces

Inzicht #4 Doe het hele plangebied integraal

Vaak is fysieke ontwikkeling in de Kbuurt in losse stukken ter hand genomen, met als resultaat suboptimalisatie op deelgebieden. Daardoor staat er nu een kolos op de kameleon aan de oostzijde die voor de buurt schaduw werpt op het plein zou kunnen zijn. Daardoor hebben we een metrostation wat in materiële zin misschien heel mooi is maar in sociale zin een ramp omdat het onze openbare ruimte in tweeën splijt als een damwand. (Zie ook #8)
Er zijn in de verkenningsronde grote zorgen geconstateerd bij de omwonenden van garage Kempering dat ook dat weer als ‘’los stukje’’ ontwikkeld zal worden, zuiver voor het behoud van het beton, en niet voor het optimaliseren van de buurt als sociaal functionerend geheel.

Implicatie voor proces: Zorg dat het hele **Kmidden gebied integraal** wordt meegenomen in het procesgebied, alle 3 de garage locaties, de bouwkavels voormalig winkelcentrum tot aan de plint van Kameleon, Fort Kraaiennest etc.

Inzicht #5 Zet kwaliteit op nr 1, boven snelheid

Er is zeker de druk om snel te bouwen. In diverse gesprekken is daarop gewezen, vooral met partijen die graag bouwen. We zijn ons ook zelf zwaar bewust van de woningnood in de stad. Toch moeten de buurt leven met wat wordt gebouwd voor wel de komenden 100 jaar. Ook de onderzoeken van HvA en Uva hebben er op gewezen, alles wat je snel probeert door te drukken, gaat je uiteindelijk meer tijd kosten. Geef het proces de tijd die het nodig heeft.

Implicatie voor proces:

In de pojectafwegingsdriehoek tijd, kwaliteite en kosten, **zet kwaliteit op nr 1** en geeft het de tijd die het nodig heeft (zie ook leermomenten)

Inzicht #6 Wat mag het dan wel kosten?

De neiging kan bestaan uit te gaan van een vast kosten plaatje. We hebben de eerdere interacties met wethouder daarover nogmaals geanalyseerd en gedeeld. waaronder de toezeggingen tot een negatieve grex vanuit vereffeningsfonds,
We willen uitgaan niet van de kosten maar van de meerwaarde die we kunnen creëren, voor buurt en Amsterdam in het geheel. Die meerwaarde moet uiteraard opwegen tegen de kosten. Het gremium daarvoor is de budgethouder, wat uiteindelijk de gemeenteraad is.

Implicatie voor proces: het is belangrijk voor ons dat we de resultaten van dit plan rechtstreeks kunnen **pitchen bij de gemeenteraad**. Aangezien die de afwegingen maakt over gelden in de stad en versus wat die gelden de stad moeten leveren.

Inzicht #7 Tijd = gelegenheid tot Tijdelijke invullingen
het duurt nog wel even tot er echt gebouwd wordt. Dit geeft gelegenheid tot tijdelijke invullingen. gebruik die ook om de uiteindelijke behoeften te toetsen en te experimenteren. Is er echt een skate community? Hoe kan een Jongerencentrum 1104 het best ingezet worden en geëxploiteerd worden, etc

Implicatie voor proces: Gebruik de tijd ook totdat er definitief gebouwd wordt om met **tijdelijke invullingen** behoeftes te testen, te experimenteren etc.

Inzicht #8 Oplossing Damwand Metrostation echt nodig
Hart voor de buurt is ‘’geboren’’ en heeft breed draagvlak verworven in de buurt door te gaan voor het ‘’geheelde hart’’, het oplossen van het probleem van een damwand die midden op de openbare ruimte is geplaatst vanuit het idee ooit dat alleen de westkant ‘’het gezellige plein’’ zou worden (maaiveld ontwerp Karspeldreef 2004) hetgeen een utopie is gebleken. Hoewel eerdere metastudies over dit onderwerp, zoals kosten versus meerwaarde van verplaatsen, niet haalbaar bleken, is met de huidige locatie toch veel mogelijk.

Implicatie voor proces: Breng dit nu in, werk uit hoe het metrostation kan worden opengewerkt/omgebouwd en kaart af in sociaal contract

Inzicht #9 Geen participatie om de participatie
Grosso modo zijn mensen ‘’klaar’’ in Zuidoost met participatie als doel op zich. Waar je neus (bij het neuzen tellen) meer telt dan je input. De meeste mensen hebben ‘’resultaat’’ als doel voor ogen als ze gaan participeren. De meesten willen best iets zeggen, maar alleen op het moment dat het echt iets uitmaakt. Mensen hebben veel andere dingen in hun leven en de meesten wel wat beters te doen. Kanttekening: er is een groep die wel graag veel overleg pleegt, ook vanuit de gedachte dat het veel doet simpelweg voor het sociaal weefsel versterken van de buurt ongeacht de uitkomst

We hebben geconstateerd dat als je een vraag stelt en kijkt wie er naar voren stapt, dat vaak een zelfgeselecteerd publiek betreft en je een breder draagvlak krijgt door ons systeem van

- breed luisteren,
- diep luisteren
- zelforganiserend vermogen verhogen
- transparatie.

Veel van dat breed en diep luisteren is al geschiedt in voorgaande trajecten (Zie #1) vanuit het buurtplatform.

Inzicht #10 Belangen erkennen en mee werken
10 A **belangencoalities**: een mooi inzicht werde gegeven aan het eind van de participatie hoorzitting http://bit.ly/1stebevindingenparticipatiehoorzitting door 5.1, 2, e :
Zorg voor processen waarin zoveel mogelijk **belangen worden verenigd in plaats van te gaan naar ‘’grootste gemene delers’’ uitkomsten** (ïets waar iedereen het wel mee eens is, maar eigenlijk ook niemand echt blij van wordt)

10B **Maak de belangen inzichtelijk:** In de slag van ‘’gegevens’’ naar ‘’informatie’’ naar ‘’analyse’’ naar ‘’conclusies’’, maak de belangen helder, zodat mensen zich daarin kunnen herkennen. Het is een illusie dat iedereen alles krijgt wat hij/zij wil. De meeste mensen snappen dat ook. Maar willen zich wel gehoord voelen en kunnen er mee leven als de afweging op een heldere overall visie is gemaakt. Maar ze hun belagen wel vertegenwoordigd zien.
10C Neem de **minderheidsbelangen** zo goed mogelijk wel mee of bouw in waar mogelijk. Hiervoor zijn we gestuit op de methode van ‘’Deep democracy’’

> **Implicatie voor proces:** Bouw in het proces, nadat er eerst een slag is gemaakt met de inhoud, een proces volgens de principes van ‘’**Deep democracy’’** in

Inzicht #11 Een proces dat het sociaal weefsel in de buurt versterkt achterlaat
In de gedachte, ‘’we bouwen niet alleen een plein, maar ook een buurt’’ kunnen we zorgen dat met dit proces ook de buurt zelf-organisatie versterkt wordt? Doordat er via en niet langs of ‘’overheen’’ de zelf-organisatie van de buurt wordt gewerkt. Dat er niet wordt ingezet op de ‘’verdeel en heers’’ die veel mensen voelen vanuit de overheid, maar juist het samengaan, samenwerken en verbinden wordt gestimuleerd. Doordat er aan capability verhoging van de buurt wordt gedaan en we zo met dit proces ook het ‘’buurtbouwen’’ versterken en het buurtplatform nog meer tot een gedragen en getakte organisatie maken waar de hele buurt op de langere termijn weer baat bij heeft.

Daarbij zijn twee infrastructuren extra relevant

- Onze zelforganisatie die als hoofdstructuur de buurtjes /flatcommissies / bewonerskernen kent
- diverse groepen en geledingen die belangen hebben of vertegenwoordigen in zo’n buurt.

Dat is een ‘’pallet’’ wat je als buurtplatform kent en kunt inschatten, juist omdat je de buurt kent’’ en ook in hoeverre de stem en organisatiegraad van toepassing is, en waar je die extra moet helpen ‘’invullen’’

> **Implicatie voor proces:** Bouw voor beide infrastructuren afstemmingmechanisme in en zorg voor extra inspanning tav groepen die zich vaak het minst laten horen

Inzicht #12 Betalen van buurtbewoners
Dit is ook een van de belangrijke aanbevelingen van HvA en UvA. Doordat buurtbewoners die bovenmatig betrokken zijn en om tijd gevraagd worden, vergoed hiervoor worden kan een bredere betrokkenheid ontstaan dan alleen hen die het zich kunnen permitteren te participeren. Er is een ‘’buurtstaffel’’ op basis waarvan we als buurtplatform mensen proberen te vergoeden daar waar dat mogelijk is. Er kan van overheidsgeld nog geen vergoeding nog worden gegeven voor het simpelweg aanwezig zijn op participatie bijeenkomsten, alleen voor dat waar specifieke kennis of inzet wordt gepleegd.

> **Implicatie voor proces:** maak heldere afspraken vooraf en probeer dit uit en neem het mee in het ‘’Leren’’

Inzicht #13 Sluit aan bij de manier waarop mensen informatie tot zich nemen
verschillende groepen hebben verschillende manieren om met informatie om te gaan, Voor velen is dat in deze buurt overigens audio-visueel. Sluit hier bij aan

Implicatie voor proces:

- **Minder ‘’unaided Recall’’** meer op basis van gerichte voorzetten
  mensen weten vaak niet wat ze zouden kunnen wensen. en ook omdat we al veel weten. maak daarom voorzetten op hoofdlinen die op de meest belangrijke dimensies waar keuzes op moeten worden gemaakt
- **Meer visualisatie en video**
  Veel mensen zijn audio-visueel ingesteld. help in het proces. Zet in op video verhalen en animaties, liefts gemaakt door de buurt zelf
- **Pixelgrootte:** een Stedenbouwkundig plan is een ‘’vlekkenkaart’die vaak conceptueel is. Durf te gaan naar visualisaties die meer begrijpelijk zijn en ‘’werk die terug’’ naar de vlekkenkaart die de overheid nodig heeft. Maak ook gebruik van wat er in de detail oplossinge al naar voren komt voor uiteindelijke oplossingen, beeldkwaliteitsplan etc
- **hoofdzaken van bijzaken durven scheiden** medisch centrum, Metro, Bezonning, perspectieflijnen, algemene visie voor de buurt zijn in eerste instantie belangrijker dan waar de bankjes komen. Die komen er wel. Zet dit in, in het proces. Zorgt voor een aantal uitgangspunten op hoofdlijnen om vervolgens naar het detail nivo af te dalen.
- Zorg voor **transparantie** van niet alleen wat is opgehaald, maar ook de verwerking ervan naar conclusies

Inzicht #14 Implicatie voor proces: Minimaal draagvlak verdubbeling het draagvlak voor het huidige ‘’wijde blik’’ concept stedenbouwkundig plan betreft 120 buurtbewoners die dit onderschreven.

Implicatie voor proces: We denken dat we dat zeker kunnen verdubbelen met een nieuw plan vanuit de buurt

Inzicht #15 Zelf bouwen is tzt ook een optie
Door als buurtbewoners zelf een coöperatie op te richten is het mogelijk om zelf te bouwen, het zogenaamde CPO. Dit is een interessant mogelijkheid om voor de toekomts te onderzoeken.

Implicatie voor proces: het heeft geen directe consequentie voor dit proces, wel ogen voor open houden voor vervolg

Inzicht #16 mbt ‘Bemensing’’ vanuit de buurt
Wie te betrekken bij uitvoering van dit proces? Het heeft zin waar mogelijk bewoners zo veel mogelijk in te zetten. Alle bewoners zijn per definitie ‘’stakeholder’’ in de zin dat ze consument van de stad zijn. Sommigen zijn echter de afgelopen jaren keihard bezig geweest met dit proces en omwenteling het nu eens anders te mogen doen dan het voorheen altijd gebeurde. Ze zijn in die zin dan ook ‘’producent van de stad’’ en verdienen daarmee de kans het ook waar te maken.

Inzicht #17 Lacune in kennis vwb sturingsinstrumentarium
Er is veel mogelijk, Bijvoorbeeld afspraken over de plinten. .Wat is er allemaal mogelijk. Een overzicht maken helpt. Maar probeer niet van bewoners ambtenaren te maken door lange verhalen over hoe de Grexx werkt, maar maak het zo dat de informatie ‘’bewoners-vriendelijk’’ geconsumeerd kan worden. Het buurtplatform kan daarbij helpen.

> **Implicatie voor proces:** bouw in dat belangrijke lacunes in informatie worden onderkent en modulair uitleg-instrumentarium wordt ontwikkeld of gevonden waar dat al voor handen is)

Inzicht #18 bewoners solidariteit en kennis historie Bijlmer
De belevingswerelden van veel buurtbewoners ligt mijjlenver uit elkaar

- Tussen de mensen in de flats en de mensen in de kleine wijkjes
- Tussen nieuw komer en oud gedienden in de buurt
- In Kleur, Klasse en betrokkenheid bij community en buurt

het is belangrijk te investeren in het ontbubblen van de buurt en het begrijpen waar in het verleden allemaal voor is gestreden, de historie van de Bijlmer, welke moeilijkheden en stapelingen van problemen zich voordoen, etc.

> **Implicatie voor proces:** Investeer hierin. Een module ‘’buurt solidariteit’’ inbouwen waar dit geadresseerd kan worden, inclusief sessies over de Historie van de Bijlmer

Inzicht #19 Een ‘’communicatie herstarter’’ toevoegen
Soms kan op geheel onverwachte momenten een splitsing ontstaan in een buurt. Zeker als groepen of individuen daar van overheidswege incentives voor krijgen. Het is belangrijk voor het proces dat er een vertrouwenspersoon is die onafhankelijk is van de uitkomst, die breed aanzien geniet, die deze dynamiek doorziet en herkent en die het gesprek weer op gang kan krijgen waar dit soms totaal onnodig vastloopt.

> **Implicatie voor proces:** Een ‘’communicatie herstarter’’ toevoegen aan het proces ter overweging: hetzelfde zou kunnen gelden tussen buurt en overheid.

Inzicht #20 van meetup naar stitch-up
De meeting’’ een bijeenkomst’’ is vaak georganiseerd vanuit de efficiency gedacht van de organisator. Maar het is tegelijk vaak een uitsluitingsmechanisme. Vandaar dat we propageren ook vele gebruik te maken van het zogenaamde ‘’stitch-up’’ model waarbij informatie wordt opgehaald bij diverse partijen die misschien niet op die bepaalde tijdstip ergens kunnen zijn. En alle opgehaalde informatie transparant online wordt neergezet, zodat er toch een totaal beeld ontstaat

Inzicht #21 De 4 punten ingebracht in 50 jaar bijlmer (zie min 10:35 van https://youtu.be/P75L9ZqrSqE?t=120) kunnen op veel steun rekenen
4 punten

> **#1 waardeer niet alleen het karakter van de buurt, maar versterk die ook**
> zorgt dat buurten een eigeness en ‘’smoel’’hebben
> dat vraagt aandacht,anders rolt het door gentrification allemaal naar dezelfde soort hipster wijk
> gentrification accelerators eruit, gentrification stoppers erin

#2 50% van de woningen toegewezen aan buurtbewoners
Om het zorgsysteem in stand te helpen houden

#3 1 op de 100 woningen een community space
het zijn niet de hippe biertjes maar community-spaces die een buurt bouwen

#4 geen flexwooncontracten, echte contracten
Om bewoners met de buurt te binden

Inzicht #22 Durf ‘t leuk te maken

Samen voor ej buurt zorgen en je buurt ontwerpen mag ook gewoon LEUK zijn. Veel busuitjes, BBQ’s etc zorgen ook voor gemeenschappelijkheid en ontbubblen in de buurt. en denk ook aan het ontschotten van ambtelijke staff en buurtbewoners: Als ambtenaren op cursus gaan, waarom niet een aantal buurtbewoners meenemen? Als buurtbewoners naar een LSA dag gaan, waarom niet een aantal ambtenaren meegevraagd?

Implicatie voor proces: Een ‘’maak het vooral leuk comité’’ toevoegen die leuke dingen doet en verzint. :-)

AFSLUITEND

Met dit traject hebben we als buurt de kans om meer te doen dan alleen een stedenbouwkundig plan te maken. Er is de kans om de Kbuurt van een slaapwijk aan de rand van de stad, die nog bijna achter een metro-overstap zou komen en restgebied zou worden, te maken tot een Krachtwijk. Kunnen we het samen beter maken voor Allemaal? wij willen bouwen aan de buurt van de toekomst. Bouwt u mee?

2 Leermomenten

Leermoment 1
gedurende de verkenningronde werd ons gevraagd mee te gaan naar de Stadsdeelcommissie van Zuidoost om voor het vervolgtraject hun instemming middels een reeds gevraagd advies te verwerven. Daarbij bleek ons eind maart dat er een notitie van 29 januari lag die over dit onderwerp ging en die al bestuurlijk was afgekaart, maar die niet een aantal belangrijke punten bevatte zoals oa hierboven beschreven. Daarnaast leek een deel van de gebezigde taal nog van uit de tijd van de staking. Dit zou out-of-context gebruikt kunnen worden en mensen op een verkeerd spoor kunnen zetten.

We daarom hebben de mogelijkheid gevraagd en gekregen een nieuwe notitie in co creatie te schrijven. Dat is in goede samenwerking met de Ambtelijke staf We hebben daarop deze in een goede co-presentatie tussen buurt en staf samen aan de SDC is gepresenteerd op 9 april. Zie video registratie: www.bit.ly/registratietechnischesessie Voor zover we weten is dit een ‘’first’’ voor een dergelijke co-presentatie-samenwerking aan de SDC.

Leermoment 2
Hoewel er was geïnvesteerd in de cocreatie notie, werd deze vervolgens niet voorgelegd in het besluitvormingstraject voor de SDC. en werd de oorspronkelijke notitie van 29 januari voorgelegd. Dit heeft enorm veel ruis veroorzaakt. Het gevolg is dat de uiteindelijke stemming pas op 9 mei plaatsvond om tot een breed gedragen (en uiteindelijk unaniem aangenomen) advies te komen.

wat hebben we geleerd

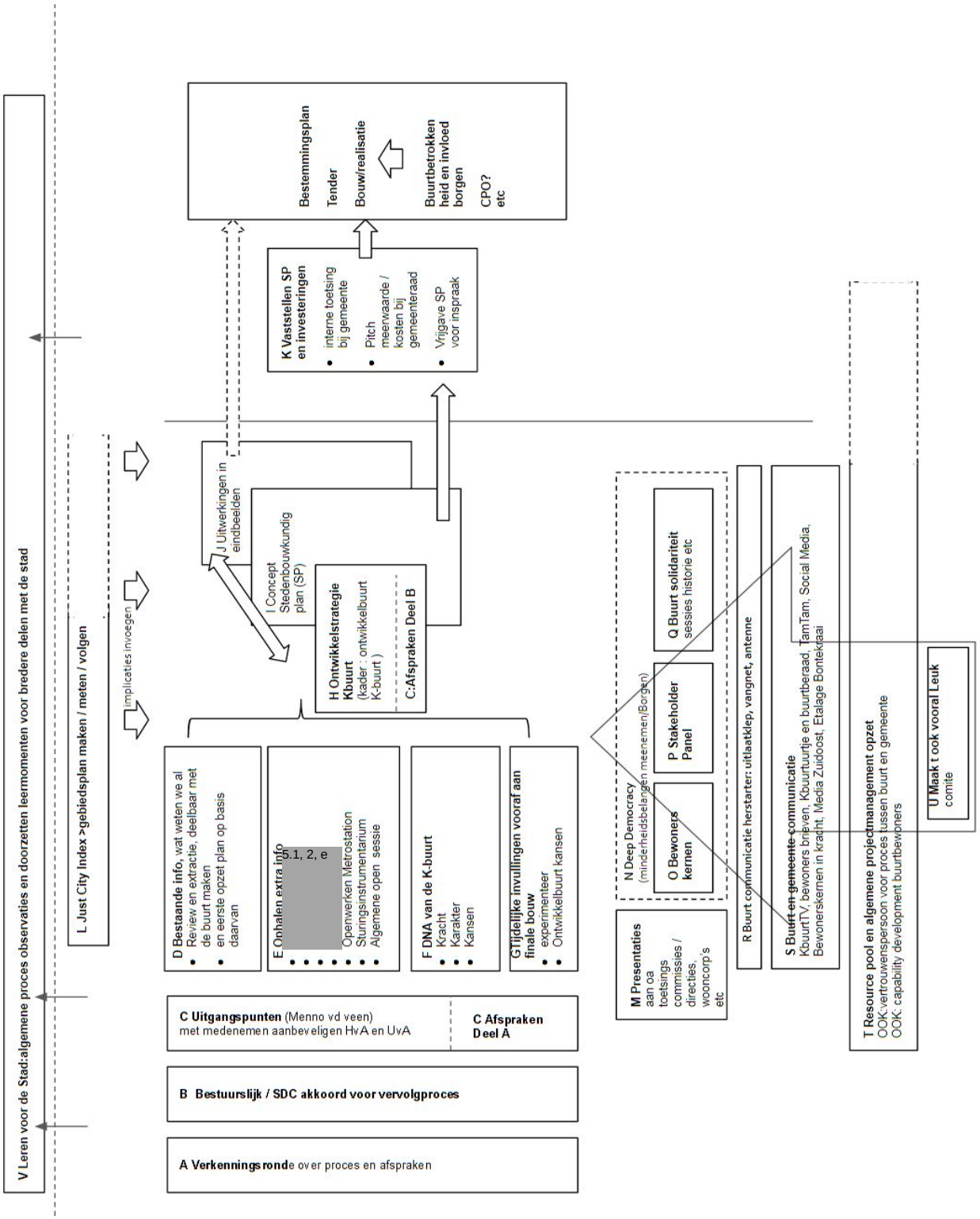
1 een proces kan ‘’zomaar’’ ineens twee maanden of meer vertraging oplopen voor redenen die je niet kunt zien vooraf, flexibiliteit is dus gewenst

2 Er is inmiddels wederzijds vertrouwen en de wil en de wens om dit soort trajecten en proces uitdagingen samen te doorlopen

3 Voorkomen moet worden dat de risico’s worden gelegd op de schouders die dit het minst dragen kunnen. We zijn maar een buurtorganisatie, niet een hele staf. Alles wat de overheid ‘’op ons af stuurt’’ , ook uit andere ‘’kokers’’, heeft gevolgen ergens.

> **Implicatie voor proces:** neem in het ‘’sociaal contract’’ een manier op waarop onverwachte wendingen samen kunnen worden omgezet in planaanpassing

3 Plan voor vervolgproces



4 Bijlagen

4a Gevoerde gesprekken en afstemmingen

Buurtbewoners

- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e (Kleiklooster)
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e (eerder zeer betrokken en ook plein ontwerp gemaakt)
- 5.1, 2, e (Stedebouwkundige in Kleiburg)
- 5.1, 2, e (Bewoonster Kleiburg)
- 5.1, 2, e (BewCom Kleiburg)
- 5.1, 2, e (community Ghanese gemeenschap)
- 5.1, 2, e (Odua's - Nigeriaanse gemeenschap)
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e (herensoos)
- 5.1, 2, e (Skate Community)

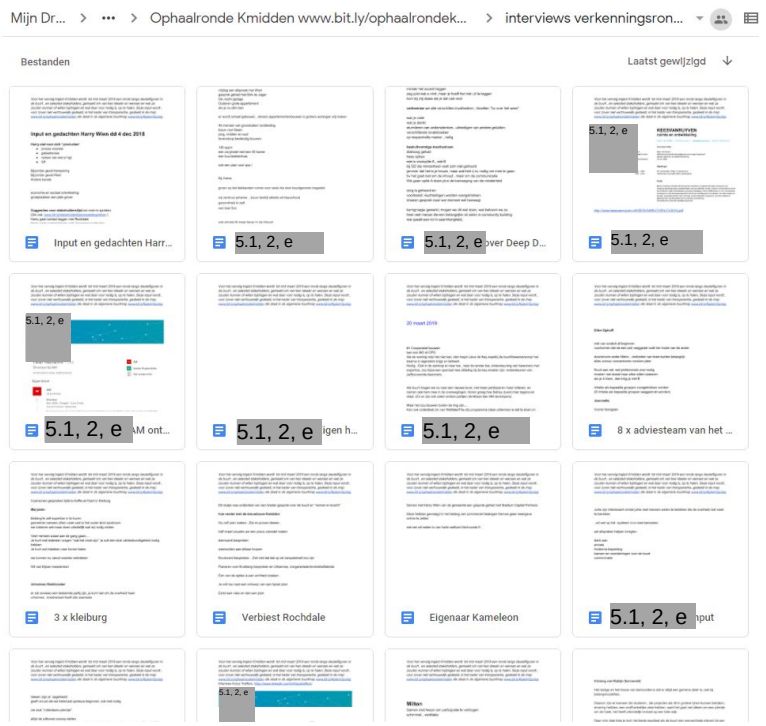
Functionarissen

- Capital Stadium partners (eigenaar Kameleon)
- Winkeliers Kameleon
- Winkeliers 4 torenflats
- 5.1, 2, e, e (AM Developers)
- 5.1, 2, e en 5.1, 2, e (De Key)
- 5.1, 2, e (Rochdale)
- 5.1, 2, e (Eigen haard)
- 5.1, 2, e (Space-S)
- 5.1, 2, 5.1, 2, e (UvA)
- 5.1, 2, e (HvA, lerende organisatie worden)
- 5.1, 2, e (Ruimtelijk Regisseur)
- 5.1, 2, e

Ambtenaren

- 5.1, 2, e (Urbanism)
- 5.1, 2, e (Deep Democracy)
- 5.1, 2, e (Projectleider Kmidden)

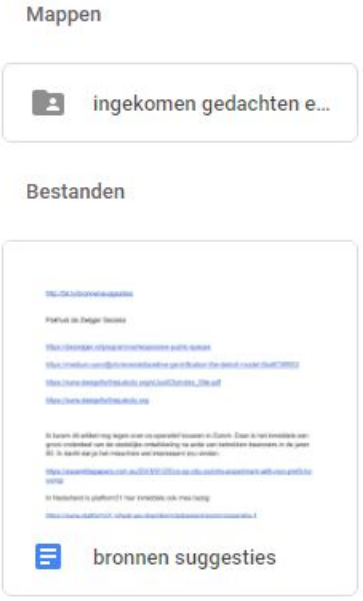
aantekeningen van vele van deze gesprekken staan in het kader van transparantie gedeeld met de buurt op www.bit.ly/ophaalrondekmidden in de algemene buurtdeelmap www.bit.ly/OplagKplein



4b Andere inputs

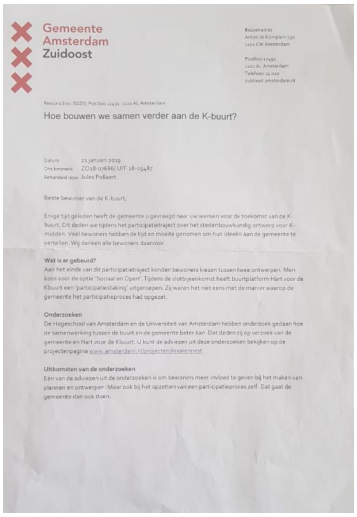
Bijwonen diverse sessies en documentatie, zie www.bit.ly/ophaalrondekmidden

- Pakhuis de zwijger
- Artikelen
- urban skatezone



4 c buurtcommunicatie en afstemming

Bewonersbrief en buurt posters op diverse mediakanalen ingezet



Gemeente Amsterdam
Zuidoost

Hoe bouwen we samen verder aan de K-buurt?

Beste bewoner van de K-buurt,

Enige tijd geleden heeft de gemeente u gevraagd naar uw wensen voor de toekomst van de K-buurt. Dit deden we tijdens het participatietraject over het stedenbouwkundig ontwerp voor K-midden. Veel bewoners hebben de tijd en moeite genomen om hun ideeën aan de gemeente te vertellen. Wij danken alle bewoners daarvoor.

Wat is er gebeurd?

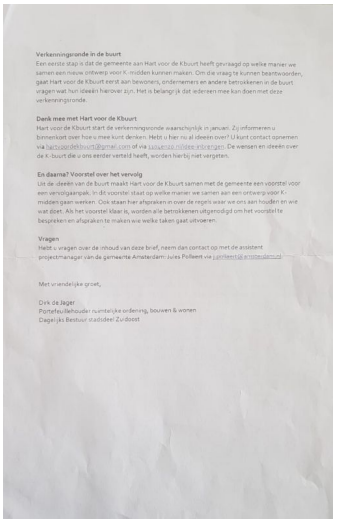
Aan het einde van dit participatietraject konden bewoners kiezen tussen twee ontwerpen. Men koos voor de optie 'Sociaal en Open'. Tijdens de slotbijeenkomst heeft buurtplatform Hart voor de Kbuurt een 'participatiestaking' uitgeroepen. Zij vonden het niet eens met de manier waarop de gemeente het participatieproces had opgezet.

Onderzoeken

De Hogeschool van Amsterdam en de Universiteit van Amsterdam hebben onderzoek gedaan hoe de samenwerking tussen de buurt en de gemeente beter kan. Dat deden zij op verzoek van de gemeente en Hart voor de Kbuurt. U kunt de adviezen uit deze onderzoeken bekijken op de projectenpagina www.amsterdam.nl/projecten/dreaamreut.

Uitkomsten van de onderzoeken

Eén van de adviezen uit de onderzoeken is om bewoners meer invloed te geven bij het maken van plannen en ontwerpen. Maar ook bij het opzetten van een participatieproces zelf. Dat gaat de gemeente dan ook doen.



Verkenningsronde in de buurt

Een eerste stap is dat de gemeente aan Hart voor de Kbuurt heeft gevraagd op welke manier we samen een nieuw ontwerp voor K-midden kunnen maken. Om die vraag te kunnen beantwoorden, gaat Hart voor de Kbuurt eerst aan bewoners, ondernemers en andere betrokkenen in de buurt vragen wat hun ideeën hierover zijn. Het is belangrijk dat iedereen mee kan doen met deze verkenningsronde.

Denk mee met Hart voor de Kbuurt

Hart voor de Kbuurt start de verkenningsronde waarschijnlijk in januari. Zij informeren u binnenkort over hoe u mee kunt denken. Hebt u hier nu al ideeën over? U kunt contact opnemen via hartvoordekbuurt@gmail.com of via xxxxxxx mijnen invoegen. De wensen en ideeën over de K-buurt die u ons eerder verteld heeft, worden hierbij niet vergeten.

En daarna? Voorstel over het vervolg

Uit de ideeën van de Buurt maakt Hart voor de Kbuurt samen met de gemeente een voorstel voor een vervolgaanpak. In dit voorstel staat op welke manier we samen aan een ontwerp voor K-midden gaan werken. Ook staan hier afspraken in over de regels waar we ons aan houden en wie wat doet. Als het voorstel klaar is, worden alle betrokkenen uitgenodigd om het voorstel te bespreken en afspraken te maken wie welke taken gaat uitvoeren.

Vragen

Hebt u vragen over de inhoud van deze brief, neem dan contact op met de assistent projectmanager van de gemeente Amsterdam Jules Pollaert via jpollaert@amsterdam.nl

Met vriendelijke groet,

Dirk de Jager
Portefeuillehouder ruimtelijke ordening, bouwen & wonen
Dagelijks Bestuur stadsdeel Zuidoost



K-midden / Plein?
Hoe nu verder....

Onderzoek van HvA en UvA heeft bevestigd wat we dachten. Het bestuur van de stad geeft ons nu de kans zelf een plan voor K-midden te maken om aan de Gemeenteraad voor te leggen.

Hoe?

"Laten we kijken...."

Precies dat...

Niet meteen aan de slag. Even pas op de plaats. In de komende 2 maanden - februari en maart- eerst een ronde en de tijd om met iedereen te praten die daar ideeën of wensen over heeft om zo tot een plan van aanpak te komen met de beste ideeën uit de buurt.

Om dit proces zo transparant mogelijk te maken, delen we deze ophaalslag met de buurt via onze online opslag
www.bit.ly/KpleinOpslag in folder www.bit.ly/ophaalrondekmidden

Heb je ideeën hoe we het K-Midden traject zouden kunnen aanpakken? Mogen we je spreken? Laat het weten rechtstreeks, of via het formulier op de website www.1104enzo.nl of email HartVoorDeKbuurt@gmail.com

Samen bouwen we de buurt van de toekomst.
Bouw je mee?

Hart voor de Kbuurt productie www.1104enzo.nl



K-midden / Plein?
Hoe nu verder....

Last call

Nadat we als buurt in 2018 een succesvolle participatie-staking uitriepen, heeft onderzoek van HvA en UvA bevestigd wat we dachten. Het bestuur van de stad geeft ons nu de kans zelf een plan voor K-midden te maken om aan de Gemeenteraad voor te leggen.

Hoe?

"Laten we kijken...."

Precies dat...

Niet meteen aan de slag. Even pas op de plaats. Een ronde en de tijd om met iedereen te praten die daar ideeën of wensen over heeft om zo tot een plan van aanpak te komen met de beste ideeën uit de buurt. Iedereen heeft daar in januari ook een brief van de gemeente over in de bus gehad.

Heb je ideeën hoe we het K-Midden traject **als proces** zouden kunnen aanpakken? Mogen we je spreken? **Laat het ons weten VOOR 12 maart 2019**, rechtstreeks, of via het formulier op de website www.1104enzo.nl of email HartVoorDeKbuurt@gmail.com

Om dit proces zo transparant mogelijk te maken, delen we deze ophaalslag met de buurt via onze online opslag
www.bit.ly/KpleinOpslag in folder www.bit.ly/ophaalrondekmidden

Samen bouwen we de buurt van de toekomst.
Bouw je mee?

Hart voor de Kbuurt productie www.1104enzo.nl



K-midden / Plein?
Hoe nu verder....

In 2016 en 2017 gingen we de straat op voor een goed plein en "kloppend" hart voor de K-buurt. Het bestuur van de stad geef ons nu de kans zelf een plan voor K-midden te maken om aan de Gemeenteraad voor te leggen.

Hoe? daarvoor is **de afgelopen tijd een verkenningsronde** door de buurt gehouden, om ideeen voor dat proces op te halen.

Iedereen heeft daar in januari ook een brief van de gemeente over in de bus gehad. Om dit proces zo transparant mogelijk te maken, delen we deze ophaalslag met de buurt via onze online opslag
www.bit.ly/KpleinOpslag in folder www.bit.ly/ophaalrondekmidden

Samen-weten-we-meer-sessie
Zondag 7 april 19.00

Wat is er zoals opgehaald? Wat kunnen we daar mee?
Wie meer wil weten of meedenken is van harte welkom deze zondag om 19.00 uur op Klieverink 73.

PAS OP dit gaat dus NIET over de inrichting van het plein maar zuiver over HET PROCES .

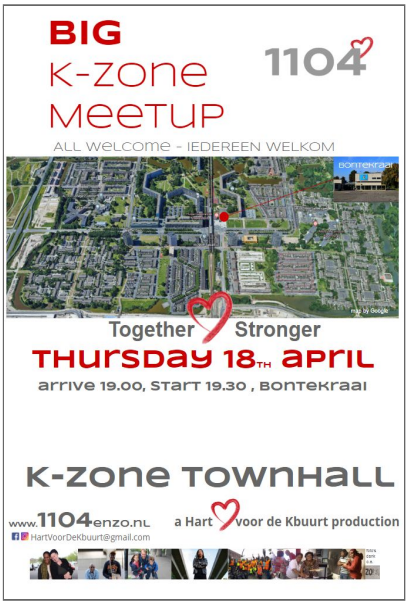
Klieverink 73

Samen bouwen we de buurt van de toekomst.
Bouw je mee?

Hart voor de Kbuurt productie
HartVoorDeKbuurt@gmail.com
www.1104enzo.nl

4 d Grote buurtbijeenkomst van 18 april







sponsoring door Yvette's Kitchen !!!

Gratis Johnny cake of pasteitje voor aanwezigen 18 april ivm de heropening van haar Foodtruck op ons plein op 3 mei

Drie keer per jaar komt K- buurt bij elkaar in een grote bewonersbijeenkomst om met elkaar te spreken over wat de buurt bezighoudt en wat samen gedaan kan worden om het met elkaar beter te maken voor allemaal...

Lid van het Dagelijks bestuur, Dirk de Jager, zal ook aanwezig zijn en spreken.

met onder andere:

- waar ging de extra 610.000 euro "ontwikkel-je-buurt" geld die we regelden naar toe
- update WeMakeThe.City Kraaiennest in juni
- samen een K-buurt windmolen?
- K-midden/plein
- Hart voor de Kbuurt als buurtontwikkelplatform
- Een grote veiligheidstop 1104
- (heropening) foodtruck-di-pan op 3 mei

en meer bespreekpunten: Onderwerpen staan online op www.bit.ly/kbuurtberaad . Zelf een onderwerp toevoegen kan ook: kijk naar/ voeg zelf toe op : www.bit.ly/kbuurtberaad

Alle bewoners en lokale organisaties zijn welkom. Donderdagavond 18 april om 19.00 inloop. aanvang 19.30 uur. Locatie Buurthuis Bonte Kraai, kraaiennest 68

ENGLISH ♥ ENGLISH ♥ ENGLISH♥ ENGLISH♥ ENGLISH♥ ENGLISH♥ ENGLISH♥

The K Zone neighborhood meets three times a year in a large residents' meeting to discuss together what is going on and what can be done together to make it better for everyone.

Southeast Governor, Dirk de Jager, will also be present and speak.

Amongst the topics of discussion

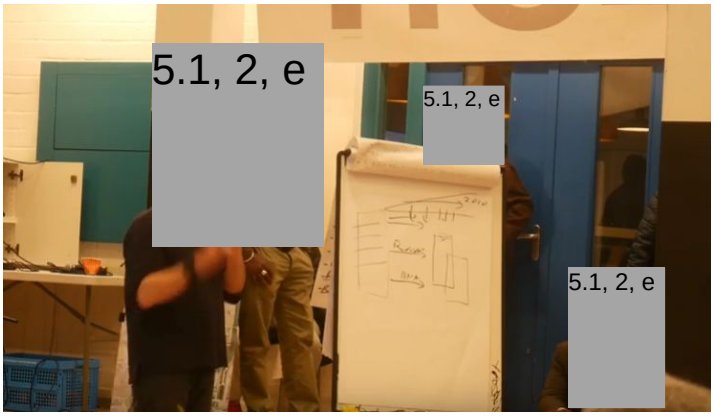
- Where did the 610.000 euro's go which we arranged for K-zone
- update WeMakeThe.City Kraaiennest in June
- How about a common K-zone electricity windmill
- The building of K-middle and community square, what-s next...
- Hart voor de Kbuurt as neighborhood development platform
- The large 1104 security conference

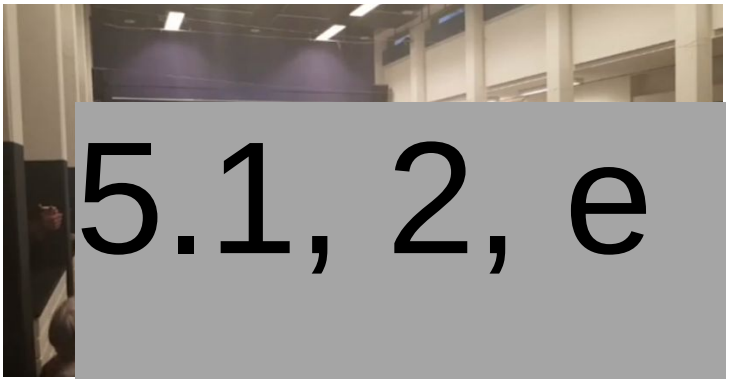
and more. Topics can be found online op www.bit.ly/kbuurtberaad and you can also add your own topics there!

All residents and local organizations are welcome.
Thursday evening, April 18 at 7:00 pm walk-in, starts at 7:30 pm
Location Buurthuis Bonte Kraai, kraaiennest 68

1104
Hart voor de K-buurt

Video over buurtbespreking vervolgproces Kmidden en Kplein https://youtu.be/1UsJ3ui5kOo





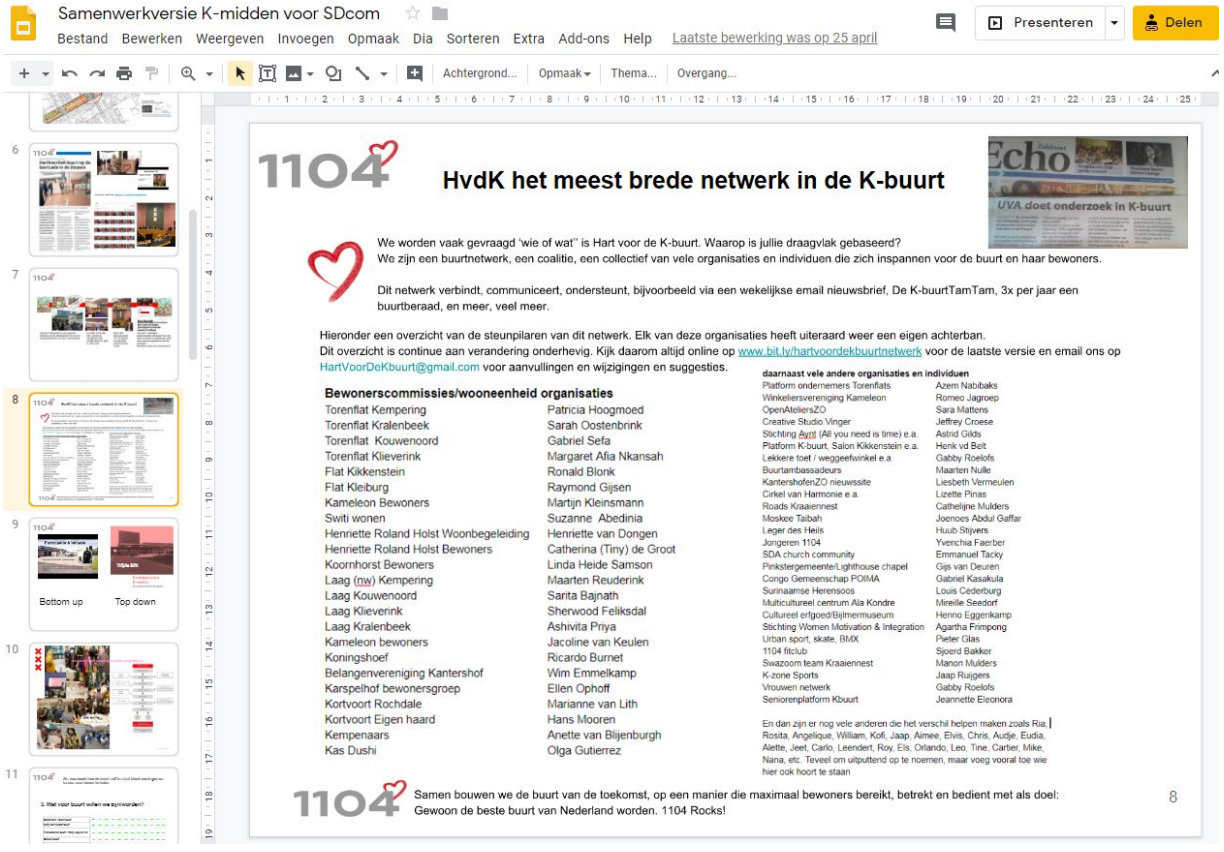
4 e Politiek en bestuurlijk draagvlak

De ‘’technische sessie’’ 9 april 2019

De registratie van deze sessie staat online op youtube via www.bit.ly/registratietechnischesessie
De presentatie staat online gedeeld via http://bit.ly/190409copresentatiekmidden

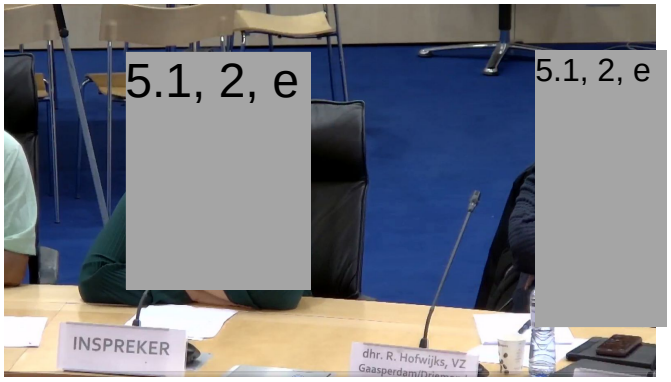


Voorbeeld: het netwerk van Hart voor de K buurt zoals getoond op de technische sessie

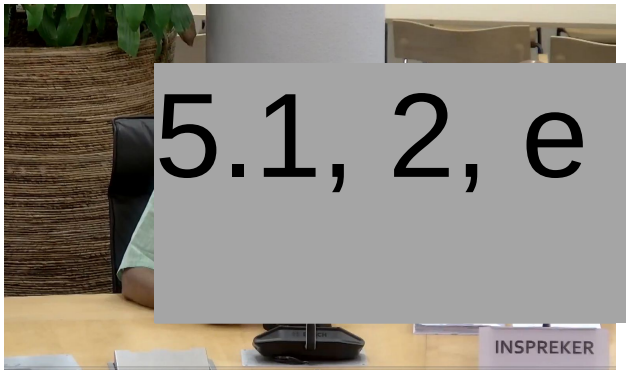


4 f Inspreken bij Stadsdeelcommissie

5.1, 2, e over Kmidden: https://youtu.be/gDM2oXQxgPg



5.1, 2, e over Kmidden: https://youtu.be/rYol3M5Z53k



5.1, 2, 5.1, 2, e over Kmidden: https://youtu.be/q3ZMT9czeA0



4 g Stadsdeel commissie advies

unaniem aangenomen op 9 mei 2019

Adviesaanvraag DB aan stadsdeelcommissie

Stadsdeel:	Zuidoost – Bijlmer Oost – Kbuurt
Onderwerp adviesaanvraag:	**Adviesvraag DB aan stadsdeelCIE '*Vervolgproces Kmidden* '**
Portefeuille:	D. de Jager – Ruimtelijke Orderening, Bouwen & Wonen
Meegestuurde stukken:	Concept vervolgproces Kmidden - staf stedelijke ontwikkeling
Procesbegeleider:	Harry Wien / Jules Pollaert
Datum weekstart/staf:	Dinsdag 22 januari 2019
Datum stadsdeelcommissie:	Ntb.
Datum dagelijks bestuur:	Dinsdag 29 januari 2019
Registratienr. (optioneel):	ZO18-07686 / INT-18-04194

Over adviesaanvragen door het DB: Het dagelijks bestuur vraagt de stadsdeelcommissie om advies als het voornemens is een product in het kader van een gebiedscyclus op te stellen of op eigen initiatief een taak of bevoegdheid uit te oefenen waarbij een uniforme openbare voorbereidingsprocedure in de zin van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht of inspraak in de zin van de Algemene Inspraakverordening aan de orde is (art. 19 lid 2 verordening op het lokaal bestuur). Bij de besluitvorming maakt het DB inzichtelijk wat het advies van de commissie is. Het advies is zwaarwegend (het DB neemt het advies over indien het is vastgesteld met een meerderheid van stemmen en past binnen de stedelijke en budgettaire kaders). Afwijkingen van het advies motiveert het DB schriftelijk.

Adviesvraag dagelijks bestuur aan stadsdeelcommissie:

Formuleer hier de vraag aan de stadsdeelcommissie

Na het besluit van het dagelijks bestuur is het vervolgproces K-midden op 18 maart jongstleden vastgesteld in de staf stedelijke ontwikkeling. Zodoende kan het DB nu advies vragen aan de stadsdeelcommissie, zoals eerder is toegezegd in de vergadering van 7 juni 2018.

In de tussenliggende maanden zijn er twee evaluaties uitgevoerd over het participatieproces in 2017. Op basis van de aanbevelingen in de evaluaties is een vervolgtraject uitgetekend, dat nu ter advisering aan u voorligt. Daarbij verzoekt het DB of de stadsdeelcommissie kan adviseren op onderstaande vragen:

1. Onderschrijft de stadsdeelcommissie de uitgangspunten en de processtappen uit de notitie vervolgproces K-Midden?

2. Kan de stadsdeelcommissie een advies geven over de manier waarop het participatietraject *van* de bewoners met voldoende draagvlak kan worden uitgevoerd?

Advies stadsdeelcommissie:

Advies van de stadsdeelcommissie aan het dagelijks bestuur

We adviseren het DB :

a. Om de aanbevelingen uit de onderzoeken HvA en UvA over te nemen.

b. Om te erkennen dat een brede samenwerking in de buurt en ook een goede samenwerking met het stadsdeel (co-creatie) van belang is voor de leefbaarheid, sociale cohesie en vertrouwen in de overheid.

c. Om de buurt de ambitie te laten uitspreken de samenwerking te bevorderen, op te roepen tot samenwerking en dit open en transparant te communiceren.

d. Om het stadsdeel een actieve oproep te laten doen aan organisaties en personen in de buurt om betrokken te zijn bij de ontwikkeling in K-midden, zodat een zo breed mogelijk gedragen samenwerking ontstaat in de buurt. Samenwerking moet niet alleen gebeuren op basis van wie zich meldt: het stadsdeel moet actief op zoek naar meerdere betrokken bewoners of partijen in de buurt. Nieuwe partijen of personen krijgen ook de kennis om deel te nemen in de samenwerking tussen het stadsdeel en de buurt.

e. Om de afspraken over penvoering t.z.t. door het stadsdeel en de buurt gezamenlijk te laten bepalen, zodat er ruimte ontstaat voor de juiste expertise.

f. Om te zorgdragen dat er in co-creatie duidelijke afspraken worden gemaakt over tijd, planning ed. zodat iedereen weet wat er wordt verwacht op en welk moment. Bouwplannen moeten niet onnodige vertraging oplopen.

g. Om, gezien het voorgaande, de co-creatie notitie betreft K-midden van 4 april 2019, over te nemen. Waarbij we ons als SDC distantiëren van de weblinks in dit document: deze zouden later naar andere inhoud kunnen verwijzen.

4. Argumenten stadsdeelcommissie

Het proces K-midden heeft vertraging opgelopen, door gebrek aan instemming van de buurt. We erkennen de druk om woningen te realiseren, maar als we iets hebben geleerd in de Bijlmer is het wel dat het niet ten koste mag gaan van de leefbaarheid. Gezien de onderzoeken van de UvA en de HvA en de aanbevelingen, lijkt het ons van belang om nu in te zetten op de samenwerking. Een samenwerking met en in de buurt. Het proces kan in samenwerking op een goede en snellere manier worden afgerond waarbij ook wordt bijgedragen aan sociale cohesie en leefbaarheid van de buurt. Voor samenwerking is ook vertrouwen nodig, dat kost tijd, gelukkig hebben de betrokken partijen (buurt en het stadsdeel) al gewerkt aan vertrouwen, door te laten zien dat ze afspraken maken en deze ook nakomen. Vertrouwen is goed, maar er zijn ook waarborgen nodig om te zorgen dat het proces goed en integer verloopt. In de samenwerking is het van belang dat de buurt partijen elkaar kunnen checken en aanspreken. In de samenwerking is daarom transparantie en communicatie, van alle betrokken partijen, essentieel. We realiseren ons ook dat er fouten kunnen worden gemaakt, aangezien we allemaal mensen zijn, wat het extra spannend maakt. Als er fouten worden gemaakt moet er maar verantwoordelijkheid worden genomen, erkend worden dat er een fout is gemaakt, er gezamenlijk van worden geleerd, en indien nodig gezamenlijk worden gewerkt aan een oplossing.

Uit de notulen , zie Notubiz SDC SDZO van 22 mei 2019, agendapunt 4 (Besluitenlijst 9 mei)

6c. Vervolgproces gebiedsontwikkeling K-Midden (vaststellen)	Verschillende leden stellen vragen die worden beantwoord door leden van Bijlmer Oost. Reactie dhr. D. Jager, lid db, benadrukt dat het sociaalcontract de volgende stap is. Als het contract is vastgesteld krijgt de SDC hier bericht over. Het db kan het punt, dat de UvA adviseert actieve bewoners te betalen voor hun deelname niet overnemen. De voorzitter brengt het gevraagde advies vervolgproces gebiedsontwikkeling K-Midden -in stemming. Het voorstel wordt unaniem **Aangenomen**.

4 h De co-creatie notitie die nu uitgangspunt is

Hier eerste pagina, volledige notitie staat op notubiz SDC SDZO 9 mei agendapunt 6c: https://zuidoost.notubiz.nl/document/7550917/1/190404_notitie_vervolgproces_Kmidden_in_cocreatie_gemaakt

Notitie

vervolg K-midden
Aan Stadsdeelcommissie Zuidoost
Van Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuidoost
Tot stand gekomen in co-creatie met Hart voor de Kbuurt
Datum 4 april 2019

De stadsdeelcommissie Zuidoost heeft op 7 juni 2018 een ongevraagd advies besproken over het de participatie in de K-buurt rondom de gebiedsontwikkeling K-midden. Portefeuillehouder Dirk de Jager heeft toegezegd de stadsdeelcommissie om advies te vragen over het vervolgtraject.

Twee evaluaties over het eerdere participatietraject K-Midden hebben de basis gevormd voor het vervolgtraject, waarbij de buurt bij wijze van experiment, zelf de regie voert op het proces. Deze lijn is inmiddels ook afgestemd met het college. Hiermee kan ook de stadsdeelcommissie om advies worden gevraagd. Het gevraagd advies is als bijlage toegevoegd. In deze notitie wordt teruggeblikt op het eerdere participatieproces, de evaluaties van de HvA en UvA en de stappen voor het vervolg van het traject.

1. Historie

Reeds rond de eeuwwisseling is 'een bruisend hart' als een van de hoofddoelen voor het gebied gesteld, en daarbij een goede wijkeconomie ('werkcarriere')

1.4. Doelstellingen

In dit SPvE zijn de hoofddoelstellingen van het herziene Plan van Aanpak uitgewerkt: veiligheid, diversiteit en het creëren van een bruisend hart voor de wijk. Aanvullend moet het plan voor K-midden de voorwaarden scheppen om *binnen* de K-buurt een woon- en werkcarrière na te kunnen streven. Het

Bron: Stedenbouwkundig Programma van Eisen Kraaiennest 2001

In de K buurt in Zuidoost kwam de ingezette vernieuwing tijdens de crisis stil te liggen. Door verlaging van de Karspeldreef en de sloop van een aantal parkeergarages liggen rond metrostation Kraaiennest een decennium een aantal bouwrijpe bouwkavels te wachten op invulling. Het oude winkelcentrum Kraaiennest is herboren als de Kameleon maar het hart van de buurt moet nog afgemaakt worden. ook moet nog invulling worden gegeven aan het ontwikkelen van de wijkeconomie. Het gebied biedt ruimte aan 600-800 woningen aangevuld met voorzieningen en werkfuncties.