From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **FW: Antwoord op e-mail bewoners over JOP**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 19, 2025, 2:41:22 PM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Blijkbaar is het niet met 5.1, 2, e besproken. Ging ook niet goed in staf vanmorgen. 5.1, gaf aan dat ze nu eigenlijk alleen maar afwacht tot 5.1, 2, e en 5.1, haar kan laten weten dat ze door kan.

Mvg,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Maandag, 19 Mei, 2025 13:47
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord op e-mail bewoners over JOP

Hallo collega's,

Ik lees nu dit bericht na een ochtend op locatie te zijn geweest, dus ik kon niet bij een staf aansluiten. Maar ik reageer graag nog even op het voorstel dat ik de integrale advisering hiervoor doe. Dat is volgens mij niet ter sprake.

Er is hier een traject gevolgd om een JOP te gaan realiseren op een bepaalde locatie. Bij bewoners en in de BC is een vraag gesteld of dit vergunningvrij kan en of voor de locatie specifieke regels van monumentenzorg gelden omdat het in het gebied van de Waterlinie ligt.

De vraag of sprake is van een vergunningvrij bouwwerk is aan VTH gesteld en die hebben het antwoord gegeven dat dit niet het geval is. Ik heb gezegd dat ik dit zekerheidshalve morgen nog even met mijn collega's in het juristenoverleg wil bespreken, omdat het een vrij fors bouwwerk betreft.

Voor wat betreft de vraag of specifieke regels van monumentenzorg gelden, leek het me goed om de collega's van M&A in te schakelen en die hebben daarop gereageerd. Ze zijn inmiddels ook rechtstreeks benaderd door de bewoners, dus ik heb ook de suggestie gegeven om de antwoorden af te stemmen. Maar er is verder geen sprake van een integraal advies of een vergunningaanvraag en ik ben verder ook niet betrokken bij het traject, dus ik zie nu niet direct een rol voor mij bij de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Planologisch juridisch adviseur
Stadsdeel Zuidoost / Stadsgebied Weesp

Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl
W www.amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo en do
5.1, 2, e de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 mei 2025 10:08
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord op e-mail bewoners over JOP

Beste 5.1, 2, e

Het is belangrijk om de beantwoording van bureau Monumenten bestuurlijk af te stemmen, In onderstaande mail/antwoord van 5.1, 2, e staan nog wel wat opmerkingen die voor interne communicatie zijn bedoeld! Deze heb ik in het rood gezet.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider veiligheid

Gemeente Amsterdam
Stadsgebied Weesp-Driemond

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, do, vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 12:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Antwoord op e-mail bewoners over JOP

Hoi beiden,

Dank voor de update, 5.1, Heel fijn dat 5.1, 2, e betrokken is. Voordat we naar het gezamenlijk moment gaan, moeten we eerst even weten hoe het zit. Het adresseren van de situatie kan daarmee m.i. (voor nu) alleen in de staf van Katinka gebeuren. Katinka moet eerst even bijgepraat worden en dat geeft ons ook even de gelegenheid om de klokken gelijk te zetten. Heel begrijpelijk btw als jij er niet bij kan zijn, Tom. Maar 5.1, 2, e moet er dan wel bij zijn. Kan dat, voor zover jullie weten? Of zit 5.1, 2, e al in de staf van 5.1,

4.1, 4 5.1, zou jij 5.1, 2, e willen polsen voor maandag? Met 5.1, 2, e zojuist afgesproken dat we het gewoon even bij de actualiteiten noemen en het niet los gaan a "resseren oid.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Bestuursadviseur
Stadsgebied Weesp

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Nieuwstraat 41, 1381 BB Weesp
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 11:58
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord op e-mail bewoners over JOP

Dag beiden,

Dat lijkt mij een goede en verstandige constructie. 5.1, 2, e kan heel goed integraal adviseren vanuit juridisch-planologisch vlak. Eigenlijk is dat niet anders dan een 'gewone' vergunningsvraag. Ik heb daar volgens mij nu verder geen rol in, behalve dat het goed is dat ik weet dat dit speelt.

Als het om de staf gaat, zou mijn voorstel zijn om dat in het gezamenlijk moment te doen. Het raakt immers aan verschillende aspecten, waar alle drie de DB'ers een rol in hebben, Katinka vanuit veiligheid en sociaal, 5.1, vanuit openbare ruimte en monumenten en 5.1, 2, e vanwege VTH en ruimte.

Groet, 5.1, 2,

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 09:59
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Antwoord op e-mail bewoners over JOP

Hallo 5.1, 2, e

Gisteren heb ik de beantwoording en afstemming met 5.1, 2, e besproken. Zij heeft gevraagd om de regie op deze beantwoording bij 5.1, 2, e te beleggen en 5.1, 2, aan te haken. Dit is afgestemd met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e jou kreeg ik telefonisch niet te pakken.

groeten van 5.1, 2,

Verzonden vanuit 5.1, 2, e voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, May 15, 2025 6:00:52 PM
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Antwoord op e-mail bewoners over JOP

Hoi 5.1, 2, en 5.1, 2, e

Het lijkt mij niet handig om per afdeling te gaan reageren of bevindingen te gaan noteren omdat we per afdeling bevraagd worden. We moeten als gemeente beraden op een antwoord. Zeker over iets waar al een besluit in BC over genomen is. Dus mss eerst duidelijkheid intern op de stand van zaken en status van besluiten?

Stemmen jullie dat met 5.1, 2, e en eventuele anderen af? Wellicht goed om dat ook even te adresseren in staf van Katinka komende maandag.

Mvg,
5.1, 2, e

Verzonden vanuit 5.1, 2, e voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag, mei 15, 2025 5:41 PM
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Antwoord op e-mail bewoners over JOP

Ha collega's,
Ik heb een antwoord geformuleerd op de mail die omwonenden van de JOP aan Monumenten en Archeologie hebben gestuurd. Wellicht is het wat te uitgebreid, maar zoals ik al aangaf aan 5.1, en 5.1, 2, e vind ik het belangrijk om onze bevindingen met ze te delen.
Ik begrijp dat dit echter vanwege de gevoeligheid van het dossier via de bestuurscommissie gaat, dus daarom mail ik dit aan jullie.

Beste 5.1, 2, e

Bedankt voor je mail. Goed dat jullie contact met ons opnemen en jullie zorgen ivm het erfgoed in Weesp met ons delen.

We hebben naar de plannen gekeken. De beoogde locatie voor de JOP ligt buiten het beschermd stadsgezicht Weesp, maar binnen de bufferzone, in voormalig inundatiegebied en in een schootsveld van UNESCO Werelderfgoed Waterlinies. Helaas zijn deze beschermingsregimes voor deze locatie (dus net buiten het beschermde gezicht van Weesp) niet goed opgenomen in het provinciale en gemeentelijke beleid. Ook ligt de locatie – zoals jullie al zagen – net buiten het gebied met beschermd welstandsniveau. Het gebied waar de JOP dient te komen, heeft eenvoudig welstandsniveau waarvoor geen preventieve toetsing geldt. Dit alles bij elkaar opgeteld, betekent helaas dat er voor ons en voor welstand heel weinig adviesruimte is om op dit soort ingrepen te adviseren. Wij zouden dan ook graag zien dat dit beleid wordt geactualiseerd.

Ondanks deze beperkte adviesruimte hebben we gekeken welke erfgoedwaarden er door de plaatsing van de JOP mogelijk in het geding zijn. In het stuk *Visuele Integriteit Waterlinies* dat is opgesteld door het Kwaliteitsteam Nieuwe Hollandse Waterlinie (en waarvan de adviezen niet zijn opgenomen in het voor dit gebied geldende beleid), wordt de bufferzone gedefinieerd als instrument dat als doel heeft om de visuele integriteit van het werelderfgoed te beschermen. Met visuele integriteit wordt niet alleen de herkenbaarheid van de verdedigingswerken zelf bedoeld, maar ook de visuele afleesbaarheid van de onderlinge samenhang. De beoogde locatie ligt in een schootsveld (ook wel 'verboden kring'): een gebied dat vanuit de verdedigingswerken overzien moest kunnen worden en waar van oorsprong geen hoge beplanting werd toegestaan en bebouwing slechts (sporadisch) werd toegelaten als dit gemakkelijk verwijderbaar was. De houten huizen aan het Molenpad zijn daar een voorbeeld van en vanwege deze reden ook onderdeel van het beschermde stadsgezicht Weesp.

Met visuele integriteit wordt in dit geval dan ook het zicht over het schootsveld vanuit de verdedigingswerken bedoeld: dit zicht zou door de JOP niet aangetast mogen worden. In dit geval is het de Draaierschans die uitzicht biedt in deze richting. Hoewel de JOP is voorzien van een dak, is de hoogte beperkt (ca 2-3 m). En doordat de JOP niet direct aan het water (De Vest), maar ten zuiden van de Aetsveldseweg zal worden gerealiseerd, zal deze niet of nauwelijks zichtbaar zijn vanaf de Draaierschans. Ook de bomenrijen langs De Vest ontnemen (deels) het zicht op deze locatie. Daarnaast tast de JOP ook niet de visuele relatie tussen de houten huizen en de verdedigingswerken aan, een waarde die ook wordt genoemd in de toelichting van het beschermde stadsgezicht. De impact op zowel het beschermde gezicht als de visuele integriteit van de Waterlinies is daarmee zeer beperkt.

Wel wordt in het stuk nog het volgende geadviseerd mbt bebouwing: 'Bebouwing mag alleen incidenteel zijn; er is een argumentatie nodig waarom een alternatieve locatie buiten de verboden kring niet in aanmerking komt. Bebouwing moet buiten de belangrijkste zichtlijnen vanuit het fort blijven. De afstand tot het fort speelt een rol: tot 300 meter is bouwen niet mogelijk en van 300 tot 600 meter alleen toegestaan als het ontwerp de suggestie van verwijderbaarheid in zich draagt.' Doordat het hier echter om straatmeubilair en niet om bebouwing gaat, is het ook op dat vlak lastig adviseren. Vanwege het groene karakter van de voorgestelde locatie, zou een andere locatie waarbij de JOP niet ten koste van groen gaat inderdaad de voorkeur genieten. Ook zou het vanwege de 'suggestie van verwijderbaarheid' in een voormalig schootsveld passender zijn als de JOP in ander materiaal, zoals hout, wordt uitgevoerd. Maar dat kunnen wij slechts meegeven als vrijblijvend advies. Daarnaast begrijp ik van het projectteam dat de JOP van staal juist makkelijk te verwijderen is en in eerste instantie ook een tijdelijk karakter zal hebben.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Gebiedsadviseur cultuurhistorie
Monumenten en Archeologie

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
werkdagen: ma | di | wo | do

De Bazel | Herengracht 482 | 1017 CB Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfgoed

Van: Monumenten en Archeologie 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 mei 2025 10:29
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Plannen gemeente Weesp omgeving Molenpad (vuurlinie Weesp)

5.1, 2, e

Zie onderstaande email.
Via 5.1, 2, e heb ik begrepen dat jij hier mogelijk meer van kan weten (of adviseren etc.)
Mogelijk (her)ken je de casus/locatie?

Zonodig door te pakken?

Dnk
Grt
5.1, 2, e

Van: Bewoners Molenpad 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: zondag 11 mei 2025 22:15
Aan: Monumenten en Archeologie 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @cultureelerfgoed.nl
Onderwerp: Plannen gemeente Weesp omgeving Molenpad (vuurlinie Weesp)

Weesp, 11 mei 2025

Geachte heer/mevrouw,
Graag willen wij, bewoners van het Molenpad te Weesp, uw aandacht vragen voor het volgende:
De bestuurscommissie van Weesp heeft op 22 april jl. het plan goedgekeurd om een stalen zgn 'hufterproof' JOP (Jongeren Ontmoetings Plaats) van 5.5 x 5.5 meter te plaatsen op 50 meter afstand
van onze historische rijksmonumentale vuurlinie woningen, behorende tot de Hollandse Waterlinie en één van de weinige nog intact zijnde paden met deze kringenwet woningen in Nederland.
Tevens zal er een lichtmast met wifi en een soort van toegang/ruimte voor fietsen gemaakt worden,hoe deze eruit komen te zien, is ons onbekend.
Tijdens de vergaderingen van de bestuurscommissie van Weesp, hebben alle bewoners van het Molenpad hier bezwaar tegen gemaakt.
Wij zullen onze bezwaren die naar onze mening betrekking hebben op het beschermd welstandsniveau hier kort uiteenzetten.

- Een stalen 'hufterproof' JOP is een aantasting van het karakteristieke aanzicht.
- De JOP wordt op een open terrein in de zichtlijn rond het beschermde gezicht geplaatst.
- De JOP is breder dan het merendeel van de houten woningen aan het Molenpad (verhouding en materiaal).
- Onze historische woningen zijn erg gehorig en er is geen blokkade voor geluid in de vorm van een voortuin of begroeiing.
- De kortste weg naar de JOP toe is door onze straat (grindpad) en valt onder beschermd welstandsniveau.

Vele wandelaars genieten van deze historische plek en de omgeving (ipv een stalen JOP is historische informatie voor wandelaars veel interessanter)
Overigens bleek tijdens de bestuursvergadering van 22 april jl. dat de gemeente (tot op dat moment) had verzaakt om zelf navraag te doen of toestemming te vragen aan Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
of aan Monumenten & Archeologie.

Ook al valt dit bloemenveld op slechts 50 meter afstand net niet onder het beschermd stadsgezicht, wij zijn van mening dat het bijzondere karakter van onze historische woningen verder reikt dan
het begrensde gebied en wij hopen dat u onze mening hierin deelt.
Wij hebben telefonisch contact gehad met de adviseur van de regio, de 5.1, 2, e van Rijksdienst van Cultureel Erfgoed en hij adviseerde ons om met u contact op te nemen hierover.
Wij zullen hem ook een kopie van deze mail sturen.
Namens alle bewoners van het Molenpad te Weesp, vragen wij u zich in deze zaak te mengen en te beoordelen of de plannen van de gemeente voldoen aan het welstandsniveau.
Wij horen graag uw mening hierover en hopen dat u dit historische stukje Weesp net zo mooi en bijzonder wilt houden als wij.
Bij voorbaat hartelijk dank en met vriendelijke groet,
De bewoners van het Molenpad te Weesp
Contactgegevens: 5.1, 2, e @gmail.com
5.1, 2, e Weesp
Tel: 5.1, 2, e
Bijlagen:

- Welstandskaart met aanduiding
- Molenpad - aanzicht vanaf het bloemenveld