0001

From: [redacted]@amsterdam.nl]
Sent: Wed 4/1/2026 7:12:51 AM
Subject: RE: [redacted] - afdeling erfpacht boven de wet?
Received: Wed 4/1/2026 7:13:21 AM
2026-03-@ Vervallen aanbieding [redacted] docx

Hey [redacted],

Paar dingen, zie bijgevoegd □* .

Groetjes,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2026 16:45
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] - afdeling erfpacht boven de wet?

He [redacted],

Wil je voor de zekerheid naar het document kijken? Better safe than sorry.. Ik heb hiervoor het standaarddocument van Docwerker voor het vervallen van de aanbieding gebruikt. In het geel staan mijn toevoegingen.

Zou het terugdraaien van de samenvoeging nog expliciet moeten worden benoemd, dit vanwege een na laatste alinea in het document?

"Indien er geen nieuwe aanvraag wordt ingediend, zal de huidige bestemming gehandhaafd blijven.
Dit betekent dat u in dat geval uw erfpachtrecht dus conform de huidige bestemming moet gebruiken. "

Kijk er maar naar, wanneer het jou dit het beste uitkomt ;).

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2026 09:49
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] - afdeling erfpacht boven de wet?

Top dankjewel □*

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2026 09:48
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] - afdeling erfpacht boven de wet?

He [redacted],

Ok, ik ga het einde van de dag ermee aan de slag.

Groeten,

[redacted]

Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2026 09:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e - afdeling erfpacht boven de wet?

Hoi 5.1.2e, goedemorgen,

Ja is goed en ook dat de gunstige overstapvoorwaarden zijn vervallen. Daarnaast dat hij de samenvoeging moet terugdraaien etc.

Groetjes,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2026 16:59
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 5.1.2e - afdeling erfpacht boven de wet?

He 5.1.2e,

Ter info.

Zal ik naar aanleiding van onderstaande 5.1.2e een officieel bericht sturen dat zijn aanbieding is verlopen.

Dan kunnen wij als beheer hier streep onder zetten.

Uiteraard zal ik dan ook 5.1.2e 5.1.2e informeren (5.1.2e is voor twee weken op vakantie namelijk).

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2026 11:14
Aan: 5.1.2e @rvd-law.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e - afdeling erfpacht boven de wet?

Beste meneer 5.1.2e

Dank voor uw mail. In ons telefoongesprek op 18 maart sprak u uw ongenoegen uit over het gebrek aan inhoudelijke behandeling van uw zaak en het feit dat de gemeente niet in zou gaan op uw argumenten.

Na navraag blijkt dat er op verschillende momenten door verschillende collega's met u is gesproken over deze casus. Helaas heeft dat er dus nog niet toe geleid dat de neuzen dezelfde kant op staan, maar mijn inhoudelijke collega's van de afdeling erfpacht zijn wel de aangewezen personen voor de behandeling van uw casus. Uw verzoek voor een gemeenteadvocaat geleid ik via deze mail dan ook door naar die collega's.

Helaas kan ik u niet verder helpen bij de behandeling van uw zaak, dan dat mijn collega's kunnen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Woordvoerder Wethouder van Weyenberg
Woningbouw, Grond en Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening,

Telefoon: 5.1.2e
Email: 5.1.2e@amsterdam.nl

Van: 5.1.2e @rvd-law.nl>
Verzonden: vrijdag 27 maart 2026 12:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 5.1.2e - afdeling erfpacht boven de wet?

Geachte heer 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Op 18 maart jl spraken wij elkaar. U bevestigde dat mijn zaak onder de aandacht van de wethouder is gebracht. Ik hecht eraan om dat te bevestigen.

De wethouder laat de inhoudelijke behandeling over aan de afdeling erfpacht, zo gaf u aan. Ik heb aangegeven dat wij vinden de afdeling de zaak inhoudelijk niet/zeer gebrekkig behandelt: de afdeling heeft namelijk geen juridische onderbouwing voor haar handelwijze in deze de hele zaak en geen enkele inhoudelijke reactie op onze redelijke voorstellen om de zaak op te lossen, en is blijven hangen in botweg weigeren om de zaak op een redelijke en juridisch correcte manier op te lossen. Ook heb ik gezegd dat de afdeling erfpacht nooit de moeite heeft genomen om een (gemeente)advocaat laten adviseren over deze kwestie. En ook heb ik gezegd dat de afdeling erfpacht (100% aantoonbaar op basis van Woo verzoek!) geen enkel document heeft waaruit blijkt dat er serieus naar ons belang als (appartementen)eigenaar is gekeken. Dit maakt dat de behandeling door de afdeling wel heel gebrekkig is, nietwaar?

Daarom heb ik via u aan de wethouder gevraagd of hij bereid is om de afdeling erfpacht aan te raden/op te dragen om een (gemeente)advocaat een analyse te laten maken van onze casus. U heeft gezegd dat u zult kijken wat u kunt doen.

Mag ik erop vertrouwen dat u mijn laatstgenoemd verzoek doorleidt naar de wethouder?

Graag vernemend,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e