Gemeente Amsterdam

Definitief
Versie 6
23 oktober 2019

# Gunningsleidraad Innovatiepartnerschap Kademuren

## Procedure van het innovatiepartnerschap
## Contract AI2018-0423 Innovatiepartnerschap Kademuren

| Opsteller | Goedgekeurd en vrijgegeven | Paraaf | Datum |
|---|---|---|---|
| [redacted] | [redacted] | | 23-10-2019 |

# Inhoud

**1 Inleiding** **4**
1.1 De aanbesteder en opdrachtgever 4
1.2 Aanbestedingsdocumenten 5

**2 Opdracht en doelstellingen** **7**
2.1 Opdracht 7
2.2 De opgave van het innovatiepartnerschap kademuren 7

**3 Proces innovatiepartnerschap Kademuren** **11**
3.1 Toepasselijke regelgeving 11
3.2 Fasering 11
3.3 Fase 1. Aanbesteding 14
3.4 Fase 2: Onderzoeks- en ontwikkelfase 14
3.5 Fase 3: Commerciële fase 17

**4 Fase 1.2 Gunningfase** **19**
4.1 Proces en planning gunningfase 20
4.2 Inlichtingen fase 21
4.3 Inschrijvings- en onderhandelingsfase 23
4.4 Gunningsfase 25
4.5 Correspondentie 25
4.6 Belangenverstrengeling 26
4.7 Mededingingswet 26
4.8 Tegemoetkoming kosten inschrijving en onderzoeks- en ontwikkelfase 26
4.9 Intellectueel Eigendom 27
4.10 Tegenstrijdigheden en onvolkomenheden 27
4.11 Klachten en geschillen over de aanbestedingsprocedure 28
4.12 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) 28

**5 Beoordeling en gunning** **29**
5.1 De economisch meest voordelige inschrijving 29
5.2 Prijs 29
5.3 Kwaliteitsonderdelen 30
5.4 Beoordeling 45
5.5 Gunning 46

**6 Inschrijving** **47**
6.1 In te dienen documenten 47
6.2 De Gestanddoeningstermijn 48

6.3 Inschrijvingsbiljet 48
6.4 Verklaring Bestuurder Omtrent Rechtmatigheid Inschrijving 48
6.5 Verklaring milieu-, sociaal en arbeidsrecht 48

**Bijlage(n)**

Bijlage 1 – Inschrijvingsbiljet
Bijlage 2 - Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving – Model K
Bijlage 3 – Verklaring inzake milieu-, sociaal- en arbeidsrecht
Bijlage 4 – Protocol mondelinge individuele inlichtingen
Bijlage 5 – Definitielijst

# 1 Inleiding

Voor u ligt de gunningsleidraad van de gemeente Amsterdam (hierna: Gemeente) voor de Europese aanbesteding van de Opdracht "Innovatiepartnerschap Kademuren". Deze gunningsleidraad is bestemd voor de zes Gegadigden die zijn geselecteerd in de selectiefase van aanbesteding Innovatiepartnerschap Kademuren.

Deze gunningsleidraad is als volgt opgebouwd:
1. Inleiding.
2. Omschrijving van de opdracht en de doelstellingen van de opgave.
3. Proces innovatiepartnerschap kademuren.
4. Procesomschrijving fase 1.2: de gunningsfase.
5. Omschrijving van de wijze van beoordelen en gunnen.
6. Omschrijving van de vereisten aan de inschrijving.

Bij deze aanbesteding wordt gebruik gemaakt van het aanbestedingsplatform TenderNed (www.tenderned.nl).

Op 2 november 2018 is de Selectieleidraad gepubliceerd via TenderNed. Uit de ontvangen aanmeldingen zijn zes Gegadigden geselecteerd: *de geselecteerde Gegadigden*.

**Doel van de aanbesteding**
Deze gunningsleidraad is bestemd voor *de geselecteerde Gegadigden* (hierna te noemen 'Gegadigden') voor deelname aan de procedure en het doen van een inschrijving.

Het doel van de aanbestedingsprocedure is het gunnen van de Opdracht voor het Innovatiepartnerschap Kademuren, aan de drie inschrijver(s) die de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding hebben gedaan.

Het doel van de aanbesteding is daarnaast het ontwikkelen en inkopen van een innovatie. Dit betekent niet een ' zo innovatief mogelijke oplossing'. Minimumvereiste is echter wel dat de oplossing waarmee wordt ingeschreven een daadwerkelijke Innovatie moet zijn (zie hiervoor de Definitielijst).

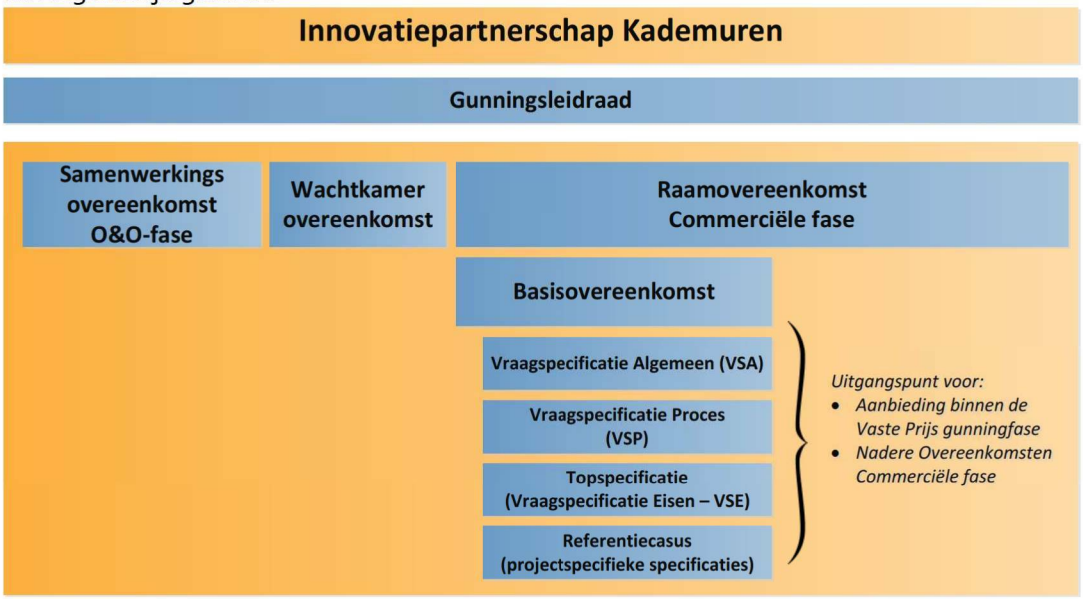
## 1.1 De aanbesteder en opdrachtgever

De aanbesteder in deze aanbesteding is, namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam, het Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam, vertegenwoordigd door de directeur van het Ingenieursbureau, Weesperstraat 430-432, 1018 DN te Amsterdam.

De opdrachtgever voor deze aanbesteding is Verkeer en Openbare Ruimte van de gemeente Amsterdam.

## 1.2 Aanbestedingsdocumenten

In figuur 1-1 en tabel 1-1 staan de bij deze aanbesteding behorende documenten vermeld. De volgorde waarin deze documenten in de tabel vermeld staan geeft ook de hiërarchie aan in geval van tegenstrijdigheden.




Figuur 1-1 Documentenstructuur inschrijving

| | Document | Toelichting |
|---|---|---|
| 1 | Gunningsleidraad AI2018- 0423, met bijlagen | Voorliggende document |
| 2 | Concept Samenwerkingsovereenkomst O&O-fase | De overeenkomst voor de Onderzoeks- en Ontwikkelfase (O&O-fase). |
| 3 | Concept Raamovereenkomst | Concept overeenkomst voor de commerciële fase |
| 4. | Concept Basisovereenkomst & Annexen | Concept overeenkomst welke onderdeel uitmaakt van de Raamovereenkomst, t.b.v. pilotproject en projecten in de commerciële fase (Nadere Overeenkomsten). |
| 5 | VSA (Vraagspecificatie Algemeen), met bijlagen | Generieke vraagspecificatie algemeen, uitgangspunt voor de Vaste Prijs, het pilotproject en projecten in de commerciële fase. |
| 6. | VSP (Vraagspecificatie Proces), met bijlagen | Generieke vraagspecificatie proces, uitgangspunt voor de Vaste Prijs, het pilotproject en projecten in de commerciële fase. |
| 7 | Topspecificatie (Eisenspecificatie), met bijlagen | Generieke eisenspecificatie, uitgangspunt voor de Vaste Prijs, het pilotproject en projecten in de commerciële fase. |
| 8 | Referentiecasus, met bijlagen | Omschrijving van de referentiecasus, met projectspecifieke specificaties voor de referentiecasus. Uitgangspunt voor de Vaste Prijs. |
| 9 | Wachtkamerovereenkomst | Overeenkomst die wordt afgesloten met de partijen nr. 4 tot en met 6 in de rangorde (Reserve-contractanten) uit de gunningsfase. Hierin staat tegen welke voorwaarden Reserve-Contractant als de op één na best beoordeelde Inschrijver in aanmerking zal komen voor deelname aan de O&O-fase. |

Tabel 1-1 Overzicht aanbestedingsdocumenten met toelichting

## 1.3 Minimumeisen

De volgende documenten/ paragrafen worden aangemerkt als minimumeisen in de zin van artikel 8.36.1 van het ARW 2016:

- Nota(s) van Inlichtingen op Gunningsleidraad;
- Deze Gunningsleidraad;
- Vraagspecificatie, bestaande uit de Vraagspecificatie Algemeen, Vraagspecificatie Proces, Topspecificatie en de Referentiecasus;
- Concept Samenwerkingsovereenkomst O&O-fase

De Aanbesteder wil ervoor zorgen dat de uitvraag voldoende oplossingsruimte biedt voor de gegadigden om met een innovatieve oplossing te komen aansluit bij de vraag en de doelstellingen van de aanbesteder als beschreven in hoofdstuk 2 . Aanbesteder wil daarom voorafgaand aan de inschrijving, tijdens de inlichtingenrondes als beschreven in paragraaf 4.2 met gegadigden in gesprek. In die inlichtingenrondes kunnen minimumeisen die de oplossingsruimte voor een innovatieve oplossing voor het bereiken van de doelstellingen beperken, worden besproken. De gemeente kan - binnen de grenzen van het aanbestedingsrecht - op basis van die gesprekken besluiten tot bijstelling van een of meerdere minimumeisen, maar is daartoe niet gehouden.

# 2 Opdracht en doelstellingen

## 2.1 Opdracht

De aanbesteder is voornemens met drie Partijen (Opdrachtnemers) het Innovatiepartnerschap te doorlopen. De Opdracht van het Innovatiepartnerschap kademuren bestaat een Onderzoek en Ontwikkelfase die bij succesvol afronden wordt opgevolgd door de Commerciële Fase. Voor deze fases worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten:

1. De Samenwerkingsovereenkomst O&O fase. Voor de ontwikkeling van een innovatie voor de vervanging van kademuren in de Onderzoeks- en Ontwikkelfase (O&O-fase) wordt een samenwerkingsovereenkomst afgesloten. Binnen de O&O-fase wordt een projectspecifieke overeenkomst (Nadere Overeenkomst) afgesloten voor het in de praktijk brengen van de ontwikkelde innovatie op een nader te bepalen (project)locatie.
2. De Raamovereenkomst commerciële fase: Bij succesvol afronden van de O&O-fase wordt een raamovereenkomst afgesloten voor de commerciële fase. Deze raamovereenkomst heeft een duur van 4 jaar met 2 keer een verlengingsoptie van 2 jaar. De verwachting is dat het totaal aan kademuurvervangingsprojecten onder de raamovereenkomst(en) uitkomt op gemiddeld circa 1000 meter per jaar, waarbij het verwachte maximum circa 3000 meter per jaar betreft. De werkelijke omvang hangt onder andere af van het aantal afgekeurde kades, de werkelijke programmering en de aard van de innovatieve oplossingen. In het geval 3 partijen de O&O-fase succesvol doorlopen zijn met een raamovereenkomst, dan krijgt elke partij minimaal 20% van de totale werkelijke omvang van de projecten die onder de raamovereenkomst van het Innovatiepartnerschap vallen. Het verdelingsregime voor de projecten onder de raamovereenkomst wordt door de gemeente in afstemming met de Contractanten vastgesteld tijdens de Onderzoeks- en Ontwikkelfase.
   De ontwikkelde innovatie wordt vervolgens door middel van Nadere Overeenkomsten onder de Raamovereenkomst ingekocht voor specifieke kade-vervangingsopgaves. De scope van de vervangingsopgaves die ondergebracht kunnen worden in een Nadere Overeenkomst staat omschreven in de Vraagspecificatie Algemeen (VSA).

## 2.2 De opgave van het innovatiepartnerschap kademuren

Het grootste deel van de oude kades is gelegen in de steeds drukkere binnenstad, waar verkeer, bewoners en toeristen met elkaar strijden om de ruimte. Het vervangen van kades heeft altijd grote impact op de omgeving, vanwege verkeersafsluitingen, bouwverkeer, geluid- en trillinghinder, verplaatsing van woonboten en (het risico op) schade aan omgevingsobjecten. Ook duurt een kademuurvervanging in Amsterdam langer en is fors duurder dan in andere Nederlandse steden.

Met de huidige aanpak vervangen we veel minder kades dan we zouden willen, nu circa 500 meter per jaar. Dit komt enerzijds door een lange interne voorbereidingstijd, maar ook door de impact van de uitvoering op de stad. Als we dit opschalen naar 2 km per jaar (of meer) dan komt er een zeer grote druk op de bereikbaarheid in de binnenstad te staan en ontstaat er meer hinder voor de omgeving. Deze schaalsprong is echter wel nodig om de kades in Amsterdam op orde te krijgen

(zie onderstaande figuur). En zo'n schaalsprong is dus onmogelijk zonder een aanzienlijke reductie van hinder, kosten en tijd.




**Figuur 1** Scope programma kademuren. Het programma is tijdelijk en zal na afronding overgaan in de reguliere beheerorganisatie.

Het hoofddoel van het innovatiepartnerschap kademuren is daarom:
***'de kademuren in het centrumgebied van Amsterdam zo snel mogelijk op orde'.***

Om het hoofddoel te bereiken is een substantieel andere aanpak nodig die *veel minder impact heeft op de stad, een hoge kwaliteit heeft en opschaalbaar is naar de hele stad*. Daarom gaan we in het innovatiepartnerschap op zoek naar een innovatie die een antwoord biedt op deze vragen, we leggen daarbij bewust de lat hoog om zo de deelnemende marktpartijen te prikkelen met substantieel andere oplossingen te komen.

Het hoofddoel is vertaald naar een viertal doelstellingen, waar een ambitie aan gekoppeld is. Daarnaast zijn er nog een drietal nevendoelstellingen. Deze nevendoelstellingen hebben niet een directe relatie met het hoofddoel, maar volgen uit algemeen gemeentelijke ambities en beleid. Hieronder staan zowel de doelstellingen als de nevendoelstellingen verder toegelicht.

*Noot: deze toelichting is grotendeels gelijk aan eerder verstrekte toelichting in de selectieleidraad, maar op onderdelen aangescherpt of verder uitgewerkt.*

**Doelstellingen**

1. <u>Minimale hinder – ambitie: de helft minder hinder:</u>
   Minimale hinder heeft enerzijds betrekking op het behouden van de bereikbaarheid in de stad. Dat heeft namelijk weer effect op het aantal vervangingsprojecten wat gelijktijdig plaats kan vinden, ofwel de mate van opschaalbaarheid. Aspecten die deze bereikbaarheid beïnvloeden zijn:
   - Afsluitingen, bijvoorbeeld voor auto, fiets en voetgangers;
   - Vervallen van parkeerplaatsen;
   - Verplaatsing van woonboten.

   Anderzijds gaat het bij minimale hinder ook over beperken van overlast die omwonenden en andere gebruikers in de omgeving ervaren. Bijvoorbeeld als gevolg van geluid- en trillinghinder en minimaliseren en het risico op schade aan omgevingsobjecten, zoals de gevoelige grachtenpanden.

   Minimale hinder heeft een kwantitatieve en kwalitatieve component:

- Meetbare (kwantitatieve) onderdelen, zoals de duur van de afsluitingen voor verkeer, de mate van geluid en trillingen, aantal en duur van afsluitingen van parkeerplaatsen en verplaatsen woonboten.
- Niet objectief meetbare (kwalitatieve) component, de hinderbeleving. Dit gaat om de ervaren overlast als gevolg werkzaamheden, de communicatie met de omgeving en omgevingsmanagement.

2. Kortere doorlooptijd – ambitie: halveren van de doorlooptijd:
De doorlooptijd van een vervangingsopgave is mede bepalend voor de opschaalbaarheid. Een kortere doorlooptijd kan eraan bijdragen dat meer meter kademuur per jaar vervangen kan worden. Twee aspecten zijn bepalend voor de totale doorlooptijd van een kademuurvervanging:
   - De voorbereiding door de gemeente Amsterdam. Dit betreft onder andere:
     - het in kaart brengen van bestaande situatie en status van de kademuren;
     - het programmeren van (vervangings-) projecten;
     - monitoring van belendingen en eventueel funderingsherstel van bestaande panden;
     - specifieke projectvoorbereiding waaronder onderzoeken en in kaart brengen van de bestaande situatie.

     Deze specifieke werkzaamheden zijn *geen* onderdeel van de Opdracht van het Innovatiepartnerschap. Het is wel denkbaar dat een innovatieve oplossing bij kan dragen aan een snellere voorbereiding door de gemeente, bijvoorbeeld door een substantieel lager risico op verzakkingen.
   - De uitvoeringsduur van de kademuurvervanging door de markt. Hoewel een snelle voorbereiding (ontwerp en engineering) door de Opdrachtnemer wenselijk is, is de inschatting dat vooral een kortere en robuuste uitvoeringsduur (hinderduur) bijdraagt aan de doelstelling om meer meter per jaar te kunnen vervangen. De hinder duurt dan minder lang, waardoor het eenvoudiger is om op te schalen. Wel hangt dit sterk samen met de mate (intensiteit) van hinder. Immers: als een uitvoeringsmethode nauwelijks hinder met zich mee brengt, dan is de doorlooptijd van de daadwerkelijke uitvoering voor de hinderbeleving minder van belang. Voor het aantal meter kademuur wat vervangen kan worden per jaar blijft dit echter wel van belang.

3. In verschillende contexten toepasbaar– ambitie: overal in het centrumgebied van Amsterdam toepasbaar:
Niet alleen hinder en doorlooptijd dragen bij aan de opschaalbaarheid van een oplossing. Ook de mate waarin de oplossing zonder grote aanpassingen toepasbaar is in verschillende contexten is bepalend voor de opschaalbaarheid. We gaan uit van een oplossing die past in een 80% situatie: de meest voorkomende context. Maar is de oplossing ook toepasbaar in een andere situatie? Met andere woorden: hoe breed (flexibel) inzetbaar is de oplossing?

4. Lage kosten – ambitie: halveren van de kosten:
De investeringskosten voor een kadevervanging in Amsterdam zijn fors hoger dan in andere grote Nederlandse steden. De oorzaak van deze hoge kosten komen voor een groot deel door de specifieke context. De hoge voorbereidingskosten, maar ook kosten veroorzaakt door optredende risico's met vertragingen spelen hierin een rol. De innovatieve oplossing kan hier zeker in bijdragen, maar om de ambitie te bereiken heeft de gemeente zelf ook een belangrijke taak. Dit innovatiepartnerschap biedt daarom meer continuïteit in opdrachten en samenwerkingspartners. Dit kan bijdragen aan een eenvoudigere voorbereiding door de

gemeente. Daarnaast biedt de onderzoeks- en ontwikkelfase ruimte om gezamenlijk risico's verder te beheersen en werkprocessen te optimaliseren.
Omdat de prijs van de innovatieve oplossing maar een beperkte rol speelt in deze doelstelling, wordt in deze aanbesteding een Vaste Prijs gehanteerd, waarbinnen de aangeboden oplossingen zoveel mogelijk kwaliteit moet bieden.

**Nevendoelstellingen**

5. Duurzaam
   Duurzaamheid is een belangrijk thema binnen de gemeente Amsterdam waar concrete doelstellingen op het gebied van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen en Inkopen (MVOI) aan verbonden zijn. (https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/agenda-duurzaamheid/). Belangrijke thema's die hierbij spelen zijn onder andere: toekomstbestendigheid, energietransitie en circulariteit.

6. Multifunctioneel
   Om focus te houden op de grote vervangingsopgave en om de toch al complexe stakeholderomgeving te beperken is het toevoegen van extra functies aan het kademuursysteem geen doel op zich. Toch zien we wel kansen om in de oplossing toekomstige waardevolle functies te integreren. Het is daarin vooral van belang dat de innovatieve oplossing toekomstige ontwikkelingen en functies mogelijk kan maken (ofwel: toekomst niet onmogelijk maakt).

7. Stimuleren van innovatie
   Het innovatiepartnerschap richt zich vooral op het effect van de innovatie en niet zozeer op de mate van innovatie. Een van de redenen voor het innovatiepartnerschap is wel het stimuleren van innovatie. Daarmee is de nevendoelstelling het stimuleren van innovatie in de bouwsector.

# 3 Proces innovatiepartnerschap Kademuren

## 3.1 Toepasselijke regelgeving

De aanbestedingsprocedure wordt gevoerd volgens de Europese procedure van het Innovatiepartnerschap zoals omschreven in hoofdstuk 8 van het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016).

Op deze aanbestedingsprocedure is de volgende wet- en regelgeving van toepassing:

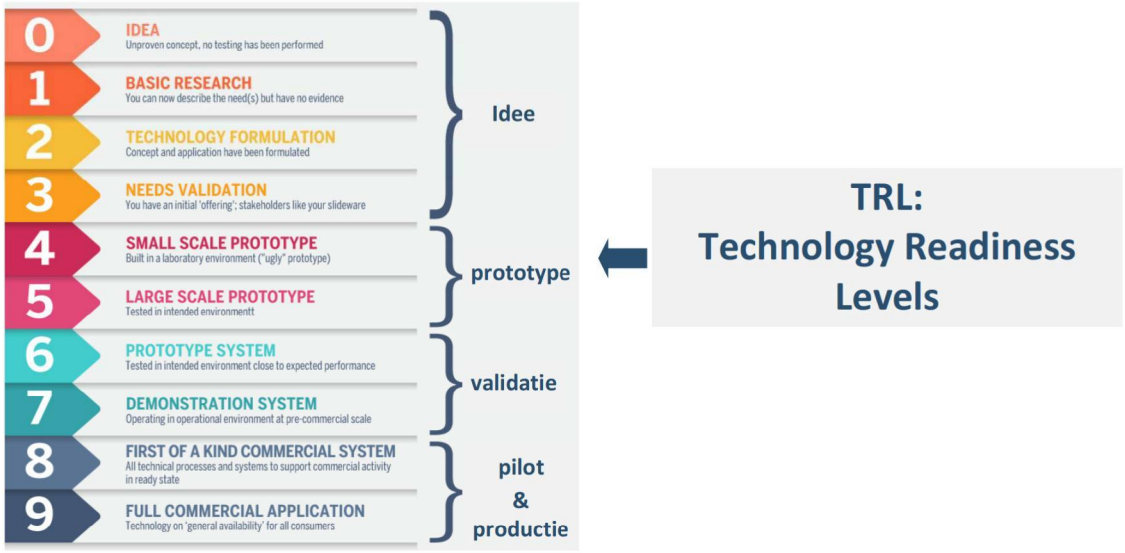
- Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG (Pb. L 94/65, 28 maart 2014).
- Wet van 1 november 2012 inhoudende nieuwe regels omtrent aanbestedingen (Aanbestedingswet 2012);
- Het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016);
- Gids Proportionaliteit, 1e herziening, april 2016;
- In aanvulling op artikel 8.23.4 van de ARW 2016 is een geschil niet ontvankelijk als het geschil pas na de 7e dag aanhangig is gemaakt;
- In aanvulling op artikel 8.45.1 van de ARW 2016 moet na het woord "rechter" de tekst "te Amsterdam" toegevoegd worden.

## 3.2 Fasering

Het Innovatiepartnerschap is een ontwikkelproces (research & development) waarin opdrachtgever en marktpartijen samen één of meerdere innovaties ontwikkelen. Deze kunnen vervolgens door de opdrachtgever worden ingekocht. De aanbesteding van het innovatiepartnerschap, de ontwikkeling van de innovatie én daarna de eventuele grootschalige inkoop bestaat uit de volgende fasen:

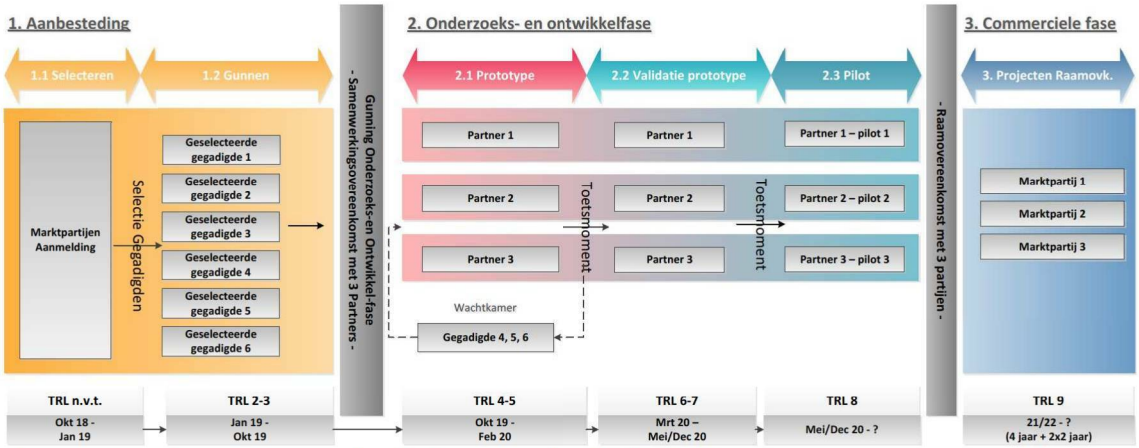
- Fase 1: Aanbestedingsfase: selectiefase en gunningsfase
- Fase 2: Onderzoek & Ontwikkelfase (de O&O-fase)
- Fase 3: Commerciële fase

In Figuur 3-1 zijn deze fasen schematisch weergegeven. Gedurende de O&O-fase wordt de staat van ontwikkeling en volwassenheid van de innovatie aan de hand van het Technical Readiness Level (TRL) getoetst. Het TRL model kent 9 niveaus:




In deze opgave zijn er toets-momenten van de innovaties op de volgende TRL-niveaus:

1. <u>TRL 3: Ontwikkeld 'proof of concept'; idee-fase afgerond:</u>
   Er is een analyse van eigenschappen en geschiktheid gemaakt en er is een experimenteel bewijs van het concept. Dit bewijs betreft bijvoorbeeld een analyse van de haalbaarheid, berekeningen op hoofdlijnen en/of eerste testen zoals simulaties of modellen. Dit niveau vormt de basis voor de inschrijving.
2. <u>TRL 5: Gevalideerd prototype in laboratoriumomgeving:</u>
   Er is een prototype ontwikkeld dat in een laboratoriumomgeving is gevalideerd. Dit kan ook een 3D of 4D modellering betreffen waarmee het concept (prototype) met zijn functionaliteiten is gevalideerd.
3. <u>TRL 7: Gedemonstreerd prototype in operationele omgeving:</u>
   Het prototype is gedemonstreerd in een fysieke omgeving. In deze opgave betreft dit mogelijk een werkelijke kade, of gedeelte van een kade, echter vrij van gevoelige omgevingsfactoren.
4. <u>TRL 8: Compleet en operationeel product:</u>
   Het concept is bewezen in de gebruiksomgeving en voldoet aan gestelde verwachtingen, kwalificaties en normen (certificeringen). De gebruikersomgeving betreft in deze opgave een kade in de Amsterdamse binnenstad en betreft het 'pilot-project'.
5. <u>TRL 9: Markintroductie en –implementatie:</u>
   Het concept kan worden toegepast in verschillende contexten en is technisch, commercieel gereed en productierijp.

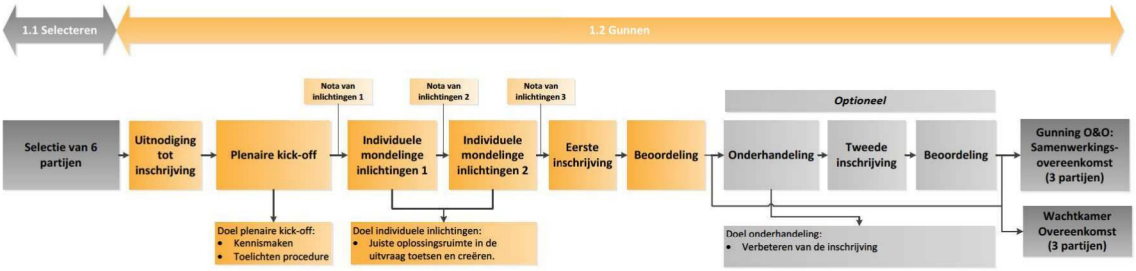


Figuur 3-1 Fasen innovatiepartnerschap Kademuren inclusief tijdsindicatie

Gedurende de procedure zijn er een aantal beoordelingsmomenten of toets-momenten die die de overgang naar een volgende fase markeren (zie Figuur 3-1). In onderstaande tabel staan deze fasen kort toegelicht. 7

| Fase | Type beoordeling | Beschrijving van fase | Leidt bij positief resultaat tot: |
|---|---|---|---|
| **1. Aanbesteding** | | | |
| 1.1 Selecteren | Selectiecriteria | Selectie van 6 geschikte markpartijen o.b.v. geschiktheidseisen en selectiecriterium | Uitnodiging tot inschrijving O&O-fase |
| 1.2 Gunnen (O&O) | Gunningscriteria | Trechtering naar 3 marktpartijen o.b.v. BPKV-EMVI | Gunning O&O-fase (Samenwerkingsovereenkomst) |
| **2. O&O-fase** | | | |
| 2.1 Prototype | Toetsing | Toetsing TRL-5 op minimumeisen en maximumprijs | Vervolg naar fase 2.2 O&O-fase |
| 2.2 Validatie prototype | Toetsing | Toetsing TRL-7 op minimumeisen en maximumprijs | Afsluiten pilot-overeenkomst (o.b.v. UAV-gc) en vervolg naar fase 2.3 O&O-fase. |
| 2.3 Pilot | Toetsing | Toetsing TRL-8 op minimumeisen, maximumprijs | Afsluiten Raamovereenkomst en vervolg naar fase 3. Binnen de raamovereenkomst toekenning van vervolgprojecten. |
| 3. Commerciële fase (Raamovereenkomst en projectovereenkomsten UAV-gc) | | | |

## 3.3 Fase 1. Aanbesteding



Figuur 3-2 Fasering in aanbesteding (mededingingsfase)

**1.1 Selecteren**
De eerste stap in de aanbesteding betreft de selectiefase (Figuur 3-2) en is inmiddels afgerond. In deze fase zijn zes geschikte marktpartijen geselecteerd aan de hand van uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en een selectiecriterium.

**1.2 Gunnen O&O**
Deze gunningsleidraad heeft betrekking op fase 1.2 van de aanbesteding: de gunningfase.
Het doel is het gunnen van de Opdracht voor het Innovatiepartnerschap Kademuren, aan de drie inschrijver(s) die de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding hebben gedaan. Om de drie inschrijvers met de beste prijs-kwaliteitverhouding te bepalen, wordt in deze gunningfase onder andere gebruik gemaakt van een Vaste Prijs voor een referentiecasus.

Aan het eind van de gunningsfase wordt met maximaal drie inschrijvers met de beste prijs-kwaliteitsverhouding een samenwerkingsovereenkomst voor de Onderzoeks- en Ontwikkelfase (O&O-fase) afgesloten. De overige inschrijvers die een geldige inschrijving hebben gedaan, komen in de zogenaamde wachtkamer. Met deze partijen sluiten we een Wachtkamerovereenkomst.

Met het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst ofwel de wachtkamerovereenkomst is de aanbesteding (mededingingsfase) afgerond. De daaropvolgende fasen: de onderzoeks- en ontwikkelfase en de commerciële fase, zijn dus geen onderdeel meer van de aanbesteding.

De inrichting van de gunningsfase is verder uitgewerkt in hoofdstuk 4.

## 3.4 Fase 2: Onderzoeks- en ontwikkelfase

Na afronding van de aanbesteding en het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst, start de Onderzoeks- en Ontwikkelfase (O&O-fase). Deze fase bestaat uit de volgend deelfasen (zie ook figuur 3-3 en 3-4):

- Deelfase 2.1: prototype
- Deelfase 2.2: validatie prototype
- Deelfase 2.3: pilot

Het doel van de Onderzoeks- en ontwikkelfase is om met de partijen waarmee we de samenwerkingsovereenkomst hebben afgesloten parallelle innovatiesporen te doorlopen. Met elke partij gaan we dus een samenwerking aan om de innovatie door te ontwikkelen naar een haalbare oplossing die uiteindelijk toepasbaar is in de praktijk. Met als ultieme doel de drie ontwikkelde innovaties gedurende de looptijd van de raamovereenkomst breed in te kunnen zetten op de vervangingsopgaves in Amsterdam.

Het tijdspad van de innovatieontwikkeling is flexibel, omdat de benodigde ontwikkeltijd afhankelijk is van de aard en omvang van de innovatie. Hieronder staan de doorlooptijden en een tijdsindicatie vermeld. De definitieve doorlooptijden hangen onder andere af van uw aanpak, het ontwikkelniveau van uw innovatie bij inschrijving en de omvang van de pilotprojecten. Het kan dus zo zijn dat niet alle Contractanten gelijktijdig starten met commerciële fase (de raamovereenkomst). Een verdere uitwerking van het proces in de O&O-fase is opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst.

| (deel)fase | Doorlooptijd | Tijdsindicatie |
|---|---|---|
| Deelfase 2.1 – Prototype: | Maximaal 4 maanden | Februari 2020 – Juni 2020 |
| Deelfase 2.2 – Validatie | Maximaal 8 maanden | Juni 2020 – Januari 2021 |
| Deelfase 2.3 – Pilotproject: | Afhankelijk van Inschrijving en projectspecifieke context | Januari 2021 – December 2021 |
| Commerciële fase: | 4 jaar + verlengingsoptie van 2x 2 jaar | Start: Januari 2022 |

Bij innovatieontwikkeling is er altijd een kans dat het mislukt. Het moet immers wel rendabel zijn en aan het vereiste minimale prestatieniveau voldoen. Daarom is er tussen elke deelfase een toetsmoment. Die momenten zijn gezamenlijke evaluaties waarin we bekijken of de innovatie nog past binnen het overeengekomen minimum prestatieniveau en maximale prijs. Dit zijn toetsmomenten waarbij beide partijen onder de overeengekomen voorwaarden, afscheid van elkaar kunnen nemen. In deze fase vindt dus geen trechtering meer plaats. De voorwaarden en procedure van het toetsmoment en de mogelijkheden om tussentijds afscheid van elkaar te nemen zijn opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst O&O-fase.

Hieronder staat het verloop van de verschillende deelfasen op hoofdlijnen kort toegelicht. De details van uitvoering van deze deelfasen zijn opgenomen in de concept samenwerkingsovereenkomst O&O-fase.

**Deelfase 2.1 en 2.2: Ontwikkeling prototype en validatie prototype**

Deelfase 2.1 en 2.2 zijn bedoeld om de innovatie in het partnerschap te ontwikkelen tot een volledig gevalideerde oplossing (TRL-7) die toegepast kan worden in de praktijk (zie hiervoor ook figuur 3-3). De doorontwikkeling van de innovatie in de deelfasen 2.1 en 2.2 vindt plaats aan de hand van de referentiecasus.

*Toetsmomenten per deelfase*
Na elke deelfase is er een toetsmoment. Dit toetsmoment is bedoeld om tussentijds te bepalen of de innovatie nog voldoet aan het minimum prestatieniveau en de Maximum kosten.

- *Minimum prestatieniveau:* de gestelde eisen aan de oplossing (product en proces) zoals opgenomen in de documenten bij deze gunningsleidraad en aanvullend de prestaties (meerwaarde) vanuit de Inschrijving van de inschrijver.
- *Maximum kosten:* de Maximum kosten wordt bepaald door de Vaste Prijs met daarbij optioneel de prijs van eventuele opties volgend uit de gunningscriteria en/of het kansen dossier.

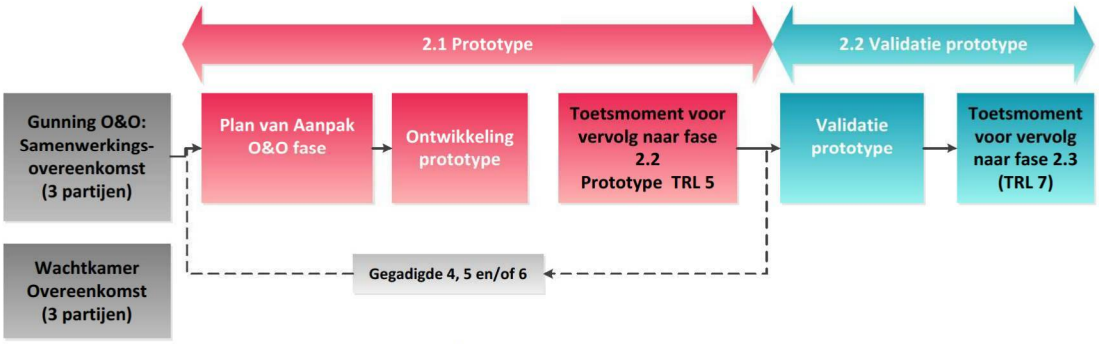
Als op het toetsmoment blijkt dat de oplossing hieraan niet voldoet en/of er geen redelijke zekerheid is dat het bij verdere uitwerking wel zal voldoen dan kan de samenwerking worden beëindigd. De exacte mogelijkheden en voorwaarden voor tussentijdse beëindiging van de samenwerking staan vermeld in de concept samenwerkingsovereenkomst O&O-fase.

*Wachtkamerconstructie*

Als na fase 2.1 de samenwerking met 1 of meer partijen stopt, dan kan er gebruik gemaakt worden van de wachtkamerovereenkomst. Deze wachtkamerovereenkomst heeft een duur van 2 jaar en is in principe bedoeld voor het moment dat samenwerkingsovereenkomst voor aanvang van fase 2.2 met een van de partijen wordt beëindigd, maar kan ook worden ingeroepen indien de samenwerkingsovereenkomst op een later moment eindigt, mits dit nog binnen de looptijd van de Wachtkamerovereenkomst mogelijk is.
Nadat de O&O-overeenkomst tussentijds is beëindigd krijgt de eerstvolgende partij in de rangorde (met de hoogste scores) uit de wachtkamer (reserve-contractant) de gelegenheid toe te treden tot de O&O fase. Met deze partij zal dan de samenwerkingsovereenkomst voor de O&O-fase worden gesloten. De toetredende partij (of partijen) start dan alsnog met de ontwikkeling van een prototype en zal dus in de tijd achter de innovatieontwikkeling van de andere marktpartijen lopen, zodat alle partijen wel minimaal dezelfde doorlooptijd voor de O&O-fase hebben. Dit kan wel betekenen dat deze partij pas later met de pilot start en ook de raamovereenkomst later wordt afgesloten.

*Pilotprojecten en projecten commerciële fase*

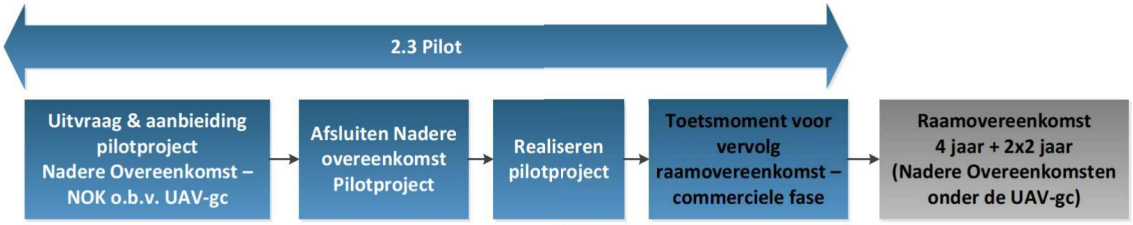
Tijdens fase 2.1 en fase 2.2 bepalen we ook welke projecten als pilot kunnen dienen voor de praktijktoepassing van de innovatie(s). Op die manier kunnen pilotprojecten gekozen worden die geschikt zijn voor de betreffende innovatie en representatief voor vervolgopgaves.
Daarnaast streeft de gemeente ernaar uiterlijk voorafgaand aan het toetsmoment op TRL-5 (afronding fase 2.1) meer inzicht te kunnen geven in de daadwerkelijke omvang en de projecten die onder deze raamovereenkomst zullen vallen, zodat deze informatie meegewogen kan worden bij het toetsmoment. Hierbij moet worden opgemerkt dat de gemeente niet 4-8 jaar vooruit plant m.b.t. de vervangingsopgaves. Het betreft dus een vooruitblik van ca. 2 tot 4 jaar.




Figuur 3-3 Fasering in Onderzoek & Ontwikkelfase – Fase 2.1 en fase 2.2

**Fase 2.3: Uitvoering pilot en afsluiten raamovereenkomst**
Bij succesvol afronden van fase 2.2, worden de deelnemende partijen gevraagd een aanbieding te doen voor het toepassen van de ontwikkelde innovatie op een pilotproject. Elke partij krijgt een eigen pilotproject waarvoor een aanbieding mag worden gedaan. Hiervoor stelt de opdrachtgever in samenspraak met de Contractant een nadere uitvraag op. U wordt gevraagd hier op basis van uw oorspronkelijke inschrijving en de verdere doorontwikkeling van de innovatie een aanbieding voor te doen. De aanbieding moet aantoonbaar passen binnen het minimale prestatieniveau en de Maximum kosten. Omdat de context van de pilot kan afwijken van de referentiecasus waarop de Definitieve Inschrijving is gebaseerd, wijzen Partijen indien en voor zover Partijen niet tot overeenstemming komen, gezamenlijk een team van (kosten)deskundigen aan om een advies te geven of de aanbieding al dan niet past binnen de maximale Prijs en het Minimale Prestatieniveau. Een en ander zoals omschreven in de samenwerkingsovereenkomst O&O-fase.

Als de overeenkomst voor de pilot is afgesloten vindt de voorbereiding en uitvoering plaats als bij een regulier project onder de UAV-gc. Daarmee is het in feite een blauwdruk voor de projecten onder de Raamovereenkomst. Tijdens de pilot zal echter extra aandacht zijn voor risicobeheersing en tussentijdse evaluatie. Bij een positief resultaat van het toetsmoment na de pilot kan de raamovereenkomst voor de commerciële fase worden afgesloten. In het toetsmoment wordt gekeken naar onder andere de resultaten van de pilot, tussentijdse evaluaties en verbetervoorstellen (PDCA). Zo wordt getoetst of de pilot binnen de maximale prijs en het minimale prestatieniveau is gerealiseerd. Is dit het geval, dan bevindt de innovatie zich na afronding van de pilot op niveau TRL 9 en kan de raamovereenkomst worden afgesloten (zie ook figuur 3-4).



Figuur 3-4 Fasering in Onderzoek & Ontwikkelfase – Fase 2.3 en raamovereenkomst

## 3.5 Fase 3: Commerciële fase

Na het succesvol afronden van de O&O-fase wordt met elke partij een afzonderlijke Raamovereenkomst worden afgesloten. De oorspronkelijke inschrijving en de resultaten en afspraken van de O&O-fase worden onderdeel van de raamovereenkomst. Vervolgens kunnen onder deze raamovereenkomsten nadere overeenkomsten voor vervangingsprojecten (NOK's) worden afgesloten. De nadere overeenkomsten worden gevormd door een project-specifieke Basisovereenkomst, Vraagspecificaties en Annexen en de bepalingen van de dan geldende UAV-gc.

De vervangingsprojecten worden onder de partijen (raamovereenkomsten) verdeeld volgens het verdelingsregime wat tijdens de O&O-fase in samenspraak met de marktpartijen is vastgesteld. Bij deze verdeling kan prestatiemeten bij voorgaande projecten onder de raamovereenkomst een rol spelen. Onderdeel van dit verdelingsregime is in ieder geval een minimum van 20% van de totale omvang van de opdrachten voor elke Contractant.

Voor elk vervangingsproject wordt een nadere overeenkomst afgesloten die wederom moet passen binnen het minimale prestatieniveau en maximale prijs.

De raamovereenkomst heeft een looptijd van 4 jaar, waarna er 2 keer de mogelijkheid tot verlengen van het raamcontract met 2 jaar is.

# 4 Fase 1.2 Gunningfase

Fase 1.2 betreft de gunningfase en is onderdeel van de Mededingingsfase. In deze fase wordt de Onderzoeks- en Ontwikkelfase gegund aan 3 (drie) van de 6 (zes) Gegadigden (zie figuur 3-3). Deze partijen komen vervolgens bij het succesvol afronden van de O&O-fase in aanmerking voor het sluiten van de raamovereenkomst voor de commerciële fase zoals in het vorige hoofdstuk is toegelicht

De gunningfase richt zich op het uitwerken van de innovatieve ideeën tot een business-case met prijsopgave op het niveau van TRL-3. Daarvoor wordt in de aanbesteding gebruik gemaakt van een referentiecasus voor een kademuurvervanging. Deze referentiecasus is een fictief project, waarbij gebruik gemaakt is van kenmerken van een voor Amsterdamse kademuurvervangingen kenmerkend en representatief project ('het Singel'). Door uw innovatieve oplossing in uw Inschrijving op basis van deze referentiecasus uit te werken en toe te lichten, verwachten we een oplossing die in een groot deel van de (binnen)stad van Amsterdam toepasbaar is. De inschrijving dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de informatie over de casus die in deze procedure is verstrekt. Eventuele kennis of informatie over het project ' het Singel' die marktpartijen mogelijk hebben vanuit betrokkenheid bij dat project mag niet worden gebruikt in de inschrijving. Indien hier wel sprake van is dan wordt dit niet meegenomen in de beoordeling. Indien het de beoordeling onmogelijk maakt kan dit leiden tot uitsluiting.

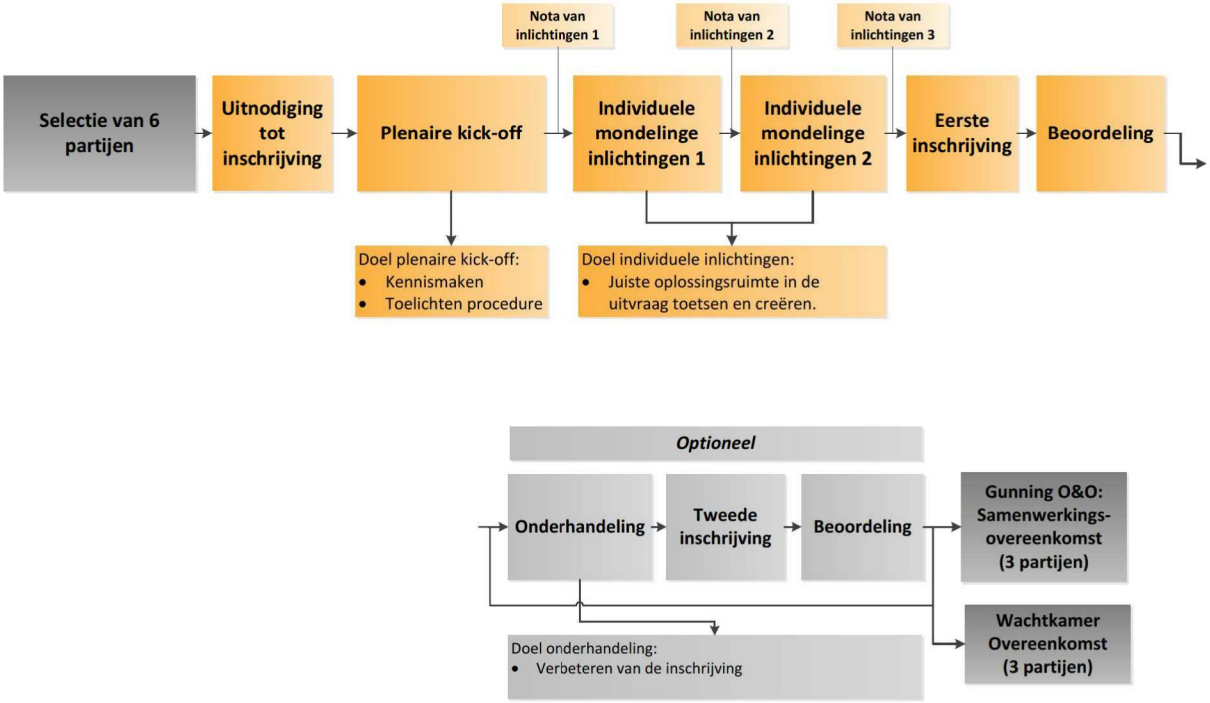
Uw inschrijving wordt beoordeeld aan de hand van gunningscriteria en leidt tot (al dan geen) gunning van de Opdracht. Indien de inschrijvingen voldoen aan de minimumeisen en voldoen aan de Vaste Prijs voor de referentiecasus, vindt gunning plaats op basis van kwaliteitsscores gunningscriteria. Deze zijn afgeleid van de projectdoelstellingen en hebben betrekking op:

1. Opschaalbaarheid
2. Impact op de omgeving
3. Toekomstwaarde
4. Samenwerking

In hoofdstuk 5 worden de Vaste Prijs, de gunningscriteria en de beoordeling nader toegelicht.

## 4.1 Proces en planning gunningfase

Voor de inschrijvingsfase geldt de onderstaand proces (zie figuur 4-1).




Figuur 4-1 Proces gunningfase

In onderstaande tabel 4-1 zijn de gewijzigde data voor de gunningsfase per processtap weergegeven. De opgegeven data kunnen gedurende de aanbestedingsprocedure door de aanbesteder worden gewijzigd. Het aantal inschrijvingen en de duur van de onderhandelingen kan niet met zekerheid worden vastgesteld.

| *Onderdeel* | *Datum / tijdstip (gewijzigd)* |
|---|---|
| *Inlichtingenfase (paragraaf 4.2)* | |
| Gezamenlijke kick-off bijeenkomst<br>Locatie: congreszaal voormalige stadstimmertuin Amsterdam | 10 april 2019 |
| Uitnodiging tot inschrijving | Zie TenderNed |
| Indienen vragen Nota van Inlichtingen 1 | 26 april 2019- 23.59 |
| *Meivakantie* | *27 april tot en met 5 mei 2019* |
| Streefdatum beantwoording Nota van Inlichtingen 1 | 8 mei 2019 |
| Aanmelden voor 1e individuele mondelinge inlichtingen + indienen bespreekpunten. | 10 mei 2019 |
| Eerste individuele inlichtingen | Week 21 (week van 20 mei, zie hiervoor nadere berichtgeving via TenderNed) |
| Indienen vragen Nota van Inlichtingen 2 | 7 juni 2019 - 23.59 |
| Streefdatum beantwoording Nota van Inlichtingen 2 | 21 juni 2019 |
| Indienen vragen Nota van Inlichtingen 3 | 5 juli 2019 - 23.59 |
| Publicatie Nota van Inlichtingen 3 | 19 juli 2019 |
| Aanmelden voor 2e individuele mondelinge inlichtingen + Indienen bespreekpunten | 31 augustus 2019 |
| *Tenderreces zomer 2019* | *29 juli tot en met 23 augustus 2019* |
| Tweede individuele inlichtingen | Week 37 – 2019 (week van 9 september) |
| Indienen vragen Nota van Inlichtingen 4 | 13 september 2019 - 23.59 |
| Publicatie Nota van Inlichtingen 4 | 27 september 2019 |
| *Inschrijvings- en onderhandelingsfase (paragraaf 4.3)* | |
| Indienen vragen Nota van Inlichtingen 5 | 4 oktober 2019 - 23.59 |
| Publicatie laatste nota van inlichtingen – Nota van Inlichtingen 5 | 18 oktober 2019 |
| Indienen van eerste inschrijving | 8 november 2019 – 14.00 uur |
| Onderhandelingen met de Gegadigden | Week 49 (week van 2 december, zie hiervoor nadere berichtgeving via TenderNed) |
| *Tenderreces kerst 2019* | |
| Indienen van de definitieve inschrijving (best and final offer) | 10 januari 2020 – 14.00 uur |
| *Gunningsfase (paragraaf 4.3)* | |
| Gunningsbeslissing | 7 februari 2020 |
| Bezwaartermijn | 8 februari t/m 27 februari 2020 |
| Opdrachtverstrekking – sluiten samenwerkingsovereenkomst | 6 maart 2020 |

Tabel 4-1: data aanbestedingsproces

## 4.2 Inlichtingen fase

Om het gunningsproces en de voorlopige uitnodiging tot inschrijving toe te lichten starten we met een gezamenlijke kick-off bijeenkomst. Vervolgens vinden er naast schriftelijke inlichtingen minimaal twee individuele mondelinge inlichtingenrondes plaats.

*Procedure individuele mondelinge inlichtingen*
De individuele mondelinge inlichtingen vinden plaats in 2 rondes. Deze individuele inlichtingen zijn bedoeld om met elkaar in gesprek te gaan en ervoor te zorgen dat de uitvraag duidelijk is en de juiste oplossingsruimte biedt. Het doel is ervoor te zorgen dat de innovatieve oplossingen zo goed mogelijk aansluiten bij de vraag en de doelstellingen van de gemeente. Omdat na de eerste gespreksronde de oplossingsrichting nog kan wijzigen en dit weer tot nieuwe vragen kan leiden, hanteren we 2 individuele mondelinge inlichtingenrondes. Indien een geselecteerde gegadigde gebruik wil maken van de mondelinge individuele inlichtingen, verzoeken we de geselecteerde gegadigde zich hiervoor aan te melden via een bericht in TenderNed, uiterlijk voor de datum zoals vermeld in de planning (paragraaf 4.1). Bij deze aanmelding dient de geselecteerde gegadigde een agenda toe te voegen met bepreekpunten voor het gesprek en eventuele vragen.

Een individuele inlichtingenronde bestaat uit een gesprek per geselecteerde gegadigde met vertegenwoordigers van Aanbesteder (ze H4.3). In deze gesprekken worden de Gegadigden in staat gesteld mondeling individuele vragen te stellen en zo de uitvraag te verduidelijken en de juiste oplossingsruimte in de uitvraag te toetsen en te creëren. De inlichtingen zijn tevens bedoeld voor nadere inlichtingen in geval van gerechtvaardigd economisch belang op grond van artikel 8.26 ARW 2016.

Van een individuele inlichtingenronde (gesprek) wordt een beknopt verslag van de agendapunten en de belangrijkste acties opgesteld. De partijen betrokken bij de individuele inlichtingen voeren de overleggen conform bijlage 4 Protocol individuele inlichtingen. Bij aanvang van de eerste individuele inlichtingenronde wordt dit protocol ondertekend door beide partijen.

Indien de geselecteerde gegadigde rechten wil ontlenen aan in het gesprek gegeven antwoorden, dan dient de geselecteerde gegadigde deze vragen via TenderNed te stellen, waarna de vragen middels een schriftelijke Nota van Inlichtingen worden beantwoord. Indien de behandeling van een vraag van een geselecteerde gegadigde vertrouwelijke informatie bevat in de zin van artikel 8.26.1 ARW 2016, kan deze gegadigde de Aanbesteder gemotiveerd verzoeken om de vraag en beantwoording daarvan vertrouwelijk te behandelen. De Aanbesteder beslist, zo spoedig mogelijk maar ten minste binnen 2 werkdagen over een dergelijk verzoek of de informatie vertrouwelijk is. Indien de Aanbesteder dit verzoek inwilligt, zal hij de communicatie en correspondentie met deze gegadigde omtrent deze vragen vertrouwelijk behandelen. De vragen zullen worden opgenomen in een bijzondere Nota van Inlichtingen. De bijzondere Nota's van Inlichtingen worden via TenderNed aan de desbetreffende gegadigde toegezonden.

Indien uit de vertrouwelijke inlichtingen wijzigingen voortvloeien voor de aanbestedingsdocumenten, zal de Aanbesteder hiertoe een mededeling doen aan de betreffende gegadigde. In dat geval krijgt de gegadigde de mogelijkheid om zijn vertrouwelijke vraag in te trekken. In het geval de gegadigde de vraag niet intrekt, zal de vraag alsnog plenair middels een algemene Nota van Inlichtingen aan alle Gegadigden worden beantwoord.

*Onderwerpen mondelinge individuele inlichtingen*
De eerste individuele inlichtingenronde neemt 2,5 uur per geselecteerde gegadigde in beslag. Gegadigden zal worden gevraagd de te bespreken onderwerpen voorafgaand aan de inlichtingenronde aan de Aanbesteder te verstrekken, waarbij in ieder geval ruimte zal worden voor de volgende onderwerpen:
- Kennismaking (ca. 30 minuten)
- Mededelingen van aanbesteder (ca. 15 minuten)

- Toelichting op uw innovatie
- Verkenning onderwerpen volgende inlichtingenronde

De Aanbesteder zal na de eerste individuele inlichtingen bepalen wat de best passende duur is voor de tweede individuele inlichtingenronde. Elke mondeling individuele inlichtingenronde wordt afgesloten met een schriftelijke vragenronde en het verstrekken van een Nota van Inlichtingen (zoals hierboven omschreven).

## 4.3 Inschrijvings- en onderhandelingsfase

De Gegadigden dienen een eerste inschrijving 8.28 ARW 2016 in uiterlijk op de datum als bepaald in de planning (paragraaf 4.1).

De eerste (en daarop volgende) inschrijving is volledig (conform paragraaf 6.1) en voldoet aan de Minimumeisen conform paragraaf 1.3.

*Gunningcriterium*
Na het beoordelen van de eerste inschrijving op het voldoen aan de hierboven genoemde vereisten wordt de eerste inschrijvingen beoordeeld op de beoordelingscriteria (zoals omschreven in hoofdstuk 5 van deze gunningsleidraad).

De Aanbesteder kan op basis van deze beoordeling besluiten niet te onderhandelen en direct tot gunning over te gaan, e.e.a. conform 8.36.1 ARW2016.

*Onderhandelingen*
De aanbesteder heeft de mogelijkheid op basis van de eerste inschrijving tot gunning over te gaan. In dat geval wordt de eerste inschrijving aangemerkt als de Definitieve Inschrijving (Best and Final Offer). Indien Aanbesteder niet van die optie gebruik maakt nodigt Aanbesteder conform artikel 8.35.1 van het ARW 2016 alle niet-uitgesloten of niet-afgewezen Gegadigden uit tot deelneming aan de onderhandelingen.

Het doel van de onderhandelingen is de (eerste) inschrijving te verbeteren en af te stemmen op de behoefte van de Aanbesteder. Er zal conform artikel 8.36.1 ARW 2016 niet worden onderhandeld over de Gunningcriteria en de Minimumeisen.

Voor de onderhandelingen krijgen de Gegadigden de volgende informatie:
- Welke aspecten van de inschrijving nadere toelichting/uitwerking behoeven in relatie tot de definitieve beoordeling op de kwalitatieve onderdelen in gunningcriteria;
- Welke aspecten van de inschrijving opmerkelijk zijn bevonden.

Indien de aanbesteder ervoor kiest om na de eerste inschrijving te onderhandelen, richt zij zich in beginsel op 1 onderhandelingsronde. Mocht het naar het oordeel van en in verband met de belangen van de aanbesteder nodig zijn, kan de aanbesteder besluiten tot extra onderhandelingsrondes.

De geselecteerde gegadigde krijgt geen informatie over andere inschrijvingen dan zijn eigen inschrijving.

*Rollen onderhandelingsteam Aanbesteder*
Voor onderhandelingen stelt de aanbesteder een team aan met daarin de volgende rollen:
- Voorzitter,
- Projectmanager
- Contractmanager,
- Technisch manager/ technisch adviseur
- Probiteitsfunctionaris

Indien de te bespreken onderwerpen die besproken daartoe aanleiding geven, kan de Aanbesteder ertoe besluiten om het team met de benodigde expertise aan te passen.

*Bezwaarmogelijkheid bij afwijzing of uitsluiting*
Indien een uitgesloten of afgewezen geselecteerde gegadigde zich niet kan verenigen met de in artikel 8.35.2 ARW 2016 bedoelde uitsluiting of afwijzing dan dient de geselecteerde gegadigde zo spoedig mogelijk en binnen 7 kalenderdagen na de verzenddatum van de mededeling tot uitsluiting of afwijzing schriftelijk een gemotiveerd bezwaar in bij de Aanbesteder. De Aanbesteder zal hierop vervolgens met bekwame spoed schriftelijk reageren.

Indien geselecteerde gegadigde, na kennis te hebben genomen van de schriftelijke reactie van de Aanbesteder zich alsnog niet kan verenigen met de uitsluiting of afwijzing en daartegen een rechtsmiddel wil instellen, dan dient deze geselecteerde gegadigde binnen 7 kalenderdagen na dagtekening van de reactie van de Aanbesteder een kort geding aanhangig hebben gemaakt bij de bevoegde rechter van de rechtbank Amsterdam. De genoemde termijn is een vervaltermijn. Dat wil zeggen dat indien een geselecteerde gegadigde niet binnen zeven dagen na verzending van de reactie van de Aanbesteder daadwerkelijk een kort geding aanhangig heeft gemaakt, de betreffende geselecteerde gegadigde in kort geding geen bezwaar meer kan maken met betrekking tot die beslissing; zijn recht is dan verwerkt. De Aanbesteder is in dat geval vrij om (verder) gevolg te geven aan de Aanbestedingsprocedure.

*Definitieve inschrijving (Best And Final Offer)*
De Aanbesteder kan ertoe besluiten de onderhandelingen af te ronden en een uitnodiging te versturen voor het doen van de definitieve inschrijving - Best And Final Offer / BAFO (8.37 ARW 2016); via TenderNed. De definitieve inschrijving wordt ingediend op basis van de tijdens de onderhandelingen besproken oplossingen. De definitieve inschrijvingen worden beoordeeld op basis van het gunningcriterium als omschreven in hoofdstuk 5.

## 4.4 Gunningsfase

*Gunningsbeslissing en opschortende termijn*
Nadat alle definitieve inschrijvingen zijn beoordeeld (zie hiervoor hoofdstuk 5), volgt de gunningbeslissing. De voorgenomen gunningbeslissing wordt via TenderNed gelijktijdig aan alle Gegadigden bekend gemaakt. De datum van verzending via TenderNed geldt als datum van de gunningbeslissing. Tegen deze gunningsbeslissing kan gedurende 20 kalenderdagen na dagtekening van dit schrijven worden opgekomen door het aanhangig maken van een kort geding bij de bevoegde rechter te Amsterdam. De genoemde termijn is een vervaltermijn. Dat wil zeggen dat indien een geselecteerde gegadigde niet binnen 20 kalenderdagen na verzending van de mededeling van de gunningsbeslissing daadwerkelijk een kort geding aanhangig heeft gemaakt, de betreffende geselecteerde gegadigde in kort geding geen bezwaar meer kan maken met betrekking tot die beslissing; zijn recht is dan verwerkt. De aanbesteder is in dat geval vrij om (verder) gevolg te geven aan de gunningsbeslissing.

## 4.5 Correspondentie

Alle correspondentie, behoudens het indienen van klachten, dient te worden verricht via TenderNed.

De aanbestedingsprocedure wordt gevoerd in de Nederlandse taal. Voor zover niet anders is aangegeven dan wel in het vervolg van de aanbestedingsprocedure schriftelijk door de aanbesteder anders wordt aangegeven, moeten alle stukken die de Gegadigden bij aanbesteder indienen in de Nederlandse taal zijn gesteld.

Het is Gegadigden niet toegestaan om op andere dan de in deze gunningsleidraad beschreven wijze met medewerkers van de aanbesteder, adviseurs van de aanbesteder en andere (rechts)personen die aan de zijde van de aanbesteder bij de aanbesteding en de voorbereiding van

het project betrokken zijn, inclusief stakeholders, over de aanbesteding en het project te communiceren, anders dan na schriftelijke toestemming van de aanbesteder. Gegadigden dienen verzoeken tot het verlenen van deze schriftelijke toestemming als verzoek om inlichtingen bij de aanbesteder in. Gegadigden die handelen in strijd met het bepaalde in deze paragraaf kunnen worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

## 4.6 Belangenverstrengeling

De aanbesteder kan een gegadigde van (verdere) deelname aan de aanbestedingsprocedure uitsluiten wanneer deze aan de zijde van de aanbesteder betrokken is, of is geweest, bij de voorbereiding van de aanbesteding, dan wel die gegadigde zich in verband met de aanbesteding bedient van ondernemingen, adviseurs, medewerkers en andere (rechts)personen die aldus betrokken zijn of zijn geweest. Datzelfde geldt wanneer (rechts)personen uit de groep van gegadigde een dergelijke betrokkenheid hebben of hadden.

De aanbesteder zal een gegadigde niet uitsluiten als die gegadigde aantoont dat onder de omstandigheden van het concrete geval de mededinging door bedoelde betrokkenheid niet is of wordt belemmerd.

## 4.7 Mededingingswet

De aanbesteder maakt de Inschrijvers er wellicht ten overvloede op attent dat het verboden is overeenkomsten aan te gaan die ertoe strekken of ten gevolge hebben dat de mededinging op de Nederlandse markt of een deel daarvan wordt verhinderd, beperkt of vervalst.

De aanbesteder behoudt zich het recht voor om Inschrijvers, waarvan de aanbesteder vermoedt dat zij ten behoeve van het werk een combinatieovereenkomst in strijd met de Mededingingswet en/of andere mededingingsregelgeving zijn aangegaan, een melding te doen bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM) en/of deze Inschrijvers uit te sluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

## 4.8 Tegemoetkoming kosten inschrijving en onderzoeks- en ontwikkelfase

In de mededingingsfase is sprake van de volgende vergoeding van door Inschrijvers gemaakte kosten in verband met de inschrijving. Deze vergoeding is van toepassing voor de inschrijvers met een geldige inschrijving die niet tot de 3 inschrijvers met de beste prijs-kwaliteitverhouding behoren.

- € 25.000 (incl BTW)

In de O&O fase (fase 2) is daarnaast sprake van een tegemoetkoming in de onderzoeks- en ontwikkelkosten. Tot en met fase 2.2 (validatie prototype op TRL-7) voorziet de aanbesteder in

een investeringsbudget van in totaal € 100.000,00 (incl BTW) per deelnemer. De vergoeding voor de uitvoering van het pilotproject maakt hier geen onderdeel van uit en zal conform de afspraken als bepaald in de pilotovereenkomst worden vergoed. Betaling vindt bij succesvol afronden van een deelfase plaats in de volgende termijnen:

- € 25.000 (incl BTW)na opdrachtverlening voor deelfase 1;
- € 25.000 (incl BTW) na succesvolle afronding van deelfase 1;
- € 25000 (incl BTW) na succesvolle afronding voor deelfase 2;
- € 25.000 (incl BTW) na succesvolle afronding deelfase 3;

Een Reserve- contractant die vanuit de wachtkamerovereenkomst toetreedt heeft de tegemoetkoming in de kosten van de inschrijving ontvangen. De eerste termijn zoals hierboven genoemd komt dan te vervallen. Het totaal van het investeringsbudget voor de onderzoeks- en ontwikkelfase wordt daarmee verminderd tot een totale vergoeding van € 75.000,00 (incl BTW).

## 4.9 Intellectueel Eigendom

Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld mag zonder schriftelijke toestemming van de aanbesteder niets van de gegevens die in verband met deze aanbesteding ter beschikking worden gesteld ergens anders voor gebruikt worden dan voor het doel waarvoor ze zijn verstrekt. Correspondentie en ontvangen inschrijvingen worden na afloop niet geretourneerd aan de Gegadigden.

De Intellectuele Eigendomsrechten op de Innovatie van Contractant berusten bij gegadigde. Gegadigde verstrekt aan de Gemeente een eeuwigdurend, alomvattend en onbeperkt gebruiksrecht op de Innovatie gedurende het Innovatiepartnerschap en na afloop daarvan, dat de Gemeente in staat stelt de oplossing te kunnen gebruiken, uit te breiden, door te laten ontwikkelen.

## 4.10 Tegenstrijdigheden en onvolkomenheden

In geval van tegenstrijdigheid tussen deze gunningsleidraad en de contractdocumenten prevaleert de gunningsleidraad. De geselecteerde gegadigde dient de opdrachtgever onverwijld te waarschuwen in het geval dat deze gunningsleidraad of de contractstukken klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen dat daarmee in strijd met wet en regelgeving of de eisen van redelijkheid en billijkheid zou worden gehandeld.

Indien een Gegadigde zich niet kan verenigen met de inhoud van de aanbestedingstukken, de beantwoording van vragen in het kader van nota's van inlichtingen of de reactie van de Gemeente op klachten van Gegadigde, dient Gegadigde voor het in paragraaf 4.1. bedoelde inschrijvingsmoment een kort geding aanhangig te maken.

## 4.11 Klachten en geschillen over de aanbestedingsprocedure

Klachten over deze aanbestedingsprocedure kunnen worden ingediend via het e-mailadres: klachten.IB@amsterdam.nl.

Klachten kunnen gaan over het niet naleven van wettelijke bepalingen of inbreuk op algemene aanbestedingsbeginselen. Een klacht moet schriftelijk worden ingediend en moet duidelijk en gemotiveerd aangeven op welk aspect van de aanbestedingsprocedure de klacht betrekking heeft. Deze klachtenprocedure heeft geen opschortende werking. Een klacht wordt behandeld door ter zake kundige functionarissen die niet betrokken zijn of zullen worden bij de onderhavige aanbestedingsprocedure. Een klacht wordt zo spoedig mogelijk afgehandeld; de indiener van een klacht wordt daarover geïnformeerd.

## 4.12 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO)

De middelen waarover Amsterdam beschikt voor de uitvoering van haar publieke taken zijn 'van ons allemaal'. De Gemeente dient zorgvuldig met deze middelen om te gaan en ervoor te zorgen dat deze middelen zo goed mogelijk besteed worden. Integriteit staat daarom binnen Amsterdam hoog op de (politieke) agenda. Uitgangspunt voor de Gemeente is de integriteit van de eigen organisatie waarborgen én te voorkomen dat niet-integere partijen worden gefaciliteerd in hun activiteiten door middel van het aangaan of laten voortbestaan van overeenkomsten tussen deze partijen en de gemeente. Voor de uitvoering van haar integriteitsbeleid heeft Amsterdam de Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) vastgesteld. Zie voor meer informatie: https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/veiligheid/integer-handelen/beleidsstukken-bio/

De BIO is van toepassing op het handelen van de gemeente gedurende en na deze aanbesteding. Door het indienen van de aanmelding in de selectiefase van deze aanbesteding heeft de gegadigde kennis genomen van de BIO en ingestemd met het uitvoeren van een integriteitsscreening, als onderdeel van de aanbestedingsprocedure, en met de eventuele extra bewakingsmaatregelen die hieruit volgen. Ook heeft de gegadigde ingestemd met tussentijds screenen van de onderneming gedurende de looptijd van de overeenkomst. Tevens heeft de gegadigde ingestemd met het eventueel screenen van onderaannemers en (toe)leveranciers en zal hij medewerking verlenen aan deze screening.

De screening vindt plaats aan de hand van onder andere de bewijsstukken voor het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en stukken die (op nader verzoek) door gegadigde worden aangeleverd alsmede op basis openbare en gesloten bronnen. Mocht er aanleiding zijn om verder onderzoek te doen, dan zal dit onderzoek worden uitgevoerd door de gespecialiseerde screeningsafdeling van de Gemeente (de Screeningsunit). In het kader van het onderzoek is het onder omstandigheden mogelijk dat er een Bibob-advies wordt aangevraagd bij het landelijk Bureau Bibob. Mocht dit het geval zijn, zal de inschrijver hier vooraf van op de hoogte worden gesteld. De uitkomst van de screening of het Bibob-advies kan ertoe leiden dat een inschrijver wordt uitgesloten op basis van de verplichte en/of facultatieve uitsluitingsgronden of dat extra bewakingsmaatregelen in de Overeenkomst worden opgenomen.

# 5 Beoordeling en gunning

## 5.1 De economisch meest voordelige inschrijving

Het innovatiepartnerschap wordt gegund aan maximaal drie inschrijvers op basis van de economisch meest voordelig inschrijving. De economisch meest voordelige inschrijving wordt bepaald door de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV). De aanbesteder bepaalt op basis van de beoordelingscriteria (zie de volgende paragrafen) de eindscore over alle kwaliteitsonderdelen.

## 5.2 Prijs

De aanbesteder heeft besloten in de aanbesteding gebruik te maken van een Vaste Prijs voor de referentiecasus. Deze Vaste Prijs is tevens de Maximum kosten zoals bedoeld in artikel 8.44.6 van het ARW 2016. Bij deze Vaste Prijs wordt de Inschrijver verzocht de hoogst mogelijke waarde voor de referentiecasus te leveren.

***De Vaste Prijs voor de referentiecasus betreft: € 4.900.000,00***

De Vaste Prijs voor de referentiecasus is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Omvang van 268 meter. De Vaste Prijs is gebaseerd op de referentiecasus met een omvang van in totaal 268 meter.
- Een realistisch bouwkostenniveau. De bouwkosten voor de casus zijn gebaseerd op de werkelijke kosten van het project waar de referentiecasus op is gebaseerd, waarbij uitgegaan is van een traditionele bouwmethode. Deze zijn aangepast op de scope en eisen die aan deze opgave worden gesteld en uiteraard bijgesteld naar het huidige prijspeil.
- Inclusief ontwerp- en engineeringskosten, legeskosten, verzekeringskosten en coördinatiekosten. Omdat deze werkzaamheden in de scope van de opgave zitten zijn deze onderdeel van de Vaste Prijs.

De Vaste Prijs voor de referentiecasus bij gunning is dus gelijk aan de Maximum Kosten die als toetskader dient bij de verdere doorontwikkeling van de innovatie in de O&O-fase en voor de commerciële fase.

De Gegadigden worden verzocht bij inschrijving een businesscase en een raming in te dienen.

In de raming (sluitend op de Vaste Prijs) dient ten minste het volgende te zijn aangegeven:

1. Directe kosten
2. Eenmalige kosten
3. Indirecte kosten
4. Afschrijving Innovatie- en ontwikkelkosten (zoals onderbouwd in de business case, zie hieronder)
5. De gehanteerde percentages voor alle indirecte bouwkosten (algemene bouwplaatskosten, uitvoeringskosten, algemene kosten, winst en risico).

De Business case is een overzicht van alle kosten en baten over de gehele looptijd van de raamovereenkomst. Bij de business case moet aangegeven worden wat de initiële innovatie- en ontwikkelkosten zijn en wat de afschrijving bedraagt per meter kademuur. Deze afschrijvingskosten dienen vervolgens opgenomen te worden in uw raming, ter onderbouwing van de Vaste Prijs van € 4,9 miljoen, voor een omvang van 268 meter.

Uitgangspunt voor de businesscase is een doorlooptijd van 5 jaar: de duur van het pilotproject en de projecten in de raamovereenkomst. Hierbij is het uitgangspunt dat elk project binnen dat betreffende jaar kan worden opgeleverd, en dat de afschrijving per meter over de projecten gelijk is.

Inschrijver dient zelf een (bedrijfseconomische) afweging te maken of de innovatie buiten Amsterdam vermarkt kan worden en wat de eventuele restwaarde bedraagt na afloop van de raamovereenkomst.

In de businesscase dient u uit te gaan van de volgende projecten, waarbij dezelfde scopeverdeling als bij de referentiecasus van toepassing is. Dit betreft een fictieve projectenlijst en is niet de werkelijke opgave:

| | |
|---|---|
| Pilotproject: | 100 meter |
| Nadere Overeenkomst jaar 1: | 50 meter |
| Nadere Overeenkomst jaar 1: | 250 meter |
| Nadere Overeenkomst jaar 2: | 50 meter |
| Nadere Overeenkomst jaar 2: | 250 meter |
| Nadere Overeenkomst jaar 3: | 50 meter |
| Nadere Overeenkomst jaar 3: | 250 meter |
| Nadere Overeenkomst jaar 4: | 50 meter |
| Nadere Overeenkomst jaar 4: | 250 meter |

Tijdens de Onderzoeks- en Ontwikkelfase wordt deze begroting verder verfijnd en regelmatig tussentijds gedeeld met de Opdrachtgever, naarmate de oplossing verder wordt doorontwikkeld. Bij het toetsmoment na fase 2.1 dient deze verfijnde open begroting als onderbouwing voor toetsing aan de Vaste Prijs (ofwel de Maximum Kosten). Na deelfase 2.2 dient de Vaste Prijs en de begroting uit deelfase 2.1 als toets-kader voor de detailbegroting en in fase 2.3 dient de Vaste Prijs en de begroting uit fase 2.2 als toets-kader waarbinnen de pilot dient te worden uitgevoerd. De Vaste Prijs en de onderbouwing hiervan met de detailbegroting is het toets-kader voor vervolgprojecten onder de raamovereenkomst.

## 5.3 Kwaliteitsonderdelen

De beste prijs-kwaliteitverhouding wordt, gegeven de Vaste Prijs, bepaald door de hoogste gewogen som van de eindscores op volgende kwaliteitsonderdelen:

1. **Opschaalbaarheid**
2. **Impact op de omgeving**
3. **Toekomstwaarde**
4. **Samenwerking**

Onderstaande tabel geeft een opsomming van de kwaliteitsonderdelen en de weging per kwaliteitsonderdeel. In paragraaf 5.5 wordt verder ingegaan op de beoordeling.

| Beoordelingscriterium | Max Score | Weging in % |
|---|---|---|
| **1. Opschaalbaarheid** | | |
| **A. Toepassing in verschillende contexten** | 5 | 30% |
| **B. Bijdrage aan verkorten voorbereiding** | 5 | 10% |
| **2. Impact op de omgeving** | 5 | 30% |
| **3. Toekomstwaarde** | | |
| **A. Circulaire oplossing** | 5 | 10% |
| **B. Kansendossier** | 5 | 10% |
| **4. Samenwerking** | 5 | 10% |

Gegadigden dienen in de invulling per kwaliteitsonderdeel eenduidig beschreven en verifieerbare zaken op te nemen die de beoordelingscommissie in staat stelt een onderscheidend oordeel te geven. De beoordelingscommissie wil van de geselecteerden aantoonbare meerwaarde geboden krijgen.

Om de meerwaarde te kunnen beoordelen dient uw invulling op de kwaliteitsonderdelen verifieerbaar en SMART te zijn:

- Specifiek
- Meetbaar
- Acceptabel
- Realistisch
- Tijdsgebonden

Indien uw Inschrijving op de kwaliteitscriteria niet verifieerbaar en SMART is, kan dit een negatieve invloed hebben op uw beoordeling.

### 5.3.1 Gunningscriterium 1: Opschaalbaarheid

*LET OP: dit criterium heeft betrekking op projecten binnen de raamovereenkomst, dus ook op projectspecifieke situaties die niet in de referentiecasus voorkomen. De oplossingen voor afwijkende contexten, ten opzichte van de referentiecasus (onderdeel A), zitten niet per definitie in de scope van de referentiecasus en hoeven dus ook geen onderdeel uit te maken van de Vaste Prijs. De bij dit criterium door gegadigde aangeboden oplossingen zitten wel in de scope van de opgave.*

Doelstelling:
Het criterium Opschaalbaarheid heeft betrekking op de volgende doelstelling(en)
→ ***De kademuren in het centrumgebied van Amsterdam zo snel mogelijk op orde (hoofddoel)***
→ ***In verschillende contexten toepasbaar, ofwel breed toepasbaar***
→ ***kortere doorlooptijd (voorbereiding)***

Het gaat bij dit criterium dus om de mate waarin de innovatieve oplossingen opschaalbaar zijn. Dit betekent enerzijds de mate waarin de oplossing breed toepasbaar is op zoveel mogelijk binnenstedelijke kadevervangingsprojecten met verschillende contexten. Anderzijds betekent dit de mate waarin de oplossing bijdraagt aan het verkorten/vereenvoudigen van de de voorbereiding door de gemeente.

Indien de innovatieve oplossing voldoet aan de minimumeisen kan de innovatieve oplossing worden toegepast in de meest voorkomende context in de binnenstad: de referentiecasus. Maar is de oplossing ook toepasbaar in een andere situatie? Elk project vindt immers plaats in een andere context met projectspecifieke kenmerken. En wat betekent de oplossing voor het verkorten van de voorbereidingswerkzaamheden van de gemeente? Een oplossing die zorgt voor eenvoudigere en/of kortere voorbereiding door de gemeente draagt immers ook bij aan het opschalen van het aantal vervangingsprojecten in Amsterdam.

We zijn daarom op zoek naar innovaties die eenvoudig in te zetten zijn in verschillende contexten en bijdragen aan een kortere/eenvoudiger voorbereiding door de gemeente.

Hoofdvraag gunningscriterium:
***In welke mate draagt de oplossing bij aan de opschaalbaarheid?***

In te dienen informatie en vormvereisten
De gegadigde dient voor dit gunningscriterium een plan opschaalbaarheid in te dienen waarin u aangeeft in welke mate uw oplossing bijdraagt aan de opschaalbaarheid. Hierbij dient u in te gaan op de volgende 2 onderwerpen:

A. Toepassing in verschillende contexten:

Geef hierbij aan in welke mate uw oplossing toepasbaar is in een andere context dan de referentiecasus en welke consequenties (kosten en impact op de omgeving) dit met zich mee brengt. Ga hierbij in op de onderstaande specifieke afwijkende contexten ten opzichte van de referentiecasus. De referentiecasus blijft dus het uitgangspunt, maar de kademuur of omgeving heeft steeds afwijkende kenmerken, zoals hieronder per punt omschreven. Licht per punt toe wat dit betekent voor de toepassing van uw oplossing en geef een inschatting en onderbouwing van de

genoemde consequenties. De kostenconsequenties dienen op het niveau van een schetsontwerp geraamd te worden. Dit betekent dat u een ondergrens- en bovengrens dient te benoemen, met een daarbij behorende betrouwbaarheidsinterval van 70%.

*Het betrouwbaarheidsinterval is een percentage dat de kans aangeeft dat de kosten binnen de aangegeven bandbreedte uitkomen.*

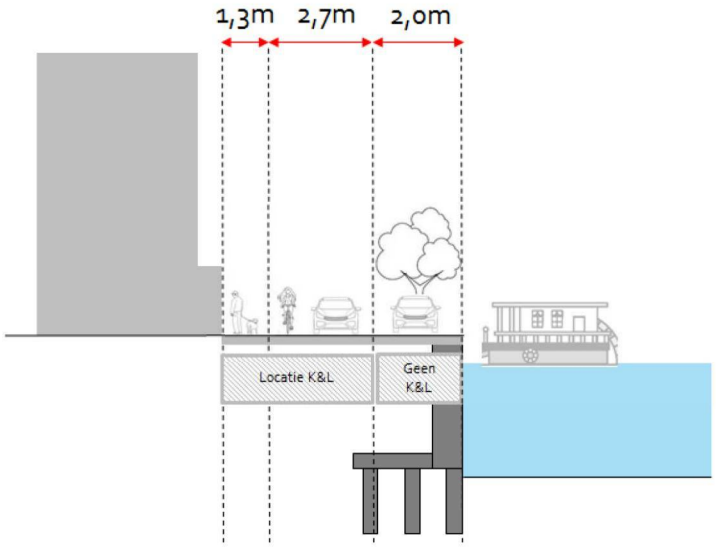
- Toepassing van uw innovatie bij kades met een bocht. Ga hierbij uit van een bocht met bochtstraal R = 45 m.
- Toepassing bij kades waar sprake is van smallere en ondiepere vaarwegen (gracht) voor het aan- en afvoeren over water. Ga hierbij uit van de aanvoerroute met bijbehoren kenmerken zoals is aangegeven in figuur 5-1



Figuur 5-1 aanvoerroute t.b.v. plan opschaalbaarheid

- Toepassing bij een smallere kade. Ga hierbij uit van een breedte van 6,0 meter van de rooilijn panden tot de kaderand. Er dient verder uit te worden gegaan van een kade in drie delen: trottoir, rijbaan (1 rijrichting) en langsparkeren / fietsnietjes conform onderstaande figuur en met respectievelijk de volgende breedtes: 1,3 m.+2,7 m.+2,0 m, zie ook figuur 5-21b. Verder mag er van worden uitgegaan dat er bij deze smallere kade, in afwijking op het uitgangspunt in par. 3.1.1 van de Vraagspecificatie Algemeen, binnen de eerste 2 meter tussen de rand van de kademuur en de rijbaan geen parallel aan de kademuur liggende K&L aanwezig zijn of deze

voor aanvang van de kademuurvervanging zijn verlegd. Kruisende K&L (zinkers, huisaansluitingen woonboten, rioleringsleidingen) kunnen wel aanwezig zijn. De eisen, inclusief die van het BLVC-kader blijven ongewijzigd.




Figuur 5-1 b doorsnede smallere kade

- Toepassing wanneer bomen behouden moeten blijven*. Ga uit van 10 (tien) 1e orde grootte bomen met de volgende kenmerken:
    - Lengte 15 m
    - Soort boom: iep
    - Doorwortelbare diepte van 1,2 m;
    - Hart boom op een afstand van 150 cm van de kaderand.

  ** Met behoud van bomen bedoelen we hier dat de bestaande bomen binnen het rak aanwezig blijven en de bomen bij oplevering aanwezig zijn op de posities volgens de aanvangssituatie. Daarnaast houdt 'behouden van bomen' in dat ervoor gezorgd moet worden dat de boom als gevolg van de werkzaamheden niet in conditie achteruit gaat en na 5 jaar minimaal dezelfde conditie vertoond als in de aanvangssituatie of verbeterd is. In de beoordeling wordt onder andere gekeken in hoeverre het aannemelijk is dat de conditie van de boom kan worden gegarandeerd.*
- Toepassing wanneer de aanwezige woonboten tijdens de realisatie in het rak aanwezig en bewoond blijven. Ga uit van de locatie van de woonboten volgens de tekening van de referentiecasus. Minimale verplaatsing van de woonboten met minimale overlast voor de woonbootbewoners heeft hierbij de voorkeur.

B. <u>Bijdrage aan verkorten voorbereiding</u>

Ga daarnaast in op de mate waarin uw oplossing bij kan dragen aan het verkorten van de voorbereiding van vervangingsopgaven Hierbij wordt gedoeld op zowel de voorbereiding van de gemeente als uw eigen voorbereidingsproces: ontwerp, engineering, vergunningen, etc. Geef aan op welke wijze en in welke mate uw oplossing positief bijdraagt aan een korter en eenvoudiger voorbereidingsproces. De voorbereidingswerkzaamheden van de gemeente betreffen onder andere (niet-limitatief):

- Monitoring en inspectie van kademuren, om zo de staat van de kade te bepalen;

- Programmering van de kademuurvervangingen: het besluit of en wanneer een kade vervangen wordt;
- Belendende panden:
    - Het monitoren van belendende panden;
    - Als blijkt dat de fundering van een pand hersteld moet worden (na 2 jaar monitoren), moet een eigenaar in de gelegenheid wordt de eigenaar in de gelegenheid gesteld om funderingsherstel te doen (dit kost circa 1 jaar).
    - Eventueel (laten uitvoeren van) funderingsherstel van grachtenpanden;
    - Daarna moet opnieuw 2 jaar worden gemonitord. Totale tijd is dan minimaal (excl. Mogelijke Juridische stappen) 5 jaar en dit traject moet vóór start uitvoering zijn uitgevoerd.
- Treffen van eventuele tijdelijke maatregelen, zoals noodvoorzieningen om de kade stabiel en functioneel te houden;
- Onderzoeken locatie en in kaart brengen aanvangssituatie: bijvoorbeeld onderzoeken deformaties, kabels en leidingen (o.a. Klic-melding), objecten, Opname panden, Duikonderzoek, Dieptemeting, Sondering en boring onderzoek, Flora en Fauna onderzoek, milieuhygiënisch onderzoek, Boomonderzoek (BEA, BoomEffectAnalyse), onderzoeken archeologie, NGE-check (Niet Geprongen Explosieven), via data.amsterdam.nl.
- Functie-vrijmaken omgeving en voorbereidende werkzaamheden: Nautisch advies, Afzetten straat / parkeervak, kappen/ snoeien bomen, verplaatsen (woon)boten, auto's en fietsen, mogelijk verleggen/afsluiten K&L

| Informatie | Vormvereisten |
|---|---|
| *Plan opschaalbaarheid*<br>A. *Toepassing in verschillende contexten*<br>B. *Verkorten voorbereiding* | In totaal maximaal 6 A4 pagina's (of equivalent hiervan) met een lettergrootte van minimaal 9 punts en regelafstand 1. |

Beoordelingscriteria

Een beoordelingscommissie van de aanbesteder, bestaande uit 3 beoordelaars kent aan elk plan 'Opschaalbaarheid' op basis van onderstaande beoordelingscriteria een score toe op een schaal van 1 tot 5. De score voor een kwaliteitsonderdeel betreft een consensuscijfer.

A. Toepassing in verschillende contexten

| Meerwaarde | Score |
|---|---|
| Nauwelijks in verschillende contexten toepasbaar | 1 |
| Beperkt in verschillende contexten toepasbaar | 2 |
| Enigszins in verschillende contexten toepasbaar | 3 |
| In veel verschillende contexten toepasbaar | 4 |
| In vrijwel alle verschillende contexten toepasbaar | 5 |

De score wordt toebedeeld op basis van het beoordelingskader met de volgende uitersten:

| **Nauwelijks of niet opschaalbaar (score 1) indien:** | **Zeer opschaalbaar (score 5) indien:** |
|---|---|
| - Uw oplossing niet of nauwelijks toe te passen is in de 5 genoemde verschillende projectcontexten ten opzichte van de referentiecasus, en/of | - Uw oplossing in vrijwel alle 5 genoemde projectcontexten toepasbaar is ten opzichte van de referentiecasus, en |

| | |
|---|---|
| - Het niet of nauwelijks aannemelijk (SMART) is onderbouwd dat de oplossing toe te passen is in de 5 genoemde verschillende afwijkende projectcontexten, en/of<br>- De innovatie wel toepasbaar is in verschillende afwijkende projectcontexten, maar het zeer grote consequenties heeft voor kosten en/of impact op de omgeving ten opzichte van de referentiecasus, en/of<br>- de omvang van de consequenties niet of nauwelijks aannemelijk (SMART) zijn onderbouwd. | - Het zeer aannemelijk (SMART) is onderbouwd dat de oplossing toe te passen is in de 5 genoemde verschillende afwijkende projectcontexten, en<br>- De consequenties van een toepassing in de 5 genoemde verschillende afwijkende projectcontexten voor de kosten en impact op de omgeving ten opzichte van de referentiecasus minimaal zijn, en<br>- De omvang van de consequenties aannemelijk (SMART) zijn onderbouwd. |

B. Bijdrage aan verkorten voorbereiding

| Meerwaarde | Score |
|---|---|
| Draagt niet of nauwelijks bij aan het verkorten van de voorbereiding | 1 |
| Draagt beperkt bij aan het verkorten van de voorbereiding | 2 |
| Draagt enigszins bij aan het verkorten van de voorbereiding | 3 |
| Draagt aanzienlijk bij aan het verkorten van de voorbereiding | 4 |
| Draagt in grote mate bij aan het verkorten van de voorbereiding | 5 |

De score wordt toebedeeld op basis van het beoordelingskader met de volgende uitersten:

| **Nauwelijks of niet opschaalbaar (score 1) indien:** | **Zeer opschaalbaar- (score 5) indien:** |
|---|---|
| - Uw innovatie niet of nauwelijks bijdraagt aan het verkorten/vereenvoudigen van de voorbereiding van vervangingsopgaven, en/of<br>- Het niet of nauwelijks (SMART) is onderbouwd dat de innovatie bijdraagt aan het verkorten/vereenvoudigen van de voorbereiding van vervangingsopgaven. | - Uw innovatie in hoge mate bijdraagt aan het verkorten/vereenvoudigen van de voorbereiding van vervangingsopgaven, en<br>- Zeer aannemelijk (SMART) is onderbouwd dat de innovatie bijdraagt aan het verkorten/vereenvoudigen van de voorbereiding van vervangingsopgaven. |

### 5.3.2 Gunningscriterium 2: Impact op de omgeving

*LET OP: dit criterium heeft betrekking op de referentiecasus. De oplossingen/maatregelen als onderdeel van dit criterium maken dus onderdeel uit van de Vaste Prijs.*

Doelstelling:
Het criterium Impact op de omgeving heeft betrekking op de volgende doelstelling (en)
→ ***De kademuren in het centrumgebied van Amsterdam zo snel mogelijk op orde (hoofddoel)***
→ ***Minimale hinder***
→ ***Kortere doorlooptijd (uitvoering)***

De gebruikelijke werkwijze bij het uitvoeren van een kademuurvervanging heeft grote impact op de omgeving. Bewoners, bezoekers, horeca en andere bedrijven worden vaak langdurig geconfronteerd met hinder als gevolg van de bouwwerkzaamheden. Dit gunningscriterium richt zich daarom op het verminderen van de duur en de mate van de hinder. Onder hinder wordt in dit gunningscriterium 'fysiek hinder' verstaan: de fysieke meetbare aspecten van hinder. Dit betreft onder andere:

- verminderde leefbaarheid* door bijvoorbeeld uitstoot/emissie van schadelijke stoffen (voor mens en milieu) en fijnstof, lawaai, stank en trillingen;
- verminderde (comfortabele) bereikbaarheid voor bijvoorbeeld scheepvaart, automobilisten, fietsers, voetgangers en speciale doelgroepen zoals mindervaliden, etc.;
- het ontstaan van schade aan objecten;
- stremmen/hinderen van functies zoals parkeren en laden- en lossen voor bijvoorbeeld bedrijven (zoals netbeheerders en horeca) en omwonenden.

De focus van de innovatie ligt dus niet op zachte maatregelen om hinder(beleving) te beperken, zoals omgevingsmanagement en communicatie. De laatsten worden namelijk al afgedekt door de minimumeisen in de VSP Vraagspecificatie Proces en het BLVC-kader.

** Verminderde leefbaarheid en hinder worden onder andere veroorzaakt door de uitstoot van NOx. De gemeente Amsterdam zet zich daarom in voor Schone Lucht in 2025 volgens de agenda Duurzaam Amsterdam (https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/duurzaamheid-energie/).*

De impact op de omgeving is afhankelijk van de combinatie van de uitvoeringsduur en de mate van hinder tijdens deze uitvoering (hinder * hinderduur). Een minimale impact op de omgeving kan bereikt worden door zowel een lage mate van hinder als een minimale hinderduur.

Hoofdvraag gunningscriterium:
***In welke mate draagt uw innovatieve oplossing bij aan een minimale impact op de omgeving?***

In te dienen informatie en vormvereisten
De gegadigde dient voor dit onderdeel een plan 'Minimale impact' in te dienen, met een beschrijving van de mate waarin uw innovatie en/of maatregelen bijdragen aan minimaliseren van de impact. Ga hierbij in ieder geval in op:

A. De mate van de fysieke hinder: in welke mate zorgt uw oplossing voor minimale fysieke hinder?
B. De duur van de hinder: hoe zorgt uw oplossing en uitvoeringsmethode voor een zo kort mogelijke duur van de hinder? En hoe betrouwbaar en robuust is dit? Geef hierbij in ieder geval inzicht in uw planning en uitvoeringsmethode (aanpak/fasering).

C. Risicobeheersmaatregelen: Uw innovatieve oplossing en de context waarin dit wordt toegepast brengen risico's met zich mee die gevolgen kunnen hebben op de duur en de mate van hinder. Hoe zorgt u ervoor dat deze risico's minimaal zijn (worden beheerst)? Ga hierbij in op zowel opdrachtgevers als opdrachtnemersrisico's.

| Informatie | Vormvereisten |
|---|---|
| - Plan minimale impact met hierin:<br>A. Mate van fysieke hinder<br>B. Duur van de hinder<br>C. Risicobeheersmaatregelen | Maximaal 4 A4 (of equivalent hiervan) met een lettergrootte van minimaal 9 punts en regelafstand 1. |
| - Aanvullend: Planning en uitvoeringsmethode (ter onderbouwing van ' duur van de hinder') | Maximaal 4 A3 (geen nadere vereisten) |

Beoordelingscriteria

Een beoordelingscommissie van de aanbesteder, bestaande uit 3 beoordelaars, kent aan elk plan 'Minimale impact' op basis van onderstaande beoordelingscriteria een score toe op een schaal van 1 tot 5. De score voor een kwaliteitsonderdeel betreft een consensuscijfer.

| **Meerwaarde** | **Score** |
|---|---|
| Draagt nauwelijks of niet bij aan minimale impact | 1 |
| Draagt beperkt bij aan minimale impact | 2 |
| Draagt gemiddeld bij aan minimale impact | 3 |
| Draagt aanzienlijk bij aan minimale impact | 4 |
| Draagt in hoge mate bij aan minimale impact | 5 |

De score wordt toebedeeld op basis van het beoordelingskader met de volgende uitersten:

| **Draagt nauwelijks of niet bij aan minimaliseren impact (score 1)**<br>**Indien:** | **Draagt in hoge mate bij aan minimaliseren impact (score 5)**<br>**Indien:** |
|---|---|
| - Het is niet of nauwelijks aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw oplossing zorgt voor minimale impact: een minimale hinder en een minimale hinderduur met een hoge betrouwbaarheid, en/of<br>- De risico's die zijn benoemd zijn onvolledig en/of<br>- niet of nauwelijks relevante, reële en/of grote risico's*, en/of<br>- Het is niet of nauwelijks aannemelijk (SMART) onderbouwd dat de maatregelen om risico's op de impact op de omgeving te minimaliseren effectief zijn. | - Het is zeer aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw oplossing zorgt voor een minimale impact: minimale hinder en een minimale hinderduur met een hoge betrouwbaarheid, en<br>- De risico's die zijn benoemd zijn zeer volledig, relevante, reële en grote risico's*, en<br>- Het zeer aannemelijk (SMART) onderbouwd dat de beheersmaatregelen om risico's op de impact op de omgeving te minimaliseren zeer effectief zijn. |

** Met volledigheid van het risico wordt bedoeld: in hoeverre is het risico volledig omschreven en dus concreet en duidelijk wat de oorzaak, gebeurtenis en gevolg is. Dit gaat niet om de volledigheid van de genoemde risico's in totaal, maar het volledig omschrijven per risico. Bij de mate van relevantie, realiteit en grootte wordt bekeken in hoeverre de genoemde risico's ook daadwerkelijk de grootste risico's zijn en of het wel relevant/reëel is. Oftewel: in hoeverre hebben de risico's betrekking op de duur en mate van de hinder en wat is de kans/impact?*

### 5.3.3 Gunningscriterium 3: Toekomstwaarde

*LET OP: dit criterium heeft zowel betrekking op de referentiecasus (onderdeel A) als op mogelijke projecten binnen de raamovereenkomst (onderdeel B). De oplossingen/maatregelen als genoemd bij onderdeel A van dit criterium maken dus onderdeel uit van de Vaste Prijs. Bij onderdeel B dienen alleen eventuele extra kosten bovenop de Vaste Prijs aangegeven te worden, onderdeel B valt dus buiten de Vaste Prijs.*

Doelstelling:
Het criterium Toekomstwaarde heeft betrekking op de volgende nevendoelstelling(en)
→ ***Duurzaam***
→ ***Multifunctioneel***

Duurzaamheid en een levenscyclusbenadering zijn belangrijk als het gaat om de toekomstwaarde van de innovatieve oplossing. Grondstoffen worden steeds schaarser en de $CO_2$-uitstoot moet naar 0. Dit betekent een andere benadering van bouwprojecten. Niet alleen de bouwperiode is relevant, maar ook de effecten op grondstofgebruik en $CO_2$ uitstoot die de oplossing met zich mee brengt tijdens de levensduur van realisatie, beheer en onderhoud tot demontage. Circulair ontwerpen en bouwen draagt hier in belangrijke mate aan bij.

De gemeente Amsterdam wil de stad dan ook zo snel mogelijk volledig circulair maken. Het huidige stadsbestuur stelt duidelijke ambities:
- 2030: 50% minder gebruik van primaire grondstoffen dan nu.
- 2050: Volledig circulaire economie.

Circulair bouwen wordt in de reader 'Amsterdam Circulair: Evaluatie en handelingsperspectieven' als volgt beschreven:

> *'Circulair bouwen betekent dat we gebouwen, GWW-projecten en de openbare ruimte op zo'n manier realiseren dat de bouwonderdelen en materialen steeds opnieuw hoogwaardig te gebruiken zijn. Dat is te bereiken door een bouwproject demontabel en flexibel te ontwerpen. Bovendien worden materialen ingezet met een zo laag mogelijke klimaatimpact. Hoogwaardig (her)gebruik van de bestaande gebouwde omgeving is ook onderdeel van circulair bouwen: hierbij gaat het over hoogwaardig hergebruik van onderdelen uit de gebouwde omgeving.'*

Voor een toekomstbestendige en (multi-)functionele oplossing tijdens de gehele levensduur is het ook van belang dat de oplossing:
- eenvoudige veranderingen in functies en gebruik mogelijk maakt en/of
- nieuwe/andere functies biedt of faciliteert voor toekomstige ontwikkelingen.

Hoe de functies en het gebruik van de kade zich in de toekomst zullen ontwikkelen is niet met zekerheid te voorspellen. Wel zijn er verschillende ontwikkelingen gaande die invloed kunnen hebben op de (toekomstige) kade en het ontwerp ervan. Voorbeelden hiervan zijn:
- Klimaatadaptatie: bestand zijn tegen de effecten van klimaatverandering, zoals droogte, wateroverlast en hittestress.
- Energietransitie: omschakeling van fossiele brandstoffen naar duurzame energie

- Groene leefomgeving en ecologische kwaliteit
- Multifunctioneel ruimtegebruik van de ondergrond

De gemeente is dus op zoek naar oplossingen met een hoge toekomstwaarde.

Hoofdvraag gunningscriterium:
***Wat is de toekomstwaarde van uw innovatieve oplossing?***

In te dienen informatie en vormvereisten
De gegadigde dient voor dit onderdeel het volgende in te dienen.

A. Circulaire oplossing:
Geef aan hoe circulair uw innovatieve oplossing is en waarom dit bijdraagt aan de doelstelling van dit criterium. Hierbij kunt u (niet limitatief) denken aan de volgende aspecten:
- Omgang met-en hoogwaardig hergebruik van reststromen / vrijkomende materialen (bouw- en sloopafval) van bestaande kademuur bij realisatie kademuurvervanging – 'zero waste';
- Hoogwaardig hergebruik van vrijkomende materialen (bouw- en sloopafval) van lokale bronnen / andere projecten binnen Amsterdam bij realisatie kademuurvervanging – 'zero waste' / 'urban mine';
- Toepassing circulaire materialen bij nieuwe Keervoorziening:
    - Omgang met reststromen/(vrijkomende) materialen aan het einde van de levensduur van het gerealiseerde systeem/systeemdelen – 'zero waste';
    - Inzet van organische materialen ('renewables') en biologisch afbreekbare materialen.
- Modulaire oplossingen die bijdragen aan eenvoudiger beheer- en onderhoud, vervanging onderdelen na levensduur, ~~en~~ hergebruik, bijvoorbeeld door demontabele/non-destructief vervangbare onderdelen.
- Oplossingen die tijdens de levensduur zorgen voor minimale impact op de omgeving.
- Een langere levensduur van (onderdelen van) de keervoorziening.

B. Kansendossier:
Geef in een kansendossier aan welke kansen en mogelijkheden u ziet om meerwaarde op de doelstellingen, zoals geformuleerd in paragraaf 2.2 van deze gunningsleidraad, te genereren, zowel tijdens de realisatie als gedurende de levensduur van de kade. Een kans is een optie, in de zin van artikel 2.163 c van de Aanbestedingswet, die waarde toevoegt aan de opdrachtdoelstellingen.

Het Kansendossier biedt de ruimte voor de gegadigde om kansen aan te bieden die bijdragen aan de doelstellingen zoals geformuleerd in de gunningsleidraad. De kansen mogen geld kosten, maar dit hoeft niet. Opdrachtgever kan de kansen toepassen in een specifiek project, maar ook daartoe is de Opdrachtgever niet verplicht.

De kansen die de gegadigde aanbiedt in het kansendossier hoeven niet te passen binnen de generieke scope verdeling, maar kunnen ook daarbuiten gevonden worden. De vraagspecificatie Algemeen geeft de generieke scope verdeling, maar deze kan dus afwijken per project. Ook kunnen kansen bijvoorbeeld betrekking hebben op het accommoderen van nieuwe en andere functies in de kade.

Per kans dient u minimaal het volgende aan te geven:
- Omschrijving van de kans(en);
- Onderbouwing van de meerwaarde op de (neven)doelstelling(en);

- Eventuele consequenties in kosten (inclusief onderbouwing) en impact op de omgeving bij toepassing van de kans (dit kan positief, neutraal of negatief zijn).
  De kostenconsequenties dienen op het niveau van een schetsontwerp geraamd te worden. Dit betekent dat u een ondergrens- en bovengrens dient te benoemen, met een daarbij behorende betrouwbaarheidsinterval van 70%.

  *Het betrouwbaarheidsinterval is een percentage dat de kans aangeeft dat de kosten binnen de aangegeven bandbreedte uitkomen.*

| Informatie | Vormvereisten |
|---|---|
| A. Circulaire oplossing | Maximaal 4 A4 (of equivalent hiervan) met een lettergrootte van minimaal 9 punts en regelafstand 1. |
| B. Kansendossier | Maximaal 2 A4 (of equivalent hiervan) met een lettergrootte van minimaal 9 punts en regelafstand 1. |

Beoordelingscriteria

Een beoordelingscommissie van de aanbesteder, bestaande uit 3 personen, kent aan beide onderdelen: 'circulaire oplossing' en 'kansendossier' op basis van onderstaande beoordelingscriteria een score toe op een schaal van 1 tot 5. De score voor een kwaliteitsonderdeel betreft een consensuscijfer.

## A. Circulaire oplossing

| Meerwaarde | Score |
|---|---|
| Oplossing is nauwelijks of niet circulair | 1 |
| Oplossing is beperkt circulair | 2 |
| Oplossing is gemiddeld circulair | 3 |
| Oplossing is aanzienlijk circulair | 4 |
| Oplossing is in hoge mate circulair | 5 |

De score wordt toebedeeld op basis van het beoordelingskader met de volgende uitersten:

| **Oplossing is nauwelijks of niet circulair (score 1). Indien:** | **Oplossing is in hoge mate circulair (score 5) Indien:** |
|---|---|
| - Het is niet of nauwelijks aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw oplossing effectief invulling geeft aan de principes van circulariteit. | - Het is zeer aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw oplossing i n hoge mate effectief invulling geeft aan de principes van circulariteit. |

## B. Kansendossier

| Meerwaarde | Score |
|---|---|
| Het kansendossier biedt niet of nauwelijks meerwaarde op de doelstellingen | 1 |
| Het kansendossier biedt beperkt meerwaarde op de doelstellingen | 2 |
| Het kansendossier biedt niet enigszins meerwaarde op de doelstellingen | 3 |
| Het kansendossier biedt aanzienlijke meerwaarde op de doelstellingen | 4 |
| Het kansendossier biedt hoge meerwaarde op de doelstellingen | 5 |

De score wordt toebedeeld op basis van het beoordelingskader met de volgende uitersten:

| **Het kansendossier biedt niet of nauwelijks meerwaarde op de doelstellingen (score 1). Indien:** | **Het kansendossier biedt hoge meerwaarde op de doelstellingen (score 5) Indien:** |
|---|---|
| - Het is niet of nauwelijks aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw kansen een positieve bijdrage leveren ten aanzien van de doelstellingen en/of;<br>- De kansen leveren wel een positieve bijdrage aan de doelstellingen, maar leiden tot hoge extra kosten en meer impact op de omgeving, en/of<br>- de omvang van de consequenties (kosten, impact) zijn niet of nauwelijks aannemelijk (SMART) onderbouwd. | - Het is zeer aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw kansen een positieve bijdrage leveren ten aanzien van de doelstellingen en;<br>- De kansen leiden tot gelijke of zeer beperkte extra kosten en hebben nauwelijks tot geen impact op de omgeving, en<br>- de omvang van de consequenties (kosten, impact) zijn zeer aannemelijk (SMART) onderbouwd. |

### 5.3.4 Gunningscriterium 4: Samenwerking

Doelstelling:
Het criterium Samenwerking heeft niet direct betrekking op specifieke doelstellingen. Een goede en effectieve samenwerking in zowel de onderzoeks- en ontwikkelfase als tijdens de raamovereenkomst ziet de gemeente als een voorwaarde om innovatie te doen slagen en de andere doelstellingen te kunnen behalen. Met onderstaande kernwaarden geeft de gemeente Amsterdam haar visie op het begrip 'goede samenwerking' als uitgangspunt:

***Kernwaarden:***

*De basis voor een succesvolle samenwerking tijdens het partnerschap is vertrouwen. In het innovatiepartnerschap werken we daarom vanuit de volgende kernwaarden voor samenwerking.*

***Positiviteit.***
- *We kijken met trots en plezier naar de opgave en dragen dat ook uit.*
- *We vieren samen successen.*

***Openheid.***
- *We kennen en erkennen elkaars belangen, perspectieven, risico's en kansen.*
- *We blijven nieuwsgierig naar elkaar.*
- *We blijven buiten de kaders denken en doen.*

***Professionaliteit.***
- *We stellen ons betrouwbaar, voorspelbaar en transparant naar elkaar op.*
- *We gaan vertrouwelijk om met elkaars ideeën en gevoelige informatie.*
- *We benutten elkaars competenties en capaciteiten optimaal en spreken elkaar aan op onze verantwoordelijkheden.*

***Ontwikkeling.***
- *We streven continue naar verbetering van kwaliteit.*
- *We hebben aandacht voor leren en ontwikkelen.*

In de Onderzoeks- en Ontwikkelfase heeft u het voortouw in de uitwerking en doorontwikkeling van uw innovatie. De gemeente stelt hiervoor wel technische en procesmatige expertise beschikbaar om tot een optimale uitwerking te komen en gezamenlijk de risico's te minimaliseren. Voor de benodigde afstemming met stakeholders neemt de gemeente het voortouw. In de commerciële fase willen we de samenwerking op basis van deze waarden voortzetten. Daarbij speelt ook evalueren en leren een rol. Juist door de lange duur van het contract is er de mogelijkheid om over de projecten heen te leren en te verbeteren.

De gemeente wil met dit gunningscriterium inzicht krijgen in de teamsamenstelling, aanpak en werkwijze waarmee uw innovatieve oplossing in partnerschap in de O&O-fase ontwikkeld wordt tot een haalbare oplossing en die in de commerciële fase continu verbeterd wordt.

Hoofdvraag gunningscriterium:

***Op welke manier geeft u invulling aan de samenwerking in de O&O-fase en in de commerciële fase om tot een optimale innovatie te komen?***

In te dienen informatie:

De gegadigde dient voor dit onderdeel een plan 'Samenwerking' in te dienen, waarin u ingaat op de volgende onderwerpen.

- Organisatie en teamsamenstelling: geef aan hoe u in de samenwerking invulling geeft aan de waarden zoals bij de doelstelling omschreven zowel tijdens de O&O-fase als tijdens de commerciële fase. Geef hierbij in ieder geval inzicht uw teamsamenstelling en sleutelfunctionarissen per fase.
- Aanpak O&O-fase: hoe ziet uw ontwikkelplan in de O&O fase eruit? Geef (met een planning) aan welke stappen u doorloopt en wat de belangrijke mijlpalen zijn. Geef ook aan welke inbreng u van de gemeente Amsterdam verwacht op welke momenten om de innovatie te ontwikkelen en te implementeren.
- Werkwijze commerciële fase: In de commerciële fase willen we de waarden van het partnerschap voortzetten om ook over de projecten heen te blijven verbeteren.

| Informatie | Vormvereisten |
|---|---|
| - Plan 'samenwerking' | Maximaal 6 A4 (of equivalent hiervan) met een lettergrootte van minimaal 9 punts en regelafstand 1. |

Beoordelingscriteria

Een beoordelingscommissie van de aanbesteder, bestaande uit 3 personen, kent aan elk plan 'Samenwerking' op basis van onderstaande beoordelingscriteria een score toe op een schaal van 1 tot 5. De score voor een kwaliteitsonderdeel betreft een consensuscijfer.

| **Meerwaarde** | **Score** |
|---|---|
| Wijze van samenwerking draagt niet tot nauwelijks bij aan het ontwikkelen van een optimale innovatie | 1 |
| Wijze van samenwerking draagt beperkt bij aan het ontwikkelen van een optimale innovatie | 2 |
| Wijze van samenwerking draagt enigszins bij aan het ontwikkelen van een optimale innovatie | 3 |
| Wijze van samenwerking draagt aanzienlijk bij aan het ontwikkelen van een optimale innovatie | 4 |
| Wijze van samenwerking draagt in hoge mate bij aan het ontwikkelen van een optimale innovatie | 5 |

De score wordt toebedeeld op basis van het beoordelingskader met de volgende uitersten:

| **Wijze van samenwerking draagt niet tot nauwelijks bij aan het ontwikkelen van een optimale innovatie (score 1). Indien:** | **Wijze van samenwerking draagt in hoge mate bij aan het ontwikkelen van een optimale innovatie (score 5). Indien:** |
|---|---|
| - Het is niet of nauwelijks aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw aanpak en wijze van samenwerking invulling geeft aan en/of aansluit bij aan de waarden en/of;<br>- Het is niet of nauwelijks aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw aanpak in de O&O-fase bijdraagt aan het ontwikkelen van een haalbare innovatie en/of;<br>- Het beroep op de gemeente is niet of nauwelijks realistisch en/of SMART uitgewerkt en/of;<br>- Het is niet of nauwelijks aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw aanpak in de commerciële fase bijdraagt aan het continu verbeteren voor een optimale innovatie. | - Het is aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw aanpak en wijze van samenwerking invulling geeft aan en/of aansluit bij de waarden en;<br>- Het is aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw aanpak in de O&O-fase bijdraagt aan het ontwikkelen van een haalbare innovatie en;<br>- Het beroep op de gemeente is realistisch en SMART uitgewerkt en;<br>- Het is zeer aannemelijk (SMART) onderbouwd dat uw aanpak in de commerciële fase bijdraagt aan het continu verbeteren voor een optimale innovatie. |

### 5.3.5 Toelichting oplossing en innovatie

De oplossing of een gedeelte daarvan dient een Innovatie te zijn. De inschrijver dient daarom in zijn inschrijving een beschrijving van de innovatieve oplossing bij te voegen. Dit betreft geen gunningscriterium en er wordt dus ook geen score gegeven voor de beschrijving. De beschrijving bestaat uit de volgende onderdelen:

- Beschrijving van de oplossing (proces & product) in zijn totaliteit. De bedoeling hiervan is om inzicht te geven in de aard en werking van de totaaloplossing.
- Een beschrijving van het innovatieve karakter van/in de oplossing. Hier dient u aan de hand van de definitie van innovatie (zie voor de definitie de definitielijst) te onderbouwen wat het innovatieve deel van/in de oplossing is en waarom dit als innovatief kan worden beschouwd.

Als het uit de toelichting niet evident is dat het een innovatie betreft, kan de gemeente een of meerdere experts op het gebied van innovatie en/of kademuren vragen een onafhankelijk toets te laten doen om na te gaan of het inderdaad een oplossing betreft waarin sprake is van innovatie.

| Informatie | Vormvereisten |
|---|---|
| Toelichting oplossing en innovatie | maximaal 8 A4 pagina's tekst en beeldmateriaal (of equivalent hiervan) met een lettergrootte van minimaal 9 punts en regelafstand 1. Het gebruik van hyperlinks naar afwijkende mediavormen is toegestaan. |

## 5.4 Beoordeling

De beoordelingen worden uitgevoerd door beoordelingscommissies. Per gunningscriterium is een beoordelingscommissie bestaande uit 3 personen gevormd. Dit zijn 2 personen met expertise en/of ervaring m.b.t. het betreffende gunningscriterium en 1 persoon vanuit het projectteam die de bedoeling en aanpak van het innovatiepartnerschap kademuren goed kent en doorgrondt.

Alle tijdig ontvangen Inschrijvingen zullen worden geopend door opening van de kluis op TenderNed. De Inschrijvingen worden beoordeeld op volledigheid, rechtmatigheid en vormvereisten. De ingediende documenten ten behoeve van de criteria worden vervolgens beoordeeld door de beoordelingscommissies (zie ook paragrafen 5.2 en 5.3). De commissies worden daarin bijgestaan door een procesbegeleider die erop toeziet dat de beoordelingscommissie het proces van beoordeling volgt conform het gestelde in deze leidraad.

## 5.5 Gunning

Gunning vindt plaats aan de hand van de beste prijs-kwaliteitsverhouding, de economisch meest voordelige Inschrijving (BPKV-EMVI). De (maximaal) 3 (drie) inschrijvers met de beste prijs-kwaliteitverhouding krijgen de Opdracht (het Innovatiepartnerschap) gegund. Dit zijn de 3 inschrijvers met hoogste kwaliteitsscore. De kwaliteitsscore wordt als volgt bepaald:

Kwaliteitsscore = gewogen som van de scores op de kwaliteitsonderdelen volgens onderstaande tabel:

| **Beoordelingscriterium** | **Max Score** | **Weging in %** | **Maximale gewogen score** |
|---|---|---|---|
| **1. Opschaalbaarheid** | | | |
| **A. Toepassing in verschillende contexten** | 5 | 30% | 1,5 |
| **B. Bijdrage aan verkorten voorbereiding** | 5 | 10% | 0,5 |
| **2. Impact op de omgeving** | 5 | 30% | 1,5 |
| **3. Toekomstwaarde** | | | |
| **A. Circulaire oplossing** | 5 | 10% | 0,5 |
| **B. Kansendossier** | 5 | 10% | 0,5 |
| **4. Samenwerking** | 5 | 10% | 0,5 |
| | | | |
| **Maximale kwaliteitsscore** | | | **5** |

Indien de kwaliteitsscore voor twee of meer gegadigden gelijk is wordt de hoogste kwaliteitsscore bepaald door de behaalde score op gunningscriterium 1. In het geval deze score ook gelijk is, wordt de hoogste score behaald op gunningscriterium 2, enzovoorts.

In het geval de scores van de betreffende gegadigden op alle gunningscriteria gelijk zijn, zal een loting de onderlinge volgorde van deze gegadigden bepalen. Dit bepaalt de uiteindelijke rangorde op basis waarvan wordt bepaald welke partijen de Opdracht gegund krijgen. De loting zal uitgevoerd worden door het Aanbestedingsteam van de Gemeente Amsterdam en alle betrokkene ontvangen een uitnodiging om hierbij aanwezig te zijn.

# 6 Inschrijving

Met het indienen van een Inschrijving verklaart de geselecteerde gegadigde zich onvoorwaardelijk akkoord met de in deze gunningsleidraad beschreven aanbestedingsprocedure.

De Inschrijving dient uiterlijk op de datum en tot het tijdstip zoals vermeld in paragraaf 4.1 via TenderNed in PDF-formaat te worden ingediend. Het tijdstip geldt als uiterste tijdstip. Inschrijvingen die niet uiterlijk op dit tijdstip door de aanbesteder zijn ontvangen of per (aangetekende) post of e-mail of andere wijze worden ingediend zullen door de aanbesteder niet in behandeling worden genomen.

## 6.1 In te dienen documenten

In onderstaande tabel is aangegeven welke documenten bij de Inschrijving te worden ingediend.

| Onderdeel | In te dienen document | Vormvereisten |
|---|---|---|
| Algemene Inschrijvingsvereisten | Inschrijvingsbiljet (Vaste Prijs) | Bijlage 1 |
| | Verklaring Bestuurder Omtrent Rechtmatigheid Inschrijving | Bijlage 2 |
| | Verklaring inzake milieu-, sociaal en arbeidsrecht | Bijlage 3 |
| | Raming ter onderbouwing van de innovatie binnen de Vaste Prijs. | Conform paragraaf 5.2 |
| | Business Case | Conform paragraaf 5.2 |
| | Toelichting oplossing en innovatie | Conform paragraaf 5.3.5 |
| Gunningscriterium 1: Opschaalbaarheid | Beschrijving van de innovatie | Conform paragraaf 5.3.1 |
| | Plan Opschaalbaarheid:<br>A. Toepassing in verschillende contexten<br>B. Bijdrage aan verkorten voorbereiding | Conform paragraaf 5.3.1 |
| Gunningscriterium 2: Impact op de omgeving | Plan minimale impact met hierin:<br>- Mate van fysieke hinder<br>- Duur van de hinder<br>- Risicobeheersmaatregelen | Conform paragraaf 5.3.2 |
| | Planning en uitvoeringsmethode | Conform paragraaf 5.3.2 |
| Gunningscriterium 3: Toekomstwaarde | A. Circulaire oplossing | Conform paragraaf 5.3.3 |
| | B. Kansendossier | Conform paragraaf 5.3.3 |
| Gunningscriterium 4: Samenwerking | Plan 'samenwerking' | Conform paragraaf 5.3.4 |

## 6.2 De Gestanddoeningstermijn

In afwijking van artikel 8.38.1 van het ARW 2016 dient de geselecteerde gegadigde zijn Inschrijving gestand te doen gedurende 2 maanden vanaf de dag dat de Inschrijvingstermijn is verstreken. De aanbesteder stelt deze termijn om tot een zorgvuldige beoordeling van de kwaliteitsonderdelen te kunnen komen.

## 6.3 Inschrijvingsbiljet

De inschrijving is voorzien van een ondertekend inschrijvingsbiljet met de gegevens conform art. 8.28.2 van het ARW 2016 volgens het format in bijlage 1 van deze gunningsleidraad.

## 6.4 Verklaring Bestuurder Omtrent Rechtmatigheid Inschrijving

Conform paragraaf 8.37.2 van het ARW 2016 dient de inschrijver bij de-Inschrijving een Verklaring Bestuurder Omtrent Rechtmatigheid Inschrijving conform model K van het ARW 2016 bij te voegen. Deze model K verklaring dient ondertekend te zijn door de bestuurder van Inschrijver die de inschrijver ter zake van deze inschrijving rechtsgeldig vertegenwoordigt. In het geval de inschrijver een samenwerkingsverband van ondernemers is, verstrekt de inschrijver een dergelijke verklaring van een bestuurder van iedere ondernemer.
Het ontbreken of het niet of niet juist ondertekenen van de model K verklaring is een niet te herstellen gebrek en leidt tot uitsluiting.

## 6.5 Verklaring milieu-, sociaal en arbeidsrecht

De geselecteerde gegadigde dient bij zijn inschrijvingsbiljet een verklaring conform bijlage 3 van deze aanbestedingsleidraad toe te voegen waarin hij aangeeft dat hij bij het opstellen van zijn inschrijving rekening heeft gehouden met de verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht uit hoofde van:

a. het recht van de Europese Unie,
b. het nationale recht,
c. collectieve arbeidsovereenkomsten, en
d. uit hoofde van de in bijlage X van richtlijn 2014/24/EU vermelde bepalingen van internationaal milieu-, sociaal en arbeidsrecht.

# Bijlage 1 - Inschrijvingsbiljet

De hierna te noemen inschrijver(s):

a. _____
gevestigd te: _____
KVK-nummer _____

b. _____
gevestigd te: _____
KVK-nummer _____

*(Bij een natuurlijk persoon naam en voornamen voluit, bij een rechtspersoon de statutaire naam; bij een natuurlijk persoon het adres, de postcode en de woonplaats, bij een rechtspersoon het adres, de postcode en de vestigingsplaats)*

verklaart (verklaren) zich door ondertekening dezes bereid de opdracht voor:

## AI 2018-0423 Innovatiepartnerschap Kademuren

uit te voeren.

In geval van een inschrijving door een samenwerkingsverband van ondernemers wijzen de inschrijvers de hierboven onder a. genoemde inschrijver aan als gemachtigde om hen in alle zaken in het kader van de aanbestedingsprocedure en de uitvoering van de opdracht te vertegenwoordigen.

De inschrijver(s) verklaart (verklaren) deze inschrijving te doen overeenkomstig de bepalingen van het ARW 2016 en de Aanbestedingswet 2012 en met inachtneming van de bepalingen en de gegevens zoals deze zijn omschreven in de voor de inschrijving relevante stukken.

Gedaan op _____ (datum), te _____(plaats).

De inschrijver(s)

a. _____ (naam)

_____ (functie)

(handtekening) _____

b. _____ (naam)

_____ (functie)

(handtekening) _____

# Bijlage 2 - Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving (Model K)

Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving, ten behoeve van

**AI 2018-0423 Innovatiepartnerschap Kademuren**

Ondergetekende verklaart dat de onderhavige inschrijving niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedraging in strijd met het Nederlandse of Europese mededingingsrecht.

Aldus naar waarheid opgemaakt op dag maand jaar te plaats

door, naam en voorletters,

als bestuurder van naam bedrijf

die naam bedrijf
ter zake van deze inschrijving rechtsgeldig vertegenwoordigt.

Handtekening:

# Bijlage 3 - Verklaring inzake milieu-, sociaal en arbeidsrecht

Naam en adres van de onderneming:

_____

Inschrijvingsnummer Kamer van Koophandel (inschrijvingsnummer van het handelsregister of een overeenkomstig register van het land van vestiging van de onderneming):

_____

Contactpersoon van de onderneming (naam, email, telefoon):

_____

Ondergetekende verklaart bij het opstellen van zijn inschrijving rekening gehouden te hebben met de verplichtingen ingevolge de regelingen inzake milieu-, sociaal en arbeidsrecht, uit hoofde van:

a. het recht van de Europese Unie,
b. het nationale recht,
c. collectieve arbeidsovereenkomsten, en
d. uit hoofde van de in bijlage X van richtlijn 2014/24/EU vermelde bepalingen van internationaal milieu-, sociaal en arbeidsrecht.

Na(a)m(en) vertegenwoordigingsbevoegde ondertekenaar(s):

_____

Datum:

Handtekening(en):

# Bijlage 4 - Protocol Mondelinge individuele inlichtingen

# Bijlage 5 - Definities

| Definities Gunningsleidraad | |
|---|---|
| Aanbesteder | De Aanbesteder / Aanbestedende Dienst is de gemeente Amsterdam. |
| Aanbestedingswet | De gewijzigde Aanbestedingswet 2012, van 1 juli 2016, houdende regels omtrent aanbestedingen. De integrale tekst van de Aanbestedingswet is onder andere te vinden op http://wetten.overheid.nl/BWBR0032203/2016-07-01. |
| Aanmelding | Aanmelding als Gegadigde tijdens de selectiefase. |
| ARW 2016 | Aanbestedingsreglement Werken 2016. De integrale tekst van het ARW 2016 is onder andere te vinden op https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-742389. |
| Beoordelingscriteria | Specifieke voor het gunningscriterium van toepassing zijnde onderdelen in de beoordeling van de Inschrijving. |
| Beoordelingskader | Het totaal van de beoordelingscriteria voor een gunningscriterium. In het beoordelingskader zijn de twee uiterste mogelijke scores ( 1 en 5) gedefinieerd. |
| Circulair bouwen | Circulair bouwen betekent dat we gebouwen, GWW-projecten en de openbare ruimte op zo'n manier realiseren dat de bouwonderdelen en materialen steeds opnieuw hoogwaardig te gebruiken zijn. Dat is te bereiken door een bouwproject demontabel en flexibel te ontwerpen. Bovendien worden materialen ingezet met een zo laag mogelijke klimaatimpact. Hoogwaardig (her)gebruik van de bestaande gebouwde omgeving is ook onderdeel van circulair bouwen: hierbij gaat het over hoogwaardig hergebruik van onderdelen uit de gebouwde omgeving. |
| Combinant | Een natuurlijke- en/of rechtspersoon die deel uitmaakt van een Combinatie (samenwerkingsverband). |
| Combinatie / samenwerkingsverband | Meerdere natuurlijke- en/of rechtspersonen die zich gezamenlijk als Gegadigde aanmelden en/of gezamenlijk een Inschrijving doen (samenwerkingsverband). |
| Commerciele Fase | De fase in het Innovatiepartnerschap die aanvangt na succesvolle afronding van de Onderzoek-en Ontwikkelfase. Voor de Commerciele Fase wordt de Raamovereenkomst gesloten. |
| Deelnemers (van het Innovatiepartnerschap) | de marktpartijen aan wie de Gemeente het Innovatiepartnerschap heeft gegund. |
| Uniform Europees Aanbestedingsdocument | Verklaring, als bedoeld in artikel 2.84 van de Aanbestedingswet, waarin een Marktpartij aangeeft of Uitsluitingsgronden op hem van toepassing zijn, of hij voldoet aan de Geschiktheidseisen en, in voorkomend geval, op welke wijze hij voldoet aan de Selectiecriteria. |
| Gedragsverklaring Aanbesteden | Verklaring, als bedoeld in artikel 4.1 van de Aanbestedingswet, waaruit is gebleken dat tegen de betrokken natuurlijke persoon of rechtspersoon geen bezwaren bestaan in verband met Inschrijving op overheidsopdrachten etc. |
| Gegadigde | De onderneming die een Aanmelding indient op basis van de Selectieleidraad en verzoekt om toegelaten te worden tot de procedure. |

| | |
|---|---|
| Onderaannemer | Onderneming waarover de Gegadigde voor de uitvoering van de Opdracht verklaart te kunnen beschikken. |
| Geselecteerde Gegadigde | De Gegadigde die door de Aanbesteder is uitgenodigd voor de Gunningsfase en tot het doen van een Inschrijving. |
| Geschiktheidseisen | Eisen waaraan de Gegadigde dient te voldoen om voor deelname aan de dialoog in aanmerking te komen, en hebben betrekking op de mate van geschiktheid van de Gegadigde om de Opdracht te kunnen uitvoeren. |
| Gunningscriteria | De criteria waarop de Inschrijving wordt beoordeeld. |
| Hoofdelijke aansprakelijkheid | De wettelijke of contractuele verplichting van elke natuurlijke persoon of rechtspersoon of elk openbaar lichaam of elke Combinatie van deze personen en/of lichamen om aan een verbintenis te voldoen, ook al zijn anderen ook aansprakelijk. |
| Innovatie | De ontwikkeling en invoering van nieuwe en/of verbeterde oplossingen, processen en producten. Innovatie, leidt tot een gerichte verandering binnen een bestaand systeem. De mate van innovatie is onderverdeeld in twee niveaus:<br>- Radicale innovaties:<br>Een compleet nieuwe oplossing voor de kademuren en/of nieuwe uitvoeringsmethode voor de kademuren, die nooit eerder in de wereldmarkt is toegepast.<br>- Substantiële innovaties:<br>een nieuwe oplossing voor de kademuren en/of uitvoeringsmethode voor de kademuren die nieuw is in de Nederlandse markt en GWW-sector, maar mogelijk wel is toegepast buiten Nederland of in een andere sector dan de GWW.<br>- Incrementele innovatie:<br>Een nieuwe oplossing voor de kademuren en/of uitvoeringsmethode voor de kademuren die een vernieuwing en verbetering betreft van bestaande oplossing(en).<br><br>Als niet innovatief beschouwen we:<br>- Creatieve oplossingen:<br>Oplossingen die een combinatie vormen van eerder toegepaste oplossingen voor kademuren of van bestaande uitvoeringsmethodes van kademuren. |
| Innovatiepartnerschap | Aanbestedingsprocedure en de Opdracht die gericht is op de ontwikkeling en aanschaf (inkoop) van een innovatief product of werk of een innovatieve dienst welke niet reeds op de markt beschikbaar is. |
| Inschrijver | De onderneming die een Inschrijving uitbrengt op basis van de Gunningsleidraad. |
| Inschrijving | De schriftelijke aanbieding van een Inschrijver op de Gunningsleidraad. |
| Gunningsfase | De fase die bedoeld is om de Opdracht te gunnen op basis van de beoordeling van de ingediende Inschrijvingen. Dit wordt ook wel Inschrijvingsfase genoemd. |
| Gunningsleidraad | Document waarin Aanbesteder alle informatie heeft opgenomen voor Geselecteerde Gegadigden die relevant is voor het indienen van een Inschrijving. |
| Kernwaarden | de waarden en principes zoals geformuleerd in paragraaf 5.3 van de Gunninsleidraad die bijdragen aan een succesvolle samenwerking en op basis waarvan de Gemeente en Contractant gedurende het Innovatie partnerschap samenwerken |

| | |
|---|---|
| Maximum Prijs | de Vaste Prijs als bedoeld in paragraaf 5.2 van de Gunningsleidraad, vermeerderd met de prijs van de eventuele opties volgend uit de definitieve inschrijving. |
| Minimumeisen | De eisen als bedoeld in paragraaf 1.3 van de Gunningsleidraad waaraan de Innovatie tenminste dient te voldoen |
| Minimum prestatieniveau | De gestelde Minimumeisen en de prestaties (meerwaarde) vanuit de defintieve inschrijving. |
| Nota van Inlichtingen | Document waarmee Aanbesteder vragen van geïnteresseerde ondernemingen beantwoordt naar aanleiding van de Selectieleidraad c.q. Gunningsleidraad en hiermee samenhangende documenten. |
| Onderzoek en Ontwikkelfase (O&O-fase) | Fase binnen het Innovatiepartnerschap waarin de door de Inschrijver aangeboden Innovatie verder wordt ontwikkeld en getest. |
| Opdracht | De overheidsopdracht die door middel van deze aanbesteding wordt aanbesteed. |
| Opdrachtgever | De partij met wie na afloop van de aanbestedingsprocedure de overeenkomst wordt gesloten, in dit project is dit de gemeente Amsterdam. |
| Opdrachtnemer | De onderneming of Combinatie die de Opdracht gaat uitvoeren. |
| Raamovereenkomst | die raamovereenkomst die als bijlage bij de Gunningsleidraad is opgenomen, die na het succesvol doorlopen van de O&O-fase wordt gesloten tussen de Gemeente en Opdrachtnemer op basis waarvan nadere overeenkomsten kunnen worden gesloten voor de uitvoering van Projecten. |
| Selectiecriterium | Criterium op basis waarvan de mate van geschiktheid wordt bepaald van de Gegadigden die voldoen aan de Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen. |
| Selectieleidraad | Het document waarin Aanbesteder alle informatie heeft opgenomen die relevant is voor het indienen van een Aanmelding in de selectiefase. |

| | |
|---|---|
| Technical Readiness Level (TRL) | Niveau wat de staat van ontwikkeling en volwassenheid van de innovatie weergeeft. Het TRL-model kent 9 niveaus. In deze opgave vindt er toetsing van de innovaties op de volgende TRL-niveaus plaats:<br>- TRL 3: Ontwikkeld 'proof of concept'; idee-fase afgerond:<br>Er is een analyse van eigenschappen en geschiktheid gemaakt en er is een experimenteel bewijs van het concept. Dit niveau vormt de basis voor de inschrijving.<br>- TRL 5: Gevalideerd prototype in laboratoriumomgeving:<br>Er is een prototype ontwikkeld dat in een laboratoriumomgeving is gevalideerd. Dit kan ook een 3D of 4D modellering betreffen waarmee het concept (prototype) met zijn functionaliteiten is gevalideerd.<br>- TRL 7: Gedemonstreerd prototype in operationele omgeving:<br>Het prototype is gedemonstreerd in een fysieke omgeving. In deze opgave betreft dit mogelijk een werkelijke kade, of gedeelte van een kade, echter vrij van gevoelige omgevingsfactoren.<br>- TRL 8: Compleet en operationeel product:<br>Het concept is bewezen in de gebruiksomgeving en voldoet aan gestelde verwachtingen, kwalificaties en normen (certificeringen). De gebruikersomgeving betreft in deze opgave een kade in de Amsterdamse binnenstad en betreft het 'pilot-project'.<br>- TRL 9: Markintroductie en –implementatie:<br>Het concept kan worden toegepast in verschillende contexten en is technisch, commercieel gereed en productierijp. |
| UAV-GC | Uniforme Administratieve Voorwaarden voor Geïntegreerde Contractvormen. De integrale tekst van de UAV-gc 2005 is onder andere te vinden in publicatienummer 443 van het CROW (www.crow.nl). |
| Uitsluitingsgronden | Kwalitatieve maatstaven die zien op omstandigheden die de (persoon van de) Gegadigde of Inschrijver betreffen en die zijn uitsluiting van deelname aan een aanbestedingsprocedure in het algemeen kunnen rechtvaardigen. |
| Vraagspecificatie | Programma van Eisen, waarin de inhoudelijke eisstelling is geformuleerd. |
| Vaste Prijs | De Prijs waarbinnen een zo hoog mogelijke kwaliteit gevraagd wordt. De Vaste Prijs is gebaseerd op een referentieproject op basis van de UAV-gc, de generieke VSA, VSP, Topspecificatie en de Referentiecasus. |