Ongevraagd advies stadsdeelcommissie

Stadsdeel:	Zuidoost
Portefeuille:	Algemene zaken
Opgesteld door (leden commissie):	Luqman (PvdA)
Gericht aan:	DB, Tanja Jadnanansing
Datum commissievergadering:	26 november 2025
Datum dagelijks bestuur:	16 december 2025

Over ongevraagde adviezen: de toelichting op de verordening (art. 19) stelt dat de stadsdeelcommissie het DB ongevraagd kan adviseren. Deze adviezen kunnen ook de bevoegdheden van B&W en raad betreffen (toelichting art. 30), de twee organen aan wie de commissie niet direct adviseert. Als het ongevraagd advies de taken en verantwoordelijkheden betreft die B&W niet aan het DB heeft gemandateerd, geleidt het DB het ongevraagd advies via de betreffende wethouder door aan het college van B&W.

Ongevraagd advies stadsdeelcommissie:

De stadsdeelcommissie Amsterdam-Zuidoost waardeert dat dankzij eerdere stappen van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) veel dossiers over de vliegramp in de Bijlmermeer alsnog openbaar zijn gemaakt en beter vindbaar zijn via een onderzoeksgids.

Wij betreuren echter dat het advies van het ACOI om een brede commissie in te stellen, waarin ook bewonersvertegenwoordigers (zoals de stadsdeelcommissie) en een ombudspersoon zitting zouden hebben, niet is overgenomen. Het besluit om de OVV alleen de belangenafweging te laten doen, doet volgens het ACOI geen recht aan de complexiteit en impact van de ramp.

Ons advies aan het dagelijks bestuur:

- Streef naar zoveel mogelijk openbaarheid van archiefstukken over de vliegramp;
- Zorg ervoor dat bewoners en stadsdeelcommissie actief meebeslissen over welke archieven openbaar worden gemaakt, bijvoorbeeld door een bewonersvertegenwoordiging, de ombudsman en de archivaris van de stad Amsterdam structureel te betrekken bij de OVV-afwegingen. Hiermee zitten er meerdere belangen aan tafel;
- Stuur samen met de stadsdeelcommissie een brief aan de minister van OCW, I&W en de OVV om dit advies kracht bij te zetten.

Noot: het ACOI, Ineke van Gent (voorzitter van het ACOI) is graag medeondertekenaar van de brief.

Reactie DB op ongevraagd advies stadsdeelcommissie:

Het dagelijks bestuur bedankt de stadsdeelcommissie voor het continue aandacht vragen omtrent dit onderwerp en benadrukt dat het naast de commissie staat. Mede daarom heeft het dagelijks bestuur, in de vorm van mw. Jadnanansing, contact gelegd met mw. Van Gent van het ACOI (Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding).

Het dagelijks bestuur schrijft graag samen met de stadsdeelcommissie een brief aan de ministers OCW, I&W en de OVV.

Tot slot benadrukt het dagelijks bestuur dat het maximale openbaarheid van de archiefstukken nastreeft.

Kopie: minister OCW als verantwoordelijke archiefwet

Beste mevrouw Luqman,

Na ons advies over de archieven over de vliegramp in de Bijlmermeer, beloofden wij u op de hoogte te brengen als er nieuws was over de opvolging van ons advies.

Op 29 augustus heeft de minister van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) een nieuwe brief geschreven. In deze mail vertellen wij u wat daarin staat. In een eerdere brief liet de minister al weten drie van de aanbevelingen van het Adviescollege op te volgen (nummer 1, 2 en 4).

Hierdoor zijn veel dossiers alsnog openbaar gemaakt en is informatie makkelijker te vinden met behulp van een onderzoeksgids. De minister liet verder weten aanbeveling drie te moeten onderzoeken.
Daarin adviseren we een commissie in te stellen die gaat kijken of ook de laatste gesloten archiefstukken over de vliegramp openbaar kunnen worden. Die commissie zou niet alleen moeten bestaan uit mensen die de luchtvaart en de veiligheid vertegenwoordigen, zoals het ministerie van I&W en de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV).

De commissie zou ook moeten bestaan uit mensen die de belangen van de bewoners laten horen en het belang van openbaarheid, bijvoorbeeld via een ombudspersoon en de rijksarchivaris. De minister is nu klaar met dat onderzoek en heeft in de nieuwe brief geschreven over de uitkomsten.

Ze concludeert dat de instelling van een commissie niet uitvoerbaar zou zijn. De aanbeveling wordt dan ook niet overgenomen. De minister kiest voor een andere invulling, waarbij de OVV alleen de belangenafweging gaat doen.

Het ACOI vindt het jammer dat de minister op dit punt niet luistert. Met het instellen van een commissie hadden alle betrokkenen een stem gehad en waren ook uw belangen expliciet meegewogen.
De keuze om deze taak bij de OVV neer te leggen, doet naar onze mening geen recht aan de complexiteit en impact van de vliegramp in de Bijlmermeer en andere vliegtuigrampen. Dat vinden we teleurstellend.

Mocht u naar aanleiding van dit bericht vragen hebben, dan kunt u ons bereiken via e-mail of telefoon.

Hartelijke groet,

Ineke van Gent
Voorzitter
Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding