To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ggdfryslan.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @vrln.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.2e @ggdnog.nl[5.1.2e @ggdnog.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e van[5.1.2e @ggdghor.nl]
From: 5.1.2e 5 5.1.2e
Sent: Mon 6/14/2021 11:33:16 AM
Subject: FW: Learnings 10/6
Received: Mon 6/14/2021 11:33:27 AM

Beste artsen, 5.1.2e en 5.1.2e,

Hetgeen ik hieronder ga mailen kent een medische en een operationele kant. Vandaar dat ik deze mail aan beide partijen richt.

Zie onderstaande mail van 5.1.2e.
In de mail van 5.1.2e zit een aantal tips op het gebied van coaching.
Daarnaast doet 5.1.2e het voorstel om één SpiroNose in Apeldoorn te vervangen en twee in Buikslotermeerplein. Hierbij doet zij ook het verzoek om tot die tijd de betreffende SpiroNoses niet te gebruiken. De reden hiervan is dat er bij deze SpiroNoses sprake is van dataverlies dat tot onbetrouwbare metingen leidt.

Dit roept een aantal vragen bij mij op:

- Het feit dat dit nu naar voren komt en het bij behorende verzoek zijn in mijn ogen een teken dat het proces voorafgaand aan de verificatie niet goed verlopen is. Immers dit zijn dingen die je voorafgaand aan een start zou moeten oppikken.
- Hoe gaan we zorgen dat dat proces bij volgende teststraten goed gaat verlopen en hoe verhoudt zicht dit tot een light verificatie.
- Het tweede is dat er kennelijk op apparaat niveau kan plaatsvinden. De apparaten in combinatie met internet zijn kennelijk niet identiek. Als dit zo is, dan rijst de vraag: moeten we dan niet overgaan op een verificatie op apparaat niveau.

Mijn voorstel voor nu is:

- We gaan over de bovenstaande vragen verder met elkaar over in discussie zodra we de data van de verdiepende analyse binnen hebben.
- We bespreken wat we hier zelf over kunnen/willen besluiten en welke vragen we hierover aan het expertteam willen voorleggen.

Mijn vraag aan jullie is nu is:
Het optimaliseren tijdens een (robuuste) verificatie is tricky omdat het de data beïnvloedt. Derhalve mijn vraag:

- Zijn wij akkoord om de betreffende apparaten niet meer te gebruiken en te vervangen en nemen dit straks mee in hoe we de data interpreteren?
- Zijn we niet akkoord dat de apparaten worden vervangen? Er zijn dan meerder opties:
  - Eerst ons overleg afwachten van aanstaande woensdag met de artsen
  - Voorleggen aan expertteam in zelfde mail als waarin we de verdiepende analyses delen + verbeteracties
  - Zo snel mogelijk voorleggen aan het expertteam

Graag jullie reactie per mail naar mij sturen zodat ik een eerste idee heb over jullie standpunten.
Indien nodig wordt het inloopuurtje morgen omgezet in een spoedoverleg.

Groetjes 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5. 5.1.2e <5.1.2e @breathomix.com>
Verzonden: maandag 14 juni 2021 00:46
Aan: 5.1.2e 5 5.1.2e <5.1.2e @berenschot.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>

CC: [redacted], [redacted] [redacted] [redacted]

Fijne avond!

Groetjes,
5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Breathomix BV
Bargelaan 200
2333 CW Leiden
The Netherlands
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @breathomix.com
W: www.breathomix.com





Disclaimer

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information.
If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others.
If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.