Van: [redacted]
Aan: Klachtmelding SDN
Onderwerp: Fwd: wob verzoek intrekking exploitatievergunning Café Mazazik
Datum: zaterdag 3 november 2018 19:20:55
Bijlagen: wob verzoek.pdf
ATT00001.htm
[redacted]

[redacted]
Klachtencoördinator Noord

Telefoon: [redacted]
Email: klachtmelding.sdn@amsterdam.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 3 november 2018 om 12:39:29 CET
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Kopie: [redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]
Onderwerp: wob verzoek intrekking exploitatievergunning Café Mazazik

Dag[redacted],
Bijgaand ontvang je alvast digitaal het WOB verzoek inzake de intrekking exploitatievergunning van Café Mazazik. Ik zal de papieren versie straks bij het stadsdeelhuis deponeren.
Even voor jou. Na ons goede gesprek bleef bij mij de vraag hangen waarom Mazazik open mag blijven terwijl de vergunning is ingetrokken. [redacted] kon daar geen bevredigend antwoord voor mij op geven. Vlak na ons gesprek heeft de zoon van de huidige eigenaar een nieuwe aanvraag ingediend. Aangezien ik er absoluut niet gerust op ben dat de gemeente een besluit neemt dat goed is voor de buurt, wil ik nu echt weten wat er speelt.
[redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Gemeente Amsterdam
Dagelijks bestuur van Bestuurscommissie Noord
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Onderwerp: WOB-verzoek inzake intrekken exploitatievergunning Café Mazazik

Amsterdam, 3 november 2018

Geachte mevrouw,

In het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur verzoek ik u om mij op korte termijn enkele documenten te leveren inzake Café Mazazik aan de Sperwerlaan 27.

Zoals u weet veroorzaakt Café Mazazik regelmatig overlast. Van diverse ambtenaren van de gemeente heb ik begrepen dat ongeveer een jaar geleden de exploitatievergunning van Café Mazazik is ingetrokken. Dit wordt onderschreven door het feit dat op de website van de gemeente met horecavergunningen op kaart Café Mazazik niet is weergegeven.

Desondanks is Café Mazazik na een jaar nog steeds open, en levert nog steeds overlast. Aangezien ik altijd heb begrepen dat bij het intrekken van een exploitatievergunning desbetreffende horecazaak zijn deuren moet sluiten, wil ik graag weten waarom Mazazik door mag gaan met het veroorzaken van overlast.

Ik vermoed dat Café Mazazik bij de rechter in beroep is gegaan tegen het intrekken van de exploitatievergunning. Echter ik kan bij de gerechtelijke uitspraken geen toewijzing van een voorlopige voorziening terugvinden waaruit blijkt dat Café Mazazik in afwachting van de gerechtelijke uitspraak inzake het beroep open kan blijven.

Ik kan u melden dat ik dit verzoek indien op het moment dat er weer een exploitatievergunning voor Café Mazazik is aangevraagd, nu door de zoon van de huidige eigenaar. Aangezien ik veel vraagtekens heb bij het handelen van de gemeente met betrekking tot het intrekken van de exploitatievergunning afgelopen jaar, wil ik voorkomen dat ik weer veel vraagtekens ga krijgen bij de beoordeling en eventuele toekenning van de nieuwe aanvraag exploitatievergunning door de zoon van de huidige eigenaar van Café Mazazik. Ik verzoek u derhalve de volgende documenten te leveren. Indien u een of meerdere documenten niet kunt leveren, ontvang ik graag een onderbouwde motivatie.

- Aanvraag exploitatievergunning Café Mazazik door de heer [redacted]
- Besluit exploitatievergunning Café Mazazik door de gemeente Amsterdam
- Besluit intrekking exploitatievergunning Café Mazazik door de gemeente Amsterdam
- Verslag bezwaarprocedure tegen besluit intrekking
- Toewijzing voorlopige voorziening inzake intrekkingsbesluit
- Uitspraak rechter in beroepzaak tegen intrekkingsbesluit

Digitale afschriften in de vorm van pdf zijn voor mij afdoende. Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]