From: '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Sent: Thu, 13 Aug 2020 09:14:51 +0200
To: '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: beantwoording raadsadres Scheepsbouwweg (stukken staf Saskia 17/8)
Attachments: Brief Noord nav het raadsadres Schhepsbouwweg_carlo.docx

Hi 5.1,2,e

Sorry, ik heb helaas niet tijdig kunnen reageren op je mail van vrijdag . Ga alsnog in op je eerdere vragen, wie weet kan je er nog wat mee.

Je vroeg:

Ik heb de passages over geluidsoverlast wat vereenvoudigd. @5.1,2,e klopt de tekst zo nog?
Tekst klopt wel,

Je gaat alleen niet in op de actuele situatie, alleen op situatie 2009. . Zie mijn eerdere tekstvoorstel aan 5.1,2,e in de WORD bijlage.

Met name de zin: "*Met de verlening van het hogere waarde besluit voldoen de woningen aan de Scheepmakerdijk aan de wettelijke eisen van de Wet geluidhinder. Een hernieuwde toetsing de wettelijke geluidseisen is alleen aan de orde als er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Dat is hier niet het geval.*"

Kan evt vragen wegnemen.

@5.1,2,e/5.1,2,e Bewoners vragen of er voor project Kade Noord geluidsmetingen zijn gedaan, er besluit op uitzondering wet geluidshinder genomen is en of er aanpassingen zijn gedaan aan de woningen om geluidshinder te verminderen? Het antwoord daarop staat nu nog niet in de brief. Weten jullie dit? Of valt dit onder BP De Bongerd omdat de Scheepsbouwweg in dat BP ligt en klopt de brief dus zo. Die waterwoningen vallen sowieso wel onder dat BP toch?

Bedoel je met project kade noord "de Bongerd", het project uit 2009?
Zo ja: geluids***metingen*** zijn bij een wettelijke toets niet aan de orde. De wet schrijft voor dat je bij een wettelijke toetsing geluids*berekeningen* moet doen. Dat is ook gedaan en op basis daarvan zijn de hogere waarden (verder HW) verleend
In het HW besluit staat dat er stille zijden zijn voorgeschreven bij een aantal woningen en er staat ook iets over toepassing stil asfalt. (zie ook onderstaand!)

De vraag over het BP kan ik niet beantwoorden (heb ik niet naar gekeken, is aan stadsdeel neem ik aan)

Tot slot, nu ik zo met de beantwoording bezig ben begin ik me steeds meer af te vragen waarom V&OR K&K de beantwoording zou moeten doen. De vragen gaan in eerste instantie eigenlijk allemaal over projecten van G&O (de Bongerd). Maar goed, nu ik er eenmaal aan begonnen ben...
G&O of stadsdeel? (die hebben HW besluit genomen)
Stadsdeel leunt erg op V&OR/R&D lijkt het als het om verkeerslawaai gaat. Voor horeca/evenementen hebben ze wel geluidspecialisten lijkt het

Zie ook onderstaand in geel

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 14:43
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Via e-mail verzenden: Brief Noord nav het raadsadres Schhepsbouwweg.docx

Hi 5.1,2,e

Zie bijgaand mijn tekst voorstellen.

De formulering was niet verkeerd maar de indruk werd een beetje gewekt dat er bijzonder met de wettelijke regels is omgesprongen. Ik heb het wat aangepast.
- Hogere waarden procedure is in 2009 goed gevolgd. Er is ook onderzocht of maatregelen mogelijk zijn.
- een hogere waarden verlening is ook niet zo bijzonder. Voor de meeste Amsterdamse wegen is dat nodig, de voorkeurswaarde haal je immers meestal niet.

Wel een vraag: Hoe zit het met het asfalt, men gaat toch geluidsreducerend asfalt toepassen?. Daar gaat V&OR over (5.1,2,e en collega's). Zo ja dan kan je dat ook aangeven

Heb je hier contact over gehad met V&OR Asset management 5.1,2,e? Ik zie dat er geen stil asfalt wordt toegepast . daar zal wel een reactie op komen als men (bewoners) de tekst van het HW besluit kent!

En nog een vraag: ik zie nog iets over een profielwijziging van de weg. Als er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder moet er wél hernieuwd getoetst worden aan de wettelijke normen (en is geluidonderzoek nodig). Onder twee voorwaarden is er sprake is van een reconstructie in de zin van de wet:
1. Er is sprake van een fysieke wijziging aan de weg
2. Er is sprake van een toename van 2 dB (zie voor meer detais:
https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/wet-geluidhinder/wegverkeerslawaai/systematiek/#Wijzigingreconstructievaneenweg

Maar ik neem aan dat dat gecheckt is! Ik weet niet precies wat de wijzigingen behelsen. Kon het zelf iet beoordelen

Ik adviseer dus NIET om snelheidsmeting met geluidsonderzoek te combineren. Geluidsonderzoek conform de wet is niet nodig en als dat wel zo is bereken je het en ga je het geluid niet meten (de norm is jaargemiddeld, meten is daarmee moeilijk en ook niet nodig)

Groet
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 16:13
Aan: Bestuursondersteuning SDN; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; Bestuurlijke Zaken VOR
Onderwerp: RE: beantwoording raadsadres Scheepsbouwweg (stukken staf Saskia 17/8)

Beste mensen,

In de bijlage de stukken voor de staf van aanstaande maandag over de beantwoording van het raadsadres over de Scheepsbouwweg. Na de staf kan de brief worden vastgesteld door wethouder Dijksma.
Ik wil iedereen bedanken voor het meedenken en de bijdragen. Het was een hele speurtocht om de juiste informatie boven tafel te krijgen. Met name over de geluidsoverlast, niet bepaald mijn expertise. Uiteindelijk heb ik via Vergunningen het besluit vaststelling hogere grenswaarden verkeerslawaai voor het bouwproject aan de Scheepsbouwweg boven tafel gekregen. Daarmee klopt dat onderdeel.
Ook heb ik de naar aanleiding van het commentaar van 5.1,2,e de passages over de snelheidsmetingen en de wegwerkzaamheden aangepast. Verzoek aan 5.1,2,e is om de datering van de snelheidsmetingen nog even te checken. Klopt het dat die in 2018 zijn uitgevoerd en niet zoals 5.1,2,e schreef 2019?
Als er verder nog onjuistheden in staan hoor ik dat graag.

@5.1.2,e /5.1.2,e Ik hoop dat ik de flap goed heb ingevuld. Mocht dat niet zo zijn dan hoor ik wel. Kan zijn dat er in de loop van deze week nog wat kleine wijzigingen in de brief moeten worden doorgevoerd maar dat verwacht ik niet. Als het kan graag agenderen na 12.00 uur.

Groet,

5.1,2,e
Adviseur Verkeer en Vervoer
Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer