From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: vrijstelling leerplicht op basis van geloofs/levensovertuiging**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 2, 2026, 11:45:02 AM CEST

JA! Dit las ik vrijdag en ben vergeten hier jullie over te mailen. Dank 5.1, 2, e Dit nieuws maakt toch dat ik het wederom op de spreekwoordelijke agenda zou willen zetten. Maakt dit nieuws het niet toch interessant voor Amsterdam?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2026 11:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vrijstelling leerplicht op basis van geloofs/levensovertuiging
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Van Nieuwsuur begrijp ik dat het OM vrijdag heeft aangegeven weer te willen gaan vervolgen op 5 onder b overtredingen wanneer leerplicht dit bij het OM neerlegt.

Nu willen ze graag een reactie van ons hierop, en weten wat de invloed ervan is op ons standpunt ten opzichte van wat er komend jaar met 5 onder b gaat gebeuren in Amsterdam.

Hoe kijken jullie hiernaar?

Dank vast!
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 26 mei 2026 11:28
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vrijstelling leerplicht op basis van geloofs/levensovertuiging

Ha 5.1, 2, e en meelezers,

Vanochtend belde Nieuwsuur met de vraag of wij het Haagse voorbeeld volgen. Ik heb jullie advies daarom bij de wethouder getoetst en hij kan zich hierin vinden. Deze insteek heb ik intussen ook met Nieuwsuur gedeeld.

Heel fijn dus, je snelle en duidelijke reactie!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Woordvoerder Sofyan Mbarki
Tel. 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2026 09:51
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vrijstelling leerplicht op basis van geloofs/levensovertuiging

Dag 5.1, 2, e

Mijn/ons advies (inmiddels afgestemd met DT onderwijs) is inderdaad om de landelijke richtlijn af te wachten.

We zijn het principieel eens met Den Haag dat het wenselijk is herhaalde aanvragen niet langer toe te kennen ihkv het leerrecht van deze kinderen. Tegelijk is het belangrijk om eerst in beeld te hebben wat hiervan de consequenties zijn. Het niet toekennen leidt tot veel extra werk voor leerplicht (klachtbehandeling, verhoren, pv opmaken etc) voor 70-80 gevallen. En daarmee inzet van capaciteit dat niet kan worden ingezet voor ander verzuim.

Mocht het OM aangeven niet te gaan vervolgen, dan zouden we al dat werk doen zonder resultaat. We zouden nog wel vanuit principieel oogpunt kunnen besluiten geen vrijstellingen toe te kennen, en/of om het OM onder druk te zetten.

In ieder geval is het dus belangrijk om de landelijke richtlijn af te wachten zodat we een gedegen afweging kunnen maken. OM, OCW en Ingrado hebben aangegeven dat ze zo snel mogelijk hiermee komen, mede omdat herhaalde verzoeken voor vrijstellingen uiterlijk 1 juli moeten worden ingediend bij Leerplicht. Maar wanneer dat is weten we niet.

Utrecht en Rotterdam hebben vooralsnog aangegeven af te wachten.

Tot slot goed om te weten dat Den Haag relatief meer vrijstellingen 5 onder b kent dan Amsterdam. Zij hebben er 102 per jaar. Wij 84. Terwijl wij 1/3e meer inwoners hebben. Het speelt dus daar meer dan in Amsterdam.

Groet! 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2026 22:19
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: vrijstelling leerplicht op basis van geloofs/levensovertuiging

Ha 5.1, 2, e

Dank voor je reactie, ik zag het nieuws inderdaad voorbijkomen.

Mochten er pers- of raadsvragen komen of wij het Haagse voorbeeld volgen, dan is de reactie wat jou betreft dus dat we wachten op de landelijke richtlijn? Wanneer wordt deze verwacht? En weet je hoe Utrecht en Rotterdam hierin staan?

Dank weer,
5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag, mei 25, 2026 8:13 PM
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: vrijstelling leerplicht op basis van geloofs/levensovertuiging

Hi 5.1, 2, e 5.2, 1 Heb inmiddels bericht gekregen van gemeente Den Haag dat zij vooruitlopend op de landelijke richtlijn de herhaalde aanvragen gaan afwijzen en dat hier nos nieuws over is. Ik had eerder van Den Haag begrepen dat zij de landelijke richtlijn ging afwachten.

Gezien dat de juridische consequenties voor het afwijzen van herhaalde vrijstellingsaanvragen nog onduidelijk zijn (houdt het stand bij de rechter, gaat het OM wel vervolgen als ouders kind niet inschrijven), zou ik adviseren nog steeds de landelijke richtlijn af te wachten om een volledigere afweging te kunnen maken.

Groet, 5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag, mei 22, 2026 1:42 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vrijstelling leerplicht op basis van geloofs/levensovertuiging

Ha 5.1, 2, e en ook 5.1, 2, e

5.2, 1

Zo ja: is het nog goed om hier actief over te communiceren, bijv. via de socials van de wethouder? Of beter even wachten tot de consequentie voor volgend schooljaar duidelijk is?

Dank vast!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Woordvoerder Sofyan Mbarki
Tel. 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 22 mei 2026 11:41
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: vrijstelling leerplicht op basis van geloofs/levensovertuiging

Dag 5.1, 2, e

De Hoge Raad heeft op 1 mei een arrest gepubliceerd waaruit volgt dat de vrijstelling 5 onder b op de leerplicht (op basis van levensbeschouwing of geloofsovertuiging) in principe alleen kan worden toegekend door leerplicht als er geen openbare school op redelijke afstand (6km po, 20 km vo) van het woonadres van het kind is. Dit betekent in de praktijk voor Amsterdam dat er vrijwel geen vrijstellingen meer toegekend zouden kunnen worden. Vorig schooljaar zijn er 84 vrijstellingen toegekend.

OCW, VNG en het OM zijn in beraad over een landelijke richtlijn, met name hoe om te gaan met herhaalde aanvragen. Dit betreft kinderen die al jaren vanwege de vrijstelling niet naar school gaan. De vraag is of nu vanwege het arrest deze kinderen vanaf komend schooljaar wel naar school moeten.

Omdat we in afwachting zijn van de landelijke richtlijn, staan de beoordelingen van de (voornamelijk herhaalde) vrijstellingsaanvragen op dit moment on hold bij Leerplicht.

Echter is net twee dagen geleden een BOOS aflevering over deze vrijstelling online gekomen waar o.a. wordt gesproken over het arrest van de Hoge Raad: https://npo.nl/start/afspelen/boos_39. Dat was net te laat om mee te nemen in de annotatie voor de TAR van komende woensdag over het jaarverslag leerplicht. Daarom informeer ik jullie in ieder geval via deze wijze hierover. Mede omdat het vooroverleg voor de TAR uit de agenda is gehaald waar ik het wilde toelichten.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Adviseur Leerplicht
Directie Onderwijs

Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, Amsterdam
www.amsterdam.nl