From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 11, 2023 at 11:11:25 AM CET

Top, dank!

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 11:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp

Hoi 5.1, 2, e

Ja, die staat gepland op maandag 6 februari.

Gr 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 11:06
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp

Nog een vraag: weten jullie al wanneer de evaluatie van de subvijfhoek O&N plaatsvindt? Ik wil samen met het stadsdeel even een tijdsplanning maken en dan is het handig om te weten wanneer die evaluatie plaatsvindt zodat eventuele relevante uitkomsten daaruit mee kunnen worden genomen in het vervolg.

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 11:04
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Dank voor jullie snelle reactie! Het stadsdeel heeft mijn tekstvoorstellen over genomen. Wat betreft het feitenrelaas en de evaluatie hebben ze er aan toegevoegd dat het gaat om het feitenrelaas en de evaluatie mbt de inzet van het stadsdeel. Het gaat dus nadrukkelijk niet over de inzet van de (andere) diensten. Daar is het stadsdeel ook niet op uit. Daarnaast hebben we afgesproken dat ik meelees op de uiteindelijke tekst van beiden. Tegen de tijd dat er een concept is kom ik hierover nog wel even bij jullie op de lijn.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 9:56
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp

Hoi 5.1, 2, e

Dank voor je mail. Fijn om even mee te kunnen lezen. 5.1, 2, e en ik onderschrijven jouw tekstvoorstellen onder 5 en 6 en stellen dus voor om deze over te (laten) nemen. Wel hebben we een aantal vragen / opmerkingen over het volgende:

Bent u bereid om een feitenrelaas te delen met de stadsdeelcommissie?
Ja. De stadsdeelcommissie zal een feitenrelaas krijgen over de gang van zaken voorafgaand aan de jaarwisseling.
- Wij vragen ons af welk feitenrelaas het hier betreft. Als het die van het stadsdeel is dan hebben wij daar geen opmerkingen over. Mocht hier echter een feitenrelaas van een andere organisatie bedoeld worden, dan kan dat niet zonder meer toegezegd worden.

Bent u bereid om een evaluatierapport te delen met de stadsdeelcommissie?
Ja, de resultaten uit de evaluatie zullen met de stadsdeelcommissie gedeeld worden.
- Wij vragen ons af welke evaluatie het hier betreft. Als het die van het stadsdeel is dan hebben wij daar geen opmerkingen over. De evaluatie van de sub en ook die van de projectgroep en werkgroepen zijn stedelijk en hebben dus niet alleen betrekking op Floradorp en zijn bovendien ook ambtelijk en daardoor ook niet zonder meer openbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e ncident- en Crisisbeheersing
Directie Openbare Orde en Veiligheid

T: 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 9 januari 2023 19:00
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp

5.1, 2, collega's,

Het stadsdeel heeft vragen van de stadsdeelcommissie gehad over het Floravuur en een conceptbeantwoording opgesteld. Ik heb meegelezen en ook wat tekstvoorstellen gedaan. Willen jullie hier ook nog een blik op werpen, met name op de beantwoording van vraag 3 en 5? Zie ook mijn toelichting in de mail aan het stadsdeel hieronder.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 9 januari 2023 18:58
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp

5.1, 2, e

Thanks! Ik heb hieronder in paars bij de laatste twee vragen tekstvoorstellen gedaan, waarbij ik vooral herhaal wat de BM eerder zelf al in de media heeft geroepen. Volgens mij moeten we ons nu vooral niet laten verleiden tot (nieuwe) uitspraken en ruimte houden voor de evaluatie. Wat betreft het gevaar voor de omgeving: de vraag is of dit echt onderdeel uitmaakt van de evaluatie, normaliter is dat volgens mij niet zo. Daarom heb ik de evaluatie nu uit het tekstvoorstel gelaten. Ik check voor deze vraag nog even bij mijn collega's van crisisbeheersing. Kom ik zsm op terug. Hetzelfde geldt voor de vraag over het feitenrelaas. Als je het volledige feitenrelaas wilt delen dan zijn we volgens mij afhankelijk van de evaluatie van de subvijfhoek, ik weet niet in hoeverre deze ook openbaar is/ wordt. Check ik ook bij mijn collega's.

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 9 januari 2023 17:27
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp

Hi 5.1, 2, e
Deze ook nog even naar jou. Hij gaat dus nog langs woordvoerder BM, maar mocht je op voorhand al opmerkingen hebben, dan hoor ik het.
5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, January 9, 2023 2:05:24 PM
Aan: Abid, Brahim < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp

Goedemiddag Brahim en 5.1, 2, e

Bij deze de conceptantwoorden op de vragen van 5.1, 2, e Overweg. @Roos, als Brahim het inhoudelijk eens is met deze antwoorden, zou jij deze dan met woordvoering BM willen afstemmen? Gaat volgens mij vooral over vraag 1 en 2.

1. **Bent u het met mij eens dat er een verkeerd beeld in de pers is geschetst?**

Nee. In de verklaring van Burgemeester Halsema staat; 'De organisatie was niet bereid of in staat om te voorkomen dat de brandstapel is aangestoken'. De gemeente ontkent daarmee niet dat het een moeilijke opgave was voor Flora4Life om te voorkomen dat de brandstapel aangestoken zou worden. Echter, Flora4Life had als vergunninghouder wÃ©l deze verantwoordelijkheid.

2. **Bent u het met mij eens dat een excuus aan 5.1, 2, e for Life alsnog op zijn plaats is?**

Nee. Wel is een gesprek gepland tussen Burgemeester Halsema, stadsdeelvoorzitter Brahim Abid en de organisatie om nader tot elkaar te komen.

3. **Bent u bereid om een feitenrelaas te delen met de stadsdeelcommissie?**

Ja. De stadsdeelcommissie zal een feitenrelaas krijgen over de gang van zaken voorafgaand aan de jaarwisseling.

4. **Bent u bereid om een evaluatierapport te delen met de stadsdeelcommissie?**

Ja, de resultaten uit de evaluatie zullen met de stadsdeelcommissie gedeeld worden.

5. **Is er een reÃ«el onaanvaardbaar gevaar voor de omgeving ontstaan?**

Nee, met de huidige stand van zaken is geen reÃ«el onaanvaardbaar gevaar voor de omgeving ontstaan. Alle maatregelen die genomen zijn (halvering brandstapel, inzet waterschermen, oproep brandweer, oproep ME), zijn genomen in het kader van de veiligheid voor de omgeving. De veiligheid van de omgeving is in alle afwegingen en scenario's meegenomen. Echter, we moeten de resultaten van de evaluatie afwachten om dit met zekerheid te kunnen zeggen. Voorstel: Er zijn verschillende maatregelen genomen die gericht waren op de veiligheid van de directe omgeving, zoals de halvering van de brandstapel, de inzet van waterschermen en de aanwezigheid van Brandweer en ME. Mede door de inzet van deze maatregelen is het uiteindelijk goed gegaan.

6. **Wat zijn de voorlopige geleerde lessen van deze situatie?**

In het gesprek met de buurtbewoners op 5 januari jl. heeft Burgemeester Halsema toegezegd in volgende edities een eventueel verbod te laten baseren op weersvoorspellingen, niet op weersomstandigheden. Dit houdt in dat op voorhand, bijvoorbeeld drie dagen van te voren, het Floravuur gecanceld kan worden als de weersvoorspellingen daar om vragen. Voorstel: Naar aanleiding van het gesprek met buurtbewoners op 5 januari jl. is afgesproken dat we komend jaar eerder met de buurt in gesprek gaan over het vreugdevuur. Daarnaast zijn we tot de conclusie gekomen dat het niet meer mogelijk is om de beslissing over het doorgaan van het vreugdevuur op de avond zelf te nemen. De komende tijd evalueren we het vreugdevuur met alle direct betrokkenen. De geleerde lessen die we daarin ophalen maken deel uit van de evaluatie, waarvan de resultaten met u worden gedeeld.

5.1, 2, e

Van: Abid, Brahim < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 6 januari 2023 12:18
Aan: Bestuursondersteuning SDN 5.1, 2, i amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp

Beste 5.1, 2, e

Jij ook een goed 2023!
Vragen van 5.1, 2, e zal ik samen met 5.1, 2, e afstemmen. Vragen over communicatie vanuit gemeente/BM zullen we ook met communicatie BM moeten afstemmen.

De mail die op 31 december en 1 januari zijn gestuurd hoeven, met uizondering van die van 5.1, 2, e niet meer beantwoord. Ik heb al deze bewoners persoonlijk gesproken op 2 december.

@Tijmen laat je dat weten aan Dienstverlening?

Groet,

Brahim

Van: Bestuursondersteuning SDN 5.1, 2, i @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 4 januari 2023 11:52
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Abid, Brahim < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp

5.1, 2, collega's,

Allereerst allemaal de beste wensen!
Onderstaand een reeks vragen gesteld voor 5.1, 2, e over het floravuur afgelopen jaarwisseling. Deze gaan deels over de reactie van de gemeente over de organisatie en deels over de veiligheid van het floravuur zelf. En vraagt denk ik om reactie vanuit veiligheid en woordvoering.

Bijgevoegd een reactie van een bewoner aan Burgemeester Halsema en Brahim waarin hij de gemeente aansprakelijk stelt voor de eventuele schade aan zijn huis en gezondheid ten gevolgen van het aansteken van het vuur.

Vast bedankt weer!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e *taf Brahim Abid*

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Noord

T: 5.1, 2, e
M: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: dinsdag 3 januari 2023 08:30
Aan: Bestuursondersteuning SDN < 5.1, 2, i amsterdam.nl>
Onderwerp: Vraag aan het DB inzake traditioneel vreugdevuur Floradorp

Allereerst de beste wensen!

Het vreugdevuur in Floradorp is een diepgewortelde Noordse traditie. De historie heeft ons geleerd hoe belangrijk een goede communicatie, samenwerking en wederzijds vertrouwen is tussen de gemeente en initiatiefnemers van Floradorp. De afgelopen jaren werd dit steeds beter tot afgelopen oud en nieuw. De organisatie 5.1, 2, e for Life had alles in werking gesteld om er ook dit oud en nieuw een mooi en memorabel feest van te maken. De weersvoorspelling qua windkracht zag er niet positief uit en kon ervoor zorgen dat het vreugdevuur geen doorgang zou hebben.en er waren diverse mitigerende maatregelen getroffen om het beheersbaar te maken en houden.

Op het allerlaatste moment om 23:15 ontstond er in de communicatie ruis dat door omstanders werd opgepakt. Het vreugdevuur zou ivm de windkracht verwachting geen doorgang mogen krijgen. Omstanders hebben vervolgens kans gezien om op afstand met vuurpijlen de vreugdevuur

ongecontroleerd tot ontbranding te brengen. Voor de organisatie 5.1, 2, e for Life ontstond er een oncontroleerbare situatie.

Het is dan ook buitengewoon zuur, wrang en ongewenst hoe de organisatie door de Burgemeester in de pers is weggezet. De reactie is te voorbarig geweest zonder alle feiten op een rij te hebben en een excuus naar 5.1, 2, e for Life is dan ook zeer op zijn plaats.

Bent u het met mij eens dat er een verkeerd beeld in de pers is geschetst?
Bent u het met mij eens dat een excuus aan 5.1, 2, e for Life alsnog op zijn plaats is?
Bent u bereid om een feitenrelaas te delen met de stadsdeelcommissie?
Bent u bereid om een evaluatierapport te delen met de stadsdeelcommissie?
Is er een reÃ«el onaanvaardbaar gevaar voor de omgeving ontstaan?
Wat zijn de voorlopige geleerde lessen van deze situatie?

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Partij van de Ouderen / Hart voor Amsterdam