From: "Hovelmann, Wolfgang"
Sent: Thu, 2 Feb 2023 12:59:59 +0100
To: "Klachtencentrum" <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Subject: RE: concept-reactie 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Prima reactie. Twee kleine wijzigingsvoorstellen in geel.

Groeten
Wolfgang

Van: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 09:13
Aan: Hovelmann, Wolfgang <W.Hovelmann@amsterdam.nl>
Onderwerp: concept-reactie 5.1.2,e
Urgentie: Hoog

Dag Wolfgang,

Hieronder staat de concept-reactie voor de 2 klachten van 5.1.2,e In de bijlage tref je de verslagen van het hoorgesprek met 5.1.2,e en het hoorgesprek met 5.1.2,e en 5.1.2,e
5.1.2,e is akkoord met onderstaande tekst. Graag verneem ik z.s.m. van jou of jij instemt met deze reactie of nog aanvullingen of wijzigingen in de tekst wilt opnemen.
Na jouw akkoord zal ik de reactie naar 5.1.2,e en 5.1.2,e versturen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Geachte 5.1.2,e

Op 25 oktober 2022 heeft u een klacht ingediend tegen 5.1.2,e (afdelingshoofd Vergunningen, Toezicht en Handhaving). Tevens heeft u op 1 november 2022 een klacht ingediend tegen 5.1.2,e (senior juridisch adviseur). De behandeling van uw klachten heeft meer tijd gekost dan was aangegeven, omdat wij rekening hebben gehouden met uw beschikbaarheid voor het hoorgesprek en omdat u daarna nog regelmatig mails bleef sturen die ook moest worden bestudeerd en meegewogen bij de behandeling van uw klachten.
Beide klachten zijn met u besproken op 12 december 2022 op het stadhuis. U heeft een verslag van dit gesprek ontvangen, waarna u uw aanvullingen op het verslag heeft gemaild. Op 16 januari jl. heeft er ook een gesprek plaatsgevonden met 5.1.2,e en 5.1.2,e 5.1.2,e om hun reactie op de klachten te bespreken. Het verslag van dit gesprek treft u als bijlage aan. Namens de stadsdeeldirecteur bericht ik u als volgt.

Klacht tegen 5.1.2,e
U meent dat 5.1.2,e niet bevoegd is om zich inhoudelijk te mengen met uw Woo-verzoeken en ook niet bevoegd is om de beslissingen op uw Woo-besluiten te nemen.

Een Woo-verzoek wordt primair in behandeling genomen door de Woo-coördinator. De Woo-coördinator beoordeelt het verzoek, zet deze intern uit, vraagt alle stukken op en beoordeelt vervolgens welke stukken wel en welke niet openbaar mogen worden

gemaakt (en op grond van welke wetsbepaling). Een Woo-besluit is slechts een formaliteit. In principe zijn (onder andere) alle managers bevoegd om Woo-besluiten te ondertekenen.
Het beslissen op Woo-verzoeken is een gemandateerde bevoegdheid. U kunt dit teruglezen onder A10 van het Algemeen mandaatbesluit Amsterdam stadsdeel Centrum 2022 op https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-328635.html
Als afdelingshoofd is 5.1,2,e op basis van het mandaatbesluit ~~wel degelijk~~ bevoegd om te beslissen op Woo-verzoeken. Bovendien is hij mede verantwoordelijk voor de afhandeling van de Woo-verzoeken die betrekking hebben op zijn afdeling. Alle Woo-verzoeken zijn zorgvuldig behandeld.
In uw klacht geeft u aan dat er sprake is van fraude en van valsheid in geschrifte. Beide aantijgingen worden ontkend en u heeft hier ook geen bewijs voor aangedragen.

Klacht tegen 5.1,2,e

Uw contactpersoon binnen het stadsdeel was 5.1,2,e maar zij is met verlof. Tijdens haar verlof is 5.1,2,e uw contactpersoon geworden. U heeft aangegeven dat u dit niet wilt, omdat 5.1,2,e ook de gemeente vertegenwoordigt in uw rechtszaken. U vindt dat 5.1,2,e hierdoor vooringenomen en partijdig is. U vindt dat zij een dubbele pet op heeft.

5.1,2,e is ~~inderdaad~~ tijdelijk gedetacheerd ter vervanging van 5.1,2,e Bij deze vervanging hoort ook de taak om als uw contactpersoon binnen het stadsdeel te fungeren.
Dat 5.1,2,e de gemeente vertegenwoordigt bij uw rechtszaken en tevens tijdelijk uw contactpersoon binnen het stadsdeel is, maakt niet dat er sprake is van onverenigbare rollen. Tevens is er ook geen sprake van belangenverstrengeling, omdat er geen conflicterende belangen zijn.
In beide rollen treedt zij op namens het college/dagelijks bestuur. Gelet hierop is er geen reden om 5.1,2,e niet meer als uw tijdelijke contactpersoon te laten optreden.

Aanvullende punten

U heeft na het hoorgesprek meerdere mails gestuurd. In één van de mails geeft u aan dat 5.1,2,e heeft toegezegd uit te zoeken wie er achter de anonieme tip zit.
Nog los van de vraag of dit is toegezegd, willen we benadrukken dat het hier gaat om een geanonimiseerde tip en niet om een anonieme tip. De gemeente weet welke naam geanonimiseerd is, maar mag dit niet vrijgeven in verband met privacywetgeving.

Tevens heeft u erop gewezen dat de functienaam van 5.1,2,e onjuist staat aangegeven in het gespreksverslag van 12 december 2022. Hier is inderdaad een foutje gemaakt en deze is inmiddels gecorrigeerd. De functie van 5.1,2,e is Manager Veiligheid bij stadsdeel Centrum.

Tijdens het hoorgesprek heeft u gevraagd of er bemoeienis is geweest vanuit stadsdeel Centrum met uw Woo-verzoek dat in behandeling is bij stadsdeel Zuid. Deze vraag is voorgelegd aan onze Woo-coördinator. Zij heeft aangegeven geen enkele bemoeienis te hebben gehad met uw Woo-verzoek bij stadsdeel Zuid.

Ombudsman

Ik vertrouw erop uw klacht hiermee naar behoren te hebben behandeld. Indien u niet tevreden bent over de behandeling van uw klacht, kunt u zich wenden tot de Gemeentelijke Ombudsman. Informatie hierover vindt u op www.ombudsmanmetropool.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior klachtencoördinator

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum
Tel: 5.1,2,e
klachtencentrum@amsterdam.nl
5.1,2,e @amsterdam.nl