[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 juli 2020 10:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Besluit heropening hotel Parkview - Korte van Eeghenstraat 8

Ha [redacted],

Ik denk dat we het iets bondiger kunnen doen. Dus in de trant van:

- We begrijpen uw bezwaren, maar geven u graag nog het volgende in overweging:
  - Geen aanwijzing dat er iets is achtergehouden;
  - Alles overziend, groot procesrisico;
  - Risico op schadeplichtigheid (het is al een jaar dicht).

Kunnen we iets meegeven over wat we wel kunnen doen ter voorkoming? Heeft de exploitant nog maatregelen voorgesteld? Kunnen we iets met extra vergunningsvoorwaarden? Dat stelt haar waarschijnlijk wat gerust.

Met vriendelijke groet,

Mw. mr. [redacted]
Manager domein Toezicht, Handhaving en Beheer
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

T + 31 (0)6 [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl

Van: [redacted] lde
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 14:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Besluit heropening hotel Parkview - Korte van Eeghenstraat 8

Hoi [redacted]

Zie onder. Ik vind het lastig want het is zo wel erg sec maar ik wil het ook niet te wijsneuzerig maken. Heb jij nog suggesties?

Burgemeester,

In reactie op uw onderstaande mail willen we u graag nog op twee punten een overdenking meegeven, zonder aan de door u geschetste bezwaren af te willen doen.

1) [redacted]

[redacted]

2) Gelet op het afgesloten politieonderzoek, het onderzoek van het LBB waar geen gevaar uit is gebleken en het tijdsverloop is de inschatting van DJZ dat er een procesrisico is dat de zaak verloren wordt en er schadeplichtigheid van de gemeente ontstaat.

Indien u vasthoudt aan uw bezwaren dan zullen wij een besluit tot weigeren van de vergunning opstellen en heropening afwijzen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 13:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Besluit heropening hotel Parkview - Korte van Eeghenstraat 8

Ja, lijkt me goed. En laten we de feiten over dat vermeende achterhouden ook meenemen.

Thx!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 jul. 2020 om 12:26 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Zie onder, ik zal concept mail maken.
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** vrijdag 24 juli 2020 11:13
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: Besluit heropening hotel Parkview - Korte van Eeghenstraat 8
>
> Ha [redacted]
>
> Bijgevoegd wat opmerkingen tav het besluit (voor als Bm vasthoudt aan weigeren)
>
> Ik ben het met je eens, als we weigeren dan denk ik beter zowel vergunning als heropening weigeren.
>
> Verder inderdaad Bm wijzen op procesrisico, kans dat we deze niet winnen is zeker aanwezig.

Denk ook aan mogelijke schadevergoeding (vanaf moment afwijzen heropening). Waarschijnlijk wordt een vovo aangevraagd, dan zou hierover snel duidelijkheid komen zodat de termijn van schade vrij beperkt blijft (indien Parkview in het gelijk wordt gesteld)

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 9:53
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Besluit heropening hotel Parkview - Korte van Eeghenstraat 8

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "Halsema, Femke" <Femke.Halsema@amsterdam.nl>
> **Datum:** 23 juli 2020 om 08:43:26 CEST
> **Aan:** "[redacted]@amsterdam.nl>
> **Kopie:** [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, Kabinetburgemeester <Kabinetburgemeester@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Antw: Besluit heropening hotel Parkview - Korte van Eeghenstraat 8**
>
> Dag [redacted],
>
> Ik heb hier eigenlijk onoverkomelijke bezwaren tegen. Toen de handgranaat vorig jaar afging bleek de eigenaresse informatie over chantage en criminele relaties te hebben achterhouden. Hadden wij het wel geweten dan was er na de eerste keer gesloten en was het niet gebeurd. Ik ben er na de aanslag geweest en heb gezien hoe groot de schade was in de buurt. Het zijn straten waar gezinnen met kinderen wonen en ik kan me hun angst echt heel levendig voorstellen. Ik wil dus niet akkoord gaan en me in het uiterste geval door de rechter laten dwingen. Ik hoop dat je mijn afwegingen begrijpt.
>
> Hartelijke groet,
>
> Femke
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> > Op 23 jul. 2020 om 07:58 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> >
> > Burgemeester,

Bijgaand treft u aan een oplegger en een tweetal besluiten inzake hotel Parkview aan de Korte van Eeghenstraat 8, dat sinds juli vorig jaar gesloten is na een ernstig geweldsincident (explosief afgegaan met grote schade en impact op de buurt).

U heeft het exploiteren van een hotel in dit pand op 22 november 2019 aangewezen als een vergunningsplichtige activiteit. De vergunning is op 12 december 2019 aangevraagd en uitputtend en indringend getoetst, inclusief een onderzoek door het LBB. Er zijn geen gronden naar voren gekomen om de vergunning te weigeren. De beslistermijn is inmiddels ook verlopen. Het besluit de vergunning te verlenen is daarom, bij gebrek aan een andere reële keuze, bijgevoegd.

Gelet hierop, en of het inmiddels al geruime tijd afgesloten politieonderzoek en het ruime tijdsverloop, wordt tevens voorgesteld het pand te heropenen.

Het heropenen van het hotel zal vermoedelijk op veel verzet vanuit de buurt stuiten en media-aandacht genereren. Er wordt een bewonersbrief voorbereid om de bewoners te informeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie openbare orde en veiligheid
Bestuur en organisatie

Gemeente Amsterdam

06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1
[redacted]