AANVULLENDE ANNO n.a.v. de gistermiddag door de Tweede Kamer aangenomen moties

Aan de burgemeester,

Betreft: Aanvullende annotatie TAR 23 mei 2018 inzake uitvoering motie 311 en 312

- Er is gister in de Tweede Kamer gestemd over de moties die vorige week tijdens het debat over kraken van sociale huurwoningen zijn ingediend.
- Er is een motie aangenomen van de VVD over de vernietiging van de oproep aan eigenaren van kraakpanden om geen aangifte te doen
- **Deze motie klopt niet en is niet uitvoerbaar**, dit heeft de minister tijdens het debat ook al aangegeven.
- Er is blijkbaar een hardnekkig misverstand over de uitvoering van motie 311.
- Er is **GEEN oproep gedaan** namens het college aan eigenaren om geen aangifte te doen. Sterker nog, er is steeds benadrukt **vooral WEL aangifte te doen**.
- Dit ging trouwens alleen om Ymere, alle andere eigenaren van de door WAH groep gekraakte panden hadden al aangifte gedaan voor de motie werd ingediend. Er zijn mails waarin Ymere bevestigd dat hen op het hart is gedrukt vanuit de gemeente om aangifte te doen.
- U heeft al meerdere keren uitgelegd dat het OM na de aangifte bepaalt of en zo ja op welke termijn er ontruimd moet worden en de bemoeienis van de burgemeester beperkt is.
- U kunt nogmaals schetsen wat er is gebeurd:
    - Het reguliere kraak- en ontruimingsbeleid beleid is gevolgd, zoals alle voorgaande jaren
    - Zoals u in de brief aan de raad over de uitvoering van de motie ook benadrukt bent ook u gebonden en houdt u zich aan de kaders van de wet
    - Er is steeds gehandeld binnen de grenzen van de wet
    - Het enige wat n.a.v. de aangenomen motie anders is geweest, is dat er is **binnen de grenzen van de wet** (dat staat ook in de motie) aan eigenaren van gekraakte panden **NA AANGIFTE** telefonisch gevraagd is of zij nog

mogelijkheden zagen de ontruiming uit te stellen en op een later moment te plannen (bijvoorbeeld door later te beginnen met verbouwen)
    - Er is steeds benadrukt dat **dit geheel vrijwillig** zou zijn en zij hier geenszins toe verplicht zijn en uiteraard vrij zijn om het pand naar eigen inzicht te willen gebruiken.
    - **GEEN van de eigenaren** zag de mogelijkheid om de ontruiming uit te stellen en **dus zijn al deze panden ontruimd op de door het OM of de rechter bepaalde termijn** ! Bijvoorbeeld: pand aan Osdorpplein, de kerk aan de James Wattstraat, pand aan de burgemeester Roëllstraat en het pand aan Rapenburg; allemaal ontruimd op de vastgestelde datum.
- Er zijn op dit moment nog 2 locaties gekraakt door de WAH groep:
    - De panden aan de Rudolph Dieselstraat. De rechter heeft besloten dat de groep hier tot 1 juni mag blijven. Met de eigenaar is afgesproken dat 4 juni de panden moeten leeg zijn, en er anders 5 juni wordt ontruimd.
    - Het leegstaande winkelpand aan de Eerste van Swindenstraat. Zodra de eigenaar kan aantonen dat hij concrete plannen heeft met het pand zal het OM conform het reguliere kraak en ontruimingsbeleid

Verder is er een motie aangenomen van de VVD over de vernietiging van een evt. collegebesluit om krakers te huisvesten in een voormalige gevangenis.

- Dit is aan het nieuwe college of en wat zij gaan doen qua opvang voor de WAH groep. Deze situatie bestaat dus nog niet, het besluit bestaat niet.

Verder is er een motie aangenomen van de VVD over het in ere herstellen van het kraakverbod.

- De minister heeft toegezegd om met het College van PG's te spreken over de evaluatie en over de handhaving van het kraakverbod voor zover het de vervolging en de veroordeling van krakers betreft.
- U kunt aangeven dat uiteraard ook in Amsterdam **kraken strafbaar** is en ieder pand waar de eigenaar een concrete ingebruikname voor heeft wordt ontruimd.