From: "5.1.2,e "
Sent: Sun, 16 Oct 2022 08:38:18 +0100
To: "Halsema, Femke" 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "Rossum, Pierre van" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e "
<5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e "
<5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: UITNODIGING AAN MOSKEEBESTUURDERS.docx

Burgemeester,

Dank voor je reactie en voor het delen van het appcontact met 5.1.2,e

Begrijp ik goed dat je de bijeenkomst wil cancellen?

Dan lijkt het me handig om vandaag een mail te versturen. Ik heb gehoord dat sommige moskeeën vandaag bespreken wat ze gaan doen.
Hieronder heb ik een poging gedaan voor een concept mail.

Geachte moskeebestuurders,

Bij deze informeren we u dat de bijeenkomst van aanstaande maandag 17 oktober is gecancelled. Er zijn tot nu toe drie aanmeldingen. Verder hebben we begrepen dat de uitnodiging bij een aantal moskeebesturen en daarbuiten voor ophef heeft gezorgd. Ook hebben we de publicatie in de Kantekening gezien waarin de intenties van de gemeente echt verkeerd worden weergegeven. Bij deze willen we nogmaals benadrukken dat het altijd de bedoeling is geweest om de verklaring breed te laten ondertekenen. Op dit moment lijkt het ons beter om even de tijd te nemen om alles te laten bezinken en op een later moment terug te kijken op het proces en vooruit te kijken hoe we samen verder gaan. We zullen dit eerst in de werkgroep veiligheid moskeeën voorbespreken.

Namens de burgemeester
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e (en 5.1.2,e 5.1.2,e – we hebben tot nu toe vanuit zijn account gemaild)

Als je de tekst wil aanpassen of liever als burgemeester ondertekent, laat maar weten.

Je schrijft dat je nog een keer 'bij elkaar wil zitten om te kijken hoe we dit het beste kunnen afronden'. Ik heb dit nu verwerkt in de mail aan de moskeebestuurders, maar ik neem aan dat je daarmee ook bedoelt dat je een intern gesprek wil met betrokken ambtenaren. Klopt dat? En als suggestie zou ik dan willen meegeven om ook de wethouder diversiteit hierbij te betrekken.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: Halsema, Femke 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 16 oktober 2022 00:42
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: Rossum, Pierre van <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: UITNODIGING AAN MOSKEEBESTUURDERS.docx

Dag 5.1.2,e

Het is erg jammer dat het zo is gelopen en was ook niet nodig geweest. Mij blijft het wel een raadsel waarom de afspraak van begin mei niet is nageleefd: het voorbereiden van een breed gedeeld statement waartoe een werkgroep werd opgericht en dat in concept opnieuw in augustus of september zou worden besproken.

Ik heb via app contact met 5.1,2,e gehad. Ik stuur je de correspondentie door.

“Beste 5.1,2,e ik heb net met verbazing je stuk in de Kanttekening gelezen. Ik bewaak juist dat moslims niet de zondebok worden: in persreacties heb ik er altijd op gewezen dat het probleem breder is en me verzet tegen de gemakkelijke schuldvraag.
Van de verklaring is altijd de bedoeling geweest dat deze ondertekend wordt door verschillende religieuze en maatschappelijke organisaties. Met deze organisaties wordt ook contact gezocht. Het is alleen nogal logisch dat voor een bijeenkomst met de moskeebestuurders zij in de aanhef ook worden aangesproken. Ik hoop dat je dit kunt corrigeren. Met vriendelijke groet, Femke Halsema

Beste Femke, een whats app is wat mij betreft niet altijd het beste medium om iets uit te leggen. Het is altijd "te kort" en "te bondig". Maar iets over de achtergrond van mijn column. De bijeenkomst op maandag a.s. is een voortzetting van een gesprek met de moskeebestuurders op 9 mei jl. Dat gesprek zou gaan over "veiligheid van de moskeeën". Maar al gauw werd dot gesprek omgebogen naar de veiligheid van de LHBTIQ+ gemeenschap. En daar gaat dit vervolggesprek verder over. Ik weet niet of jij toen na 9 mei mee hebt gekregen hoe groot de verwarring was tijdens en na die eerste ontmoeting. Het is"nooit de bedoeling om zondebokken te creëren", het is nooit de bedoeling om die ene gemeenschap in al haar kwetsbaarheid in de Nederlandse samenleving te treffen. Dat hoor ik iedere keer. Ook zeker uit het Haagse gebeuren. Of dat nou van links of van rechts komt, de confessionele hoek of de extreem rechtse hoek. Het gaat al lang niet meer over wat de bedoeling is. Het gaat erom hoe het binnen de gemeenschappen binnenkomt. We horen het in de moskeeën maar ook op de scholen en op al die andere plaatsen om ons heen. Hoe het binnenkomt, daar gaat het om. En dat moeten wij ons met ons allen veel meer realiseren. Beste Femke, er is heel veel meer te zeggen. Maar niet via die medium. Misschien is in een langer gesprek. Een hartelijke groet, 5.1,2,e

Beste 5.1,2,e ik leidde het gesprek de 9e (en daar was jij niet bij). En het was een tweede gesprek (ik leidde ook het eerste gesprek en dat ging idd over veiligheid) dat expliciet ging over de lhbti-gemeenschap. Dat was van tevoren afgesproken en wist iedereen die deelnam aan het gesprek. De afspraak was na afloop dat er een breed ondertekend statement zou komen: dus door verschillende gemeenschappen ondertekend.
Daartoe werd een werkgroep in het leven geroepen en die zou een concept in een volgende bijeenkomst bespreken.
Daar is dit een vervolg op, samen met een ontmoeting met diner in de javastraat aan het einde van de maand. Ik denk dat jij je baseert op verhalen uit de tweede hand. Vervelender, je oordeelt over mijn motieven zonder deel te hebben gehad aan de gesprekken en je column gaat ook nog eens uit van de verkeerde premisse dat ik de moslimgemeenschap apart zet. Als je de pers volgt dan weet je dat ik me daar juist altijd tegen verzet. Je column brengt onnodige schade toe en dat was niet nodig geweest als je even contact had gezocht en had gevraagd of je info klopt. Groet, Femke”

Tot dusver.

Verdere ontmoeting heeft lijkt mij nog maar weinig zin. Mocht men maandagavond alsnog willen praten dan merk ik het wel. Ik heb echter weinig behoefte om me te verantwoorden, daarvoor vind ik de gang van zaken te onplezierig en de reacties te kwaadwillend. Je zou bijna vergeten wat de aanleiding was. Lijkt me wel goed als wij nog eens bij elkaar gaan zitten om - sans rancune - te kijken hoe we dit het beste kunnen afronden.

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 15 okt. 2022 om 22:22 heeft 5.1,2,e van <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Burgemeester,

Toen dinsdag duidelijk werd dat de bijeenkomst al as maandag zou zijn hebben we gekozen voor een twee-trapsraket mbt de uitnodiging: eerst zo snel mogelijk aan iedereen laten weten dat ze waren uitgenodigd voor de bijeenkomst van as maandag en vervolgens de conceptverklaring rondsturen zodra die gereed was. Doordat je direct akkoord was met conceptverklaring nr 1 kon die tweede mail ook snel verstuurd worden.

In die tweede mail hebben we duidelijk genoemd dat de verklaring ook aan andere religieuze organisaties zou worden voorgelegd. In eerste instantie had ik dat ook in de eerste concept uitnodigingsmail staan maar heb het eruit gehaald omdat ik toch niet helemaal zeker was of jij dat ook wilde omdat we het er in ons telefoongesprek van dinsdag niet expliciet over hadden gesproken. Ik wilde voorkomen dat er opnieuw misverstanden zouden kunnen ontstaan en daarom heb ik de vraag over de ondertekening door andere gemeenschappen nog expliciet aan je voorgelegd in de mail waarin ik ook de concept verklaring aan je heb voorgelegd. Na jouw bevestigende antwoord daarop is dat opgenomen in de tweede mail samen met de concept verklaring.

De column van 5.1,2,e lijkt wel alleen op de eerste mail gebaseerd en kennelijk heeft hij niet de tweede mail gelezen. De moskeebesturen wisten al vanaf donderdag dat het ook aan andere religieuze gemeenschappen zou worden voorgelegd.

Heb je ook de facebookvideo van 5.1,2,e gezien? 5.1,2,e

Als je nog wil overleggen, ben ik beschikbaar.

Fijne avond, 5.1,2,e

Van: Halsema, Femke 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 15 oktober 2022 16:24
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Rossum, Pierre van <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: UITNODIGING AAN MOSKEEBESTUURDERS.docx

Dag 5.1,2,e

Waarom zijn er dan 2 mails uitgegaan? Dat begrijp ik niet zo goed. En het was vanaf het begin de uitdrukkelijke afspraak dat breder zou worden ondertekend dus ik begrijp ook niet waarom dat niet duidelijk is gemaakt.

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 15 okt. 2022 om 11:14 heeft 5.1,2,e van <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Burgemeester,

Ik hoorde dat je gaat bellen met 5.1,2,e Ten behoeve daarvan stuur ik je de tekst van de twee uitnodigingsmails die woensdag en donderdag zijn verstuurd. Het lijkt erop dat hij alleen de eerste mail heeft ingezien. De mail is niet direct naar hem gegaan.

Ik ben nog bezig met een annotatie voor het gesprek van maandag. Belangrijke punten daaruit zijn: Er zijn tot nu toe twee aanmeldingen, waaronder 5.1,2,h Heb wel van enkele Turkse moskeen gehoord dat ze nog twijfelen of ze komen.

De uitnodiging is gedeeld in de appgroep van 5.1,2,e waarin vooral Marokkaanse moskeebestuurders zitten + een aantal bekenden als 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e
Ik zit zelf niet in de appgroep maar begrijp dat er veel negatieve reacties op worden gepost.

Ik heb zondag nog een telefonische afspraak met 5.1,2,e staan over de vraag of de LJG in gesprek wil over de verklaring. De Raad van Kerken Amsterdam (5.1,2,e) heb ik gisteren een uitgebreide mail gestuurd maar nog geen reactie gekregen.

Groet, 5.1,2,e