00554

From: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Sent: Mon 5/18/2015 6:10:03 AM
Subject: RE: Wettelijke (handels)rente
Received: Mon 5/18/2015 6:10:04 AM

Hoi 5.1.2e ,
Vanuit de VES is nu even geen actie nodig volgens mij. Vorige week heb ik begrepen dat we advies kunnen vragen aan Pels Rijcken. Ik zal even met 5.1.2e afstemmen wanneer we dat gaan doen. Wat mij betreft zo snel mogelijk.
5.1.2e en 5.1.2e hebben het dossier vanuit beleid overgenomen dus zij zullen hierbij betrokken worden. En 5.1.2e zal ook aangehaakt blijven.
In mijn mail aan 5.1.2e schreef ik dat de werkgroep financiële effecten in beeld zal komen als duidelijk is wanneer we nu wel handelsrente kunnen vorderen en wanneer niet. Ik weet eerlijk gezegd niet meer precies wat ik hiermee voor ogen had, maar volgens mij is er dan ook niet echt een actie nodig van die werkgroep.
Groet, 5.1.2e

5.1.2 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 15 mei 2015 15:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW: Wettelijke (handels)rente

5.15.1.2e ,
Oud mailtje, maar weet jij of hier nog actie vanuit VES voor nodig is?

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 januari 2015 17:14
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Wettelijke (handels)rente

Was vergeten je in de cc. te zetten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2 5.1.2e) 5.1.2e
Juridisch beleidsmedewerker
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 januari 2015 17:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Wettelijke (handels)rente

Het speelt bij uitgifte en als het recht in beheer is. Tot aan de vestiging is sprake van een handelsovereenkomst en wellicht na de vestiging niet meer.
Ik denk dat de groep financiële effecten in beeld komt als duidelijk is wanneer we nu wel handelsrente kunnen vorderen en wanneer niet.
Ik zal in ieder geval contact opnemen met 5 5.1.2e en hopelijk hebben we dan snel duidelijkheid.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 januari 2015 17:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Wettelijke (handels)rente

468682

De tweede vraag moet misschien worden meegenomen in de uitwerking bij uitgifte.
Daar speelt het in eerste instantie toch?
Of meegeven aan de groep 'financiële effecten'. Doen zij ook een keer iets ;-)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 januari 2015 14:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: Wettelijke (handels)rente
[redacted],

De kwestie van de wettelijke handelsrente en of een erfpachtovereenkomst nu wel of geen handelsovereenkomst is, staat op mijn dossierlijst. We hebben een advies van Nauta liggen dat zegt dat er bij erfpacht geen sprake meer is van een handelsovereenkomst zodra de uitgifte-akte is ingeschreven (en het recht dus is gevestigd). Dit heeft grote gevolgen voor het huidige rentebeleid dus daarom willen we graag een second opinion vragen. Hiervoor zou ik graag contact opnemen met [redacted] om te kijken of hij iemand weet die ons hierover kan adviseren.
Bij deze wil ik allereerst vragen of één van jullie mij het mailadres van [redacted] kan doorsturen. Daarnaast vroeg ik me af in hoeverre de kwestie omtrent de handelsrente speelt in de Vernieuwing en het opstellen van de nieuwe AB's.
Ik hoor het graag.
Groet, [redacted]