From: [redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Mon, 18 Jan 2021 09:33:49 +0200
To: [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: RE: GRAAG VANOCHTEND REACTIE: dashboards T&H

Dag [redacted]

Goede ontwikkelingen t.a.v. de techniek, uitdaging in gebruik lees ik. Ik weet niet welke inhoud je in het bericht wilt opnemen. Wil jij het bericht aanpassen met de info die je wilt delen. Graag vandaag dan komen we onze afspraak om eind vorige week te reageren nog bijna na.

Alvast dank. Gr, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 13:31
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: GRAAG VANOCHTEND REACTIE: dashboards T&H

Hallo [redacted]

Zie onderstaande, graag even contact, dit moeten we nog toevoegen aan het antwoord (als het nog niet weg is).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Noord

T 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, wo, do ochtend en vr

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam
Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 12:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: GRAAG VANOCHTEND REACTIE: dashboards T&H

He [redacted]

Dank voor je reactie.

Met betrekking tot de BAG processen heb ik goed nieuws. Zowel de 'Start- en Gereedmeldingen Bouw' als de 'Terugmeldingen BAG' zijn gebouwd, getest en staan 100% klaar in Acceptatie. Direct na de Release (waarschijnlijk do 21-1-21) worden deze BAG processen in PowerBrowser Productie gezet. Vanaf volgende week vrijdag is dit dan live voor alle medewerkers.

Fijn weekend.
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 11:55
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: GRAAG VANOCHTEND REACTIE: dashboards T&H

Hallo [redacted],

Eens dat vergunningen met CBS hogere prio heeft dan woningbouwcijfers, maar wat betekent dit voor ontwikkeling BAG-proces in PB? Ik wil wel graag een volgende sprint meedoen om dat vlot te trekken. Overigens zoek ik niet direct de verbetering in de rapportages, maar meer in het BAG proces voor TH (start bouw, gereed bouw en terugmeldingen).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Noord

T 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, wo, do ochtend en vr

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam
Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 8:49
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: GRAAG VANOCHTEND REACTIE: dashboards T&H

Dag [redacted] en [redacted],
Zie onderstaand het voorstel om nu prio te geven aan het reliseren van een dashboard mbt BAG-CBS-G&O cijfers, boven T&H.
Vervelend, maar lijkt mij nu de juiste keuze.
Graag jullie instemming vanuit portefeuilles B en G
Groet [redacted]

[redacted]
manager Vergunningen Toezicht en Handhaving
gemeente Amsterdam, stadsdeel Centrum
06 [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Friday, January 15, 2021 8:24:03 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept reactie naar wethouder Ivens rondom onduidelijkheid over opgeleevrde woningen 2020
He [redacted],
De 1-2-3 volgorde was het verzoek van [redacted] en maar lijkt mij redelijk naast elkaar te kunnen lopen.

We zetten dus niet het dashboard op een laag pitje maar alleen het dashboard T&H. Overigens denken [redacted] en ik dat de huidige cijfers in PB over T&H ook nog niet goed genoeg zijn om een goed dashboard te bouwen doordat:

- Toezichthouders het niet goed invullen
- Toezichthouders PB (bij) helemaal niet gebruiken
- Verschillende T&H processen nog niet in PB zitten

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 08:19
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept reactie naar wethouder Ivens rondom onduidelijkheid over opgeleevrde woningen 2020

Hoi [redacted]

Ik wil hier twee collega's over raadplegen omdat het, als ik het goed begrijp, ten koste gaat van de T&H-dashboards. Lees ik dat goed? En bedoelen jullie met 1-2-3 ook een prioriteitsvolgorde aan te geven? Of moeten we nu zeggen: ga 2 en 3 maar bouwen, en zet de rest tijdelijk op een laag potje?

Groet [redacted]

[redacted]
manager Vergunningen Toezicht en Handhaving
gemeente Amsterdam, stadsdeel Centrum
06 [redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Friday, January 15, 2021 7:51:15 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Concept reactie naar wethouder Ivens rondom onduidelijkheid over opgeleevrde woningen 2020

He [redacted]

Dit gaat over de CBS cijfers (via BAG) en de cijfers die grond & Ontwikkeling nodig heeft voor de Raad. Beide partijen ([redacted] & [redacted]) hebben mij inmiddels ook gevonden.

Ik denk nog steeds dat de afdeling BI van [redacted] hier een oplossing kan bieden. De eerste primaire vergunningen data moet deze week naar productie gaan, daarna moet er besloten worden wat hun volgende stap wordt: Toezicht & Handhaving data of uitbouwen Vergunningen data. Volgens [redacted] is op dit moment in de praktijk [redacted] degene die bepaald wat de volgende stap wordt van BI maar officieel ben jij dat.

Volgens mij moet BI de komende weken alle energie stoppen in het uitbouwen van de vergunningen data om zsm 3 rapportages op te leveren:

1. Vergunningen dashboard voor (management) VTH
2. CBS cijfers voor BAG
3. Bouw en vergunning cijfers voor Grond & Ontwikkeling

[redacted] is het hiermee eens. Zal ik een mail sturen naar BI met jou en [redacted] in de CC?

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 16:39
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Concept reactie naar wethouder Ivens rondom onduidelijkheid over opgeleevrde woningen 2020

Hallo [redacted]

Helaas blijkt net als bij vergunningen het BAG proces voor toezicht ook nog niet goed genoeg te lopen. Samen met de BAG hebben we nu onderstaand antwoord geformuleerd voor de wethouder op de persvragen. Kun je je daarin vinden?

Daarnaast heb ik onderstaande aan de teammanagers teruggegeven op de reactie van een aantal van hen dat we niet helemaal bij zijn en dat het vooral aan Powerbrowser ligt:

Beste allen,

Dank voor de info. Ik zal met de BAG en [redacted] een antwoord voor de wethouder en de pers dichten.

Naast [redacted] zal ik ook [redacted] en [redacted] uitnodigen voor ons eerste overleg met de BAG, zodat we niet alleen naar het proces kijken, maar ook naar de inrichting van de ICT.

Wel het verzoek om tot het moment dat we verbeteringen doorvoeren met het huidige systeem en (door onze eigen medewerkers ingerichte) proces de meldingen te doen. Wanneer zaken onduidelijk zijn of er nog ergens training nodig is (webinar invullen BAG voor toezichthouders bijvoorbeeld), hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Noord
T 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, wo, do ochtend en vr
Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam
Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 16:31
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept reactie naar wethouder Ivens rondom onduidelijkheid over opgeleevrde woningen 2020

[redacted]
Hieronder en concept, graag jouw aanvullingen/correcties dan kunnen we woordvoerder en wethouder informeren.
Beste [redacted] en [redacted]
We hebben de cijfers geanalyseerd en constateren inderdaad een opmerkelijk verschil tussen het aantal gevormde en in gebruik genomen woningen in 2020 t.o.v. 2019. Als we hier op inzoomen constateren we dat de in gebruik genomen objecten in een periode in 2020 niet altijd goed zijn doorgekomen vanuit de VTH-administratie in de nieuw geïmplementeerde applicatie Powerbrowser en de BAG-administratie in Neuron. Oorzaken zijn divers en hebben te maken met automatisering, interfacing en gebruik van powerbrowser, maar ook de Covid-problematiek kan zijn gevolgen hebben gehad voor de voortgang waarmee objecten werkelijk in gebruik zijn genomen.
Door de diversiteit aan oorzaken zijn cijfers nu niet snel te corrigeren om wel een betrouwbaar beeld op te leveren.
VTH en Gegevensbeheer streven ernaar om eind Q1 dit inzicht wel te kunnen verschaffen. Wij horen graag van jullie of je met dit antwoord afdoende de huidige vragen kunt afvangen en uiteraard spijt het ons je niet anders te kunnen doorgeven.
Mocht voorgaande nog vragen opleveren dan horen we dit graag.
Met vriendelijke groet,

[redacted] Manager Gegevensbeheer / directie Basisinformatie Gemeente Amsterdam Mobiel: +31 (0)6 – [redacted] Mail: [redacted]@amsterdam.nl Werkdagen: ma, di, wo, do.	[redacted] Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Noord T 020 [redacted] [redacted]@amsterdam.nl Aanwezig: ma, di, wo, do ochtend en vr Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam www.amsterdam.nl

---

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 9:52
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Graag hulp bij oplossen onduidelijkheid over opgeleverde woningen 2020
Hoi [redacted],
Dank voor je snelle reactie!
We wachten af wat daar uit komt.
Groet van [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 9:51
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Graag hulp bij oplossen onduidelijkheid over opgeleverde woningen 2020

Beste [redacted],

Nadere analyse laat zien dat oorzaken naar waarschijnlijkheid op meerdere plekken in de keten zitten en hiertoe heb ik contact met mijn collega [redacted] van VTH. We bereiden samen een reactie voor die naar verwachting uitleg zal geven aan de oorzaak van het probleem en hoe hieraan is en wordt gewerkt, zoals ik globaal al had benoemd.

Dit is wat ik je nu kan terug koppelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Manager Gegevensbeheer / directie Basisinformatie
Gemeente Amsterdam
Mobiel: +31 (0)6 – [redacted]
Mail: [redacted]@amsterdam.nl
▪ Werkdagen: ma, di, wo, do.

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 9:34
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Graag hulp bij oplossen onduidelijkheid over opgeleverde woningen 2020

Beste [redacted], je hebt toegezegd deze week met een reactie te komen op de vraag over de opgeleverde woningen.

Wat ben je inmiddels te weten gekomen en zou je mij en [redacted] hierover kunnen informeren?

Dank en groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 18:02
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Graag hulp bij oplossen onduidelijkheid over opgeleverde woningen 2020

Dag [redacted],

Ik heb je gebeld maar kon je niet bereiken. Ik wilde even bij je doorvragen met wat je verwacht bij het formuleren van een antwoord.

Ik bespreek de casus, die volgens mij niet nieuw is, morgenmiddag om 14.00 uur in een overleg en hoop je voor die tijd nog even te spreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Manager Gegevensbeheer / directie Basisinformatie
Gemeente Amsterdam
Mobiel: +31 (0)6 – [redacted]
Mail: [redacted]@amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do.

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 16:09
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Graag hulp bij oplossen onduidelijkheid over opgeleverde woningen 2020

Beste [redacted],

Wij kennen elkaar nog niet, ik heb je naam doorgekregen van [redacted].

Ik werk bij Grond en Ontwikkeling en wij zijn verantwoordelijk voor de woningbouwproductie in Amsterdam. Dit doen wij door de start bouw van woningen te registreren.

Bij het CBS wordt het aantal opgeleverde woningen geregistreerd en dit is voor Amsterdam schrikbarend laag, zie het bericht hieronder. Dit staat in geen verhouding met de aantallen woningen die er in aanbouw zijn genomen de afgelopen jaren. Nu doen wij niets met opleveringen, maar de media pakt dit op (in dit geval het vakblad Nul20, maar ook het Parool zit hier achter aan) en het leidt er toe dat er na het gedoe over de vergunningen, er steeds minder vertrouwen is in de bouwcijfers van Amsterdam. Ze geloven ons bijna niet meer.

Uit een analyse van collega's van OIS blijkt dat in veel gevallen er al mensen staan ingeschreven in het bevolkingsregister terwijl die woningen als nog niet opgeleverd te boek staan. Kunnen jullie hier induiken? [redacted] van OIS kan deze informatie met jullie delen, bij wie kan zij terecht?
Graag snel een reactie, dan kan ik de voorlichter van wethouder Ivens laten weten op welke termijn ze een antwoord kan verwachten.
En ik wil dit uiteraard telefonisch toelichten indien nodig. Ik ben bereikbaar op 06 [redacted]
Dank alvast voor jullie hulp!
Groet van [redacted]

[redacted]
Woningmarktadviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 14:54
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: NUL20: opgeleverde woningen 2020

Hoi [redacted] en [redacted],
Nog de beste wensen voor 2021!
[redacted] heeft net met [redacted] gesproken en die beweerd dat er in Amsterdam over de eerste drie kwartalen in Amsterdam maar 2400 woningen zijn opgeleverd.
Dat strookt totaal niet met de hoge startbouwcijfers. En als dit klopt dan hebben we echt een probleem.
Kunnen jullie achterhalen of dit klopt of wat hier speelt (is er weer verkeerd aan CBS geleverd?).
We moeten dit goed kunnen uitleggen. Hoor graag zsm van jullie.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Woordvoerder wethouder Ivens
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl