From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@5.1,2,e>
Sent: Wed, 11 May 2022 11:10:08 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Re: Korte weergave en uitkomsten gesprek driehoek - moskeebesturen
Attachments: Korte weergave en uitkomsten gesprek driehoek en moskeebesturen over lhbtiq op 9 mei versie roemer.docx
Importance: Normal

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
In de bijlage mijn op- en aanmerkingen bij de korte weergave.
Over (de tekst van) het Veiligheidspact tegen Discriminatie het volgende:

1) De burgemeester heeft het Pact ge- dan wel misbruikt om het ijs te breken
2) Vervolgens gaf ze aan het Pact te willen 'vernieuwen' omdat het (te) onzichtbaar is
3) Ze weet niet goed genoeg wat het Pact is, doet en wie er (actief) aan verbonden zijn (koepels van moskeeën, kerken, synagogen etc.)
4) In de loop van het gesprek leek ze vooral los van het Veiligheidspact een tekst/statement te willen in de trend van het Veiligheidspact maar dat expliciet over verbaal en fysiek geweld LHBTIQ+
5) Ze wil die tekst door meerdere (vooral religieuze) groepen laten onderschrijven en lijkt het zeker niet bij een statement te houden maar daar ook vervolgactiviteiten aan verbinden (zoals dat ook in de werkwijze van het Veiligheidspact gebeurt). Gevaar van een soort vreemde 'dubbeling'

Mijn conclusies en acties:
1) Ik leg op een neutrale manier de zaak voor aan de kerngroep van het Veiligheidspact. Ik ga er vanuit dat de meerderheid zal zeggen dat het Pact het Pact is (een particulier initiatief van burgers en geen instrument van de gemeente) en dat het de gemeente vrij staat een statement uit te brengen dat eventueel ook wordt ondertekend door partners in het Veiligheidspact tegen Discriminatie, al dan niet met expliciete vernoeming van het pact in de ondertekening
2) Na de reacties meld ik me bij jullie over hoe verder
3) We maken over een week of twee een afspraak met de werkgroep om te kijken hoe verder.

Werkbaar?

Groet!
5.1,2,e

> Op 10-05-2022 15:12 schreef 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>:
>
> Ha 5.1,2,e en 5.1,2,e
>
> Zojuist heb ik een korte weergave en uitkomsten van het gesprek gister uitgewerkt. Willen jullie hierop terugkoppeling geven ?
>
> Aandachtspunten:
>
> - Alhoewel het Veiligheidspact meerdere malen is genoemd gister, is dat (nog) niet in de tekst meegenomen. Mijn vraag is of dat juist wel handig is ?
> - Gister is afgesproken dat we samen met een kleine groep moskeebestuurders nadenken over de vervolgacties, zodat het niet alleen bij een statement blijft. De vraag is even in hoeverre we alleen de ‘religieuze leiders’ van de Islamitische, Joodse en kerkgenootschappen betrekken of dat we het breder

trekken binnen deze gemeenschappen ? of is het goed om het gefaseerd aan te pakken en te starten met de religieuze leiders ? De uitkomsten heb ik nu als volgt geformuleerd:

Vervolgacties / uitkomsten

De gemeente benadert de lhbtiq+, Joodse, Islamitische en kerkgemeenschappen met het verzoek om aan te sluiten bij een brede groep van vertegenwoordigers die nadenkt over:

1. Het opstellen van een concepttekst van een statement tegen lhbtiq+ discriminatie.
2. Het inzichtelijk maken van (mogelijke) vervolgacties om ruchtbaarheid te geven aan het statement.

Groet

5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Crisis- en incidentenbeheersing
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Mobiel: 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
Website: www.amsterdam.nl

Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

5.1.2,e 5.1.2,e
Onderzoek, advies en organisatie
5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e @ 5.1.2,e
5.1.2,e

5.1.2,e van:

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e (met 5.1,2,e 5.1,2,e) van: 5.1,2,e

5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

5.1,2,e ook 5.1,2,e en de 5.1,2,e