VN2025-016335
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 25 november 2025

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van het gebied rondom GVB-metrostation Noorderpark (Johan van Hasseltweg).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

Het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;

het bestreden besluit in stand te laten;

geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 10 december 2024 om 10:42 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van het gebied rondom GVB-metrostation Noorderpark (Johan van Hasseltweg) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarmaker stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 10 december 2024 om 09:30 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan dat zij haar fiets geparkeerd heeft in een parkeervak voor fietsen in een fietsenrek. Zij heeft haar fiets echter niet vastgemaakt aan het rek waardoor het verplaatst kon worden.

- Bezwaarmaker vindt dat zij niet verantwoordelijk gehouden kan worden voor het verplaatsen van haar fiets door derden.
- De fiets van bezwaarmaker is een aantal weken voor deze verwijdering ook verwijderd en zij heeft juist geprobeerd om haar fiets zo goed mogelijk neer te zetten.
- Bezwaarmaker geeft verder aan dat er onvoldoende plekken zijn rondom het GVB-metrostation Noorderpark om de fiets goed te kunnen parkeren.

Bezwaarmaker is bij e-mail van 21 oktober 2025 en 28 oktober 2025 door de behandelend jurist in de gelegenheid gesteld om haar bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. Op 4 november 2025 is bezwaarmaker telefonisch gehoord. Ter aanvulling heeft bezwaarmaker samengevat het volgende aangegeven:

- Bezwaarmaker heeft tijdens de hoorzitting nogmaals benadrukt dat zij het niet eerlijk vindt dat haar fiets wordt verwijderd omdat de fiets door derden is verplaatst.
- Bezwaarmaker heeft als laatste toegevoegd dat er onvoldoende parkeerplekken zijn rondom het GVB-metrostation Noorderpark. Door haast is het vaak een uitdaging om een fiets goed geparkeerd te krijgen. In het vervolg zal bezwaarmaker haar fiets in de buurt van een school parkeren.

Overwegingen

Overwogen wordt dat bezwaarmaker de fiets los in het fietsenrek heeft geplaatst. Helaas komt het voor dat in het rek geplaatste fietsen eruit worden gehaald zodat iemand anders zijn of haar fiets op die plek in het rek kan zetten. Hoe vervelend dit voor bezwaarmaker ook is, het is de eigen verantwoordelijkheid om de fiets zo te stallen dat dit niet kan gebeuren. Ook als een (ketting)slot gebruikt wordt om de fiets aan het rek te bevestigen, moet dat slot zó bevestigd worden dat niet teveel ruimte bestaat om de fiets uit het rek te halen.

Het is bekend dat de fietsparkeerdruk in het gebied rond het GVB-metrostation Noorderpark hoog is. Er is echter op loopafstand van het gebied rond het metrostation vaak nog wel een voorziening te vinden waar wel ruimte is om de fiets te parkeren. Dit gegeven ontslaat bezwaarmaker niet van de plicht om de fiets op de juiste manier te parkeren.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat er sprake was van een overtreding en dat de juiste procedure voor het verwijderen van de fiets is gevolgd. De bezwaarschriftencommissie volgt bezwaarmaker daarom niet in haar bezwaar.

Conclusie

De commissie is van oordeel dat de fiets terecht en op een juiste wijze is verwijderd, en dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing hadden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar ongegrond en acht dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-073844	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)
AD2025-074449	VERTROUWELIJK - Advies - JB.24.016478.001-.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord