Notitie

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Aan:
Kopie aan:

Van:
Telefoon: 06
E-mail: @odnzkg.nl

Datum: 26-02-2020

1. Betreft: verzoek om milieuadvies m.b.t. ontwikkeling Noordkust Amsterdam, zaaknr. 9458229.

Inleiding

Op verzoek van de gemeente Amsterdam Stadsdeel Noord is de ontwikkeling van de "Noordkust", Nieuwendammerdijk 538, beoordeeld op de aspecten externe veiligheid, lucht en geluid. Het betreft het tijdelijk (ver)bouwen van een ponton tot café/restaurant, dakterras en verbindingsbrug. De locatie is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Johan van Hasseltkanaal Oost.

Beoordeling externe veiligheid

De ruimtelijke onderbouwing is nagenoeg volledig. Er kunnen voor de volledigheid enkele aanvullingen gedaan worden:

Hoge druk aardgasleiding: de 1% letaliteitsafstand ligt een klein stukje over het ponton heen. Op deze afstand zal er geen effect meer zijn op de hoogte van het groepsrisico indien er personen bij komen. Er is geen sprake van een bestemmingsplan, om die reden is er geen verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

De horeca gelegenheid en ponton liggen in /aan een zijkanaal en dus niet in de vaarroute over het IJ. Zodoende is er dan ook geen invloed op de vrijwaringszone.

Het huidige, geldende, invloedsgebied van Albemarle ligt niet over het ponton en de horeca gelegenheid heen. De PR 10^{-6} van Albemarle ligt niet over het ponton en de horeca gelegenheid heen. Het Bevi is dus niet van toepassing.

Conclusie

Voor de volledigheid kunnen enkele aanvullingen worden opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Externe veiligheid vormt echter geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Beoordeling lucht

T.b.v. de ontwikkeling is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld (bureau BRO dd. 07-02-2020). In de conclusie van de paragraaf Luchtkwaliteit wordt gesteld dat op grond van de **categorieën van gevallen** kan worden gemotiveerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt. Echter in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) is betreffende ontwikkeling niet als een NIBM categorie benoemd. De bijdrage aan de luchtkwaliteit wordt in dit geval bepaald door het aantal extra verkeersbewegingen ten gevolge van de ontwikkeling. Het geschatte aantal verkeersbewegingen per etmaal bedraagt volgens de ruimtelijke onderbouwing 338 voertuigen. De bijdrage van het extra verkeer is berekent m.b.v. de NIBM-tool (Kenniscentrum InfoMil). De bijdrage is niet in betekenende mate. Daartoe vormt luchtkwaliteit geen belemmering en is er geen nader onderzoek nodig naar de luchtkwaliteit.

Conclusie

In de ruimtelijke onderbouwing van BRO is de NIBM bijdrage niet helemaal juist bepaald. De ontwikkeling is niet aangewezen als vaste categorie van inrichtingen in de Regeling NIBM, maar dient bepaald te worden aan de hand van de extra vervoersbewegingen ten gevolge van de ontwikkeling. De conclusie is dat de ontwikkeling NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Het thema luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Beoordeling geluid

Het plan betreft het tijdelijk (ver)bouwen van een ponton tot café, restaurant, dakterras en verbindingsbrug. Een café/restaurant is geen geluidgevoelig object in de zin van de wetgeluidhinder (deze zijn overigens ook niet toegestaan op een geluidgezoneerd industrieterrein.

Een café/restaurant is een inrichting die valt onder het Activiteitenbesluit. Daarnaast dient de geluiduitstraling vanwege de inrichting getoetst te worden aan de geluidzone.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan is er ter plaatse van de ontwikkeling sprake van een aanduiding "Geluidzone Industrie. Hierbij merken wij op dat de locatie niet ligt **in** de geluidzone industrie maar **op** het gezoneerde industrieterrein .

In het rapport van BRO is het volgende opgenomen.

Voorts is van belang dat in de buitenruimten (stadsstrand en terras) geen versterkte muziek ten gehore zal worden gebracht. Om die reden is een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting vanwege de nieuwe functies evenmin noodzakelijk.
Conclusie Het omgevingsaspect geluid levert geen belemmering op voor de ontwikkeling van het project Noordkust.

In het rapport wordt geen ruimtelijke onderbouwing gegeven of het inpandig gebruik én de exploitatie van het terras inpasbaar is binnen geluidzone. Daarbij is het al of niet ten gehore brengen van muziek (life muziek al dan niet versterkt of alleen een geluidsinstallatie) mogelijk bepalend voor de geluiduitstraling van het bedrijf. In het rapport van BRO wordt hier geen aandacht aan geschonken.
Alleen in het rapport van BRO wordt gesteld dat geen versterkte muziek ten gehore zal worden gebracht. Onduidelijk is op welke wijze dit zal worden geborgd

Conclusie
In de ruimtelijke onderbouwing wordt geen aandacht geschonken aan de inpasbaarheid van de horeca inrichting op het gezoneerde industrieterrein. Belangrijk aandachtspunt daarbij het al of niet versterkt toestaan van muziek en hoe een eventueel verbod hierop zal worden geborgd. Zonder nadere onderbouwing kan niet vastgesteld worden of het aspect geluid een belemmering vormt voor deze ontwikkeling.