Van:
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 13:56
Aan:
Onderwerp: FW: feedback inz. geschiktheid locatie Namenmonument, vanuit VVE Nieuwe Keizersgracht

Categorieën: 0-opgeslagen

Zijn we deze dame eerder tegen gekomen ?
Of is dit de eerste keer ?

Van: @hotmail.com]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 15:42
Aan
CC:
Onderwerp: Re: feedback inz. geschiktheid locatie Namenmonument, vanuit VVE Nieuwe Keizersgracht

Hartelijk dank voor uw snelle reactie. Ik heb inderdaad ook gemaild, ik verwacht dat wij dan apart nog even zullen schakelen.

Zie hieronder in groen mijn reactie op uw punten.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 14:58
Aan
CC:
Onderwerp: RE: feedback inz. geschiktheid locatie Namenmonument, vanuit VVE Nieuwe Keizersgracht

Geachte

Bewoners en andere belanghebbende uit de directe omgeving van het Namenmonument zijn voorafgaand aan de (voorbereidende) bouwwerkzaamheden aan het Namenmonument per bijgaande brief geïnformeerd en uitgenodigd voor een Informatiebijeenkomst op 31 oktober 2019.

Op de bijeenkomst is door het Nederlands Auschwitz Comité (NAC), de aannemer van het NAC (Koninklijke Woudenberg) en de gemeente uitgebreid toegelicht hoe de bouw in fases georganiseerd is, welke werkzaamheden wanneer verwacht kunnen worden, welke tijdelijke (verkeers-)maatregelen getroffen worden en wie voor welke onderwerpen aanspreekbaar is.
Vervolgens is uitgebreid ingegaan op allerlei vragen van aanwezigen over o.a. verkeer en veiligheid.
Het organiseren van een 1-urige bijeenkomst, eenmalig, is wat beperkt voor iets ingrijpends als dit. In verband met werk was het niet mogelijk hierbij aanwezig te zijn. Het lijkt mij meer passend dat er ook schriftelijk informatie beschikbaar is met bijvoorbeeld een Q&A (vraag en antwoord). Het kan natuurlijk niet zo zijn dat als je niet bij dat ene uurtje aanwezig kunt zijn, er direct helemaal geen informatieplicht meer is vanuit de Gemeente. Ik ben in elk

geval blij dat u wel per email bereikbaar bent alleen kan ik me voorstellen dat het niet erg efficient voor u is als alle individuele buurtbewoners u mailtjes sturen. Overigens namen veel buurtbewoners deze bijeenkomst niet serieus, daar er eerder een groot gebrek was aan transparantie, inspraak en het nakomen van beloftes vanuit de Gemeente (net als de manipulatieve wijze waarop deze locatie ineens bovenaan kwam te staan in de matrix met punten). Dit schept niet erg veel vertrouwen dat je als buurt serieus genomen wordt.

Dat het vooralsnog ontbreekt aan enige communicatie met directe buurtbewoners kan ik dus niet met u delen.
Wat uiteraard niet weg neemt dat het uw goed recht is nu (alsnog) vragen te stellen over praktische zaken rond de realisatie van het Namenmonument.
Waar dat binnen mijn rol als procesmanager voor het Namenmonument past wil ik uw vragen graag beantwoorden. Dat doe ik in uw onderstaande mail rood. **Dank u wel, zie mijn reacties in het groen.**

Met vriendelijke groet,

Procesmanager Nationaal Holocaust Namenmonument

Projectmanagementbureau
Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
Gemeente Amsterdam

@amsterdam.nl

Van: @hotmail.com]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 12:58
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: feedback inz. geschiktheid locatie Namenmonument, vanuit VVE Nieuwe Keizersgracht

Geachte ,

Hopelijk gaat het naar omstandigheden goed met u.

Graag zouden wij als bewoners willen weten wat de Gemeente nu gaat doen aan de verwachte toestroom (de prognose is tot wel 100.000 bezoekers per jaar) van auto's en mensen bij ons om de hoek, bij het Namenmonument.

Het Namenmonument wordt aan onze buurt opgedrongen op een zodanig bizarre, ontransparante en moreel verwerpelijke manier, dat je er een boek over zou kunnen schrijven.
Daar zal ik me nu even niet over uit laten: in deze mail een praktische vraag om verheldering over verkeersveiligheid en drukte.

Vooralsnog ontbreekt enige communicatie met directe buurtbewoners over de gevolgen van het monument voor de veiligheid en (parkeer)druk, voor als dit monument er is. Het enige wat wij zien zijn gekapte bomen en een bouwput. Ook hebben wij geen communicatie ontvangen over de scenarios waar de Gemeente naar zal handelen, bijvoorbeeld:

1. in geval van een calamiteit aan de metrobuis waar wij allen veel gebruik van maken
   Ik neem aan dat u doelt op een calamiteit als gevolg van de bouwwerkzaamheden van het Namenmonument. Uiteraard wordt er alles aan gedaan dit te voorkomen. Zo zijn de bouwactiviteiten aangepast aan en afgestemd op de aanwezigheid van de metrobuis en is hiervoor

door de Dienst Metro &Tram een specifieke vergunning in het kader van de Wet Lokaal Spoor afgegeven. Indien zich onverhoopt alsnog een incident zou voordoen zal daar op de gebruikelijke wijze door gemeente en zo nodig nood-en hulpdiensten worden gereageerd.

Ik doelde op calamiteiten van de metrobuis zelf. De Gemeente moet dan snel bij de metrobuis kunnen. Ik begreep dat in dat geval vlug gedenkstenen (met namen van overleden mensen erop) weggehaald moeten worden en dat de Gemeente dat risico accepteert. En dat de Gemeente om deze reden net zo snel zal handelen, als dat hier straatstenen zouden hebben gelegen. Klopt dit? Heb ik dit goed begrepen? Als dit klopt, is het dan wellicht goed om nabestaanden die een steen hebben gesponsord, die op dergelijke plekken worden neergelegd, ook vooraf worden geinformeerd dat in geval van calamiteiten hun stenen mogelijk (tijdelijk) weg moeten worden gehaald, en dat - in geval van nood - het niet gegarandeerd is dat deze ook weer in dezelfde staat wordt teruggebouwd?

Waar het mij (en buren) om gaat is dat wij de garantie hebben dat de Gemeente garandeert dat er geen enkele concessies aan (qua veiligheid) van deze metrohalte worden gedaan, puur omdat er een loodzwaar labyrint bovenop wordt gebouwd. Kunt u mij deze garantie namens de Gemeente geven?

2. hoe bijvoorbeeld bussen gaan worden omgeleid
   Er zullen geen bussen (touringcars) worden omgeleid. Er is een stringent beleid voor touringcars in Amsterdam. Touringcars met bezoekers aan het Namenmonument zullen zich aan dit beleid moeten houden. Hetgeen impliceert dat of van de (beperkte) op- en afstap mogelijkheden in de omgeving gebruik gemaakt zal worden of elders in de stad overgestapt zal worden op het openbaar vervoer. Overigens worden geen grote aantallen bezoekers met touringcars verwacht.

   In de praktijk stoppen touring cars nu al regelmatig illegaal op de brug, gewoon zo hup op de stoep. De meest voor de hand liggende plek voor mensen om te gaan stoppen wordt voor de Multi Copy / We Work aan de Weesperstraat.

   Het lijkt mij wel wenselijk dat schoolklassen en andere belangrijke doelgroepen een dergelijk monument bezoeken. Die komen nu eenmaal met touring cars. (Daarom is deze plek ook ongeschikt, want dat past dus niet).
3. hoe we gaan voorkomen dat er straks tientallen/honderden auto's per week (of op drukke dagen, per dag) bij ons voor de deur komen parkeren
   De praktische situatie voorkomt dat dit gebeurd: er is simpelweg geen (parkeer-)ruimte voor en de praktijk leert dat er (vanwege ruimtegebrek en hoogte parkeertarieven) steeds minder mensen de binnenstad met de auto bezoeken. Op de website van het NAC zal uiteraard ook worden ontraden om het Namenmonument per auto te boezoeken.
   Hoe kunt u hier zo zeker van zijn, als ik dat mag vragen? We hebben het hier niet over "algemene meta trends" voor de stad maar gewoon heel lokaal voor deze straat. Een gezin met kleine kinderen met opa of oma (die vanzelfsprekend ook familieleden zal willen herdenken) achterin zal toch echt gewoon de auto pakken en zo kort mogelijk willen lopen.

   Er is inderdaad al weinig plek, dus elke 5 of 10 niet-bewoners-auto's hier, zijn er al 5 of 10 teveel. Denk aan alle mensen die een steen hebben gesponsord, en al hun familieleden. En de vele mensen binnen en buiten Nederland die niet een gemakkelijke treinverbinding met Amsterdam hebben.

   Natuurlijk zal de website (that's about the least NAC can do!!) het ontraden maar wie garandeert ons dat dat enige impact heeft?

Inzake het derde punt: concreet komt er straks een situatie waarin onze gracht (Nieuwe Keizersgracht, die momenteel wordt herbestraat) de **meest dichtbijzijnde straat** is om vanaf de Weesperstraat in te draaien, en te parkeren. Dit leidt ook tot veel "zoekend" en "parkerend" verkeer van mensen die proberen te parkeren en hier rondjes gaan rijden - wat ook de luchtkwaliteit niet ten goede komt. Kortom: er moet een **oplossing** worden besproken.

Hieronder enkele denkrichtingen - die niet "of-of" zijn, maar "en-en":

1. De omliggende straten (met toegang vanaf de Weesperstraat) enkel toegankelijk te maken voor bewoners, hun bezoekers en bezorgdiensten. Dit is op meerdere punten in het Centrum al het geval. **Aangezien het begin van de Nieuwe Keizersgracht (oneven kant, tussen de Weesperstraat en de Roeterstraat in) over een paar weken open ligt voor herbestrating lijkt het ons verstandig hier nu alvast over na te denken. Om deze reden voeg ik Maartje in de CC even bij. De nodige infrastructuur qua paaltjes e.d. kan dan nu alvast worden aangelegd.**
   Ik adviseer u uw wensen m.b.t. de herinrichting van uw woonomgeving bij het stadsdeel kenbaar te maken. Dit valt buiten het bestek van het Namenmonument en ik heb daar geen rol of positie in. Goed dat u de omgevingsmanager in de cc heeft gezet. Zij weet de weg binnen het apparaat.

   Zou u hierin niet enkel willen "adviseren" maar ook een bemiddelende rol willen spelen en uw steun hierin willen uitspreken? Er zijn veel andere aspecten aan uw project waar de Gemeente normaliter geen rol in speelt, maar nu, gezien het bijzondere karakter van dit project, wel. Denk aan de honderdduizenden euros die we nu aan onderhoud en beveiliging gaan uitgeven, per jaar, voor het monument. Er zijn dus wel meer kwesties rondom het monument, waar de Gemeente van oudsher geen rol in speelt, maar nu wel haar verantwoordelijkheid in kan pakken.
2. Mensen die gratis willen parkeren in de Stopera garage, de optie bieden om vooraf een kaartje te bestellen met een speciale barcode. Deze persoon moet dan tijdens het bezoek in- en uitchecken bij een hiertoe ingerichte paal die fysiek bij het Namenmonument staat. Bij terugkeer naar de garage (ook als dit pas veel later op de dag is) krijg je, als gevolg van deze aantonbare aanwezigheid, het eerste uur gratis (maar je moet dan wel echt aantoonbaar bij het Namenmonument zijn geweest, anders krijg je onheus gebruik van deze korting actie). Op die manier bouw je een prikkel van 7,50 euro (het uurtarief hier) in.
   Dit lijkt me geen goed idee. Het is in strijd met het ontmoedigingsbeleid van de gemeente om mensen juist NIET met de auto naar Amsterdam te laten komen. Bovendien is de vraag bij wie de rekening terecht komt: Gemeente en NAC zullen beide niet bereid zijn het gratis parkeren te batalen… **Let's be fair - het aanleggen van een monument in het Centrum is in strijd met het gemeentelijk beleid "Stad in Balans". https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/stad-in-balans/ en dan specifiek speerpunt 6 "Spreiding van toerisme".**

   Een alternatief zou kunnen zijn om parkeren op straat nog veel duurder te maken hier (als in; 20 euro per uur) en bewoners van deze gracht een code te geven om hun bezoek tegen het huidige "normale" tarief van 7.50 euro te parkeren. Wat vind u daarvan? Hoe voorkomen we dat we straks dagenlang arbeid hebben aan "kastje-naar-de-muur"-gedoe - kan de Gemeente hierin zelf proactrief optreden, regie nemen om in samenspraak tot oplossingen komen, en iets voor deze buurt doen?

   Kunt u zich voorstellen, dat er vooralsnog niet 1 voordeel is voor mensen uit de straat, van dit hele gebeuren? Sterker nog, de huizen rondom het monument zullen zeer waarschijnlijk door trillingen schade ondervinden en door de extra drukte van mensen, fietsen en auto's zal de waarde van hun huizen mogelijk zelfs afnemen. Dat is allemaal begrijpelijk etc. maar ik denk dat een pro-actieve houding t.a.v. parkeerdruk wel het minste is waar de Gemeente de lead in zou kunnen nemen.

Het is overigens goed denkbaar dat veel mensen die normaliter de trein zouden nemen, de komende jaren liever de auto pakken, gezien het onzekere verloop en heroplevingen van het virus. Voor bezoekers uit omliggende landen als Belgie en Duitsland geldt sowieso dat zij een gezinstripje met de auto zullen willen nemen

Wij horen graag van u - met name specifiek en concreet inzake denkrichting 1 hierboven - dank u wel alvast,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 mei 2018 22:26
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: feedback inz. geschiktheid locatie Namenmonument, vanuit VVE Nieuwe Keizersgracht

Geachte [redacted]

Uiteraard zijn ook uw mede vve leden welkom op de openbare hoorzitting morgen.
Dit is overigens nog onderdeel van een rechtszaak geen maar een hoorzitting van de Bezwarencommissie van de gemeente. Op basis van het door deze commissie uit te brengen advies zal een bestuurlijke heroverweging plaatsvinden m.b.t. de verstrekte Omgevingsvergunningen voor de bomenkap en de bouw van het monument. De bezwaarden hebben aangegeven bij een voor hen ongunstige uitkomst hiervan, beroep in te stellen bij de rechtbank en zo nodig daarna bij de Raad van State.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 mei 2018 om 21:52 heeft [redacted]@hotmail.com> het volgende geschreven:

> Geachte [redacted]
>
> Hartelijk dank voor uw reactie.
>
> Helaas werk ik full-time en heb ik morgen werkverplichtingen in Zuid-Limburg. Ik ben niet bekend met de details van de rechtzaak (onze punten vloeien voort uit "common sense" wanneer je er dagelijks langs loopt en de plek in praktische zin bekijkt), maar het is goed te weten dat dit dan overeenkomt met hoe een jurist er naar zou kijken.
>
> Ik zie dat u ook enkele collega's heeft ingekopieerd. Voor de volledigheid stuur ik hen nu ook de PDF toe.
>
> Overigens zat mijn eigen grootvader in Amstelveen op een Joodse school, al was hij zelf niet Joods. Hij verloor al zijn klasgenootjes in de oorlog. Uiteraard heb ik daar als kleinkind (ik ben 31 jaar) ook veel over meegekregen.

Voorstanders lijken soms de kritische vragen t.a.v. de praktische zaken (zoals de impact op deze locatie) soms te interpreteren, als een afwijzing van het monument zelf, als een miskenning van het enorme leed, of (dit zag ik op twitter) zelfs als een "hetze" tegen het jodendom in bredere zin. Uiteraard is niets van dat de intentie.
Ik hoop oprecht dat we met onze input hebben kunnen laten zien dat wij echt het beste voor hebben met het monument en de gedachte erachter.

Ik wens u en alle andere betrokkenen morgen een goed en constructief dialoog toe.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 14 mei 2018 21:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: feedback inz. geschiktheid locatie Namenmonument, vanuit VVE Nieuwe Keizersgracht

Geachte [redacted]

Dank voor uw bericht. Het getuigt van betrokkenheid bij wat er in uw omgeving gebeurt en in het bijzonder uw serieuze interesse m.b.t. het initiatief voor het Namenmonument.

Uw opmerkingen en die van uw mede vve leden komen me bekend voor daar deze ook min of meer onderdeel uitmaken van de ingediende bezwaren door diverse stichtingen en andere bezwaarmakers. Deze bezwaren worden in het kader van een formele procedure van bezwaar en beroep behandeld.

Morgen vindt hierover vanaf 13.30 een openbare hoorzitting plaats in De Balie.
U bent hier uiteraard welkom om de toelichting op de bezwaren en het verweer daartegen vanuit het Auschwitz Comité en de gemeente aan te horen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Procesmanager Nationaal Holocaust Namenmonument.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 mei 2018 om 19:21 heeft [redacted]@hotmail.com> het volgende geschreven:

> Geachte [redacted]
>
> Zoals u ongetwijfeld weet, leeft de discussie rondom de voorgenomen locatiekeuze, en de verwijdering van het Weesperplantsoen ten behoeve van de bouw van het Holocaust Namenmonument (en de wijze waarop dit is verlopen), erg in de Plantagebuurt.

De afgelopen jaren zijn in onze Plantagebuurt verschillende organisaties en individuen – formeel en informeel – in actie gekomen: van bijeenkomsten tot petities, van nieuw ontwerp waar zelfs een tentoonstelling over is, tot zelfs een serieuze rechtzaak.

Hoe zit dit nu allemaal eigenlijk? Tot een week geleden had ik me er nog niet eerder in verdiept. Inmiddels heb ik mij redelijk ingelezen (op basis van bronnen uit diverse "kampen") en heb ik rondgevraagd. Als willekeurige steekproef heb ik enkele dagen geleden al mijn buren uit onze VVE (66 appartementen) gevraagd om een citaat bij te dragen: zowel positief als negatief.

Bewoners[redacted]n hebben aangegeven graag een bijdrage te leveren in de vorm van een citaat. In de bijlage vat ik dit samen. Onze appartementsgebouwen liggen om de hoek van de voorgenomen locatie voor het Namenmonument, aan de Nieuwe Keizersgrach[redacted]

Hopelijk dragen wij op deze manier een klein steentje bij aan een kwalitatief hoogwaardig en goed geinformeerd dialoog.
Laat u mij weten wat u inhoudelijk vindt van onze zorgen? Al is het maar een klein kort berichtje, het zou ons goed doen als we weten of de Gemeente oog heeft voor de afwegingen op het gebied van bijvoorbeeld doelmatigheid (i.v.m. lawaai/verkeersdrukte), ruimtelijke ordening in relatie tot (verkeers)veiligheid, toegankelijkheid voor grote hoeveelheden mensen, beveiliging, onderhoud, groenbehoud, etcetera.

Vriendelijke groet, mede namens mijn buren in bijgevoegd overzicht,

[redacted]hotmail.com

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.