[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 17:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: sluitingen

Ha[redacted]

Ik vind dat eigenlijk wel een nette redenering, en die lijkt me prima uit te leggen.
Bonus intrekken lijkt me gepast als er sprake is van verwijtbaarheid. Maar dat je populair bent bij boeven is dan wel wat dun. Dan kunnen we ook alle bonusmaatregelen voor bijvoorbeeld Ajax wel intrekken.

Wat mij betreft akkoord.
@[redacted] /[redacted], kun je dit betrekken bij de reactieve woordvoeringslijn?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 13:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: sluitingen

Hoi allen,
Ik wil de BM adviseren om nu nog geen besluit te nemen over het al dan niet het intrekken van de bonus. We sluiten nu om de openbare orde en veiligheid te herstellen en de maatregel is niet gericht op de exploitant. Bij heropening kijken we naar verwijtbaarheid en wat de exploitant aan maatregelen treft. In besluit staat dat bonus wordt ingetrokken als er een bestuurlijke maatregel is genomen op basis van de handhavingsstrategie. Deze sluiting valt niet onder de handhavingsstrategie. Neemt niet weg dat als BM zou willen hij bij exces situaties en redenen gelegen in openbare orde en veiligheid de bonus kan intrekken. Ik zou dat nu nog niet adviseren.
Zijn bezig met een begeleidende brief bij sluitingsbevel, zou fijn zijn als jullie straks nog even willen tegen lezen.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 10:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: sluitingen
Hi[redacted],
Voordat we de bevelen überhaupt ontvangen is het voor ons handig te weten of de sluiting van ABE gevolgen heeft voor de bonus van de club en eventueel voor de rest van de deelnemers aan de BIZ Rembrandtplein? Dit aangezien er nu een bestuurlijke maatregel wordt opgelegd. In dat geval is het misschien goed om onze reactieve woordvoering daarop aan te passen en meer info over de bonus/malus op Rembrandtplein mee te geven.
Verder stellen we een korte communicatiememo op voor de BM voor wat betreft de sluitingen van de coffeeshops. Dit aan gezien we goed moeten uitleggen waarom er "zoveel" tijd overheen gaat voor dat een instelling daadwerkelijk wordt gesloten en hoe de afweging wordt gemaakt tussen de het handhaven van de openbare orde en veiligheid en het eventueel duperen van een ondernemers terwijl er geen directe betrokkenheid is aangetoond. Hopelijk kun jij ons daarbij helpen door aan te vullen.
Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 februari 2016 17:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: sluitingen

Dat lijkt me in dit geval wel handig ja. En bij ABE ook ff aandacht dat deze dus onder pilot RP valt.
Kan trouwens nog zijn dat we nog wisselen in welke wanneer gesloten wordt..

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 februari 2016 16:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: sluitingen

Hi [redacted],
Dank!
Hoorde van [redacted] inderdaad dat het wat bekende namen zijn. We hebben morgen even overleg hoe dit aan te pakken in de communicatie.
3.2 [redacted] hebben we al binnen en is al afgestemd met de politie en OM.
Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 februari 2016 16:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: sluitingen

Hoi [redacted], [redacted]l,
Er komen weer een aantal sluitingen aan deze week waarvan 3 ivm schieten op de zaak. Vandaag/morgen naar BM, wordt donderdag (coffeeshops) en vrijdagochtend (ABE) gesloten.
Gaat om:

- 3.2 [redacted]
  [redacted]
- ABE

Jullie krijgen morgen de stukken.
Daarnaast nog een bedrijfspand ([redacted], hennepplantage) en woning ivm harddrugs.
Groet,

[redacted]
[redacted] **OOV (horeca)**
Directie openbare orde en veiligheid
Gemeente Amsterdam
T 020 552 [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam