Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc:
Onderwerp: Re: stukken / info ikv nieuw Liander onderstation Nieuwpoortstraat in West
Datum: maandag 27 september 2021 18:59:09

Dag [redacted],

Jammer dat de bespreking van OS Uilenburg en mogelijk Nieuwpoortstraat wordt uitgesteld, ik hoor graag wanneer dit aan de orde kan komen.

De vraag over de congestie kan volgens mij pas worden beantwoord zodra Nieuwpoortstraat aan de orde is geweest. Daarnaast zou er binnenkort een caseteam congestie een start maken. Ik denk niet dat we daar nu nog meer mee kunnen.

Volgende week is [redacted] weer terug, mocht zij een ander beeld hebben bij je vraag dan komt ze er vast op terug!

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 september 2021 14:54
Aan: [redacted]@alliander.com>; [redacted]
[redacted]@alliander.com>; [redacted]@alliander.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@arcadis.com>
Onderwerp: Re: stukken / info ikv nieuw Liander onderstation Nieuwpoortstraat in West

Hoi [redacted],
cc [redacted],

Je geeft inderdaad mooi het verschil tussen onze standpunten aan [redacted]. Fijn om dat helder te hebben. Twee dingen:

1. Vraag is volgens mij dan ook "wat gaat Liander dan doen voor de congestie situatie op Westzaanstraat". Vandaar dat ik [redacted] even in cc heb gezet, als PL congestie bij de gemeente.
2. Wat betreft bestuurlijke agendering, in voorbereiding met de bestuursadviseurs van gezondheid en RO, is de vraag gerezen of het wel bij de wethouder RO moet liggen en welke portefeuilles het allemaal gaat raken. Daarnaast heb ik vorige week begrepen dat er een college uitspraak is gedaan over Nieuwe Uilenburgerstraat 25. Dus dat mogelijk een beslissing over OS Uilenburg langs het gehele college moet. 11 oktober was dus wat te snel toegezegd door mij. Maar ik betrek [redacted] sowieso bij

het maken van de voordracht en ook op het moment van agendering bij de bestuurder(s).

Mijn excuses dat we niet sneller antwoord hebben en het langer duurt dan ik dacht. Ik zet er veel druk op, op mezelf en mijn collega's om dit onderwerp en de keuzes voor de OS zsm helder te hebben.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@alliander.com>
Verzonden: donderdag 23 september 2021 21:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: stukken / info ikv nieuw Liander onderstation Nieuwpoortstraat in West

Hoi [redacted],
De memo voor Nieuwpoortstraat is de afgelopen weken flink bij geschaafd en heen en weer tussen gemeente en Liander gestuurd. We hebben afgesproken dat we deze memo willen gebruiken als input voor het gesprek met de wethouders 11 oktober. Fijn dat jullie daar samen een toelichting vanuit gemeente en Liander geven.
Wat ik merk is een verschil in het doel:
- Met deze notitie willen wij vanuit Liander dat de wethouders het risico dat Nieuwpoortstraat waarschijnlijk net in de oranje (binnen 25 meter) of mogelijk net in de groene (buiten 25 meter) valt, accepteert. Dat wij zekerheid krijgen door te mogen gaan met de realisatie van dit onderstation, ook wanneer wij een paar meter te kort komen volgens de nieuwe streefwaarde. Onderbouwing blijkt hopelijk voldoende uit de notitie, maar voel je uiteraard vrij om die te versterken.
- Gemeente wil dat wij doorgaan met het project; maar behoudt zich het recht voor om in de engineeringsfase alsnog de stekker eruit te trekken wanneer niet voldaan wordt aan de 0,4.

Mogelijk zien jullie nog andere oplossingen of ruimte waarin we kunnen bewegen.
Met de schaarste in capaciteit ook aan de Reddyn kant kan Liander niet het risico lopen onnodig proceskosten te maken; het project kan doorgaan met een zekere positie/realistische haalbaarheid. Indien dit risico nu als een showstopper door de gemeente wordt gezien, is Liander niet voornemend dat risico te nemen. Het is daarom voor Nieuwpoortstraat essentieel dat de wethouders zich dit realiseren en hier een uitspraak over doen.
Wat ik mij nog afvraag is of de eerste drie bijlagen nodig zijn om onderaan de memo toe te voegen als achtergrondinformatie; wat vindt jij?
Klopt het [redacted] dat het stuk volgende week ter voorbereiding naar de wethouders gestuurd moet worden zodat zij genoeg tijd hebben zich in te lezen? Zouden jullie verder afstemmen of het stuk met of zonder bijlagen mee kan? En of we in de memo zo voldoende het verschil in standpunt hebben uitgelegd?
Dank alvast en ik spreek jullie daarvoor nog,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 september 2021 18:37
Aan: [redacted]@alliander.com>

Onderwerp: FW: stukken / info ikv nieuw Liander onderstation Nieuwpoortstraat in West
Hoi [redacted],
Bij deze de bijlagen:
- het haalbaarheidsonderzoek
- quick scan alternatieve locaties
- voordracht wethouderstaf RO van 10 mei 2021
Groet,
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.