VN2026-011239
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 29 september 2026

Portefeuille

Agendapunt B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de omgevingsvergunning voor het realiseren van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras op het hoofdgebouw op het perceel Frans van Mierisstraat 61-2 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 15 januari 2026 ongewijzigd in stand te laten.

Kernboodschap

Het bezwaar wordt ontvankelijk en ongegrond verklaard. Dat betekent dat het dagelijks bestuur besluit de omgevingsvergunning in stand te laten.

Bestuurlijke achtergrond

Op 15 augustus 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras op het hoofdgebouw op het perceel Frans van Mierisstraat 61-2 in Amsterdam.

Bij besluit van 15 januari 2026 met het kenmerk Z2025-035016 (hierna: het bestreden besluit) is de aangevraagde vergunning verleend. De omgevingsvergunning heeft betrekking op een omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken (bouwactiviteit omgevingsplan) en op een bouwactiviteit (technisch).

Bij digitaal bericht van 10 februari 2026 is bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Bezwaarde stelt dat de extra etage bezwaarde als overbuur zicht en licht gaat ontnemen. Bezwaarde vindt de eerder bij de buren van vergunninghouder gerealiseerde opbouw wel voldoende.

Bezwaarde weet uit ervaring dat het gaat om een opbouw op een pand, waarin niet of amper wordt gewoond. Bezwaarde vraagt zich af wat het nut is van toevoeging van woonruimte, als die niet wordt gebruikt. Volgens bezwaarde dient de extra etage waarschijnlijk geen enkel ander belang dan het verhogen van de waarde van de woning. Dit vindt bezwaarde bezwaarlijk.

Overwegingen bezwaarschriftencommissie

De commissie constateert dat het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan en dus met het omgevingsplan. Door de dakopbouw wordt de maximale bouwhoogte overschreden en wordt het kapprofiel gewijzigd. De commissie constateert verder dat een omgevingsvergunning kan worden verleend om af te wijken van het bestemmingsplan voor de realisering van het bouwplan.

Om te beoordelen of van het bestemmingsplan kan worden afgeweken is de aanvraag voorgelegd aan de afdeling Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente (hierna: R. en D.). R. en D. heeft een uitgebreid gemotiveerd, positief advies over het bouwplan uitgebracht. R. en D. vindt het verlenen van medewerking aan het bouwplan in beginsel stedenbouwkundig niet wenselijk. Omdat er met een advies op een conceptaanvraag vertrouwen is gewekt dat er een vergunning verleend zou worden, wordt onder de gegeven omstandigheden echter toch positief geadviseerd.

De commissie onderschrijft het advies van R. en D. en is van oordeel dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Ingaande op het bezwaar overweegt de commissie dat de conform het bouwplan te realiseren dakopbouw geen significante invloed heeft op zon- en daglichtinval in de woning van bezwaarde en evenmin op het uitzicht vanuit die woning.

Met betrekking tot de vrees van bezwaarde dat de woonruimte in de dakopbouw niet wordt gebruikt, merkt de commissie op dat de dakopbouw is aangevraagd en vergund als woonfunctie. Daarbij is het gebruik van de dakopbouw als woonfunctie getoetst aan het bestemmingsplan en is naar het oordeel van de commissie terecht geconstateerd dat dit gebruik in het bestemmingsplan past. De commissie is van oordeel dat het bezwaar ongegrond is.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Het onderwerp van de bezwaarprocedure heeft geen raakvlak met duurzaamheid.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-049676	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-049680	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie Frans van Mierisstraat 61-2.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord