Gemeente
Amsterdam

Resultaten bewonersenquête pilot Winterterrassen

Stadsdeel Zuid, IAV Zuid

1-7-2025

Aanleiding

- Van december 2024 t/m februari 2025 vond er in stadsdeel Zuid een proef plaats met ruimere openingstijden van winterterrassen. Tijdens de proef mochten ondernemers in het Museumkwartier, het Vondelpark en De Pijp tijdelijk hun terrassen openhouden tot 22.00 uur in plaats van tot 20.00 uur. Dit was toegestaan op donderdag-, vrijdag- en zaterdagavond.

- De pilot wordt op verschillende manieren geëvalueerd. Onderdeel van de evaluatie is hoe bewoners de pilot hebben ervaren. In een korte vragenlijst is gevraagd naar de mening van bewoners over de proef.

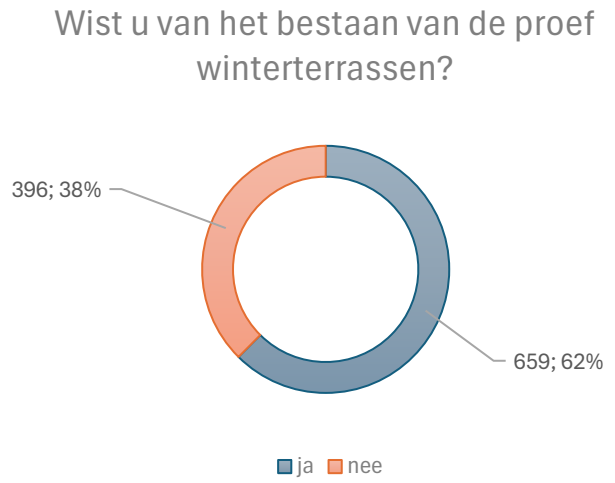
- Bewoners in het Museumkwartier, het Vondelpark en De Pijp kregen een brief thuisgestuurd waarin een open link en QR-code waren opgenomen naar een vragenlijst. Uiteindelijk hebben 1.055 respondenten de vragenlijst ingevuld.

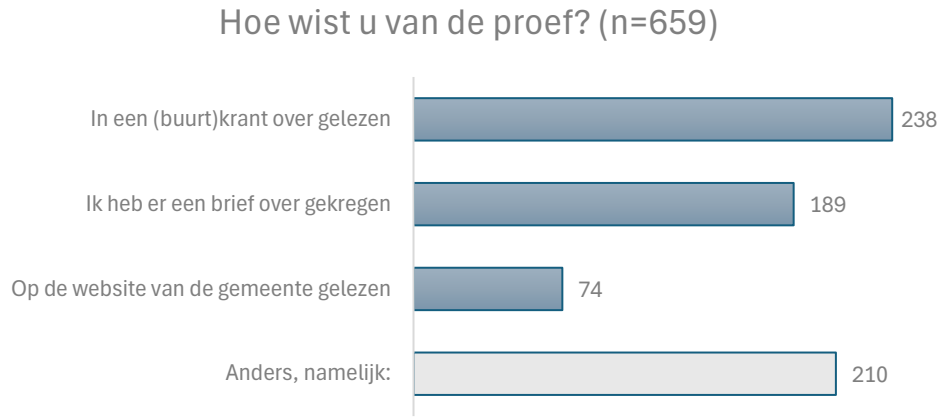
Vragen enquête

1. Wist u van het bestaan van de proef winterterrassen? *Ja / Nee*
2. Hoe wist u van de proef?
   - *In een (buurt)krant over gelezen*
   - *Op de website van de gemeente gelezen*
   - *Ik heb er een brief over gekregen*
   - *Anders, namelijk….*
3. Heeft u zelf gebruik gemaakt van de ruimere openingstijden van de terrassen?
   - *Ja, ik ben (tenminste 1 keer) langer blijven zitten op een terras*
   - *Ja, ik ben (tenminste 1 keer) op een later tijdstip naar een terras gegaan*
   - *Nee*
4. Wat zijn uw ervaringen met de gevolgen van de proef voor uw buurt? *Zeer negatief / negatief / neutraal / positief / zeer positief*
5. Kunt u uw antwoord op de vorige vraag toelichten? Wat vond u positief of negatief? *Open vraag*
6. Wilt u stadsdeel Zuid nog iets meegeven over de proef winterterrassen? *Open vraag*
7. Wilt u op de hoogte blijven van de resultaten? Geef hieronder uw mailadres op. Wij verwijderen uw gegevens aan het einde van de evaluatie, in lijn met de AVG. *Open vraag*

Bekendheid met de pilot winterterrassen

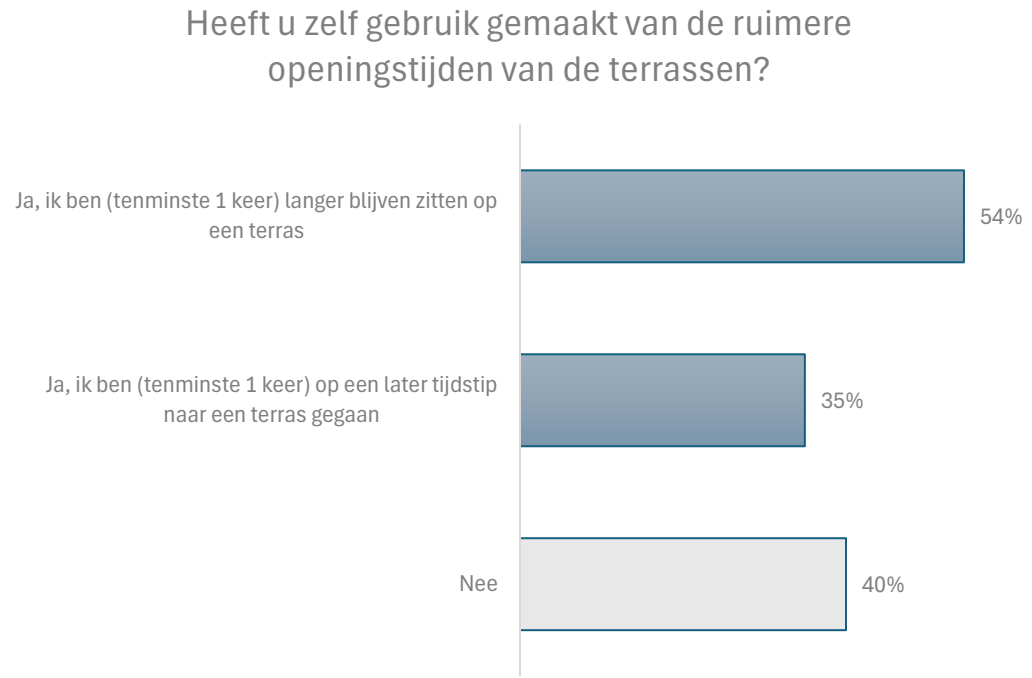
- Tweederde van de respondenten wist van het bestaan van de pilot winterterrassen.
- Van de respondenten die bekend waren met de pilot, hadden de meeste hierover gelezen in de buurtkrant. Een groot aantal respondenten was op de hoogte van de proef via een brief die hadden gekregen.
- Respondenten die op een andere manier op de hoogte waren van de proef hadden dit vooral van vrienden of viavia gehoord. Ook gaven sommige respondenten aan zelf in de horeca te werken en zo van de verruimde openingstijden te weten.





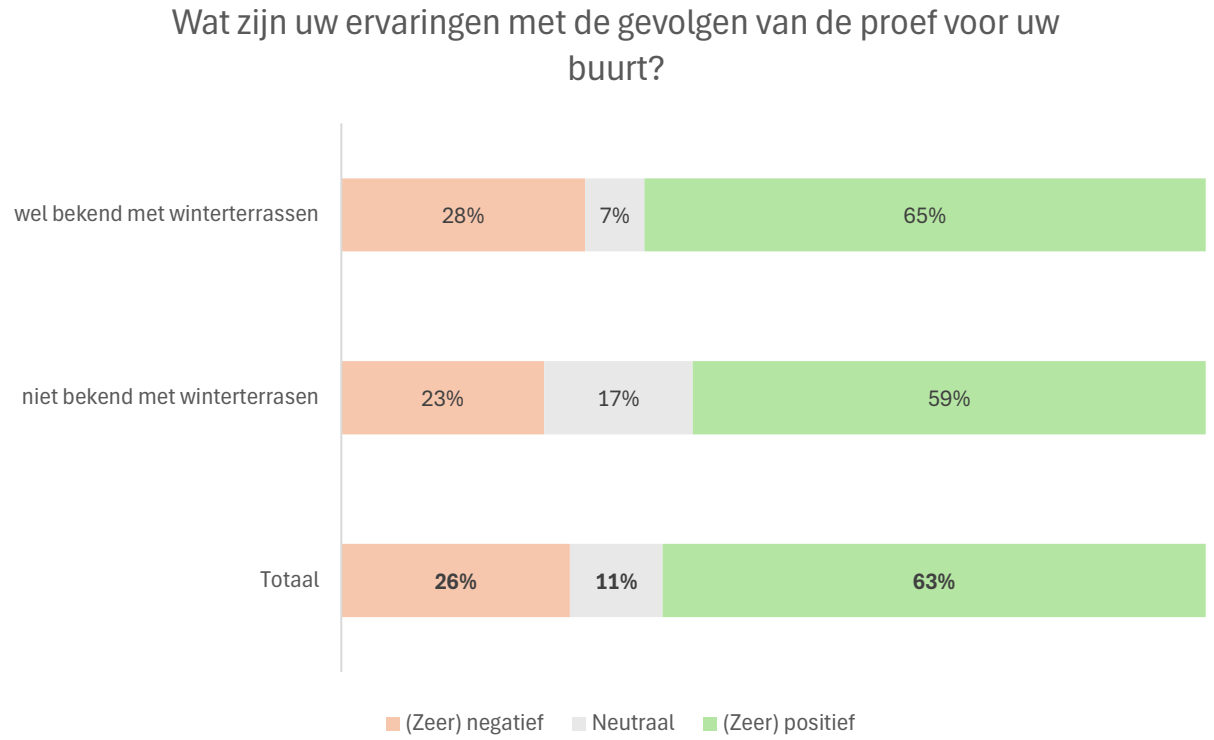
Gebruik van winterterrassen

- 60% van de respondenten heeft gebruik gemaakt van winterterras. De meeste zijn langer blijven zitten op het terras. Ook zijn bewoners op een later tijdstip naar een terras gegaan.
- 40% heeft geen gebruik gemaakt van de ruimere openingstijden.



Ervaringen met de gevolgen van de proef voor de buurt

- Van alle respondenten staat tweederde positief tegenover de winterterrassen. Een kwart van de respondenten vindt dat de proef van winterterrassen een negatief effect heeft op hun buurt.
- Respondenten die bekend waren met de pilot hebben een meer uitgesproken mening over de proef. er is een groter aandeel dat een positief beeld heeft (65% vs 59%) , maar ook een groter aandeel dat een negatief beeld heeft (28% vs. 23%).



Ervaringen met de gevolgen van de proef voor de buurt, open antwoorden

'Kunt u uw antwoord op de vorige vraag toelichten? Wat vond u positief of negatief?'

Open antwoorden van respondenten die gevolgen op buurt positief vinden (60%, n=633)*

1. **Gezelligheid en levendigheid**: Veel bewoners waarderen de extra sfeer en reuring in de buurt, vooral tijdens de donkere wintermaanden. Het draagt bij aan een bruisende en sociale omgeving.
2. **Flexibiliteit en gebruiksgemak**: De langere openingstijden maken het mogelijk om na werk of diner nog op het terras te zitten, wat als prettig wordt ervaren.
3. **Veiligheid en sociale controle**: De aanwezigheid van mensen op straat zorgt voor een veiliger gevoel en meer sociale controle in de buurt.
4. **Ondersteuning van lokale horeca**: Bewoners zien de verruiming als een steun voor ondernemers, die hierdoor meer omzet kunnen genereren.
5. **Weinig overlast**: De meeste bewoners geven aan geen of minimale overlast te hebben ervaren, mede omdat 22:00 uur als een schappelijke sluitingstijd wordt gezien.
6. **Vergelijking met andere steden**: Sommigen wijzen erop dat langere openingstijden passen bij een wereldstad als Amsterdam en dat dit in andere Europese steden gebruikelijk is

Open antwoorden van respondenten die gevolgen op buurt negatief vinden (26%, n=279)*

1. **Geluidsoverlast**: Veel bewoners klagen over lawaai van terrasbezoekers. Dit verstoort de nachtrust en veroorzaakt stress, met name in smalle straten waar geluid versterkt wordt.
2. **Milieu-impact**: Het gebruik van terrasverwarmers wordt als zeer onduurzaam ervaren. Veel bewoners vinden het onacceptabel dat energie wordt verspild om buitenlucht te verwarmen, terwijl binnenruimtes vaak leeg zijn. Daarbij wordt ook genoemd dat Amsterdam duurzaamheid bovenaan de beleidsagenda heeft staan. Deze pilot strookt daar niet mee.
3. **Beperking openbare ruimte**: Terrassen nemen veel ruimte in op stoepen, waardoor voetgangers, rolstoelgebruikers en mensen met kinderwagens worden gehinderd.
4. **Verlies van rust in de winter**: De winter werd door bewoners gezien als een periode van relatieve rust na een druk zomerseizoen met een steeds verder uitdijend aantal terrassen in de afgelopen jaren. De pilot heeft deze rust weggenomen.
5. **Toename toerisme**: De uitbreiding van openingstijden trekt nog meer toeristen aan, wat de druk op de buurt vergroot. Bewoners voelen zich hierdoor steeds meer verdrongen.

* Open antwoorden zijn samengevat door ChatAmsterdam, en daarna gecontroleerd op juistheid

Wat wilt u stadsdeel Zuid meegeven over de proef winterterrassen? Open antwoorden

Er is tot slot gevraagd of bewoners stadsdeel Zuid nog iets wilden meegeven over de proef winterterrassen. De antwoorden bevatten een breed scala aan meningen over de proef met winterterrassen in Amsterdam Zuid. De reacties zijn verdeeld:

1. **Positieve reacties**: Veel mensen waarderen de langere openingstijden van terrassen tot 22:00 uur. Ze vinden dat dit bijdraagt aan de levendigheid, gezelligheid en sociale interactie in de buurt, zelfs in de winter. Sommigen pleiten zelfs voor nog ruimere openingstijden of permanente invoering van de regeling. Ook wordt benadrukt dat terrassen een belangrijke rol spelen in het stadsleven en de lokale economie ondersteunen.
2. **Negatieve reacties**: Een aanzienlijk aantal bewoners klaagt over geluidsoverlast, verminderde leefbaarheid, en de impact op hun nachtrust. Er is ook kritiek op het gebruik van terrasverwarming, dat als milieuonvriendelijk wordt gezien. Sommigen vinden dat de belangen van bewoners worden genegeerd ten gunste van de horeca en pleiten voor strengere handhaving en beperkingen.
3. **Milieuoverwegingen**: Veel respondenten wijzen op de verspilling van energie door terrasverwarming en pleiten voor duurzamere alternatieven, zoals dekens.
4. **Balans en handhaving**: Er is een roep om een betere balans tussen de belangen van bewoners en horeca. Respondenten vragen om meer handhaving op geluidsoverlast, terrasgrootte en naleving van regels.
5. **Algemene opmerkingen**: Sommige respondenten voelen zich niet gehoord met betrekking tot inrichting en gebruik van de openbare ruimte. Er is ook kritiek op de groei van terrassen in de openbare ruimte, wat ten koste gaat van voetgangersruimte.

* Open antwoorden zijn samengevat door ChatAmsterdam, en daarna gecontroleerd op juistheid

Conclusie

- Tweederde van de respondenten was bekend met de pilot. Men had er over gehoord in de buurtkrant, een brief of viavia.
- Tweederde van de respondenten is positief over de pilot. Gezelligheid, gebruiksgemak, levendigheid en veiligheid/sociale controle zijn hier vaak genoemde redenen.
- Eénderde van de respondenten vindt dat de proef van winterterrassen een negatief effect heeft op hun buurt. Geluidsoverlast, milieu-impact en verdere beperking openbare ruimte worden door deze groep vaak genoemd.