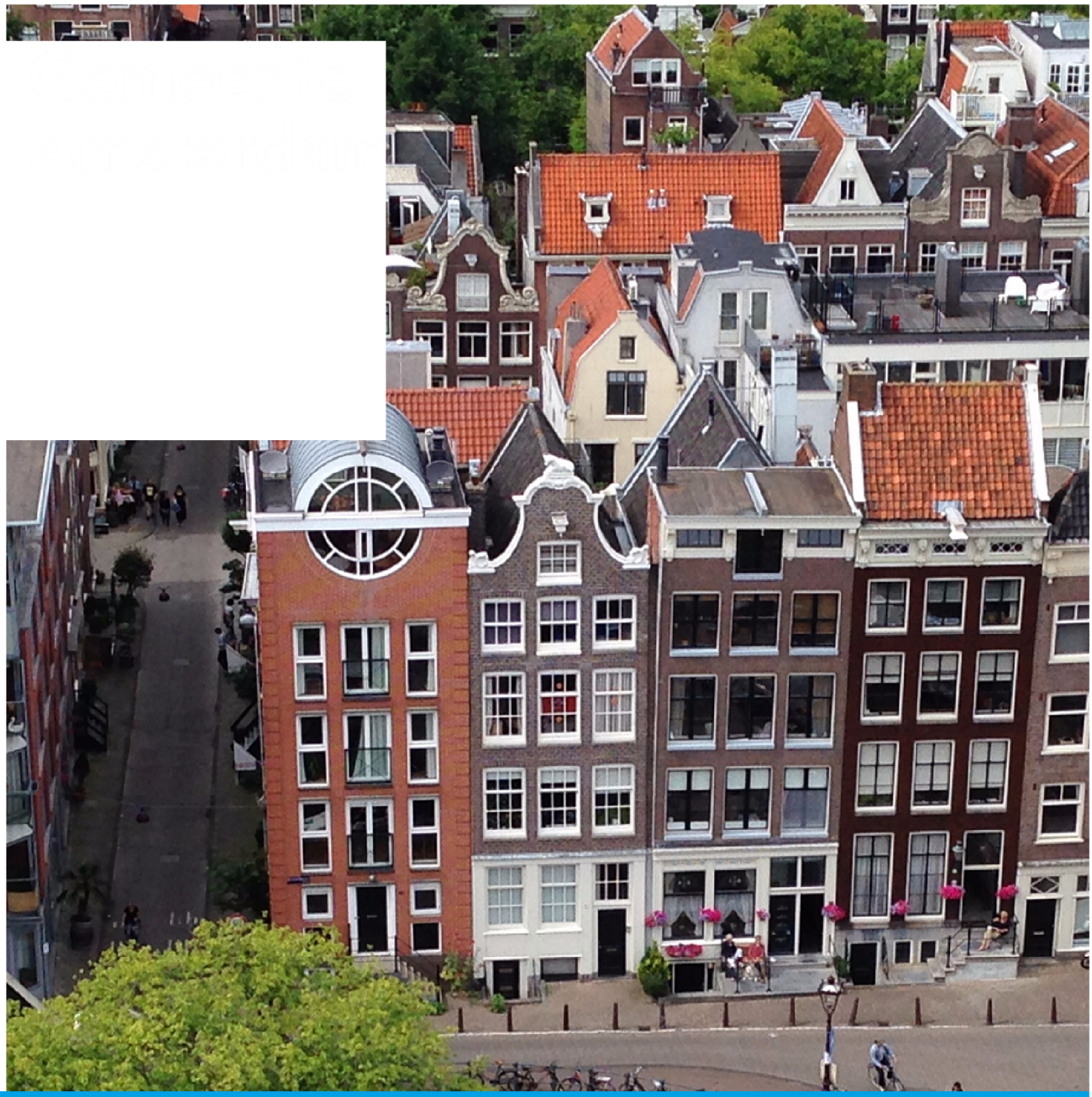
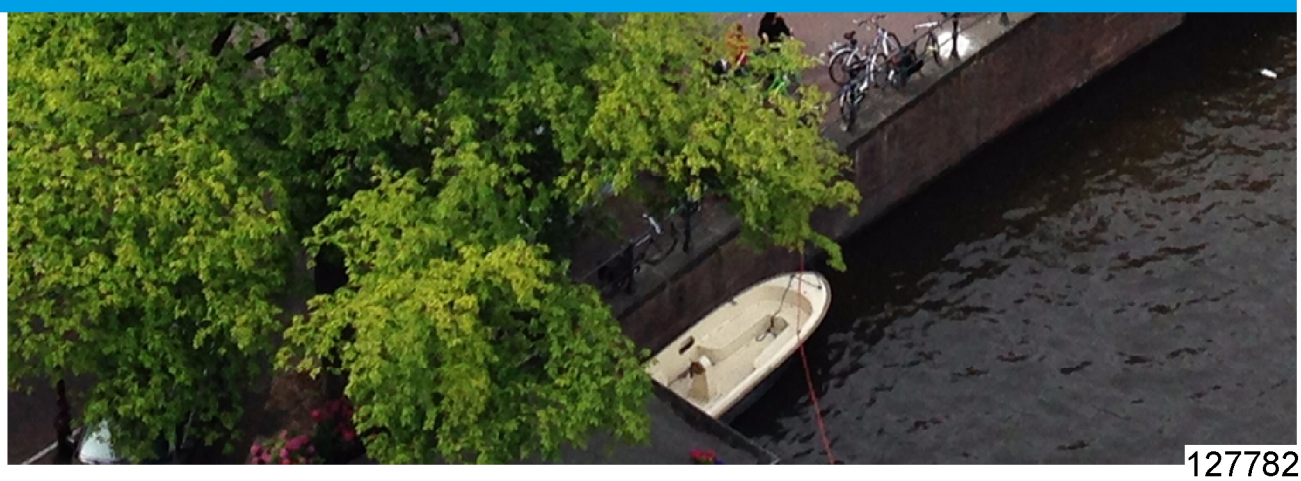
00581



Bijlage rapport

Onderzoek, Informatie en Statistiek



127782

Gemeente Amsterdam
Onderzoek, Informatie en Statistiek

Bijlage open antwoorden

In opdracht van:

Projectnummer:

(10)(2e)

Bezoekadres: Oudezijds Voorburgwal 300
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam

Telefoon 020 251 NH
Www.ois.amsterdam.nl

Amsterdam,

Foto voorzijde: Uitzicht Westertoren, fotograaf (10)(2e) (2014)

Gemeente Amsterdam
Onderzoek, Informatie en Statistiek

Bijlage open antwoorden

Bijlage open antwoorden

Kunt u uitleggen wat erfpacht is?

- Aan de gemeente een vergoeding betalen voor het gebruik van de grond waarop een woning(complex) staat.
- Afdracht aan gemeente voor gebruik van de grond waarop het pand staat.
- Afdracht van de eigenaar aan de gemeente (als eigenaar van de grond) voor het gebruik van de grond onder een huis.
- Als de gemeente eigenaar is van de grond waarop een koopwoning staat, kan de gemeente een vergoeding heffen aan de eigenaar van de woning voor het gebruik van de grond
- Als huiseigenaar in amsterdam ben je geen eigenaar van de grond waarop je woning staat,dat is van de gemeente, voor het gebruik van die grond moet je betalen
- Als je bv een huis koopt erfpacht, is de grond niet van jou. Die huurt als het ware van de gemeente.
- Als je de grond niet kan kopen waar je op woont van de gemeente dan moet je het huren van de gemeente. Dat is erfpacht.
- Als je een eigen huis hebt, is de grond meestal van de Gemeente Amsterdam en daar betaalt met erfpacht voor
- Als je een eigen koopwoning hebt maar de grond waarop deze woning staat is van de gemeente.
- Als je een huis hebt gekocht, de grond waarop het huis gebouwd is is niet jouw eigendom.
- Als je een huis koopt is de grond niet van jou maar bv van de gemeente, die moet je dan een bepaald bedrag betalen om de grond waar het huis op staat te mogen gebruiken.
- Als je een huis koopt met erfpacht pacht je de grond van de gemeente Amsterdam
- Als je een huis koopt staat er zoveel jaar erfpacht op.
- Als je een huis koopt, is de grond nog bezit van de gemeente daar betaal je pacht over.
- Als je een woning hebt en de grond is dan van gemeente.
- Als je grond die van de gemeente is gebruikt voor wonen of werken oid betaal je daar een financiele vergoeding voor
- Als je huis koopt, dan betaal je over de grond.
- Als je huis op eigen grond staat heeft de gemeente geen recht op erfpacht
- Als je in Amsterdam een huis koopt dan krijg je de grond niet eigendom en dan huur je de grond voor 30 of 50 jaar (bepaalde termijn) en dat is dan overdraagbaar naar de volgende eigenaar van de woning.
- Als je in Amsterdam een woning bezit, dan betaal je een bedrag aan de gemeente voor het gebruik van de grond van de gemeente.
- Als je in een huis woont dat de grond mogelijk niet van jezelf is.
- Als je komt te overlijden dat dan de kinderen recht hebben op het kindsdeel en dat de belasting dan ook een deel neemt.
- Amsterdam verpacht grond om speculatie tegen te gaan.

- Ander woord voor grond huur
- Bedrag - soort huur van de grond waar je huis op staat
- Bedrag dat de huiseigenaar aan de gemeente betaalt voor het gebruik van de grond
- Bedrag dat huiseigenaren aan de gemeente betalen voor de grond waarop het pand staat
- Bedrag dat iemand betaalt voor de grond waarop zijn huis staat
- Bedrag dat je betaald om de grond onder het huis te mogen gebruiken
- Bedrag dat je betaald om de grond waarop je huis staat te betalen, grond is eigendom van gemeente. Erfpacht is meestal voor een langere periode vastgelegd, bijvoorbeeld 30 jaar
- Bedrag dat je betaalt als huur aan de gemeente voor de grond waarop je woning staat.
- Bedrag dat je moet betalen om de grond van de gemeente Amsterdam te gebruiken?
- Bedrag voor de grond betaasld naast dat je betaald voor je pand als je koopt in amsterdam
- Bedrag wat Gem Amsterdam wat huiseigenaren krijgt als eigenaar van de grond
- Bedrag wat huiseigenaren betalen voor de grond
- Belasting dat betaald wordt aan de gemeente over het eigendom van grond
- Belasting op gebruik grond in bezit van gemeente.
- Bepaalde periode voor grond betalen aan de gemeente
- Betaal je aan de gemeente voor gebruik van de grond
- Betalen aan de gemeente voor de grond waar je huis opstaat
- Betalen aan de gemeente voor de grond waarop je koophuis staat als je dat niet hebt afgekocht
- Betalen over het historisch recht mbt het gebruik van een bepaald erf. Het 'huren' van perceelruimte.
- Betalen voor de grond waarop je eigen zelf betaalde huis staat
- Betalen voor de grond waarop je huis staat aan de gemeente
- Betalen voor gebruik van de grond van de gemeente (ivm onroerende zaken)
- Betalen voor grond waar een huis op staat
- Betalen voor grond waarop huis staat aan gemeente. Kan voor periode zijn afgekocht
- Betalen voor het gebruik van de grond waarop een huis staat. Soort "huur" van de grond dus. Meestal wordt voor een lange termijn (iirc 20 jaar oid) een vast bedrag afgesproken dat jaarlijks moet worden voldaan. Meestal is de grond gemeente-eigendom dus wordt aan de gemeente betaald, maar er zijn enkele gevallen van particuliere grond waarop andermans koophuis staat.
- Betalen we een bedrag aan de gemeente om een huis op hun grond te mogen zetten.
- Betaling aan gemeente voor gebruik gemeentegrond
- Betaling voor grond in eigendom van de gemeente waar (meestal) een woning op staat
- Betaling voor het gebruik van grond
- Betaling voor het mogen gebruiken van andermans grond
- Bewoner krijgt voor onbepaalde tijd pand in gebruik dat van de gemeente is, voor jaarlijkse vergoeding
- Bij erfpacht is de eigendom van grond en bouwwerk gescheiden. De vergoeding voor het gebruik van de grond heet erfpachtcanon.
- Bij het kopen van een woning, blijft de grond eigendom van een andere partij, vaak een gemeente. De grond wordt dan verpacht aan de koper voor gebruik. Hiervoor wordt per

termijn een bedrag (canon) betaald. Dit kan in sommige gevallen ook voor een langere periode worden afgekocht.

- Bijvoorbeeld de eigenaar van onroerend goed gebruikt/bewoont/verhuurt dat onroerend maar is geen eigenaar van de grond onder dat onroerend goed. En zal (meestal) tot in lengte van dagen pacht moeten betalen aan de eigenaar van de grond. Deze pachtprijs is meestal voor een lange (vaste) periode vastgelegd. Indien deze periode is verstreken wordt de pachtprijs aangepast. Dat nieuwe prijspeil dient dan weer een hele tijd betaald te worden.
- Dan betaal je geld aan de gemeente voor de huur van de grond waar je een pand op bouwt.
- Dan mag je over de grond van een ander lopen als dat noodzakelijk is.
- Dan staat je huis niet op eigen grond. De grond van je huis blijft eigendom van de gemeente en daar betaal je jaarlijks 'pacht'voor.
- Dat betekent dat de grond van de gemeente blijft en dat je dit huurt van de gemeente.
- Dat betekent,dat als je een huis koopt, je de grond waarop deze staat, moet huren.
- Dat de gemeente eigenaar is van de grond en dat de huiseigenaren huur voor die grond aan de gemeente betalen.
- Dat de grond niet je eigendom wordt maar dat je huur betaald voor die grond.
- Dat de grond van de overheid is en dat we moeten betalen om die te mogen gebruiken.
- Dat de grond waarop een huis staat, is niet van jou maar van de gemeente, betaal je huur aan de gemeente.
- Dat de grond waarop een koophuis staat wordt "gehuurd" van de gemeente
- Dat de grond waarop gebouwd wordt, vaak in de landbouw maar ook in sommige gemeente, voor (on)bepaalde duur "verleend" wordt. Als men dan een gebouw op die grond koopt is dat exclusief de grond. Voor de leven van de grond moet dan na t gestelde termijn opnieuw voor betaald worden.
- Dat de grond waarop je huis staat feitelijk eigendom is van de gemeente en zo blijft en dat je daarvoor een bedrag betaald met daaraan rechten verbonden
- Dat de grond waarop je huis staat van de gemeente is maar dat de gemeente deze grond langdurig aan jou verhuurt.
- Dat de grond waarop je koopwoning is gebouwd eigendom blijft van de gemeente en je daar elke maand/jaar erfpacht voor moet betalen.
- Dat ik veel geld betaal voor de grond onder mijn huis, maar er geen eigenaar van kan worden.
- Dat is de "huur" die je jaarlijks over de grond.waarop je eigen huis staat. Betaalt
- Dat is de grond, die je mee koopt als je een huis koopt in Amsterdam. Meestal koop je dit af voor langere tijd.
- Dat is de vergoeding die de eigenaar van een pand aan de gemeente betaalt als vergoeding van het gebruik van de grond onder dat pand.
- Dat is een gebruiksrecht voor een bepaalde tijd van grond van een gemeente. Ik denk waarop men woont, werkt of een tuin te hebben.
- Dat is een soort huur van de grond dat je betaald aan de gemeente als je een woonhuis hebt.
- Dat is het afkopen voor het recht op gebruik van de grond waar je koopwoning op staat voor een lange periode van bijvoorbeeld 30 jaar als je een nieuw huis koopt waar erfpacht op rust.

- Dat is het feit dat je grond gebruikt van de gemeente, die kan je niet kopen maar daar betaal je pacht over.
- Dat is het recht van de eigenaar van het huis om zijn huis te hebben en te bewonen op de grond van de gemeente. De gemeente houdt zo controle op de ontwikkeling en de leefbaarheid van het gebied, doordat ze eigenaar blijft.
- Dat is in Amsterdam ingesteld om de grondspeculatie tegen te gaan, nu is het een vetpot.
- Dat is wat de ene gemeente en de andere gemeente niet vraagt over het afbetalen van de woongrond.
- Dat je 20-30 contract heb voor als je een huis koopt.
- Dat je bij het kopen van een huis ook de grond moet betalen
- Dat je de grond pacht waar het huis op staat.
- Dat je de grond waar je huis op staat afkoopt voor een bepaalde tijd van de gemeente.
- Dat je de grond waarop je staat bij de gemeente afkoopt.
- Dat je een huis hebt staan op een grond die niet van jou is en dat je huur betaalt over die grond.
- Dat je grond die eigendom van de gemeente is gebruikt (bijvoorbeeld omdat je huis erop staat) en hiervoor een bedrag aan de gemeente betaald
- Dat je grondhuur betaald maar het nooit van jou wordt.
- Dat je huur moet betalen voor de grond waarop je huis staat; je kan 't ook afkopen voor een aantal jaren tenzij het eigen grond is natuurlijk.
- Dat je woont op grond van iemand anders en daarvoor geld moet betalen, anders dan bv huur
- Dat wij een stuk grond hebben 'geleaset' van de gemeente Amsterdam voor een aantal jaar om daar een huis op te bouwen en te bewonen.
- Dat wil zeggen dat je een stuk grond ter beschikking krijgt en dat betaal je daar voor, maar het blijft in handen van de staat.
- Dat wordt betaald als er een koophuis is.In feite is het de grond waarop het huis gebouwd staat waarover erfpacht wordt betaald.
- De (bouw-)grond is in eigendom van een andere partij. In Amsterdam veelal de gemeente. Deze vraagt voor gebruik een pachtsom. Dat kan per jaar of over een periode van jaren.
- De bezitter van onroerend goed, bv een huis, bezit niet de grond waar dat op staat, maar huurt deze.
- De eigenaar van de woning is geen eigenaar van de grond waarop de woning staat, maar "huurt" deze van de gemeente
- De eigenaar van een huis heeft niet de grond waarop het huis in eigendom maar pacht dit van de gemeente.
- De eigendom/huur van de grond voor een (on) bepaalde tijd.
- De erfpacht is het huren van de grond onder je huis.
- De erfpachter betaalt voor het gebruik van de grond een vergoeding aan eigenaar van de grond. Verschil met "gewone" huur van de grond is dat erfpacht een zakelijk recht is, dat in de wet geregeld is en dat een betere bescherming van de erfpachter tegen derden geeft.
- De gemeenste geeft grond in bruikleen tegen een tarief, ook voor een përiode af te kopen.

- De gemeente Amsterdam blijft eigenaar van de grond waarop een woning staat en daar moet een x bedrag per jaar voor worden betaald door de eigenaar van de woning.Zo komt de stijgende grondprijs ten goede aan de gemeente.
- De gemeente Amsterdam is eigenaar van de grond waarop huizen gebouwd zijn. De huiseigenaar is alleen eigenaar van het huis, niet van de grond. Voor het gebruik van de grond betaalt hij een jaarlijkse vergoeding, genaamd erfpacht.
- De gemeente blijft eigenaar van de grond en hierover wordt pacht betaald.
- De gemeente geeft als erfverpachter een stuk grond al dan niet met bebouwing aan de erfpachter in gebruik. Deze erfpachter kan het gepachte als ware hij eigenaar gebruiken. Erfpacht is een zakelijk recht, waarbij via het kadaster iedereen kan zien dat er een recht van erfpacht op onroerend goed of grond zit.
- De gemeente houdt het land waarop koophuizen worden gebouwd in feite in eigendom en vraagt daarvoor een vergoeding.
- De gemeente is eigenaar van de grond en geeft het in erfpacht uit waardoor de waardestijging ten goede van de gemeente komt door steeds meer te vragen
- De gemeente is eigenaar van de grond waarop gebouwd is (wordt}.Daarvoor moet huur betaald worden. Dit is erfpacht.
- De gemeente is eigenaar van de grond; de eigenaar van een woning betaalt huur aan de gemeente voor het gebruik van de grond waarop z'n woning staat.
- De gemeente is eigenaresse van de grond, waarop de opstallen gebouwd zijn. Men betaald de gemeente een x bedrag (canon) per jaar of half jaar voor het gebruik ervan
- De gemeente koopt grond, houdt dat in bezit en verhuurt dat. De bedoeling is om grondspeculanten geen kans te geven de koop/huurprijzen van woningen op te drijven.
- De gemeente verkoopt de grond niet als je een woninig koopt, maar in pacht geeft. Het blijft in handen van de gemeente.
- De gemeente verkoopt de grond waarop huizen worden gebouwd niet, maar vraagt hier 'huur' voor. Dit kan worden afgekocht voor een langere periode.
- De grond (erf) waarop je staat wordt door de gemeente niet verkocht maar steeds opnieuw verhuurd waardoor de gemeente er steeds opnieuw aan verdient...
- De grond blijft altijd eigendom van de gemeente. Je kunt als het ware huren of een voor langere ermijn de huur afkopen
- De grond die onder je huis zit.
- De grond in Amsterdam heeft erfpacht, waardoor de grond van de gemeente blijft. De looptijd is dacht ik wel 50 of 100 jaar.
- De grond in Amsterdam is en blijft van de gemeente. Als je een huis koopt, pacht je de grond van de gemeente tegen HEEL VEEL geld.
- De grond in bruikleen tegen een vergoeding. Blijft eigendom van de gemeenschap.
- De grond in grote delen van Amsterdamse is geen eigendom van de eigenaren van de gebouwen die er op staan maar van de gemeente. Voor het gebruik van de grond moet de eigenaar van de opstal, pacht (de canon) betalen aan de gemeente. Het recht op gebruik van de grond is overdraagbaar op opvolger-eigenaren van de opstal.
- De grond is eigendom van de gemeente en je huurt als woningeigenaar de grond van de gemeente.
- De grond is eigendom van de gemeente.
- De grond is geen eigendom van de bijvoorbeeld de particulier die wel het eigendom heeft over het huis dat er op staat.Om de grond te mogen gebruiken moet een bedrag betaald worden aan de eigenaar van de grond

- De grond is in eigendom van bijv. Een particulier of gemeente, die van degene die er een opstal koopt of bouwt een jaarlijkse pachtsom krijgt.
- De grond is niet jouw eigendom; je betaalt p[acht aan de gemeente
- De grond onder je huis heb je in erfpacht dus niet in eigendom. Hiervoor betaal je jaarlijks een bedrag, danwel je koopt het voor een bepaalde termijn af.
- De grond onder je huis is van de gemeente. Daar betaal je dan voor.
- De grond onder mijn huis is in bezit van de gemeente en dat pacht is dus. En dat is afgekocht voor een lange tijd.
- De grond onder mijn huis is niet van mij, maar van de gemeente. Door erfpacht te betalen pacht ik mijn erf van de gemeente, pacht ik het recht om op de grond te wonen. Maar dit is er niet in alle gemeenten en er is veel discussie over.
- De grond van een huis is niet van de huiseigenaar. Vaak is de grond van de gemeente
- De grond van het huis is eigendom van de gemeente, het wordt gepacht door de koper.
- De grond van je koophuis is in bezit van de gemeente en daar betaal je een bedrag voor als pacht
- De grond van mijn huis is van de gemeente.Normaal betall je hiervoor, maar ik heb het afgekocht intussen.
- De grond waar een koophuis of woning staat, hierover betaald u erfpacht.
- De grond waar het eigen huis op staat is eigendom van de gemeente. Voor het gebruik van die grond betaal je erfpacht. De erfpacht wordt meestal voor vele jaren tegelijk afgekocht.
- De grond waar het huis op staat, is eigendom van de gemeente en daar moet erfpacht voor betaald worden
- De grond waar je (koop) huis op staat is niet van jezelf en dat pacht je (van de gemeente) Je pacht het erf waar je op woont
- De grond waar je huis op bouwt aan de gemeente.
- De grond waar je huis op staat die je pacht voor een bepaalde periode van de gemeente
- De grond waar je huis op staat is van de gemeente en jij betaald per jaar of een ander aantal jaren daar erfpacht over.
- De grond waar je koophuis op staat moet je huren in tegenstelling tot eigen grond
- De grond waar mijn huis op staat is eigendom van amsterdam, ik leen de grond(pacht)
- De grond waar veel huizen in Amsterdam op staan is in eigendom van de gemeente Amsterdam. Daarvoor moeten de huizenbezitters voor betalen.
- De grond waarop de woning staat is nog in eigendom van de gemeente, daar betaal je erfpacht over, een soort huur dus.
- De grond waarop een huis staat hoort niet bij het huis, maar kan gepacht worden van de gemeente, dat koop je periodiek af
- De grond waarop een huis staat is geen eigendom van de bezitter van dat huis, maar bijv. Van de gemeente Amsterdam. Die 'verhuurt' de grond en stelt de huur voor een groot aantal jaren tegelijk vast (ik meen voor 50 jaar?).
- De grond waarop een stuk onroerend goed staat, blijft na verkoop van de bebouwing eigendom van een derde. Die partij mag daarover penningen heffen aan de gebruiker van de grond.
- De grond waarop een woning staat bijvoorbeeld
- De grond waarop het huis staat, dat je koopt is niet van jou.
- De grond waarop het huis staat, dat die in eigendom is van de gemeente.

- De grond waarop je huis staat blijft eigendom van de gemeente maar wordt voor een aantal jaren aan je verpacht.
- De grond waarop je huis staat is geen eigendom maar huur je van dem gemeente
- De grond waarop je woning is gebouwd is van de gemeente en je betaalt of jaarlijks of ineens voor een langere periode erfpacht aan de gemeente, een soort huur dus
- De grond waarop mijn huis staat is niet prive eigendom maar van de gemeente, hiervoor moet ik erfpacht betalen, ik pacht het van de gemeente.
- De grond waarop mijn huis staat is niet van mij, maar van de gemeente (of andere eigenaar). Voor het gebruik ervan moet ik betalen, ik pacht de grond.
- De grond waarop mijn huis staat, huur (in erfpacht) van de gemeente. De gemeente kan zo invloed uitoefenen op de ontwikkelingen in de gemeente en als bron van inkomsten profeteren van de waardestijging.
- De grond waarop ons huis staat is eigendom van de gemeente Amsterdam. Wij huren die als het ware, de erfpacht is dan de huur die we regelmatig betalen. Op die manier blijft de grond beschikbaar voor heel veel Amsterdammers.
- De grond waarop panden staan blijft in principe eigendom van de gemeente Amsterdam. Hiermee kan extreme grondspeculatie worden beperkt.
- De grond wordt verpacht door de gemeente
- De huur die je betaalt over grond in Amsterdam op gebouwd zijn.
- De huur van de grond waarop een huis staat. De grond is van de gemeente, waarvoor de eigenaar dus moet betalen.
- De huur van de grond waarop je huis staat.
- De kosten die je aan de gemeente moet betalen omdat je huis op grond staat die eigendom van de gemeente is
- De kosten van de grond waarop een huis gebouwd is.
- De pacht die een eigenaar van bijvoorbeeld een woning jaarlijks betaalt aan de gemeente Amsterdam voor "het gebruik" van de grond waarop zijn woning staat.
- De prijs die ik verschuldigd en voor het gebruik/huur vd grond waarop mijn huis staat
- De stad amsterdam heeft een sluwe en unieke manier uitgevonden om geld te innen van huiseigenaars, dat heet erfpacht
- De vergoeding die je betaalt voor de grond (van de gemeente) waar je huis op gebouwd is.
- De vergoeding wegens het enkele gebruik van de grond in eigendom van de gemeente (Amsterdam) t.b.v. Woningbouw, industrie/bedrijfsleven , of maatschappelijke doeleinden voor een nadere termijn.
- Deelgrond onder je huis en je pacht het van de gemeente. In bruikleen.
- Directe grond waarop de pand waarop je woont staat.
- Dit betaal je aan de gemeente voor het gebruik van de grond waarop je huis staat
- Dit betreft in feite de huur van de ondergrond en tuin van een woning cq gebouwen
- Eefpacht is een huur die huiseigenaren betalen aan de bezitter van de grond waar hun huis op staat (als die grond niet in bezit is vd huiseigenaar)
- Een bedrag dat een eigenaar van onroerend goed aan de gemeente betaalt voor het pachten van de grond/het erf
- Een bedrag dat je aan de gemeente betaalt voor de grond waarop je huis staat.
- Een bedrag dat je betaald voor de grond waar je woning op staat.
- Een betaling aan de gemeente voor het gebruik van de grond waarop onroerend goed gebouwd is

- Een deel van de bouwgrond in Amsterdam is eigendom van de gemeente. Erfpacht is een vergoeding voor het gebruik ervan door de woningeigenaar aan de gemeente.
- Een eeuwigdurende grondbelasting
- Een financiele vergoeding voor gebruik van grond dat in pacht is afgegeven door de grondeigenaar
- Een gebruiksvergoeding voor gemeentegrond
- Een gemeentebelasting voor het stuk grond waar je onroerend goed op staat
- Een heffing die de eigenaar van vastgoed aan de gemeente betaald voor het gebruik van de gemeentegrond
- Een huis heeft een eigenaar, het huis staat op grond. De eigenaar van de grond is een andere partij, in Amsterdam de gemeente. Je betaalt pacht aan de gemeente om je huis erop te laten staan. Het is ooit bedoeld om speculatie tegen te gaan, tegenwoordig is het een middel om de kas te spekken van de gemeente.
- Een huur van de grond die niet van jou is.
- Een jaarlijkse belasting van de gemeente voor het pachten van de grond waarop je huis staat
- Een langdurige pachtverbinding
- Een lange termijn huur van grond, meestal tbv een opstal.
- Een lange termijnhuur van de bouwgrond van je woning. Een belasting die je voor een aantal jaren kan afkopen.
- Een langetermijn contract voor het gebruik van gemeentegrond tegen een gegarandeerde vaste prijs.
- Een melkkoe voor de gemeente (pacht voor het gebruik van grond in eigendom van de gemeente)
- Een soort huur die je aan de gemeente betaalt voor de grond waarop je huis staat.
- Een soort huur die je betaalt aan de gemeente voor de grond waar je huis opstaat
- Een soort huur van de grond waar je huis op staat. Dacht ik :-)
- Een soort huur van de grond waarop het huis staat
- Een soort huur van de grond waarop je pand staat, meestal voor een periode van 50 jaar.
- Een soort huur van de grond waarop mijn huis staat.
- Een soort huur voor de grond die je gebruikt. Naar de gemeente.
- Een soort huur voor de grond waarop je huis staat, te betalen aan (meestal) de gemeente.
- Een soort huur, die je betaalt aan de gemeente / overheid, voor grond waarop het pand staat dat je eigendom is. De grond in de stad blijft op deze manier in handen vd gemeente / overheid.
- Een soort huur/belasting voor de grond waarop je huis staat te betalen aan de gemeente
- Een soort van claim op grond waarop het huis staat. De gemeente stelt dat de grond van haar is. Daarover moet dus een som geld (pacht) betaald worden. Belasting.
- Een stelsel waarbij de gemeente eigenaar blijft van de grond waarop een opstal gevestigd wordt. De erfpachter (eigenaar van de opstal) betaalt een canon voor de huur van de grond. Al dan niet afgekocht voor een zekere periode.
- Een stuk grond dat in amsterdam van de gemeente is (nog wel), dat word verhuurd aan de gene die een huis er op heeft staan.
- Een systeem waarbij betaald wordt voor gebruik i.p.v. Voor eigendom. Meestal gaat het hierbij om grond.

- Een tijdelijk gebruiksrecht (bijv. 50 jssr) van grond (meestal in eigendom van de gemeente) t.b.v. Een bepaalde functie (bijv. Wonen)
- Een vergoeding aan de eigenaar van de grond waarop je woning staat.
- Een vergoeding aan de gemeente voor het gebruik van grond waarop een woning of bedrijfspand staat.
- Een vorm van belasting die door huiseigenaar betaald moet worden voor de grond waarop zijn pand gevestigd is omdat die grond niet zijn eigendom is, maar eigendom van de gemeente
- Een vorm van huur, waarbij je wel gebruik maakt van de grond, maar geen eigenaar wordt
- Een vorm van huurbetaling door een eigenaar van een gebouw aan de eigenaar van de grond waarop dat gebouw staat (de gemeente).
- Een woning staat op grond waarvan de gemeente eigenaar is en de eigenaar van de woning betaalt de gemeente daar jaarlijks een bepaald bedrag voor.
- Een zakelijk recht om een stuk grond dat aan een ander toebehoort tegen betaling langdurig te mogen gebruiken
- Eigen grond is best uniek (10-15% is eigen grond), de rest wordt verpacht door de gemeente.
- Eigen huis staat op grond van de gemeente. Daarvoor moet pacht betaald worden.
- Eigendom van de grond blijft bij de verpachter; in dit geval de gemeente. De erfpachter krijgt de grond in bezit tegen betaling van de pacht (canon) die in principe jaarlijks moet worden betaald. In Amsterdam kan die jaarcanon ook afgekocht worden voor x jaren. De canon is een door de raad vastgesteld percentage van de waarde van de grond zoals deze bij 'uitgifte' van de grond is vastgesteld. Dat percentage varieert meestal met de hoogte van de kapitaalmarktrente.
- Er zit verschil tussen "eeuwigdurend" en "tijdelijke" erfpachtkanon.
- Erfpacht betaal ik aan de stad Amsterdam, als een soort 'huur' voor de grond waarop mijn appartement is gebouwd. Mijn appartement is mijn eigendom, de grond waarop deze is gebouwd is eigendom van de stad Amsterdam
- Erfpacht betaal je aan de gemmente voor de grond van je huis.
- Erfpacht betekent dat de grond niet van jou is maar dat je die in erfpacht heb van gemeente.
- Erfpacht betekent dat de grond waarop een huis staat niet het eigendom is van de huis eigenaar maar dat deze grond wordt gepacht voor een bepaalde tijd. Bij verkoop/vererving van het huis gaat de pacht voor de grond over naar de nieuwe eigenaar, de grond wordt dus nooit het eigendom van de pachter.
- Erfpacht dat de grond eigendom is van de gemeente en de eigenaren van de gebouwen op die grond betalen erfpacht aan de gemeente voor gebruik van die grond.
- Erfpacht is 'huur' van de ondergrond.
- Erfpacht is dat de grond van de gemeente is, en jij aks bijvoorbeeld huiseigenaar " huur" betaald voor de grond.
- Erfpacht is dat het grondeigendom niet bij de eigenaar van de woning berust. Deze heeft voor een aantal jaar betaald voor het gebruik van de grond. Na een aantal jaar loopt dit af en wordt er opnieuw een bedrag vastgesteld voor gebruik van de grond
- Erfpacht is dat men voor een langere periode (99?) Jaar, tegen een jaarlijkse vergoeding, de grond kan gebruiken als of men eigenaar is. Men wordt nooit eigenaar van de grond.

- Erfpacht is de financiële tegenprestatie die door de gemeente wordt opgelegd aan huiseigenaren in de meeste buurten in Amsterdam voor het in eigendom hebben van een huis op een bepaald stuk grond, waarbij het dus m.n. Om die grond gaat.
- Erfpacht is een bedrag dat betaald wordt aan de eigenaar van de grond (zijnde de gemeente) om voor een aantal jaren die grond te 'pachten' en er aldus gebruik van te kunnen maken.
- Erfpacht is een bedrag dat een vastgoed bezitter moet afdragen aan de bezitter van de grond waar het vastgoed op staat, voor het gebruik er van. In Amsterdam is de gemeente veelal de eigenaar van de grond onder het huis van de huizenbezitters.
- Erfpacht is een recht om grond te gebruiken tegen betaling van een vergoeding aan de eigenaar van de grond.
- Erfpacht is een recht wat op de grond rust, waarbij de bewoner betaalt aan de eigenaar van de grond voor het gebruik (bewoning).
- Erfpacht is een soort "huur" en of "belasting" wat je betaald aan de gemeente.
- Erfpacht is een soort huur aan de gemeente voor de grond onder mijn huis.
- Erfpacht is een soort huur van de Gemeente amsterdam, meestal voor vijftig jaar, waarin je betaalt voor de grond waarop je huis staat
- Erfpacht is een soort huur voor lange tijd qua grond.
- Erfpacht is een soort huur/canon die veel inwoners van Amsterdam betalen voor het recht voor het wonen op de grond van de gemeente .
- Erfpacht is een vorm van huur van grond die eigendom is van de gemeente.
- Erfpacht is eigenlijk huur voor het gebruik van een stuk grond aan de eigenaar van de grond: bij woningen is dat meestal de gemeente.
- Erfpacht is grond van de gemeente waar jij een huis op heb laten bouwen of er al is. Je koopt dan het huis in een soort huurconstructie.
- Erfpacht is het afkopen van het tijdelijk gebruiksrecht van grond. Na enige tijd verloopt het erfpacht en moet men het weer opnieuw afkopen om gebruik van de grond te blijven maken.
- Erfpacht is het bedrag dat betaald dient te worden om de grond van de gemeente te mogen gebruiken, bijvoorbeeld de grond waarop iemands eigen woning staat.
- Erfpacht is het gebruiksrecht wat je kunt kopen bij de gemeente Amsterdam, meestal betaal een bedrag om op die grond een bepaalde tijd kunnen wonen
- Erfpacht is het pachten van grond dat als eigen gebruikt mag worden en niet eindigt bij overlijden.
- Erfpacht is huur voor de grond waarop je eigen woning staat. Meestal betaal je erfpacht aan de gemeente, soms ook aan particulieren.
- Erfpacht is om woningen op te zetten
- Fascisme
- Gebruik grond voor een woning wordt afgekocht van de grondeigenaar de gemeente.
- Gebruik van grond voor een beperkte termijn tegen betaling van erfpacht
- Gebruikers betalen voor de grond die eigendom is van de gemeente
- Gebruikmaking van grond (wonen/werken) dat niet in eigendom van jezelf is (en waar een vergoeding aan de eigenaar voor moet worden betaald).
- Gebruiksrecht van de grond waar een pand op staat dat je aan de gemeente betalen
- Geen bezit van grond maar periodiek gebruiksrecht betalen
- Gekoppeld aan een koophuis en ik betaal hierover een bedrag.
- Geld dat aan de gemeente wordt betaald voor de grond waarop je huis staat

- Geld dat de eigenaar van een (deel van een) pand moet betalen aan de gemeente die grondeigenaar is.
- Geld dat ieder jaar betaald moet worden aan de gemeente voor de grond waarop je huis staat. De overeenkomst wordt voor een aantal jaar aangegaan.
- Geld dat ik moet betalen voor mijn huis omdat de grond niet van mij is
- Geld dat je betaalt aan de eigenaar van de grond om over een bepaalde tijd de pachter te zijn.
- Geld dat je betaalt aan de gemeente voor de grond waarop je huis staat over een bepaalde periode
- Geld wat de eigenaar van een huis betaalt voor de grond waarop het huis staat.
- Geld wat je aan de gemeente betaald voor de grond waarop je huis/bedrijf staat
- Geld wat je aan gemeente betaald voor de grond waarop je huis staat, omdat de grond eigendom van de gemeente blijft
- Geld wat je betaald voor grond wat in eigendom is van een ander
- Gemeen te blijft eigenaar van de grond waarop het huis staat
- Gemeente (of en andere publieke partij) is/blijft eigenaar van de grond en de eigenaar met een eigen huis daarop betaalt daar pacht voor.
- Gemeente Amsterdam heeft de grond en ik betaal voor het gebruik hiervan.
- Gemeente de grond bezit, de mensen hebben de woningen die er op staan. Daar moet men voor betalen.
- Gemeente grond wordt ter beschikking gesteld van inwoners voor de bouw van een woning tegen een jaarlijkse huur(erfpacht) aan de gemeente.
- Gemeente is eigenaar van de grond en een huiseigenaar betaalt daar voor.
- Gemeente is eigenaar van de grond waar huizen op gebouwd zijn. De eigenaren van de huizen betalen de gemeente erfpacht voor het gebruik van de grond.
- Gemeente verpacht de grond aan degenen die de grond gaat gebruiken.
- Gemeentegrond waar je koophuis op gebouwd is. Wordt meestal voor langere tijd afgekocht.
- Gemeentelijke belasting op de grond van het huis dat je hebt g kocht. Huis is van jou, de grond van de gemeente
- Gemeentelijke heffing op grond
- Grond blijft in eigendom van de Gemeente Amsterdam en de eigenaar die de woning bezit moet daarvoor een soort heffing betalen die erfpacht heet.
- Grond blijft van de gemeente en gebruiker betaald gebruikersrecht
- Grond die de gemeente verpacht aan een huizenbezitter
- Grond die door gemeente wordt verhuurd
- Grond die geen eigendom is van de eigenaar van de opstal, maar van de gemeente die deze verhuurd tegen een erfpachtcanon.
- Grond die gehuurd wordt van de eigenaar (vaak gemeente)
- Grond die in eigendom is bij de gemeente wordt verhuurd (verpacht) aan een woningbezitter/pandeigenaar die iets gebouwd heeft op dat stuk grond.
- Grond die je pacht van de gemeente waar je huis opstaat
- Grond die niet bij het huis hoort daarover moet betalen
- Grond huren meestal onder je huis kan voor een periode afgekocht worden
- Grond huren van de gemeente.
- Grond in bruikleen tegen betaling
- Grond in bruikleen van de gemeente waar je huis op staat

- Grond in handen van de gemeente, waar mensen dit van afkopen voor een bepaalde periode.
- Grond is eigendom van de gemeente en wordt door de bewoner/gebruiker/eigenaar gepacht
- Grond is eigendom van de gemeente, woningeigenaren pachten de grond.
- Grond is eigendom van gemeente en verpacht het aan de eigenaar van de opstallen.
- Grond is eigendom van gemeente waarvoor erfpacht moet worden betaald. Veelal afgekocht voor een lange periode bij aankoop van een huis.
- Grond is eigendom van gemeente. Eigenaar van opstal betaalt voor gebruik van de grond
- Grond is in eigendom van de gemeente en de pachters (huiseigenaren) betalen voor het gebruik er van.
- Grond is van gemeente jaarlijks wordt afgesproken gedrag betaald. Kan ook voor aantal jaren worden afgekocht
- Grond is van de gemeent en uw huis klopt.
- Grond is van de gemeente.
- Grond onder huis in eigendom. De grond pacht je van de gemeente.
- Grond pacht
- Grond uitgifte in beheer van de eigenaar een verouderd en achterhaald niet democratisch systeem.
- Grond van de gemeente (gewoonlijk onder huizen) die verpacht wordt voor een periode aan de eigenaren van de panden
- Grond van de gemeente die je huurt.
- Grond van de gemeente waar een koophuis op staat, de huiseigenaar is dus niet de eigenaar van de grond waar het huis op staat. En deze betaald pacht aan de gemeente
- Grond van de gemeente.
- Grond van mijn huis die ik betaal aan de gemeente. Eigendom van gemeente
- Grond waar Amsterdam eigenaar(pachter) van is. Voor de erfpacht betaalt de erfpachter aan de eigenaar jaarlijks een bedrag.
- Grond waar hius op gebouwd is wat je pacht van de gemeente.
- Grond waar je huis op staat in Amsterdam is het niet van jou.
- Grond waarop onroerend goed gebouwd kan voor een periode van 50 jaar gebruikt worden voor pachtbedrag
- Grond wat in bezit blijft van de gemeente.
- Grond wat je pacht van de gemeente. Waar je huis op staat.
- Grond wat je van de gemeente. Als je een koopwoning hebt, betaal je voor de grond waar de woning op zet.
- Grondhuur van de gemeente aan de gebruikers
- Grondhuur van grond die eigendom is van de Gemeente, van grond waar gebouwen op staan
- Heb ik betaald en afgekocht
- Het bedrag dat een woningeigenaar moet betalen voor de grond waarop zijn woning staat, waarbij die grond van een ander (meestal een gemeentelijke overheid) is
- Het bedrag dat je aan de gemeente betaalt voor de grond waar je huis op staat, dit wordt voor een aantal jaren vastgesteld
- Het bedrag dat je jaarlijks aan de gemeente voor het gebruik van de grond waarop je huis staat

- Het bedrag dat men betaalt voor de grond van een huis, een soort verhuurprijs voor de grond.
- Het betalen van de grondhuur onder je huis aan de gemeente. Grond blijft van de gemeente
- Het betalen van een soort huur voor het gebruiksrecht van de grond waar je huis op staat
- Het betalen van gebruiksrecht om (als particulier) te mogen wonen/werken op grond die in bezit is van een ander (gemeente).
- Het betalen van het gebruik van de grond waar je woning op staat aan de gemeente die eigenaar is van de grond
- Het betalen van pacht is het betalen van een (jaarlijks) bedrag voor de huur (pacht) aan de eigendomshouder van het grondstuk waarop een ander gebouwd heeft. Vaak is dit vastgesteld voor een huur- pachtperiode van 100 jaar.
- Het betalen van rechten voor het mogen gebruik maken van een stuk bouwperceel die aan de gemeente toebehoord.
- Het betekent dat als je een koopwoning hebt op de grond van de gemeente, dan betaal je erfpacht.
- Het betreft het bepalen van pacht (huur) voor de grond die van een eigenaar is zonder zelf eigenaar te kunnen worden.
- Het eigen huis van iemand staat op grond die eigendom is gebleven van de gemeente. Die vraagt jaarlijks pacht voor de grond en noemt dat de 'canon'. De hoogte van de gevraagde bedragen verschilt enorm.
- Het eigendom van de grond is van de gemeente en ik mag daar tegen betaling van erfpacht gebruik van maken.
- Het gaat om de grond waar het huis op staat dat nog steeds in bezit is van de stad en waar je 'erfpacht'over betaalt
- Het geld dat je betaalt om te wonen op een stuk grond dat niet van jou is, maar dat je in bruikleen hebt.
- Het grond is eigedom van het gemeente, daar koopt men recht om gebruik van te kunnen maken, voor bepaalde tijd(afkoop in Jaren)
- Het grond onder bepaalde huizen en gebouwen in Amsterdam is nog steeds eigendom van de stad en men betalen dan een pacht om daar op te bouwen!
- Het heeft met de grond te maken. Waar je appartementgebouw of woning op staat. De grond is van Amsterdam.
- Het huis wat je bezit staat op grond die je van de gemeente 'huurt'
- Het huis wat je koopt kan op grond van de gemeente staan, waarvoor je moet betalen.
- Het huis, dat u in eigendom toebehoort, is gebouwd op grond die u niet in eigendom toebehoort. Voor het gebruik van deze grond betaalt u erfpacht aan de eigenaar van de grond. Dit is veelal de gemeente. U huurt als het ware de grond.
- Het huren van de grond waarop een woning staat, grond is eigendom van de gemeente
- Het huren van grond van de gemeente voor de woning
- Het huren van grond waar je huis op staat (van de gemeente)
- Het in bruikleen hebben van een stuk grond waarvoor jaarlijks een bedrag betaald wordt.
- Het is dat er een woning op gehuurde grond is gebouwd en die grond huur je van de gemeente, dus daar betaal je pacht over.

- Het is een bedrag dat door huiseigenaren wordt betaald voor de "huur" van de grond (de periode kan zich uitstrekken over decennia). Amsterdam is één van de weinige steden die dit systeem hanteert.
- Het is een bedrag dat je aan de gemeente betaald als huiseigenaar omdat de gemeente grondbezitter is.
- Het is een belasting op grond.
- Het is een gemeentelijke op de grond waarop een huis staat.
- Het is een grond die je huurt, niet voor jezelf, dan heb je een huis erop. Er zijn bepaalde regels die gelden. Die anders zijn dan als je een huis hebt met eigen grond. Je betaalt daar maandelijks, of binnen 50 jaar een erfpachtcanon.
- Het is een jaarlijkse bijdrage die woningeigenaren betalen voor het gebruik van de grond waar hun huis op en die grond is eigendom van de gemeente.
- Het is een soort belasting die men betaalt aan de gemeente om de grond te huren, want de gemeente Amsterdam heeft geen eigen grond voor de mensen.
- Het is een soort huur van de grond voor een lange periode
- Het is min of meer het huren van de grond waar je huis op staat. Je moet er jaarlijks voor betalen.
- Het is van mij en de grond van de gemeente.
- Het komt in het kort neer op: de grond is van de gemeente en je betaald een bepaald bedrag per periode daarvoor, hangt af van hoe het is afgesproken.
- Het leseann van grond van de gemeente amsterdam, waar bij de erfpachter hetvruchtgebruik van de grond heeft en de gemeente bloot eigenaar blijft. De erfpachter kan het erfpachtrecht en daarmee het huis wat op de grond staat verkopen
- Het moeten betalen van een bedrag voor de grond waarop je huis / onroerende zaak staat
- Het overdraagbare recht om grond van een ander (bijv. De gemeente) te gebruiken en/of daar opstallen op te hebben
- Het pachten van de grond waarop de eigen woning staat voor een bepaalde vergoeding per periode.
- Het pachten van grond.
- Het pachten/huren van de grond onder mijn huis van de gemeente
- Het pachten/huren van de grond van de eigenlijke eigenaar. Vaak de gemeente
- Het recht om de grond van een ander te gebruiken
- Het recht om grond van de gemeente te gebruiken. Dit recht kost (veel) geld.je kunt jaarlijks betalen of het in1 keer voor een langere termijn betalen.
- Het recht op het hebben of bouwen van opstallen op een stuk grond, waarvan de juridische eigendom blijft bij de eigenaar
- Het recht van de grond waar je woning op staat. Je huurt de grond (canon) of bent eigenaar.
- Het systeem waarbij in geval van koop van onroerend goedde grond eigendom van de gemeente blijft die daarvoor een halfjaarlijks canon vraagt die ook afgekocht kan worden voor een bepaalde
- Het tegen betaling van een vergoeding gebruik mogen maken van gemeentegrond
- Houdt in dat de grond waarop een woning staat niet in eigendom is van de woningeigenaar. De woningeigenaar betaalt doorgaans een vergoeding voor het gebruik van de grond.

- Hte heeft er mee te maken dat als je iets koopt in Amsterdam dan moet je rekening houden met de bedragen die er nog bovenop komen voor erfpacht.
- Huis in erfpacht nemen of het koopt indien je een huis koopt.
- Huis staat op grond van de gemeente die daarvoor pacht vraagt per jaar
- Huiseigenaren betalen voor de grond waarop hun huis staat. De pacht wordt middels langlopende contracten geheven door de gemeente
- Huren van de gemeente
- Huren van de grond waarop een pand gebouwd is.
- Huur aan de gemeente voor de grond waarop mijn huis staat.
- Huur betalen voor de grond waarop je huis staat.
- Huur betalen voor de plek waarop een huiseigenaar zijn huis heeft gezet, en die plek is eigendom van de gemeente. Een krankzinnige regeling.
- Huur die de gemeente vraagt voor het gebruik van gemeentegrond voor woning of bedrijfspanden
- Huur grond
- Huur in rekening gebracht door gemeente voor grondstuk onder onroerend goed
- Huur te betalen aan de grondeigenaar voor de grond waarop je huis staat van de gemeente waar je woont
- Huur van de grond waar het gebouw op staat-gemeentelijke of particuliere erfpacht
- Huur van de grond waar je huis op staat
- Huur van de grond waar je op woont.
- Huur van de grond waarop je huis staat
- Huur van de grond waarop je huis staat
- Huur van de grond waarop onroerend goed staat
- Huur van de grond welke je afdraagt aan de gemeente.
- Huur van de grond, die eigendom is van de Gemeente
- Huur van de ondergrond van een bedrijf of woning die in bezit is van een ander (meestal de Gemeente)
- Huur van e grond waar woning of appartementsrecht is gevestigd.
- Huur van grond aan gemeente
- Huur voor de grond waar je huis op staat
- Huur van gemeente grond
- Huur van gemeentegrond die huiseigenaren moeten betalen.
- Huur van grond
- Huur voor de grond
- Huur voor de grond waar je huis op staat.
- Huur voor de grond waarop je eigen huis staat
- Huur voor een stuk Amsterdamse grond
- Huur voor grond van de gemeente.
- Huur voor het gebruik van grond
- Huurkoop, geeft je de mogelijkheid/het geeft je het recht om je huis of bedrijf op dat stuk grond te hebben. Maar daar houdt verder het recht ook mee op wan kopen is, tot nu toe, nietmogelijk
- Hypotheek: we hebben een huis gekocht, de tuin is erfpacht. Afgesloten voor 30 jaar.
- Iets met de grond als je een huis koopt.
- Iets wat je jaarlijks aan de gemeente moet betalen voor de grond waar je huis op staat.

- Ik betaal jaarlijks erfpacht voor het gebruik van grond waar mijn woning op staat. De gemeente blijft eigenaar
- Ik bezit de grond niet maar wel het huis.
- Ik heb een eigen huis maar geen eigen grond. Je betaalt erfpacht over waar je huis op staat.
- Ik koop grondgebruik van de gemeente
- In Amsterdam is de grond waar huizen op staan van de stad. Huiseigenaren betalen erfpacht over de grond
- In Amsterdam is de grond waar je huis op staat, niet je eigendom, het blijft eigendom van de gemeente en daar betaal je een bepaald bedrag voor, of jaarlijks of je koop het af voor een x-aantal jaren
- In Amsterdam zijn er veel huizen gebouwd op grond waar je niet gelijk eigenaar van wordt als je het huis koopt. De grond blijft van de gemeente Amsterdam, en omdat je gebruikmaakt van de grond betaal je erfpacht. Je pacht een erf.
- In feite huur je de grond waar je huis op staat van de gemeente. Meestal zeer lang lopende contracten
- In plaats van de grond zelf bezitten huurt een eigenaar van een pand de grond van de gemeente.
- IPV grond kopen, huur je de grond van de gemeente
- Is een grond belasting van de gemeente
- Ja
- Ja, een vergoeding voor de grond die toebehoort aan de gemeente onder je gekocht huis.
- Ja. Een manier waarop de gemeente kan blijven verdienen aan grond waarop koophuizen zijn gebouwd.
- Jaarlijks aan de gemeente verschuldigd bedrag voor gebruik van grond waarop onroerend goed is gebouwd.
- Jaarlijks bedrag dat je jaarlijks moet betalen aan de gemeente voor de grond.
- Jaarlijks geldbedrag betalen voor recht gebruik grond
- Jaarlijkse betaling voor de grond waarop het huis staat dat uw eigendom is. U betaalt een soort huur voor de grond.
- Jaarlijkse canon, betalen aan de gemeente voor gebruik grond woning. Ook afkoopbaar voor bepaalde tijd
- Jaarlijkse kosten voor gebruik gemeentegrond, al dan niet afgekocht voor een langere periode
- Jaarlijske afdracht aan de gemeente (of overheid) in plaats van volledig eigendom van de grond
- Je 'huurt' (pacht) grond van de gemeente om op te wonen. Daar betaal je voor. Je bent geen eigenaar van de grond; wel vh huis erop.
- Je bent niet eigenaar van de grond waarop je woont maar moet elk jaar geld betalen aan de gemeente om erop te mogen wonen.
- Je betaald een pacht - huur - aan de gemeente voor het grond stuk waar je huis, boot woning op staat
- Je betaalt een X bedrag voor het gebruik van de grond
- Je betaalt elk jaar een soort huur van de grond aan de gemeente voor een bepaalde tijd
- Je betaalt voor de grond van iemand anders. Je leent de grond.
- Je betaalt voor grond van de gemeente om het te gebruiken BV Thuin

- Je betaalt bij aankoop van een huis een bepaald bedrag voor de grond waarop het gebouwd is.
- Je betaalt de gemeente voor het wonen op hun grond
- Je betaalt een bedrag aan de gemeente voor de grond waarop je woning staat, de grond is van de gemeente, je 'pacht'de grond
- Je betaalt een erpachkanon jaarlijks of voor 30 of 40 jaar.
- Je betaalt een soort belasting voor het gebruik van de grond aan de gemeente
- Je betaalt elk jaar een bepaald bedrag aan de eigenaar van de grond waarop je huis staat; in a'dam meestal de gemeente
- Je betaalt geld aan de gemeente over de grond waarop je koophuis staat. Soort verkapte huur?
- Je betaalt huur voor de grond waar je woning op staat.
- Je betaalt pacht voor de grond van de gemeente voor 75 jaar.
- Je betaalt voor de grond aan de gemeente
- Je betaalt voor de grond waar je huis op staat.
- Je betaalt voor de grond waar je op woont
- Je betaalt voor de grond waarop je huis staat, die is niet van ju maar van de gemeente, hiervoor betaal je erfpacht>soort huur
- Je bezit de grond onder een pand niet, maar pacht het van een eigenaar
- Je gebruikt een stukje grond van de gemeente, om op te wonen. Daarvoor moet je betalen.
- Je huurt de grond die eigendom is van de stad
- Je huurt de grond voor een bepaalde tijd van de gemeente
- Je huurt de grond voor een bepaalde tijd; huis is van jouw, grond niet
- Je huurt de grond waar je huis op staat voor lange tijd. De grond wordt nooit je eigendom.
- Je huurt de grond waar je huis opstaat van de gemeente hiervoor betaal je erfpacht die een looptijd heeft van vele jaren
- Je huurt de grond, waar je eigen woning opstaat, van de gemeente. Dat kost geld=erfpacht
- Je huurt erf van de gemeente. Het is ee geen eigendom. Dan koop je hem af voor een aantal jaar.
- Je kan het afhuren voor 40 jaar.
- Je koopt de grond af voor vijftig jaar.
- Je koopt een huis wat op grond van de gemeente staat en daarvoor betaal je erfpacht
- Je krijgt grond in bruikleen tegen het betalen van erfpacht.
- Je kunt het kopen voor 50 jaar als je een huis hebt.
- Je moet betalen omdat de grond niet van jezelf is.
- Je moet erfpacht betalen omdat je huis op grond staat die van de gemeente is.
- Je neemt een stuk grond van de gemeente in pacht waarop een woning staat.
- Je pacht de grond vanwege een eigen huis en die grond is niet van jou.
- Je pacht de grond waar je huis op staat
- Je pacht de grond waarop je huis staat van de gemeente en betaalt daarvoor een bedrag voor een bepaalde periode.
- Je woning staat op de grond van een ander, en daarvoor zul je moeten dokken.
- Je woont in een koophuis, maar de grond is van de gemeente. En daar moet je "huur"over betalen

- Kosten grond onder eigen woning, die in handen van de gemeente blijft
- Kosten voor de grond waarop de woning staat.
- Kosten voor pachten van grond van de gemeente, waarop je huis staat
- Lang-lopende huur van de grond waar je huis op staat.
- Langdurig huurcontract van de grond van de woning bij decgemeente
- Langdurige huur voor grondstuk
- Langlopend contract op de grond omdat je wel eigenaar bent de opstal maar niet van de grond.
- Manier van de gemeente om geld te verdienen aan inwoners
- Men 'huurt' van de gemeente de grond waarop het eigen huis staat. Dit is ook afkoopbaar.
- Men betaald voor de grond in Amsterdam waarop het huis gebouwd is
- Mensen die een huis hebben en erfpacht betalen waarop het huis staat.
- Mensen die koopwoningen hebben, die betalen ergpacht.
- Mogen gebruiken van de grond van de gemeente, pacht grond aan de erfpachter, voor vaste periode van 50 jaar.
- Nee,niet exact . Ik ken niet of nauwelijks de consequenties van alternatieven
- Onze woning is een koopwoning en 2x per jaar betalen we erfacht erover.
- Op huizen die op de grond van bijvoorbeeld de gemeente staan, rust een erfpacht. De huizenbezitter betaalt de gemeente een zeker bedrag.
- Overdraagbare huur voor de grond, waarop is gebouwd
- Pacht (huur) van een perceel.
- Pacht over grond van eigen woning
- Pacht van de grond waar op een opstal staat
- Pacht van de grond waarop het onroerend goed is gevestigd. Kan al dan niet worden afgekocht voor een termijn of voor eeuwig.
- Pacht voor de grond waarop een huis gebouwd is. De grond en de woning hebben een andere eigenaar.
- Pacht waarbij de looptijd niet verbonden is aan de levensduur van de erfpachter (meestal betr. Onroerend goed)
- Pachtsom betalen waarop een eigen huis staat, het zij voor eeuwig af te kopen, of per jaar of aantal jaren.
- Periodieke vergoeding aan gemeente voor gebruik grond waar eigen huis op staat
- Recht om gebruik van grond te maken.
- Recht om grond te gebruiken zonder dat je de juridische eigenaar bent. Je gebruikt de grond alsof je de eigenaar bent en betaald daarviir een jaarlijks bedrag, canon. Canon kan worden afgekovht voor een langere periode.
- Simpel gezegd, huur van grond voor een bepaalde periode.
- Sluwe/slinkse manier van gemeentes om eeuwig geld te kunnen verdienen door land langdurig of periodiek tegen vergoeding uit te "lenen" en doorover de controle te houden. Niet meer van deze tijd.
- Som die de huiseigenaar de gemeente betaalt voor de grond waarop zijn huis staat. Soort huur van de grond.
- Sommige huizen staan op grond dat eigendom is van de gemeente, als eigenaar van het huis betaal je dan voor het gebruik van de grond, zeg maar "erfpacht"
- Soort grondbelasting die de gemeente ooit heeft vastgesteld waar een bepaalde duur aan zit.

- Soort huur (koop) van grond waarop je huis of ander vastgoed staat
- Soort huur vaan de grond aan de gemeente
- Soort huur van de grond richting de gemeente
- Soort huur van de grond waar je huis op staat
- Soort huur van grond
- Soort huur voor de grond,te betalen aan de gemeente
- Soort lease-constructie voor grond.
- Stuk grond afgekocht voor een aantal jaar.
- Systeem waarbij de overheid eigenaar blijft van de grond onder je huis en hof. De bewoner krijgt het verbruiksrecht op de grond tegen betaling. Die kan voor een bepaalde periode worden afgekocht.
- Tegen een erfpachtcanon krijg je gebruiksrecht op grond, maar je wordt geen eigenaar
- Variant op huurpenningen voor de landeigenaar betaald door de eigenaar van de opstal die op dat land gevestigd is. Erfpacht loopt veelal voor langere perioden
- Vergoeding aan de gemeente voor gebruik van grond
- Vergoeding aan de gemeente voor het gebruik van de grond waar mijn huis op staat.
- Vergoeding die de gemeente bepaalt voor de grond waarop je hius staat voor een vaste periode van 20 30 50 jaar.
- Vergoeding die eigenaren betalen aan de gemeente voor het gebruik van de grond onder je huis
- Vergoeding om de gepachte grond van gem amsterdam te mogen bewonen
- Vergoeding voor gebruik grond die eigendom is van gemeente
- Vergoeding voor het gebruik van de grond waarop een (woon)gebouw staat
- (ver-)huur van de grond waarop je onroerend goed in eigendom staat.
- Verhuur van grond voor langere tijd door de overheid
- Via erfpacht betaal je ahw huur voor de grond waar je eigen woning op staat. Het is dus een vorm van belasting aan de gemeente.
- Voor de grond onder je huis (dat je eigendom is) moet jaarlijks een bedrag betaald worden (canon)
- Vorm van huur die je over de grond moet betalen waar jouw huis op staat
- Vorm van huur voor de grond van je huis die je voor een bepaalde periode kan ackopen
- Wat je betaalt voor de grond onder je huis, soort huur van de grond
- Wat je moet betalen voor de grond van je huis.
- We huren de grond. Voor 50 jaar afgekocht.
- Wel eigenaar,maar geen 'bloot' eigenaar. Feitelijk meer huurder van een stuk grond. Bij verkoop is het resultaat voor de bloot eigenaar en niet voor de erfpachter.
- Wie een woning in amsterdam bezit, is geen eigenaar van de grond daaronder, maar moet die huren van de gemeente. En de gemeente stelt eenzijdig de hoogte van die huur vast.
- Wil zeggen dat de grond waar jouw huis van is, van de gemeente is, en je huurt de grond eigenlijk van de gemeente.
- Woning of kopen op grond van de gemeente en een bedrag voor betalen.
- Woning staat op grond i/h bezit van de gemeente waaraan een jaarlijkse pacht moet worden betaald
- Zakelijk recht
- Zakelijk recht dat bij overlijden niet stopt

Kunt u aangeven hoe u aan informatie komt over de vernieuwing? Anders, namelijk:

- Ambtelijke klankbordgroep
- At5
- Bekenden
- Beleidsstukken van de gemeente
- Brief van de gemeente
- Collega
- Consumentenbond
- Gemeenteraadsvergaderingen
- Google
- Ik ben woingbezitter.
- Kennis
- Kennis / vriend
- Kennis die bezig was met huis kopen.
- Omdat eigen huis op erfpoahct staat, en was iets mis gegaan
- Op sites van makelaars
- Opgevraagd bij gemeente
- Pand gekocht in erfpacht onlangs
- Politiek en voorbeeld andere gemeenten
- Radio (2x)
- Rechten gestudeerd en wilde een huis kopen en was daardoor persoonlijk geïnteresseerd in erfpacht.
- Social media
- Social media, nieuwsbrief gemeente en persoonlijk geïnteresseerd.
- Social media. Hallo 2015
- Toelichting door politieke partij
- Twitter
- Vereniging van groot geerdinkhof, en uit gesprekken met vrienden/kennissen.
- Via familie
- Via mijn echtgenoot die bij de gemeente werkt
- Via werk, ik werk bij de gemeente amsterdam en heb veel te maken met vastgoedcollega's
- Vorige enquete
- Vrienden
- Vriendin
- Vriendin die bij grondbedrijf werkt
- Vve (2x)
- Vve vorige woning
- Weet het gewoon niet meer hoe ik aan de info kom
- Werk (2x)
- Werk bij afdeling grondzaken west.
- Wikipedia
- Woningbouwcoörporatie.

Welke media? Anders, namelijk:

- Amsterdam, krantje van de gemeente Amsterdam.
- Andere media/kranten
- Deelraad
- Div. Bronnen
- Diverse kanalen
- Echo.
- Eigen Huis
- Facebook, twitter
- Google
- Internet (gemeentesite denk hij)
- Lokale krant. Echo.
- Nieuwsapp
- Nos journaal
- NRC
- Nul20
- RTV NH
- SALTO
- Televisie
- Trouw (3x)
- Twitter
- Vakpers Nul20
- Volkskrant (20x)
- Website van SEBA

Toelichting bij "Vindt u de vernieuwing van het erfpachtstelsel een goed idee of een slecht idee?"

Zeker een goed idee

- Afgelopen jaren is de erfpacht onwaarschijnlijk hoog gestegen,!
- Als het een overgang is naar volledig eigendom is dit een juiste zaak.
- Als je een huis koopt met eeuwigdurende erfpacht weet je waar je aan toe bent en kun je makkelijker een huis kopen/ verkopen
- Als je een huis wilt kopen is het wel zo fijn om te weten wat voor kosten je allemaal gaat maken.
- Als je investeert in een woning, denk ik dat het goed is om de variatie in de erfpachtkanon kosten weg te nemen. Dat helpt bij het verkopen van een woning.
- Als je vanaf 2016 erfpacht moet betalen weet je voor altijd hoeveel het is en kun je het in één keer betalen
- Als mensen een huis kopen kunnen ze de erfpacht in een keer betalen.
- Als na de erfpachttermijn opnieuw kosten worden bepaald kan dit een financieële tegenvaller zijn, maar ook heeft het gevolgen voor de verkoop van je huis
- Behoud vn de courantheid, vooral in de situatie waarin de erfpacht bijn afloopt.
- Beter zou het zijn als de grond gewoon verkocht wordt.
- Biedt meer zekerheid.
- Bij hernieuwen van een erfpacht kan een enorme verhoging van de erfpacht ontstaan. Dit zal bij erfpacht van de gemeente wel meevallen, maar bij particulieren grondbezitters zou dit weleens tot rare verhogingen kunnen leiden.
- Dan weten de mensen waar ze aan toe zijn, als je 50 jaar hebt dan weten de mensen na die 50 jaar niet meer waar ze aan toe zijn.
- De onzekerheid over de erfpacht, zeker als de erfpacht minder dan 10 jaar te gaan heeft, kan een reden zijn voor mensen om minder te willen betalen voor een huis.
- De onzekerheid van erfpacht prijzen zijn erg vervelend voor huiseigenaren, vooral omdat de gemeente maar wat kan doen. Dit kunnen afschermen is goed voor de huiseigenaren
- Deze constructie voorkomt onzekerheid over toekomstige lasten bij de aanschaf van een huis.
- Dit maakt een einde aan de enorme stijgingen die nu aan het einde van de 50-jaarsperiode optreden
- Dit om in de toekomst onaangename verrassingen te voorkomen is het belangrijk dat de gemeente zijn grond te koop aanbiedt en/of de kosten van de erfpacht vastzet.
- Door de vernieuwing blijft de grond van jou en hoef je je geen zorgen te maken over verdere betalingen.
- Eeuwigdurend geeft meer zekerheid.
- Erfpacht is de melkkoe van de gemeente, het wordt tijd dat daar een eind aan komt
- Erfpacht wordt minder speelbal van gemeentelijke politiek door vaststaande tarieven
- Geen zekerheid over de hoogte van de erfpacht als deze is afgelopen. Bij sterke stijging van de grondprijs kan dit voor mensen onbetaalbaar worden
- Goed om meer keuze c.q. Varianten te bieden en een vorm van zekerheid mogelijk te maken door definitief te kunnen afkopen.

- Het biedt zekerheid, voelt veel eerlijker. Want je kunt niet zomaar verhuizen.
- Het geeft meer financiële zekerheid aan de gebruiker van de grond.
- Het huidig systeem is een beetje oudbollig.
- Het is een goed idee dat het eenmaal is vastgesteld en dat het dan niet meer verhoogd kan worden.
- Het is een instrument dat in 30-er in zwang kwam bij gemeente ter voorkoming en bestrijding van grondspeculatie. Ideologisch gedreven en heeft nooit gewerkt. Wel is het geworden tot een relatief forse belastingverhoging voor een deel van de bevolking dat toevallig op erfpacht. Woningbouwcorporaties zijn vrijgesteld wat bij marktdominantie van corporaties schandalig is t.o.v. Degenen die wel moeten betalen, etc
- Het is goed voor de gemeente om eigenaar van de grond te blijven. En, als erfpacht betaler, is het goed voor mij om het voor altijd af te kunnen kopen.
- Het is natuurlijk een wonderlijke achterhaalde situatie het erfpacht stelsel , de financiële consequentie ervan voor zowel particulier en ondernemer.
- Het is natuurlijk raar dat ik heb betaald voor mijn grond alsof ik eigenaar zou worden, maar dan ik na 50 jaar nog een keer de volle prijs moet gaan betalen.
- Het is wel zo eerlijk met de rest van de andere gemeenten. Of als je een huis koopt en dan blijkt 5 jaar later dat ineens veel meer moet betalen.
- Het lijkt me goed dat mensen die erfpacht moeten betalen weten waar ze aan toe zijn
- Het lijkt me heel verstandig voor de particulier, zodat er niet later nog een verhoging bij komt.
- Het schept duidelijkheid.
- Hierdoor wordt het makkelijker een woning te verkopen. De nieuwe eigenaar komt aan het einde van de pachttermijn niet voor grote verrassingen te staan omdat het bedrag vastligt.
- Huurlasten stijgen altijd. Het fixeren van de erfpacht zal dus zorgen voor lagere woonlasten op de lange termijn. De erfpacht mag natuurlijk voor de huidige betalers niet veranderen.
- Iedereen weet waar hij aan toe is. En toekomstige stadsbesturen kunnen de erfpacht niet meer gebruiken om begrotingsgaten te dichten
- Iedereen weet waar hij/zij aan toe is
- Ik vind erfpacht een achterhaald en oneerlijk systeem. Vooral als je dichtbij het eind van je afkooptermijn komt wordt je huis minder waard. En er zijn veel meer oneerlijke bijverschijnselen.
- Ik vind het een goed idee dat de grond eigendom wordt van de koper.
- Ik vind het prima, ga zo door.
- Langjarige zekerheid en meer zicht op de waarde van ee woning zelf
- Mensen moeten een keuze kunnen maken.
- Mensen weten altijd waar ze aan toe zijn.
- Niet meer afhankelijk zijn gemeentelijke willekeur.
- Nu betalen sommige huiseigenaren mee en anderen (op eigen grond) niet. Niet eerlijk. Onzekerheid en onduidelijke berekeningen niet okee., Onze erfpacht (afgekocht voor 50 jaar) was voor een lapje grond van 100 m2 inclusief tuin, € 250.000. Daar koop je in andere gemeenten een heel huis inclusief de grond voor.
- Nu hebben we te maken met indexering (in ons geval), maar na een tijdvak van 50 jaar gaan je woonlasten ineens enorm omhoog omdat de erfpacht omhoog gaat. Dus eeuwigdurende erfpacht (voor altijd afkopen) is dan handiger.

- Nu is een huis vlak voor het einde van een erfpachtperiode minder goed te verkopen
- Omdat je het eewigdurend is, huisprijzen blijven dan hetzelfde.
- Omdat mensen er dan in een keer vanaf zijn. Hangt natuurlijk wel af van de hoogte van de erfpacht.
- Op deze manier hoef je niet in onzekerheid te zitten dat de erfpacht met 10 tallen procenten omhoog gaat
- Oude systeem gaf veel onzekerheid. Sommige huizen waren daardoor onverkoopbaar
- Soort van 'koop'.
- Stap in de goede richting, afschaffen is beter.
- Verkoop van een pand is aantrekkelijker als de erfpacht afgekocht is.
- Voorkomt tussentijdse verhogingen, die politiek fout geinspireerd kunnen zijn. Op de nieuwe manier wordt zekerheid meer zekerheid geboden
- Wanneer de erfpacht afloopt binnen de looptijd van een eventuele hypotheek, is het lastig om een hypotheek te krijgen op een huis. Één van de eerste dingen waar ik naar keek bij het kopen van een huis was of er sprake was van erfpacht, en zo ja tot wanneer het tijdvak liep. Het kopen en verkopen van een huis is volgens mij gemakkelijker als er geen erfpacht op zit.
- Zo weet je waar je aan toe bent, in de oude situatie ben je overgeleverd aan de willekeur van de gemeente

Misschien wel een goed idee

- Afhankelijk van de definitieve berekeningen en uitgangspunten van het plan, kan dit een goede wijziging zijn
- Afhankelijk van de hoogte van de erfpacht. De gemeente moet eigenaren niet als melkkoe gaan gebruiken
- Afkopen is natuurlijk interessant Het gaat om de prijs
- Alleen indien de nieuwe bewoners die het huis hebben gekocht, dan geen erfpacht hoeven te betalen.
- Als afkooptermijn afloopt, zijn veel bewoners zich niet bewust van enorme kostenverhoging die op ze afkomt.
- Als het een keuze is, is het een goed idee.
- Als het een schappelijk bedrag is en je zou er in een keer vanaf kunnen komen is dat voor onze persoonlijke situatie aantrekkelijk.
- Als het hoog bedrag is dat nooit kan worden aangepast aan de economische realiteit, kan het zeer ongunstig uitpakken voor de huiseigenaar
- Als het maar duidelijk is, en er maar een systeem is. Ook dat mensen de keuzemogelijkheid krijgen om of af te betalen per jaar, of af koopt voor de eeuwigheid. Wat gebeurd er met de erfpacht indien deze al tot een jaar tot 2045, wat beteken deze regelingen voor mensen waarvan het al afbetaald is.
- Als je zelf een woning bezit in Amsterdam je kan dat in 1 keer afkomen, dan is dat wel lucratief.
- Bij de koop is het prettig, omdat je dan al weet wat de prijs is en het dan geen omkijken meer naar is.
- Bij vernieuwing van de canon is er een grote sprong in de kosten. Onverwachte hoge kosten wordt zo voorkomen
- Blijft toch veel onduidelijk onder het nieuwe stelsel. En doet het geen afbreuk aan de principes van erfpacht?

- Dan weet je voor altijd waar je aan toe bent
- Dan zijn er geen verhogingen meer.
- Dan zou het zo kunnen zijn, dat de melkkoe ophoudt te bestaan.
- Dat de canon voortaan gelijk blijft is goed, maar ik weet nog niet welke tarieven gaan worden gehanteerd.
- Dat het altijd het zelfde blijft is prettig. Ik zou liever eigendom hebben.
- Dat je een overzicht van je vaste kosten aan erfpacht hebt
- De huidige onzekerheid is echt krankjorem, dus dat moet sowieso aangepakt worden. Maar ik vraag me tegelijkertijd af of erfpacht nog wel in deze tijd past. Moeten we er niet helemaal vanaf?
- De oude vaak enorme verhogingen van de erfpacht na afloop van de 50 jaar termijn vind ik een vorm van gelegaliseerde afpersing
- Dit is iig beter dan de 'oude'erfpacht regeling maar ik vind het echt flessentrekkerij. Lekker veel geld vangen voor een stukje grond waar bv. Een appartementengebouw op staat. Kassa.....
- Duidelijker.Ik ben op zich niet tegen erfpacht.
- Eenmaal erfpacht betalen lijkt mij goed, hoewel men zich kan afvragen hoe hoog dit bedrag zal worden
- Eigenlijk moet erfpacht gewoon worden afgeschaft. Laat mensen de grond kopen van de gemeente.
- Eigenlijk vind ik dat de gemeente de grond aan particulieren en bedrijven moet verkopen, maar dit is een politiek compromis
- Eigenlijk zou de grond waarop je huis staat ook je eigendom moeten kunnen zijn. Dit komt er dan dichter bij.
- Erfpacht an sich zou moeten verdwijnen. Maar zo lang het bestaat is een eeuwigdurende erfpacht beter dan onzekerheid over de prijs
- Erfpacht vind ik een verouderd/onrechtvaardig concept, elke maatregel die de mogelijke afschaffing of verlaging van kosten dichterbij brengt vind ik vooruitgang
- Erfpacht zou helemaal afgeschaft moeten worden
- Geeft financieel meer duidelijkheid en zekerheid
- Geeft in ieder geval de mogelijkheid om te kiezen uit afkopen of blijven erfpachten
- Geen erfpacht is beter
- Geen gezeur aan de deur
- Het bedrag zou niet meer omhoog gaan, maar de vraag is of met inflatie rekening gehouden wordt.
- Het gaat richting het helemaal afschaffen van erfpacht. En dat is denk ik goed. Ik vraag wel aandacht voor particuliere erfpacht. Vrienden van mij wonen in zo'n (onverkoopbaar) huis. Word je niet blij van...
- Het geeft wel helderheid, omdat het het zelfde blijft.
- Het hangt van meerdere dingen af. Een goed idee voor wie? De Gemeente of de huizeneigenaar? Hoe wordt de hoogte van de canon vastgesteld?
- Het hele systeem zou niet moeten bestaan. Als je grond koopt, moet de grond jouw eigendom zijn.
- Het is best positief, want het stijgt met de jaren en na die 50 jaar weet je niet meer wat je moet betalen. Je weet met het nieuwe stelsel dan wat je te wachten staat.
- Het is een goed idee alleen als de opbrengsten ten goede komen aan het bouwrijp maken van gemeentegronden.

- Het is een goed idee, alleen is het afhankelijk van het prijskaartje die er aan vast komt te zitten.
- Het is goed dat er duidelijkheid komt, want er was nu onduidelijkheid en onrust over hoeveel je zou gaan betalen na de herziening. Maar: het is mij niet duidelijk waarom Amsterdam hiermee doorgaat, is het niet gewoon een cashcow die huizenbezitters moeten betalen? Ik ben voor afschaffing.
- Het is goed om regelingen periodiek te toetsen op nut en noodzaak.
- Het is me niet duidelijk of de grond eigendom van de gemeente blijft of dat de eeuwigdurende erfpacht een soort koopprijs is voor het stuk grond waarna je als woningbezitter eigenar wordt van de grond.
- Het is meer in lijn met andere gemeenten, het geeft de eigenaar meer zekerheid maar het is mij nog niet geheel helder wat de consequenties voor de canon zijn.
- Het is minder onzeker als je een huis hebt waar de erfpacht afkoop van 50 jaar bijna is afgelopen. Ik weet echter niet hoeveel erfpacht normaliter is per jaar en of het een dusdanig substantieel bedrag is dat het de eigenaar van het huis in financiele problemen kan brengen
- Het is moeilijk om 50 jaar vooruit te kijken!
- Het is raar dat als je een huis koopt, de grond eronder niet van jou is. Dus afschaffing van de erfpacht is op termijn OK. Alleen hoe ga je van het ene naar het andere systeem?
- Het ligt aan de prijs die wordt gevraagd. Daarnaast vind ik dat de gemeente de grond te koop moet aanbieden zodat de gehele erfpacht verdwijnt
- Het lijkt een verbetering van het huidige systeem.
- Huidige stelsel is niet eerlijk
- Ik ben er niet van overtuigd of het in de toekomst alsnog wordt teruggedraaid. (Bijvoorbeeld de eeuwigdurende erfpacht).
- Ik ben voorstander van het systeem van erfpacht. De grond blijft immers eigendom van de gemeenschap. Ik was het niet eens met de intentie van het vorige gemeente bestuur omdat de voorgestelde wijziging van het stelsel n.m.m. Een groot risico in zich droeg dat de bepaling van de grondwaarde en dus ook de canon te zeer afhankelijk maakte van de immer aanwezige geldbehoefte van het gemeentebestuur. De nu voorgestelde wijziging schiet m.i. Weer te ver door. Eeuwig durend is wel heel erg lang. De gemeenschap kan nu niet tussentijds (bijv. 1 x per 50 jr) de waardevermeerdering van de grond 'afromen' terwijl daar n.m.m. Wel alle reden toe is.
- Ik ken gevallen (Meeuwenlaan Amsterdam Noord)waar mensen hun eigen huis moesten verkopen omdat de nieuw vastgestelde erfpacht niet meer te betalen was. Dat lijkt mij geen goede zaak.
- Ik vind erfpacht diefstal en vindt dat de nieuwe voorstellen niet genoeg recht doen aan huidige huiseigenaren
- Ik vind het begrip erfpacht totaal niet van deze tijd. Met de enorme hoge kosten die een koopwoning met zich meebrengt, de m2 prijzen in Amsterdam, ben ik van mening dat erfpacht iets is van het verleden.
- Ik vind het prettig om zekerheid te hebben over de kosten.
- Ik weet er weinig van, nieuw plan van de gemeente sta ik positief tegeonover.
- Ik weet niet hoeveel het kost om de erfpacht voor eeuwig af te kopen, zeker in verhouding tot het huidige stelsel.
- In ieder geval is het goed om duidelijkheid over de situatie te hebben, dat is het goede punt. Echter, de manier waarop de hoogte van die erfpacht wordt berekend verschilt om

onduidelijke reden van huis tot huis. De berekeningen zijn volkomen ondoorzichtig. In 1 straat zouden alle huizen gelijk moeten zijn. Dat is nu niet t geval. Of bereken een en dezelfde prijs per meter voor alle huizen, ongeacht waar ze staan.

- Indien de prijs van woningen hierdoor niet automatisch de lucht in schiet en er geen woekerprijzen worden gevraagd is het goed voor de huizenmarkt omdat nu onverkoopbare woningen (met nog maar een korte periode afgekochte erfpacht en dus onzekere toekomstige Canon) dan wel zekerheid kunnen bieden en verkoopbaar worden. Maar in het algemeen vind ik het een achterhaald systeem gebaseerd op elitaire privileges van grootgrondbezitters. Er is niets sociaals aan en dat past wel bij de VVD maar niet bij Amsterdam
- Je komt dan niet voor verrassingen te staan als het ineens een stuk duurder wordt.
- Je krijgt dan niet opeens te maken met een onvoorspelbare verhoging
- Je weet bij eeuwige afkoop waar je aan toe bent en geeft meer duidelijkheid bij de verkoop van je huis
- Maar goed, ik begrijp ook dat er consequenties zijn voor de gemeente Amsterdam. Zo kunnen ze duizenden of miljoenen mislopen. Maar voor de bewoner lijkt het me een goed idee, omdat je dan een keuze hebt.
- Meer stabiel in de kosten. Transparantie omtrent de kosten. Niet dat deze in de loop van de tijd plots veranderen.
- Met het huidige stelsel worden mensen geconfronteerd met plotselinge en voor sommigen onbetaalbare verhogingen, terwijl ze daar geen enkele controle over hebben. Bij het nieuwe stelsel is het eerste verleden tijd, maar het gebrek op controle blijft.
- Misschien een beter idee
- Nieuwe stelsel voorkomt dat huiseigenaren ineens hun huis moeten verkopen omdat ze de verhoogde erfpacht niet kunnen betalen. Door nieuwe systeem weet je waar je aan toe bent
- Onzekerheid wat in de toekomst de de eigenaar vde grond met prijs kan doen. Dan ben je wel eigenaar van wonrang maar kan misschien pacht niet meer betalen grond met prijs kan doen. Dan ben je wel eigenaar van wonrang maar kan misschien paehtvan de grond met prijs kan doen. Dan ben je wel eigenaar van wonrang maar kan misschien pacht niet meer betalen
- Op deze manier wordt de investering in de stenen veiliger.
- Op dit moment heb ik nog onvoldoende zicht op alle consequenties van het nieuwe systeem. Het lijkt mij een verbetering (vooral wat betreft de zekerheid die men krijgt), maar ik zou me er nog meer in moeten verdiepen om echt een gefundeerd antwoord te kunnen geven.
- Plan op zich OK. Nu gevraagde bedragen voor erfpacht vaak veel te hoog
- Prettig om in een keer af te betalen
- Staat de waarde van de erfpacht in verhouding tot de waarde van het wonen
- Tot nu toe konden erfpachters voor een vervelende verrassing komen te staan, als ineens de canon extreem veel hoger werd. Als het bedrag eenmalig wordt vastgesteld, weet je waar je aan toe bent. Maar dan nog kan het erg hoog zijn.
- Vernieuwing zou eignelijk moeten gaan over koop, ipv eeuwigdurende erfpacht.
- Verrassingen na afloop van een bepaalde periode worden voorkomen. Anderzijds blijft stijging van de grondprijs buiten beschouwing.
- Voor een vaste prijs pachten, kan niet elke 25 aangepast worden.
- Zekerheid over kosten is altijd een kopzorg minder.

- Zekerheid voor de huiseigenaar (goed) - minder invloed van de overheid (slecht)

Misschien wel, misschien niet

- 'Eeuwig' is een onzintermijn. Niemand weet hoe dingen zich ontwikkelen. Weten waar je aan toe bent is altijd goed, maar je kunt nooit eeuwigheid beloven volgens mij.
- Aan de ene kant de kant hebben kopers en verkopers meer zekerheid, als de erfpacht verloopt komt men niet voor nare verrassingen te staan. Aan de andere kant wordt het afkopen van de erfpacht waarschijnlijk in de verkoopprijs verwerkt, wat betekent dat de prijs van panden in Amsterdam misschien netto omhoog gaan. Dit kan eventueel speculatie in de hand werken…
- Afschaffen is beter
- Afschaffing zou het beste zijn. De afkoop zou wel binnen redelijke marges moeten zijn.
- Alles verandert dus ook de erfpacht (prijs)
- Als het op dezelfde prijs blijft voor eeuwigdurend dan ben ik het ermee eens, maar als er ineens een bedrag wordt berekend met inflatiecorrectie (of met bijkomende kosten) dan ben ik het niet mee eens.
- Beter dan de bestaande situatie (onzekerheid), maar slechter dan andere systemen (bijvoorbeeld optie om om te zetten naar eigendom, bijvoorbeeld tegen afkoopsom eeuwigdurend recht).
- Dat hangt volledig af van de redelijkheid van de oorspronkelijke inschaling van de erfpacht
- De eindeloos durende discussie, gebrek aan daadkracht en besluitvaardigheid en de onzekerheid zijn een slechte zaak. Erfpacht op zichzelf is mi een achterhaald principe en had allang hervormd en/of afgeschaft kunnen worden.
- De gemeente moet speculatie kunnen blijven tegengaan
- De prijs die ik bij de afkoop heb betaald , samen met de woonlagen beneden mij, was indertijd al meer dan de marktwaarde van de grond. Ik begrijp dat Amsterdam eigenaar wil zijn van de grond. Ik begrijp niet waarom ik zoveel pacht moet betalen. Het is al meer dan betaald. Dat is de reden.
- De waarde van de grond is de resultante van meerdere factoren, waaronder een reductiefactor waarmee de waarde van de opstal wordt bepaald. Het bouwjaar is bepalend. Zegt niets over de bouwkundige staat.
- De wensen van de overheid en de wensen van de erfpachters lopen fors uiteen en dat leidt doorgaans niet tot een goede oplossing.
- De woningmarkt in nu te onrustig
- Dit hangt van de prijs af. Het mag niet duurder worden dan nu. Prettig is wel dat er geen nieuw bedrag na 50 jaar betaald behoeft te worden
- Eeuwig is eigenlijk een onzeker begrip. Ik heb te weinig info om echt een mening te hebben. Wat gebeurt er bijvoorbeeld als je een huis verkoopt. Wordt er dan bijgesteld, of geindiceerd?
- Eeuwigdurend zegt niets over toekomstige wensen. Beter is of bij verkoop of laten zoals het is.
- Er is grote ongelijkheid, mogelijk grote onrechtvaardigheid geslopen in het erfpachtstelsel. Om dit recht te trekken zijn meerdere strategieën denkbaar, dus is er discussie over de kwaliteit van de oplossing.
- Er is te weinig over bekend

- Er is teveel onduidelijk en het kan leiden tot hoge kosten voor degenen die de erfpacht moeten betalen.
- Er ontstaan uberhaupt problemen als gebouwen worden gesloopt door bijvoorbeeld ernstige beschadiging van de fundering. Wie is dan nog de erfpachter?
- Erfpacht is een goede inkomsten bron voor de gemeente, waardoor b.v. Amsterdam een uitstekende conditie van de woningen heeft
- Gewoon afschaffen
- Goed is dat mensen zekerheid hebben, niet opeens met een heel grote verhoging van kosten worden geconfronteerd. Vraag is waarom de gemeente dan niet gewoon de grond verkoopt
- Het blijft ingewikkeld dat het onduidelijk is wat je rechten en extra kosten zijn. Een huis op eigengrond geeft die problemen niet.
- Het gaat hier om de inkomsten van Amsterdam. Door de inkomsten is Amsterdam in staat om een welvaart aan haar bewoners te geven. Ik wil niet voor een paar tientjes korting de goede voorzieningen van amsterdam kwijt raken.
- Het hangt af van de uiteindelijke beslissing omtrent hoogte en duur.
- Het hangt er vanaf, hoe de prijzen worden vastgesteld. Als de oneindige versie veel duurder is op de korte termijn zal deze niet vaal aanhang hebben. Zo niet, denk ik dat de gemeente het risico loopt om door de inflatie ingehaald te worden.
- Het idee van erfpacht op zich is grote oplichterij om de gemeentekas extra te spekken terwijl je ook al gemeentebelasting betaald. Gewoon afschaffen is het betere idee. Eigenlijk zou iedereen voor de laatste 50 jaar dat ze erfpacht hebben betaald schadeloos moeten worden gesteld
- Het is afhankelijk van de uitvoering; met name de vaststelling van de waarde van de ondergrond voor de vaststelling ban de canon. Mijn begrip is nu dat de gemeente van plan is deze waarde te benaderen door de waarde van de opstal te bepalen via 'herbouwwaarde', waardoor het restant (kennelijk) de ondergrond is. Hiermee eigent de gemeente zich vrijwel elke vorm van waardestijging ten aanzien van het object toe. De 'oude' markt ging van een ander principe. Mijn angst is dat ik met in de schulden heb gestoken voor de aanschaf van een huis, terwijl het achteraf een schuld blijkt voor een verkapte vorm van gemeentelijke belasting.
- Het is moeilijk vast te stellen wat de grond waarde over 100 jaar is. Dit kan leiden tot zeer onredelijke situaties. Ik zou een voorstander zijn van een jaarlijkse indexering. Maar ik ben geen specialist.
- Het ligt aan de hoogte van de canon of ik dit goed vind of niet
- Hoogstwaarschijnlijk wordt het sowieso een stuk duurder ongeacht betaling per jaar of afkopen.
- Huidige erfpacht is voor 30 jaar afgekocht, derhalve kan ik nog niet de consequentie van de ver neiuwing overzien.
- Ik ben benieuwd wat het gaat betekenen voor de bedragen. We wonen nu op goedkope erfpacht, gaat dat omhoog? Dat maakt de woning mogelijk anders verkoopbaar
- Ik ben niet voor erfpacht. Een huiseigenaar moet de grond zelf kunnen kopen. Misschien is dat wel mee genomen in het nieuwe erfpacht stelsel? Dat een huiseigenaar de grond kan kopen.
- Ik ben van mening dat erfpacht sowieso een verouderd idee is. Ik weet dus niet of het per sé, voor mij op dit moment uitmaakt dat de erfpacht eeuwig is of niet.
- Ik kan de financiële consequenties nog niet overzien

- Ik onderschrijf het basis-idee van erfpacht, dat grondbezit sturing mogelijk maakt. Ik zou om die reden geen 'eeuwigdurende' contracten afsluiten.
- Ik vind dat erfpacht opgeheven moet worden, is middeleeuws. Vernieuwing: blijft erfpacht, wordt nooit eigenaar.
- Ik vind het moeilijk de gevolgen in te schatten, betekent dat ook dat eigenaren van grond deze naar eigen inzicht mogen invullen/gebruiken, dat zou ik geen goed idee vinden. Of is het een eenmalige financiële injectie voor de begroting
- Ik vind het pria dat erfpacht blijft bestaan. Het is nu geld dat de gemeente aanwendt om voor de bewoners dingen mee te betalen, dus dat geld moet linksom of rechtsom toch geïnd worden. Erfpacht is een uniek Amsterdams systeem dat goed werkt. Enkel de indexering kan beter, nu kan het ineens enorm stijgen en dat kan beter in kleine stappen. Bij ons stijgt het elke vijf jaar een beetje.
- Ik vind zelf heel erfpacht stelsel nogal achterhaald
- Ik weet het niet. Werkt het dan met indexering? Ik kan me niet voorstellen dat t bedrag voor eeuwig hetzelfde blijft
- Ik weet niet of daardoor de huur hoger of lager wordt.
- Ik weet niet wat de gevolgen zijn en of er "addertjes" onder het gras zitten.
- In beginsel vind ik erfpacht een beetje uitmelken van de inwoners. Of ik het nieuwe stelsel beter vindt, hangt af van hoeveel geldt de vernieuwing scheelt ten opzichte van nu. En vooral het viordeel voor de burger binnen de eerste 5, 10 en 15 jaren.
- Je moet het toch blijven betalen, en als je op mijn leeftijd bent kun je niet meer zoveel geld besteden want ik heb niet zoveel geld meer daarvoor.
- Kan n u de consequenties niet goed overzien. Ik vind erfpacht op dit moment bij het kopen van een huis in Amsterdam een slechte zaak. Huizen zijn te duur.
- Ken de hoogte van de nieuwe erfpacht nog niet
- Ken de voorwaar nog nie exact
- Lijkt me eerlijker dan regelmatig te veranderen
- Mijn mening of het wel/niet een goed idee is, hangt af van heel erg veel factoren die (mij) nog niet bekend zijn.
- Misschien wel: de huidige gebruikers weten waar ze aan toe zijn. En kunnen hun bezit gemakkelijker verkopen. Misschien niet: wat gaat de waarde/prijs doen over een termijn van 50 of 100 jaar? Schiet de gemeente dan in eigen voet doordat ze minder inkomsten genereert dan op basis van eigendom van grondoppervlakte en de dan geldende waarde verwacht mag worden?
- Nu heeft de gemeente nog grip op de grond
- Of ik de herziening goed vindt hangt af van: 1. Is het nieuwe stelsel welvaartseconomisch gezien optimaal? 2. Rechtvaardigheid. Herziening van het stelsel heeft in potentie enorme verdelingseffecten. Tussen woningeigenaren en belastingbetalers, en tussen woningeigenaren onderling. Die effecten zijn nog niet duidelijk.
- Op basis van de prijs dat ik heb afgekocht moet het dan zo blijven en niet ineens veranderen. Het moet eerlijk blijven voor iedereen.
- Systeem afschaffen en afkoop op eerlijke basis.
- Tja, het is een compromis.Erfpacht is een achterhaald systeem, maar het levert de gemeente flink veel geld op. Daarom willen ze het niet afschaffen. Bijna alle gemeentes in Nederland hebben inmiddels die feodale systeem achter zich gelaten, maar die linkse pvda wil gewoon cashen. Onder het motto dat ze speculatie tegengaan!!!

- Voor de erfpachter zal het nieuwe systeem uiteindelijk goedkoper worden en daardoor meer zekerheid bieden. Voor de grondeigenaar wordt de inkomensstroom uiteindelijk streeds kleiner en daardoor minder belangrijk. Het is de vraag wat de eigenaar uiteindelijk nog aan zijn eigendomsrecht heeft.
- Voor mij zou het betekenen dat ik er een keuzemogelijkheid bij krijg. Het wordt moeilijker te bepalen wat het gunstigste is.
- Voor sommige eigenaren kan dit een fikse tegenvaller zijn. Waarde vd grond kan in de toekomst weer veranderen, dus je weet niet of de afspraak die nu gemaakt wordt gunstig of ongunstig is.
- We hebben nog niet te horen gekregen wat de erfpachtcanon wordt. We wachten met angst en beven af. Wat moet dit nu weer gaan opbrengen voor de gemeente. Een relatie leggen met de WOZ lijkt erg oneerlijk. De gemeente fietst dan mee op onze investeringen….!
- Zekerheid over de kosten is positief. Maar waarom geef je dan niet alle grond in eigendom uit.
- Zekerheid over omvang erfpacht is een goed idee. Maar ik ben bang dat de gemeente eerst extra gaat vangen. Ik ben tegen erfpacht op zich. Bovendien betalen wij in een gemengd complex veel te veel erfpacht omdat de sociale huurwoningen in het complex niet te duur mochten worden. Hierdoor betalen wij 400% van wat onze buren betalen.

Misschien wel een slecht idee

- Afkoop erfpacht betekent feitelijk aankoop grond
- Als het canon voor eeuwig vastligt is binnen afzienbare tijd een zeer laag bedrag geworden en neem je de gemeente de mogelijkheid uit handen om nog iets te sturen met behulp van erfpacht.
- Als je een eeuwigdurende erfpacht vaststelt, verkoop je de grond dan niet eigenlijk? Kortom, blijft Amsterdam dan wel de eigenaar van de grond? Daarnaast: Stel dat het geld om de een of andere reden minder waard wordt, dan is de erfpacht verworden tot een futiel bedrag.
- Beetje bizar: hoe kan je eeuwigdurende erfpacht in een keer afkopen: hoe lang duurt eeuwig? Hoe hoog moet dat bedrag dan wel niet zijn? Hoe bepaal je eigenlijk de hoogte van het eenmalige en jaarlijkse bedrag aan eeuwigdurende erfpacht?
- Bij prijsstijging lijkt het prima. Bij daling kan het echter zo zijn dat er teveel betaald wordt. De herindexatie lijkt me juist prima.
- De discussie geeft mij de indruk dat het er vooral om gaat erfpachters een poot uittedraaien
- De economische waarde van grond is niet te voorspellen Een partij verliest of betaalt te veel
- De grond is van de gemeenschap. De inkomsten uit erfpacht dus ook en worden gebruikt tbv gemeenschapsuitgaven. Door een bedrag vast te stellen voor een eeuwig durende erfpacht profiteert de gemeenschap niet van waardestijgingen van grond en onroerend goed. Er is geen reden waarom alleen de woningbezitter zou profiteren van de waardestijging van zijn onroerend goed en de gemeenschap niet van stijging van de onderliggende grondprijs
- De stad geeft een middel tot sturen uit handen en oneerlijke verschillen liggen voor de hand: dadelijk heb je een 5-sterrenhotel dat het erfpacht heeft afgekocht in 2016 en dan een gewone huisjeskoper die een veel hogere erfpacht moet betalen / afkopen in 2026.

- Een jaarlijkse kleine aanpassing is beter dan de grote sprong nu en daarna voor altijd hetzelfde, bijvoorbeeld koppeling aan de inflatie
- Eenmalige winst voor gemeente geld wordt uitgegeven en er zijn later geen vaste inkomsten meer . Geeft verzwakking gemeente. Afhankelijk van de prijs misschien gunstig bij verkoop woning voor betrokkenen.
- Gemeente/gemeenschap verliest greep op grondgebruik
- Grote marktpartijen zullen de erfpacht afkopen en de winst op grondprijzen komt niet meer ten goede aan de gemeente/gemeentelijke belastingbetalers.
- Hangt teveel af van individueel belang.
- Heb de perceptie dat het (veel) duurder gaat worden
- Het is dubbel betaald. U betaald voor iets wat u al betaald hebt.
- Het is mij niet duidelijk of het een eenmalige bepaling is voor het bedrag, of dat het meer neigt naar wat het nu is. Ik vind erfpacht sowieso een slecht idee. Als je daar een huis op grond kan verwezenlijken, dat je dat stukje huis ook in eigendom zou moeten hebben.Er zijn weinig plekjes in Amsterdam waar er nog eigen grond bestaat. Dat is natuurlijk superduur, maar het punt is wel dat al de andere plekken huren van jouw grond is. En dat wordt nooit jouw eigendom.
- Het ontneemt de gemeente van veel opbrengst / inkomen/ zeggingskracht over het grondgebruik
- Het zou beter zijn als we de grond gewoon konden kopen. Zoals in Almere.
- Idee dat stijgende grondwaarde ten goede komt aan de gemeenschap wordt verlaten. Gemeente legt daar in de toekomst dus op toe. Betekent stijging van andere lokale lasten, of minder publieke voorzieningen.
- Ik ben bang dat de nieuwe eigenaren (want eigenlijk is het verkoop} dan kunnen bouwen wat ze willen zonder dat de gemeente daar nog veel invloed op uit kan oefenen. De stad verloederd nu al in hoog tempo ik ben bang dat dit nog veel erger gaat worden bij massale grond verkoop.
- Ik ben geen voorstander voor erfpacht
- Ik vind het bestaande systeem prima. Grond in de stad behoort aan de gemeenschap, niet aan een particulier,
- Ik vind het fijner als de gemeente nog wat in de melk te brokkelen heeft. Eeuwigdurend vind ik veel te lang. Je kunt niet in de toekomst kijken. 50 jaar is mooi. Een leven lang
- Ik vrees de kosten behoorlijk om hoog gaat
- Ik weet er te weinig van maar het is in Nederland niet normaal om een systeem van erfpacht te hebben, negatief gezegd melkoe voor gemeente en het maakt de overspannen woningmarkt ook nog een stuk complexer. De voordelen van het nieuwe systeem snap ik niet. Wat is verschil tussen afkoop en wat normaal is nl. Dat je eigenaar wordt van de grond waarop je huis staat. Ik weet er te weinig van. Maar het feit dat dit stelsel blijkbaar niet goed uit te leggen is zegt eigenlijk al genoeg.
- Ik zou het liefste per jaar betalen, omdat ik niet weet hoe lang ik hier nog zou wonen. Wat voor een bedrag moet er dan betaald worden voor diegenen die er al wonen?
- Nu een vaste prijs afspreken voor eeuwigdurend lijkt me niet verstandig, in principe kan dit te laag of te hoog zijn, is niet mogelijk te vast te stellen hoe de toekomst is inz prijsontwikkeling
- Over 100 is de waarde van geld anders
- Verandering is puur voor de financiele belangen van de gemeente. Niet voor de inwoners.

- Waanzin
- Waarom blijft de gemeente eigenaar? Klinkt als verkoop maar is het niet
- Waarschijnlijk is het een slecht idee omdat de gemeente het anders niet toestaat.
- Weer betalen voor grond onder mijn woning. Maakt dit mijn huis nu minder waard? Willen as kopers dit...wat als ik dit niet kan betalen bij de wjjziging

Zeker een slecht idee

- 'Ik had eerder verwacht dat deze helemaal zou worden afgeschaft'.
- Alles wordt duurder, waarom zou de erfpacht dan niet mogen stijgen. De principiele vraag lijkt me of je wel of geen erfpachtsysteem wilt. Als je het wel wilt, lijkt me jaarlijkse prijsindexatie wel logisch en redelijk.
- Dat is als het slachten van de kip met de gouden eieren
- De gemeente zou zeggenschap moeten houden over het gebruik van de grond, tbv het algemeen belang op lange termijn (vs particulier belang op korte termijn)
- De mensen die het kunnen afkopen voor de toekomst zijn in het voordeel, omdat, zoals u ook schrijft, gemiddeld genomen de erfpacht elk jaar stijgt. De erfpacht komt de gemeenschap toe, die met afkopen van de erfpacht dus wordt benadeeld.
- De metro wordt daarmee gedekt. Het wordt veel te duur. Het is een melkkoe.
- De prijs van iets voor de eeuwigheid vastleggen terwijl die prijs in de tijd kan varieren is onjuist. Het kan zowel in het nadeel van de eigenaar als van depachter zijn, maar wel eerlijker.
- De waarde van grond wordt bepaald door de economische processen die op - en/of rondom die grond plaatsvinden. In de loop der tijd kunnen deze processen aanmerkelijk veranderen. De waarde van de grond behoort, evenredig aan deze veranderingen, mee te veranderen. Ter illustratie de film "Once upon a time in the west". Een Ier koopt een stuk dor land. Pas als de spoorweg aangelegd wordt begrijpt men waarom deze Ier dit stuk land gekocht heeft; uitsluitend onder zijn land kan, het voor de stoomtreinen noodzakelijke, water opgepompt worden.
- Die grond is van de burgers, dat mag niet voor een habbekrats weg of voor verhuurd word voor altijd. Onaceptabel. Het zijn criminelen die dit verzinnen. Smerige Liberalen, die alleen maar meer willen hebben. Zo werkt dat niet. Ze maken alles kapot zo. Straks willen jullie het water ook verkopen, smerig die liberalen. De overheid en gemeenten horen er voor de burgers te zijn, niet voor de rijke eliten. Anders kan je net zo goed beter alles op heffen.
- Door de inflatie krijgt de gemeente straks nog maar een schijntje aan erfpacht, terwijl het nu tenminste nog van tijd tot tijd bijgesteld kan worden. Superstom gemeente Amsterdam, dat jullie dit gedaan hebben!!!
- Een volslagen idioot idee!! Wat is dit? Een lokkertje voor welgestelde Russen? Voor de Grote Bedrijven? En de huren elk jaar maar enorm stijgen zeker! Waarom moet erfpacht uitgesloten worden van de gangbare periodieke correcties, welke economische, sociaal-geografische en politieke wijzigingen kunnen weerspiegelen? En "eeuwigdurend" - betekent dat echt eeuwigdurend? Dus dat de prijs ook voor de volgende en volgende etc pachter gelijk blijft? Of betekent het eerder "levenslang"?
- Eenmalig prijsvaststellen voor eeuwigdurig gebruik is absurt. Inflatie/deflatie correctie moet meegenomen worden in de tijd. Wil je dat niet en wel een eeuwigdurende afspraak, dan rest alleen verkoop van de grond.

- Eeuwigdurend betekent dus dat je dat koopt voor altijd ook als voor degene die straks in het huis woont als er iemand anders in komt te wonen. Ik vind dat als je 50 jaar betaald hebt, dan moet je ervan af zijn.
- Eeuwigdurende afkoop moet gewoon verkoop aan de eigenaar van het gebouw worden. Het is een absoluut belachelijk systeem dat de gemeente eigenaar blijft van de grond. Zelfs in gebieden (centrum) waar de grond vaak bij het pand hoort wordt na het opknappen door b.v. Stadsherstel de grond door de gemmente terug gepakt.
- Erfpacht is een oneigenlijke bron van inkomsten.
- Erfpacht is zowieso een slecht idee.
- Erfpacht moet worden afgeschaft na een overgangsfase waarin de gemeente alternatieve inkomstenbronnen weet te realiseren ter compensatie.
- Erfpatch moet worden afgeschaft.
- Geen mens kan zover vooruit denken. Geen gemeente zover vooruit kijken. Verkoop gewoon de grond.
- Gemeente gaat niet in op verzoeken van huiseigenaren; om te grond te kunnen kopen.
- Gewoon de grond verkopen
- Grond wordt nooit eigendom en je betaalt maar door
- Hebben en houden van een antiek stelsel
- Het is belachelijk dat in een stad als amsterdam waar huizen sowieso verschrikkelijk duur zijn je zulke hoge grondhuren hebt aan de gemeente. Zeer onaantrekkelijk plus het gebeurt nergens zo heftig als hier in amsterdam. Het is een oud achterhaald idee. Erfpacht heeft alleen bestaansrecht wanneer de gemeente controlle zou willen behouden over een bepaald stuk grond, wat begrijpelijk is. Nu maakt de gemeente misbruik.
- Het is een melkkoe voor de gemeente. We betalen belachelijke bedragen voor van alles en nog wat.
- Het is eerder geprobeerd met eeuwigdurende erfpacht. Loopt niet goed af. Probleem beter analyseren.
- Het is niet in mijn persoonlijk belang, maar ik vind het erfpachtstels in essentie socialer.
- Het is raar want je huis hoort gewoon op je eigen grond te staan, zoals in de rest van het land. Ook variëren de prijzen, het is allemaal een beetje schimmig.
- Het is zeker een slecht idee voor de eigenaren want er wordt zo hoger bedrag gerekend, wat voor de gemeente altijd in de plus zal uitkomen anders doen ze het niet.
- Het uitgangspunt van het erfpachtstelsel is juist. Daar moet niet aan getornd worden.
- Het wordt zo vastgetimmerd, ook voor de generaties die erna komen. Ik woon in een huis ui 1911 en in die 100 jaar is heel veel veranderd en ik betwijfel of men blij was geweest als toen alles was vastgetimmerd.
- Ik vind dat erfpacht moet worden afgeschaft.
- Ik vind dat het goed is om eens per zoveel tijd afhankelijk van de economische situatie, aanbod woningen e.d. De erfpacht opnieuw vast te stellen.
- Ik vind het hele erfpachtstelsel niet meer van deze tijd. Het stamt uit de middeleeuwen. Wat je ook koopt aan bouwsel in a'dam, je bent nooit eigenaar en loopt altijd kans op conflict met de gemeente vanwege bestemmingsplannen.
- Ik zie de erfpacht liever op een moment worden vastgesteld. Dus als een aanpassing zou kunnen komen, is dat een veel beter idee. Want je weet niet wat er in de toekomst gebeurt. Het kan nu te hoog of te laag worden ingeschat, in verband met de ontwikkeling in de toekomst.

- Krankjorem. Óf je beschouwt het systeeem als huur en daar hoort periodieke indexering bij óf je kijkt ernaar als eigendom en dan bepaal je 1 keer een prijs en dat is het dan ook. Desnoods af te betalen in x termijnen.
- Niemand overziet de gevolgen. Dit is nagenoeg hetzelfde als grond in eigendom maar hoe zal de markt zich ontwikkelen? Leuk voor rijke poepers waar Mokum al meer dan genoeg van heeft.
- Normaal gesproken stijgen de prijzen van huizen en grond en profiteert de bezitter bij verkoop. Ook de huurprijzen van huizen stijgen alleen maar. Erfpacht (soort grondhuur) is een van de inkomstenbronnen van de gemeente. Door voor eeuwig de prijs vast te leggen ontstaat een absurde situatie. Waarom zouden dan de huurprijzen van woningen wel jaarlijks mogen stijgen? Mij lijkt het redelijker om ook de erfpacht jaarlijks aan te passen (waardestijging, inflatiecorrectie) ipv zeer langdurig vast te leggen. De inkomsten die de gemeente misloopt door de eeuwigdurend vastgestelde erfpacht moet worden opgebracht door de andere burgers die niet profiteren.
- Omdat 50 jaar niet zo verkeerd is, niets is eeuwigdurend.
- Vanwege het algemeen belang is het belangrijk dat de gemeente zeggenschap houdt.
- Verandering is geen verbetering
- Waarde verandering kan ten gunste zijn van bezitter of gebruiker
- Waardestijging van de grond is zo nutteloos voor de gemeente. Levert minder op en dus minder geld in de toekomst om uit te geven aan het algemeen nut voor amsterdam

Toelichting bij "Wat verwacht u dat de vernieuwing betekent voor u?"

- Dat ik dan een voorstel krijg waar ik kan belissen of ik het jaarlijks kan afkopen of helemaal.
- Er verandert niets
- Geen consequenties. Volgens mij zit er bij mij geen erfpacht.
- Geen idee (4x)
- Geen idee, ik moet eerst meer inzicht krijgen.
- Geen idee, nog niet over nagedacht
- Geen toekomstige kosten meer
- Ik ben op dusdanige leeftijd dat ik mijn erfpacht uitziet. Ik zal er niet meer veel mee te maken hebben.
- Ik denk dat het niet meer uitmaakt. Als het over 40 jaar over is, en ik moet dan erfpacht vernieuwen, dan moeten mijn erfgenamen dat oplossen. Ik ben 60.
- Ik denk niet dat ik dat ga meemaken.
- Ik moet gaan kiezen in de toekomst
- Juridische strijd over de wijze waarop de waarde is bepaald. Te vergelijken met de woz
- Kan een nadelig effect hebben op mijn huis/financiën.
- Meer keuzestress, waarbij je het eventuele extra geïnvesteerde bedrag bij verkoop maar weer terug moet zien te krijgen.
- Mijn huur wordt niet direct beïnvloed, eigenaar betaalt erfpacht
- Minder kosten, anders zou het niet veranderd worden.
- Niet ten goede van verkoop, maar wel beter dan periode van 50 jaar
- Niets (4x)
- Niets, paar jaar geleden voor 50 jaar afgekocht
- Niets: erfpacht loopt nog 40 jaar
- Nog moeilijk te zeggen
- Sommige huizen worden dan aantrekkelijker
- Te weinig info voor bestaande gevallen
- Verhuisd naar haarlem
- Voor mij heeft het niet zoveel invloed. Voor de volgende kopers is dit vervelend.
- Voor mij n.v.t. Ik heb mijn erfpacht al afbetaald.
- Weet ik niet (5x)
- Weet niet, is nu afgekocht tot 2045
- Weinig
- Weinig gedoe, een verbetering
- Zou ik zo niet kunnen zeggen

Toelichting bij: "Zou u gebruik maken van een dergelijk aanbod?

Zeker

- Eerst kijken hoe alles geregeld is maar ben er positief over
- Het is aantrekkelijk als je eenmaal hoef te betalen en de grond van jou blijft.
- Het is namelijk momenteel ook beter financierbaar
- Omdat ik denk dat het goedkoper is en beter is voor de eigenaar van de woning.
- Van de onzichtbare, willekeurige en grijpgrage hand van de overheid afkomen met betrekking tot huis waar ik voor werk en voor spaar.

Het liefst wel, maar het hangt af van de voorwaarden

- Afhankelijk van hoeveel het kost.
- Alles hangt af van de kosten.
- Als het aantrekkelijk is wel, ik moet weten wat het exact voor ons betekend.
- Als ik weet wat de financiële consequenties zijn, dan zou ik zo een beslissing nemen.
- Antwoord zoals geformuleerd spreekt voor zich.
- Ben reeds gepensioneerd en dus weinig financiële ruimte, hangt dus sterk af van de voorwaarden en MOET ik dit wel doen of overlaten aan mijn erfgenamen, wellicht is dit hun zorg dan
- Dan staat het erfpachtbedrag voor altijd vast
- De eeuwigdurende afgekochte erfpacht is zo goed als eigendom.
- De kosten zijn onduidelijk.
- De overheid heeft, onvoldoende kennis en is bijzonder slecht georganiseerd. Gebaseerd op ervaringen met woz.
- De prijs is belangrijk. Ik heb net 243000 euro betaald, dus als ik dat nog een keer moet doen is het niet interessant. Maar als het voor een kleine prijs eeuwigdurend kan worden dan overweeg ik het zeker.
- De voorwaarden zijn voornamelijk de kosten die eraan verbonden zijn en hoe het zich verhoudt tot de huidige kosten.
- Erfpacht blijft een raar vehikel uit een andere tijd. Als ik een huis koop wil ik alles!
- Hangt af van hoe dit financieel zal zijn
- Hangt af van wat het gaat kosten, en van het alternatief (als dat er nog is)
- Hangt van de kosten af
- Hangt van de kosten af en van de termijn die ik verwacht in mijn huidige woning te blijven.
- Het hangt af van de hoogte van de kosten. Hoe redelijk zijn die; op basis waarvan worden die vastgesteld; is het op te brengen. Het erfpachtstelsel wordt door velen als een zwaard van Damocles ervaren omdat de gemeente het monopolie bezit over het vaststellen van de hoogte van de erfpacht. De praktijk leert dat de gemeente hierin geen bemoeienis van anderen wenst. Dit is in een democratie een zeer ongewenste situatie. Er moet een helder en eerlijk systeem komen om de hoogte van de erfpacht vast te stellen, waarbij instanties betrokken zijn die zelf geen belang hebben bij de hoogte van de erfpacht die uiteindelijk wordt vastgesteld. Het komt nu zelfs voor in Amsterdam dat de erfpacht even hoog is als de hypotheeklasten van de woning, hetgeen ingaat tegen

de richtlijnen die de gemeente zelf hanteert. Toch wordt hier niets aan gedaan. Er bestaan dus grote zorgen over de hoogte van de lasten waarmee de huiseigenaar te maken krijgt in het nieuwe steldel.

- Het hangt van het bedrag van erfpacht af. Als erfpacht bijvoorbeeld ook over tijd zou kunnen afnemen zou ik wellicht geen eeuwigdurende erfpacht willen
- Het hangt voornamelijk af van de hoogte van de som die in één keer betaald zou moeten worden om de erfpacht eeuwigdurend af te kopen. Als ik het kan betalen, zou ik dat heel graag doen.
- Het heeft te maken met de verkoopprijs van de woning.
- Het is belangrijk inzicht te krijgen over de consequenties van de kosten.
- Het kan zijn dat ik het geld wat ik al heb betaald (afbetaalde erfpacht) niet meer terug krijg. Als er gunstige voorwaarden aan verbonden zijn zou ik het wel doen. Ik vraag me ook af hoe de vernieuwing afwijkt van de gehuurde wijken.
- Het ligt aan de kosten en of het financieel interessant is om dit te doen.
- Het ligt aan het bedrag
- Het overstappen is afhankelijk van het vastgestelde erfpacht bedrag. Omdat onze erfpacht onlangs is vastgesteld, hebben wij toch al zekerheid voor lange tijd
- Hoe gaat het geheel er uit zien
- Hoe kan je nu willen toestemmen met iets waarvan je de voorwaarden nog niet weet! Onzinnig
- Hoeveel gaat dat kosten, wat zijn de rechten
- Ik denk dat misschien mijn leeftijd een rol gaat spelen. Ja, ik zou eerst het voorstel willen zien. Stel dat je ook het idee hebt je appartement wil verkopen. Ik kan me voorstellen dat het voor huidige kopers toch een belasting zou kunnen zijn. Dat ze denken van, jeetje, dat ik elk jaar aan een erfpachtbelasting aan vastzit.
- Ik heb een hoge afkoop som betaald tijdens de koop van mijn nieuwbouw appartement 15 jar geleden. Als mij nu weer zo'n hoog bedrag wordt aangeboden voor de eeuwigheid, dan ga ik dat zeker NIET doen.
- Ik heb geen idee hoeveel t gaat kosten en of ik me dat kan veroorloven
- Ik heb nu voor nog 30 jaar afgekocht, het hangt van de prijs af welke beslissing ik neem. Als er eerder een duidelijk beleid was geweest had ik dit mee kunnen nemen in aflossing of hypotheek. Nu is het een verandering achteraf waar ik mogelijk alleen nadeel van heb. Mijn woning wordt minder waard dan andere woningen als ik niet voor nog langer dan 30 jaar afkoop. Aan de andere kant als niemand het doet maakt het ook niet uit.
- Ik leef ook niet eeuwig, waarschijnlijk ben ik dood als het huis verkocht wordt, dus dan gaat het me ook niet meer aan.
- Ik moet gewoon eerst de voorwaarden lezen voordat ik iets goed of niet goed vind.
- Ik moet me eerst hierin verdiepen.
- Ik vind duidelijk voor de toekomst fijn maar weet niet of ik het kan betalen.
- Ik vind het wel fijn, maar ik wil wel de voorwaardes weten.
- Ik weet nog niet hoeveel het kost, als de bedragen een beetje normaal zijn dan zou ik het wel willen hebben.
- Ik wil de financiële consequenties weten.
- Ik wil eerst de voorwaarden weten.
- Ik wil niet in een wurgsituatie terecht komen waarbij ik geen enkele keuze heb dan meedoen terwijl de kosten idioot hoog zijn. Zoals al gezegd betalen wij in ons complex Villa Mokum al 4x zoveel erfpacht dan buurcomplexen in dezelfde wijk.

- In deze enquête kort beschreven maar wat gaat het werkelijk worden? Kleine lettertjes? Welke garantie heb je dat de gemeente niet gaandeweg toch weer de regels veranderd?
- Is het aanbod reëel en goed onderbouwd? Dan zou het acceptabel zijn. Of zijn er voorbehouden aan verbonden? Hoe lang is de bedenktijd, zijn er vragen te stellen?
- Kan ik het nog wel betalen? Is het belangrijkste aspect.
- Laag bedrag
- Ligt aan het bedrag dat de gemeente voorstelt
- Lijkt mij gunstig voor evt. Verkoop van het huis, hypotheek verkrijgen wordt makkelijker.
- Meer zekerheid
- Meer zekerheid op de lange termijn.
- Mijn afkooptermijn loopt pas 12 jaar, dus als de kosten nu te sterk omhoog gaan zie ik er toch maar van af.
- Mijn erfpacht is nog voor de komende 45 jaar afgekocht. Ik ben benieuwd of het voordelig is om over te stappen of niet
- Mijn erfpacht loopt tot 2037 dan hoop ik nog op dit adres te wonen als ik de nieuwe erfpachtsom kan betalen dat hangt van de hoogte van het bedrag af
- Mijn woning is onderdeel van een vve dus we zullen de voorwaarden onderling moeten bespreken en een gezamenlijk besluit nemen.
- Nv voor lange tijd afgekocht, dus afhankelijk van bepaalde' Voorwaarden
- Om van het gezeur af te zijn.
- Omdat het nog onbekend is of er kosten zijn en hoe hoog deze zijn, is het onduidelijk is of dit haalbaar is. Als er tienduizenden euro's betaald moet worden weet je dat het een flop wordt, omdat velen dit niet kunnen financieren en dus alles helaas bij het oude blijft.
- Omdat ik niet weet wat de voor/nadelen zijn
- Onze erfpacht is nog voor 30 jaar afgekocht, dus voorlopig geen probleem
- Prijs
- Prijs en ook de juridische status van het geheel.
- Vind dat de gemeente de grond moet verkopen, maar het hangt ernorm van de kosten af.
- Wat kost het?
- We willen dan eerst goed weten wat er verandert en of we die verandering willen.

Ik kan hier nog geen uitspraken over doen

- Als de gemeente zelf nog geen uitspraken kan doen over de financiële implicaties, hoe kan ik dat dan wel?
- Als de voorwaarden voordelig voor mij dan zou ik wel willen, maar anders zou ik het niet willen als het in mijn nadeel uitviel.
- Als ik moet bijbetalen, laat ik het aanbod aan mij voorbij gaan.
- Als ik niet weet wat dat gaat kosten kan ik er nog niets over zeggen
- Als ik niet weet wat de financiële gevolgen zijn, weet ik niet hoe te reageren
- Als lid van een VVE wacht ik de voorstellen van de beheerder af. Die zal ik waarschijnlijk volgen.
- Als niet duidelijk is wat de financiële consequenties zijn kan ik er niets over zeggen.
- Bijvoorbeeld wat gebeurt er op het moment als ik verhuis. Er zijn nog te veel vragen onbeantwoord.
- Dat hangt af van de voorwaarden

- De inhoud is nog totaal niet duidelijk
- De ligt aan de hoogte van het bedrag. Ik weet nauwelijks wat ik nu betaal.
- De voorwaarden zijn mij nog niet bekend.
- Dit ligt aan de hoogte van de canon
- Eerst het aanbod zien
- Eerst iets meer verdiepen over de consequenties voordat ik uitspraken kan doen hierover.
- Financiële consequenties eerst weten
- Financiële consequenties niet duidelijk
- Geen idee hoe de voorwaarden zijn en wat voor consequenties dit heeft.
- Geen idee van financiële consequenties
- Geen idee wat boven mijn hoofd hangt.
- Geen idee wat dat kost
- Geen idee wat de kosten en andere voor en tegens zijn.
- Hangt af van aanbod en financiële consequenties
- Hangt af van de kosten.
- Hangt af van de voorwaarden en prijs
- Hangt van de afkoopsom af
- Hangt zeer af van de voorwaarden en de redelijkheid in mijn visie.
- Het hangt van de prijs af, en misschien is het mogelijk om de extra prijs voor de eeuwigdurende erfpacht in de prijs van het huis te verwerken, maar je weet niet of de nieuwe bewoner daartoe bereid is.
- Het hangt volkomen af van de hoogte van het bod of ik er gebruik van kan maken. Het is een grote zorg voor mij.
- Het is prettig dat ik dan in de toekomst niet meer een groot bedrag hoef te betalen.
- Het is voor lange tijd afgekocht. Ik ben wel nieuwsgierig.
- Het ligt aan de kosten.
- Het ligt een beetje aan wat het bedrag wordt en ik heb me er nog niet in verdiept, dus ik wil het eerst verder onderzoeken.
- Ik ben bang dat ik weer fors moet bijbetalen terwijl ik dat nu niet kan opbrengen. Indertijd kon ik het via de hypotheek financieren, dat zal nu niet meer lukken.
- Ik betaal hier op IJburg nu een canon van €6691 per jaar, bijna 560 per maand. Dat vind ik ontzettend veel, en het gaat ook nog eens jaarlijks omhoog. Verlagen zit niet vaak op het gemeentelijk repertoire, dus wat zal het bieden voor mij?
- Ik ga een huis kopen op erfpachtgrond en direct daarna de grond kopen van de huidige eigenaar van de grond (een waterschap).
- Ik heb bij aankoop van het huis voor 50 jaar afgekocht. Dat loopt nog minstens 30 jaar. Als er een bedrag van resterende jaren in mindering gebracht wordt, wil ik het wel afkopen. Maar dan moet ik ook eerst de andere voorwaarden kennen. Zo vraag ik me dan ook af of ik dat iedere keer moet beslissen bij het kopen van een huis. Want dan ga ik liever een ander huis kopen.
- Ik heb dit jaar een nieuwbouwhuis gekocht met erfpacht. Ik weet nog onvoldoende van de voordelen en ben benieuwd naar het bedrag. Dus ik weet er nog te weinig van.
- Ik heb er nog niet genoeg informatie over in gewonnen.
- Ik heb erfpacht afgekocht voor 55 jaar dus ik kom er waarschijnlijk niet voor in aanmerking
- Ik heb geen idee wat het aanbod zal zijn, ik heb hier geen vertrouwen in.

- Ik heb meer informatie nodig
- Ik heb mijn erfpacht afgekocht. En mijn woning zit in een vve.
- Ik heb nog geen idee om hoeveel geld dat zal gaan, en kan ik hier nog niet goed over oordelen
- Ik heb nog geen research gedaan. Weet ook niet of hier op VVE niveau zaken voor geregeld worden
- Ik heb nog niet alle informatie om een beslissing te nemen.
- Ik heb nog niet genoeg informatie en wil verder berekenen of dit ook in de toekomst voordeliger is...
- Ik heb nu geen erfpacht, dus het is op dit moment hypothetisch. Het zou afhangen van een eventuele nieuwe situatie wat ik zou doen, maar ik zou er zeker met een positieve grondhouding naar kijken
- Ik kan dat nu niet overzien
- Ik kan er geen mening over hebben als ik niet weet hoe het eruit ziet
- Ik kan niet in de toekomst kijken. Ik heb nog voor 20 jaar afgekocht. Blijft dit zo ???
- Ik kan pas een beslissing met zekerheid maken als alle voorwaarden en dergelijke van beide opties bekend zijn. Daar voor is het koffiedik kijken of iets nou wel of niet beter uit zou pakken.
- Ik ken de kosten en de consequenties niet.
- Ik moet eerst de financiële consequenties weten.
- Ik moet eerst goed de consequenties moeten weten.
- Ik moet eerst kijken wat het allemaal inhoudt voordat ik er iets over kan zeggen.
- Ik moet eerst weten wat de financiële consequenties zijn.
- Ik moet het goed kunnen afwegen
- Ik moet me eerst verdiepen in deze materie.
- Ik moet me goed laten informeren
- Ik vraag me af wat met de overige 20 jaar gebeurt die ik heb afgekocht. Ik zou zeggen dat er een vergoeding komt. De gemeente kennende zouden ze dat niet doen.
- Ik weet er nog helemaal niks van
- Ik weet helemaal niet wat er wordt geboden en wat de consequenties zijn.
- Ik weet niet of er een addertje in het gras ligt. Als het voordelen voor de gebruiker gaat opleveren of nadelen bij het bepalen van andere kosten.
- Ik weet niet of ik dat kan betalen
- Ik weet niet wat het voor mij zou betekenen
- Ik weet niet wat mijn voordeel ervan is.
- Ik weet nog niet of dit voorstel betaalbaar is voor mij
- Ik weet nog niet wat dat voor me zal betekenen.
- Ik wil eerst weten hoeveel afkopen me gaat kosten en wat de consequenties zijn voor de waarde van mijn huis.
- Ik wil eerst weten hoeveel het me gaat kosten.
- Ik wil weten wat het bedrag wordt en hoe het financiële plaatje eruit gaat zien voor mij want het wordt meer maar het salaris gaat niet omhoog. Alles moet maar maar salarissen stijgen niet.
- Ik woon in een flat dus de vve zal hier ook iets in te zeggen hebben
- Ik woon op erfpacht van een stichting. Niet van de gemeente.
- Ik zal me er in gaan verdiepen zodra ik het voorstel krijg en dan meest gunstige optie kiezen.

- Ik zou eerst willen weten wat de financiële consequenties zijn.
- Is afhankelijk van het aanbod dat gedaan wordt
- Is mij onduidelijk wat het precies inhoudt en wat de gevolgen voor mij persoonlijk zijn.
- Is niets over bekend
- Ligt eraan wat de kosten zijn. En ook aan de situatie.
- Meneer heeft geen idee wat het aanbod.
- Mijn erfpacht nu afgekocht voor 50 jaar tot 2031. Moet bekijken wanneer nieuwe regeling in gaat, nu of na 2031.
- Mijn erfpacht is afgekocht tot 2050 en dan ben ik dood.
- Mijn erfpacht is al afgekocht voor de komende (nog) 40 jaar. Of dit interessant is, moeten we goed uitzoeken.
- Mijn erfpacht is nog heel lang geldig, dus ik zou de bedragen moeten vergelijken.
- Mijn erfpacht is nog komende 42 jaar afgekocht, daarom weet ik nog niet of de nieuwe regeling voor mij interessant zou zijn
- Mijn erfpacht loopt nog 20 jaar
- Mijn erfpacht tijdvak loopt pas in 2048 af. We hebben het appartement pas net gekocht. Ik wil beter weten wat de kosten zijn en de voorwaarden. Op zich lijkt het me fijn om voor altijd afbetaald te zijn, maar dat hangt dus echt van de situatie af.
- Moet dit eerst uitrekenen. Ben bang dat er geen rekening gehouden wordt met populariteit van de regio. Alleen met vierkante meters. Net als de wissekeur van de WOZ waarde. Heb er weinig vertrouwen in
- Moet eerst overleggen met mijn kinderen.
- Moet ik eerst het aanbod zien
- Moet nog kopen.
- Nog geen idee over wat de hoogte van het bedrag gaat zijn, nog veel vragen erover. Niemand wee nog wat het gaat betekenen.
- Nog geen voldoende informatie
- Nog veel onzekerheid
- Omdat het afhangt van de kosten die erbij komen kijken.
- Omdat ik denk dat de consequenties nog niet te overzien zijn, en ik kan me voorstellen dat hier jurisprudentie over zal komen omdat de Belastingdienst het als eigendom aan kan merken. Ik denk dat het laatste woord er nog niet over gezegd is.
- Omdat ik tegen die tijd dat mijn erfpacht termijn verlopen is, ik niet meer op deze wereld ben.
- Omdat t nog lang duurt voor mij
- Onvoldoende kennis over de nieuwe situatie.
- Onze erfpacht is nog voor 42 jaar afgekocht, tegen de tijd dat dat afloopt wonen wij hier niet meer.
- Onzekerheid over consequenties.
- Op dat moment gaan mijn partner en ik samen bekijken wat voor ons het voordeligst is, gezien de datum waarop onze huidige erfpachtperiode afloopt, hoe lang we nog verwachten hier te wonen, enz enz.
- Politiek nog niet uitgesproken. Kan niet overzien over welk bedrag dit gaat en hoe dit dan betaald moet gaan worden
- Te weinig informatie en nog geen idee wat de consequenties en lasten zijn.
- Te weinig informatie om een gedegen mening te vormen.
- Volgens mij heb ik de erfpacht afgekocht.

- Weet de implicatie voor mijn canon nog niet
- Weet nog niet of ik hier financieel op voor of achteruit ga?!
- Wil eerst weten wat de financiële gevolgen zijn
- Zonder inzicht in de gevolgen kan ik heb oordeel vellen
- Zou ik echt meer over moeten weten.

Waarschijnlijk niet

- Al voor 50 jaar afgekocht.
- Als ik een nieuw aanbod krijg wat voor mij positief uitpakt. Momenteel is er waarschijnlijk nog geen positief voordeel.
- Bij afkopen van erfpacht kan je de kosten voor het afkopen van de erfpacht niet fiscaal aftrekken. Die mogelijk heb je wel als je jaarlijkse canon betaald. Hierdoor is het financieel gezien onaantrekkelijk om de erfpacht af te kopen. Daarnaast is er geen enkele zekerheid dat je de gemaakte kosten voor afkopen van de erfpacht ook kan terugverdienen als je je huis weer wilt verkopen.
- Dan zou ik eerst alle voorwaarden moeten weten.
- Erfpacht loopt nog 40 jaar dus het heeft geen voordeel dat nu al langer vast te leggen
- Gezien mijn leeftijd en momentele lage erfpacht heeft dat geen zin
- Heb het geld gewoon niet.
- Ik heb als oudere niet de fondsen om dit te betalen.
- Ik heb erfpacht afgekocht voor 50 jaar, overstappen zal altijd duurder uitpakken voordat afkoop periode afgelopen is
- Ik heb het al afgekocht tot 2050. Als ik moet betalen doe ik het niet.
- Ik moet nog zien of je iets zinnigs kan zeggen zo ver vooruit. Het zou me verbazen als het een duidelijk voordeel oplevert. Vaste prijzen zijn net als verzekering. Een mooi verhaal om meer geld te vragen.
- Ik verwacht dat zo'n overstap geld kost. Kan ik daar een extra hypotheek voor krijgen? Dat mag dan niet aflossingsvrij, terwijl het huidige systeem wel aflossingsvrij is. Neemt de WOZ-waarde toe? Je zou verwachten van niet, want die neemt niet af als je het einde van de 50-jarige termijn nadert. Maar de verkoopwaarde stijgt wel en dat werkt door in de WOZ-waarde, verwacht ik. Kortom heel veel vragen, maar het korte antwoord is dat ik het geld er niet voor heb.
- Ik zie liever dat de erfpacht wordt afgeschaft, Indien de overheid zich met grond wil bemoeien, vanwege het algemeen nut, kan zij grijpen naar het recht tot onteigening. Nu is het een de facto monopolie, terwijl de overheid in dienst staat van de burgers en niet andersom.
- Mevrouw heeft het al afgekocht voor de aankomende 30 jaar, en mevrouw weet niet of ze er nog langer gaat wonen. Misschien wilt ze dan per jaar betalen.
- Mijn erfpachtkosten is betaald, dus het is een ver van mijn bed show. Hij is afgekocht tot ergens in de 2050. Dus het is niet gunstig voor me.
- Omdat we over 2 à 3 jaar gaan verhuizen.
- Principieel fout om grond te 'verkopen' ook al heet het dan eeuwigdurende erfpacht. Is eenmalige winst voor gemeente die meer heeft belang heeft bij voortdurende stroom van inkomsten
- Waarschijnlijk te duur.

Nee

- Dan denk ik dat ik daar niet meer uitkom. Ik wil ook weten of ik daar vast blijf zitten. Eeuwig klinkt "zwaar".
- Geen interesse, staat nu voor 30 jaar vast, nog niet van toepassing.
- Ik blijf hier nog even wonen en dan laat ik het over aan een ander die mijn huis koopt.
- Ik ga verhuizen.
- Ik laat het over aan de volgende bewoners, ik ga aardig de richting van bejaarde op, en ik ga voor de afloop van erfpachtperiode dit pand verlaten. Tussen de 3 en de 7 jaar gaat dit duren, en dan is de erfpachtperiode nog niet afgelopen.
- Ik weet dat het daarna afgeschaft zal worden. Ik denk dat dit een truc is van de gemeente om zoveel en zo snel mogelijk geld binnen te halen.
- Ik zie geen reden om de resterende erfpacht af te kopen. Onze termijn loopt nog 45 jaar, dus ook de kopers na ons krijgen naar verwachting niet te maken met het eind van de termijn. Er is dus geen effect op de marktwaarde van de waarde terwijl we wel kosten moeten maken en waarschijnlijk de woz waarde toeneemt. Alleen maar nadelen dus.
- Je koopt de erfpacht af, maar je weet niet of dat terugverdient woord bij verkoop van het huis. Het is alleen interessant bij nieuwbouw.
- Je woont gemiddeld tussen de 5 en 20 jaren in een huis. Voor langer dan dat willen wij geen geld uitgeven. Bovendien is het nog maat afwachten wat het voordeel op termijn is. En wellicht wordt het hele erfpachtstelsel binnenkort wel afgeschaft.
- Mijn erfpacht is afgekocht tot 2053
- Mijn erfpacht is afgekocht voor 50 jaar tot 2059. Dat maak ik niet meer mee. Dus ik wil nu geen extra kosten.
- Niet meer van toepassing.
- Omdat het te duur is.
- Omdat mevrouw al tot 2045 de erfpacht is betaald. Het is dan niet nodig. Het zou onnodige kosten meebrengen.
- Paar jaar terug voor 50 jaar afgekocht
- Voor langere tijd afgekocht
- We hebben een vrij prijzig huis, dus nu voorlopig liever alleen een jaarlijkse betaling.
- Wij hebben het afgekocht voor 50 jaar in 2000
- Wij zijn op leeftijd.
- Woning met erfpacht verkocht, nieuwe woning is eigen grond.

Hoe wilt u het liefst worden geïnformeerd over de voortgang van de vernieuwing van het erfpachtstelsel? Anders, namelijk:

- Alleen als ik van plan ben om een huis te kopen.
- Alleen via brief als pachter en dan alleen wanneer de pachttermijn binnen afzienbare tijd verloopt.
- Ambtelijke klankbordgroep
- Bericht in de krant
- Bewonersvereniging (2x)
- Combinatie van media
- Digid
- Huis-aan-huis bladen
- In gratis persoonlijke adviezen
- Krantje stadsdeel
- Maakt me niet uit.
- Media
- Media, huis-aan-huisbladen etc.
- Naar de balie van de gemeente zelf
- Persoonlijke e-mail (2x)
- Stadsblad, echo
- Stadsdeel email nieuwsbrief
- Telefonisch (2x)
- Via via
- Via vrienden
- Via VVE (2x)
- Weet ik niet, ligt aan hoe ingewikkeld het is (begrijpbaar, consequenties etc.)

Woningbouwvereniging.

00581

Gemeente Amsterdam



Onderzoek, Informatie en Statistiek

Bezoekadres:
Oudezijds Voorburgwal 300
1012 GL Amsterdam

Postbus 658
1000 AR Amsterdam

www.ois.amsterdam.nl

127782